

СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА
—
СРПСКИ ДИЈАЛЕКТОЛОШКИ ЗБОРНИК
КЊИГА X

РАСПРАВЕ И ГРАЂА



17 Издање Задужбине Каменка и Павла браће Јовановић 17

БЕОГРАД
1940

СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА

Српски дијалектолошки зборник

AS
346
B447
v. 10

КЊИГА X

Штампарија „Светлост“. Београд, ул. Адмирала Гепрата 103.

Slavic Lang,
Peristoin
7.22 54
85678

САДРЖАЈ

	Стр.
1. D-r Mate M. Hraste , Čakavski dijalekat ostrva Brača	1
2. Михаило С. Стевановић , Систем акцентуације у пи- перском говору	67
3. Јован А. Вуковић , Акцент говора Пиве и Дробњака	185

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

Čakavski dijalekat ostrva Brača

od

D-a MATE M. HRASTE

(Primljeno na skupu Akademije filozofskih nauka 3-VI 1938)

Čakavski dijalekat ostrva Brača

Koliko je meni poznato, niko se dosada u dijalektologiji nije osvrnuo na govore ostrva Brača. Neke sitne napomene dali su u svojim raspravama Rešetar i Ivšić, ali su one takve prirode, da ne možemo na temelju njih govoriti o osobinama bračkih govora.

Za vreme velikih školskih praznika godine 1936 i 1937, pomoću dobivenom od uprave Zadužbine Sare i Vase Stojanovića-Mostarca, obišao sam sva čakavska i čakavska mesta ostrva Brača i trudio se, znajući njihov značaj za našu dijalektologiju, da uočim sve ono što će nam poslužiti za poznavanje ovih govora i za određivanje njihova položaja među govovima dalmatinskog ostrvlja, susjednog kopna i uopšte čakavskog i štokavskog područja našega jezika. Znam da ovim mojim radom neće biti rečeno sve što se o ovim govovima može reći, jer bi za taj posao trebalo mnogo više vremena, napora i sitnog rada, ali se nadam da sam uspeo pohvatati sve glavne govorne osobine (akcentatske, fonetske i morfološke) koje čine ono što je bitno u govoru nekoga kraja.

Ispitujući govore ovoga i drugih susjednih dalmatinskih ostrva, sve se više uveravam da je ovo bilo potrebno učiniti mnogo ranije, jer ovi govori predstavljaju dragocen materijal za istoriju našega jezika, a stare se osobine, barem fonetske i morfološke, polako, ali sigurno, gube. Kako se zadnjih godina mnogo raspravlja o tom, da li se čakavski dijalekat rađa ili izumire, moram i ovde konstatovati da on, barem na dalmatinskom ostrvlju, izumire. Razloge sam naveo u svom radu „Čakavski dijalekat ostrva Hvara“ (Библиотека Јуж. филолога 8, стр. 4). Onomu što sam tamo rekao, a što вреди i za govore ostrva Brača i Visa, mogu još dodati da i sveštenici sa oltara propo-

vedaju, čitaju molitve i sve crkvene funkcije vrše na štokavskom narečju, sem službe Božje, koja se obično vrši na latinskom jeziku. Mnoga mesta imaju veliki broj inteligencije sa svršenom srednjom ili visokom školom, a inteligencija najobičnije govori štokavskim narečjem, jer joj često u čak. dijalektu nedostaju izrazi, naročito u stručnim razgovorima i javnim govorima. Primetio sam da i seljaci nastoje, naročito u saobraćaju sa stranim ljudima, da govore štokavskim narečjem. To se osobito opaža kod ženskoga sveta. To je bilo razlog što se kod ispitivanja govora nisam uopšte hteo služiti ženama, jer nisam u tom nikada uspeo kad god sam pokušao. Kad sam ja i čakavski govorio, žene bi mi odgovarale štokavski ili barem mešavinom čakavsko-štokavskom da se pokažu otmenije.

Kako se moglo i iz dosadašnjih mojih radova videti, na čitavom ostrvlju gube se stari nastavci u deklinaciji. Oni se, i to samo neki, sporadički čuvaju samo u nekim mestima i kod starijih ljudi. Neke su se glasovne osobine izgubile i vremenom su ustupile mesto novim, svojstvenim ovome kraju. Jedino se dobro čuva stari akcentat, koji se nešto razlikuje od akcenta zapadnih čakavskih govora, a bliži je slavonskim posavskim govorima ¹⁾. I kod akcenta vidimo da se negde počinje povoditi za štokavskim narečjem susedne obale, osobito u rečima sa deklinacijom. Stari akcentat se čuva dobro i u Povljima.

Govori ostrva Brača predstavljaju jedno posebno dijalekatsko područje. U njima ima osobina starijih od onih na Hvaru i Visu, ali ima i takvih koje ga vezuju sa Splitom i susednom obalom od Splita do Makarske.

Jednu približno tačnu napomenu o govorima ovoga ostrva dao je prof. Belić ²⁾, ali se ipak ne bih s njime potpuno složio u dve stvari. Naseljavanja, koja na tom mestu spominje prof. Belić, nisu mnogo delovala na govore ovoga ostrva, i govori ostrva Korčule nisu nikada u prošlosti, kao ni danas, imali nikakve naročite veze sa ovima, sem što su svi govori ovoga ostrvlja bili nekada jednaki i to je mogao biti govor slovenskog

¹⁾ Isp. A. Белић, О чакавској основној акцентуацији, Глас 168 і Stj. Ivšić, Današnji posavski govor, Rad 196 і 197 і Prilog za slavenski akcentat, Rad 187.

²⁾ О чак. основној акцентуацији, Глас 168, str. 28.

plemena Neretljana, koje je u 9 veku naselilo ovo i ostala susjedna ostrva i potpuno ih poslovenilo do 11 veka.

Istina, bilo je više seoba na ostrvo Brač. One se spominju na više mesta i u raznim delima. Za uočavanje najvažnijih momenta koji bi mogli dati jasniju sliku govora ovoga ostrva u sadašnjosti i njihova kretanja u prošlosti u vezi sa raznim seobama, ja sam se poslužio delima: Andrea Ciccarelli: Osservazioni sull' isola della Brazza, Venezia 1802; Andre Jutronić: Naseljivanja Poljičana i drugih Dinaraca na Brač (Glasnik geografskog društva, Beograd 1928, svez. XIV) i Apostolska vizitacija otoka Brača god. 1579 (Croatia sacra, god. 3, Zagreb 1933); P. A. Tomaseo: Descrizione storico-fisico-medica del morbo epidemico della Brazza, Venezia 1788; Dr. Grgo Novak: Hvar, Beograd 1924.

Iz ovih dela, pored drugih, saznajemo mnogo o prošlosti Brača. Ostrvo je u 9 veku naselilo slovensko pleme Neretljana i potpuno ga poslovenilo. Kasnije je ostrvo bilo u vlasti raznih država, kao i Hvar ¹⁾. Slovenske seobe na ostrvo spominju se kasnije tri: Omišana god. 1444. Poljičana od god. 1530 do 1574 i god. 1645 Hercegovaca preko Imotskog i Makarskog primorja pod vođstvom katoličkih fratara. Omišani i Poljičani nisu se nikada doselili svi u jedno mesto, nego se u razna mesta, više u ona na istoku, doselilo po nekoliko familija. Govor tih familija morao se već u prvoj lozi prilagoditi čakavskom dijalektu ovoga ostrva, što nije bilo teško, jer se poljički govor nije mnogo razlikovao od bračkoga, što nam potvrđuju i beleške Frane Ivaniševića o današnjem poljičkom govoru ²⁾. To biva i danas kad se dosele stanovnici sreza imotskog i sinjskog u svrhu zarade na Hvar i Brač, pa se tamo ožene. Već doseljenik poprma neke čakavske osobine, a njegova deca govore isključivo čakavski. Jedino doseljenici doseljeni 1645 godine, koji se uglavnom zaustaviše u Sumartinu ³⁾, jer on dotada nije bio naseljen, sačuvaše čisti štok. dijalekat.

Glavna i najveća naselja na Braču bila su ranije na istoku. U crkvenim i drugim ispravama spominju se i neka mesta kojih

¹⁾ Ispor. M. Hraste, Čakavski dijalekat ostrva Hvara, str. 2.

²⁾ Poljica, Zagreb 1903—1906, str. 65—68.

³⁾ Јован Цвијих: Балканско Полуострво и јужнослов. земље, str. 235.

danas više nema, i to: Straževnik, Mosuljica, Dubravica, Gradac i Podgračišće. Ova se mesta spominju još 1405 u jednoj crkvenoj ispravi, a god. 1579 već se ne spominju. Sva ova mesta nalazila su na istoku ostrva, a taj kraj bio je na uzvišici i gorovit, veoma prikladan za pašnjake, jer je stočarstvo bilo glavno zanimanje Bračana od najranijih vremena. Uz more, izgleda, nije isprva bilo uopšte naselja. Uzrok je tome bilo gusarenje omiških gusara koji su se često zaletali na Brač, te se nije nikako mogao razviti život uz more. Ako je koje naselje i bilo uz more do početka 12 veka, kada su se omiški gusari prvi put pojavili, oni su ga uništili, a stanovnici su bežali u planine na visini. Istom kasnije, krajem 15 veka, kad je prestala opasnost od gusara, počele se stanovnici spuštati prema moru. U raznim uvalama, gde se danas nalaze važnija primorska mesta, bila je po koja kućica odranije, a služila je u trgovačke svrhe, tj. za privremenu pohranu robe koja je dolazila ili odlazila morem.

De Cranchis, natpop u Nerežišćima, u svome opisu Brača god. 1405 spominje da celo ostrvo ima oko 6000 stanovnika. Mesta su ova: Nerežišća (glavno mesto), Donji Humac, Dol, Škrip, Pražnica, Straževnik, Gornji Humac, Pothume, Mosula, Dubravica, Gradac i Podgračišće. To su sva mesta u unutrašnjosti, na uzvišici, i gotovo sva na istočnoj strani.

Veroneski biskup Valerije, vizitator rimskoga pape, spominje 1579 godine ova mesta: Sutivan, Mirca, Supetar, Splitsku, Postira, Dol, Škrip, Donji Humac, Nerežišće, Pražnice, Gornji Humac i Bol. Ostala mesta, ako su i postojala, morala su imati vrlo mali broj stanovnika kad on nije u njima bio nihi ih spominje. Neka su mesta, kao Sumartin i ona oko njega, nastala u 17 veku. Milna, Bobovišće i Ložišće spominju se 1620 godine.

Sva primorska mesta, kao i Dračevica, Bobovišće i Ložišće, nastala su spuštanjem stanovništva iz unutrašnjosti na more ili s istoka prema zapadu sredinom ostrva, jer je na zapadu plodnija zemlja i na njoj sve bolje uspeva nego na istoku. Istočni deo je prikladan samo za stočarenje. Seobe iz unutrašnjosti u primorska mesta i sredinom niz ostrvo sa istoka prema zapadu, kao i potpuno raseljavanje nekih mesta usledilo je uglavnom između 1405 i 1579 godine, dakle kad je minula opasnost od gusara, ali je tome jamačno bila povod i kuga koja je u ovom vremenu više

puta nemilosrdno harala i možda pomorila čitava neka sela ¹⁾). To se može zaključivati i po tom što je broj stanovnika na ostrvu za to vreme bio spao sa 6000 na 2000.

Za neka mesta pouzdano se zna iz kojih su mesta naseljena. Tako su Pučišća nastala spuštanjem stanovnika iz Straževnika i Praznica. Postira su nastala spuštanjem stanovnika iz Dola. Sutivan, Mirca i Supetar naseljeni su uglavnom stanovnicima iz Donjega Humca.

Doseljenici iz Omiša i Poljica, kako sam već napred spomenuo, nisu se nikada naselili u jedno mesto, kako napominje i prof. Jutronić u napred citiranom radu, već se po nekoliko familija naseljavalo u razna mesta na celom ostrvu. Poradi toga mislim da govor ovih doseljenika nije mogao da deluje na govor Bračana, a još manje izmeniti ih sebi u korist.

Za mletačke uprave glavno mesto bilo je Nerežišće. U njemu je bilo sedište celokupne oblasti. Danas je sresko mesto Supetar, opštinska mesta su: Selca (sa selima: Sumartin, Novo Selo i Povlje), Pučišća (sa Praznicama i Gornjim Humcem), Postira (sa Dolom), Supetar (sa Splitskom i Škripom), Sutivan (sa Mircima), Milna (sa Bobovišćem i Ložišćem), Nerežišće (sa Donjim Humcem i Dračevicom) i Bol. Ljudi se bave uglavnom stočarstvom (na istoku), a ratarstvom i ribolovom (na zapadu). U Pučišćima i Selcima ima nekoliko kamenoloma. Vere su svi rimokatoličke.

Danas su na ostrvu ova mesta koja se u mesnim govorima izgovaraju ovako: *Milnô* (1700 st.), *Pôlhume* (80 st.), *Bobôvišće* (240 st.), *Ložišće* (700 st.), *Stivôn* (960 st.), *Mirca* (460 st.), *Supëtar* (1400 st.), *Dônji Hūmâc* (480 st.), *Dračëvica* (330 st.), *Nerežišće* (970 st.), *Mûrvicë* (250 st.), *Splîska* (300 st.), *Škrîp* (480 st.), *Dôl* (600 st.), *Postîre* (1300 st.), *Pučîšće* (2500 st.), *Prôžnice* (600 st.), *Gôrnji Hūmâc* (480 st.), *Bûol* (1700 st.), *Pôvje* (800 st.), *Sëlca* (1600 st.), *Nôvo Selô* (300 st.), *Sumârtîn* (550 st.).

Ja sam obišao sva mesta sem malog sela Pothume, jer je u njemu isti govor kao u Milni. Milna je naseljena iz Pothuma. Isto tako nisam bio sada u Murvicama, jer je to letovalište Nerežišća, i tamo su se naselili stanovnici Nerežišća, dakle je isti govor kao u

¹⁾ Isp. P. A. Tomaseo, *Descrizione storico-fisico-medica del morbo epidemico della Brazza, Venezia 1788.*

Nerežišćima. Nisam bio ni u štokavskim ni u poluštokavskim mestima na istoku: Sumartinu, Novom Selu i Selcima, ali sam razgovarao sa ljudima iz tih mesta na lađi za vreme vožnje od Splita do Brača i natrag, a i za vreme boravka na ostrvu u drugim mestima. U Sumartinu je čisti štokavski dijalekat, a u Selcima i Novom Selu mešavina štok. i čak. dijalekta ¹⁾). Novo Selo i deo Povalja naseljeni su u 17 veku stanovnicima iz Poljica i Sumartina. Moj će zadatak biti drugom prilikom da utvrdim čakavske elemente u štok. mestima ostrva Brača i Hvara.

Temeljni govor u ovom radu biće govor mesta *Ložišća*, a iz govora svih ostalih mesta izneću, po mogućnosti, sve ono u čemu se ti govori ne slažu sa govorom Ložišća. Ovo mesto čini zapravo govornu celinu sa mestom Bobovišće. Ložišće zovu *Velo Selđ*, a Bobovišće *Mplo Selđ*. Bobovišće je starije po postanju. U njemu su i danas uglavnom starinske kuće građene od kamena, ali bez upotrebe peska i vapna. Takvih kuća ima u Ložišću srazmerno mnogo manje. Mesta su udaljena 6-7 minuta hoda. Do 1910 godine Ložišće je brojilo do blizu 2000 stanovnika, ali su pojedinci i čitave familije selile u Ameriku i Australiju, neke pre, a više njih posle rata. Bobovišće ni danas nema svoje gostionice ni dućana, nego ljudi odlaze svakoga dana da se zabave i da kupe što im treba u Ložišće. U udaljenosti od 20 minuta hoda imaju oba mesta zajedničko pristanište za brodove.

Osim spomenutih mesta na istoku sva su ostala mesta čakavska ili cakavska. Cakavska su: Milna, Sutivan i Supetar. U čakavskim i cakavskim mestima Brača vlada veća jezička jedinstvenost u glasovima, oblicima i akcentu nego na Hvaru i Visu, iako se to u prvi mah ne bi reklo. U glasovnom pogledu malo se otuđuje od Brača govor Bola, a približuje se govoru Jelse, Vrboske i Staroga Grada na Hvaru, jer je Bol u mnogo jačem saobraćaju sa ovim mestima na Hvaru nego s onima na Braču. Sutivanski se govor razlikuje od svih čakavskih i cakavskih

¹⁾ Ispor. o tom i Rešetara: *Der štokavische Dial.*, str. 48 i *Die Čakavština und deren einstige und jetztige Grenzen*, J. Archiv XIII, str. 179. Ni u prvom ni u drugom delu Rešetar nije dao tačne podatke o granici čak. dijalekta na Braču i Hvaru, jer ne spominje mešanje čak. i štok. dijalekta u Selcima Novom Selu i u Povoljima, a za Zastržišće na Hvaru posve netačno navodi da spada među štok. mesta, dok se u tom mestu govori čistim čakavskim dijalektom.

govora na ostrvu po tom što ne poznaje duljenja kratkoga *a* u otvorenom slogu ni dobijanje na njemu jednoga, kako ga Rešetar zove, poludugog uzlaznog akcenta, koji se nalazi u svim ostalim čakavskim i cakavskim mestima Braća, Hvara i Visa na vokalu *a*, a dobro je poznat i drugim krajevima našega jezičkog područja ¹⁾ Ovu sutivansku osobinu imamo i u Povljima, ali ovo mesto kao poluštokavsko ima i drugih osobina po kojima se znatno razlikuje od ostalih čakavskih mesta. Opšta je osobina ovoga ostrva da čuva barem u nekim slučajevima duljinu nakon akcenta, što nije slučaj na Hvaru.

Još treba da se na ovom mestu napomene da je veliki broj imena sela na ovom ostrvu plurale tantum i to obično srednjega roda: *Sèlca, Fòvja, Nerežišća, Mírca, Ložišća, Bobđvišća, Postíra, Pučišća; Pròžnice*. Narod ova mesta ne izgovara uvek u nominativu množine. Tako ćemo čuti: *Pòvje i Pòvja, Nerežišće i Nerežišća, Ložišće i Ložišća, Bobđvišće i Bobđvišća, Pučišće i Pučišća, Pròžnica i Pròžnice*, ali izgovorena u genitivu gotovo su uvek u množini: *Marlja je iz Sèlac, iz Pòvaj, iz Nerežišć, iz Míroc, iz Lòžišć, iz Bobđvišć, iz Pòstir, iz Pùčišć, iz Pròžnic*. Retko kada će se imenica u ovom padežu izgovoriti u jednini. U dativu ćemo običnije čuti, barem neke, u jednini: *Nerežišću, Ložišću, Bobđvišću, Pučišću*, ali samo: *Sèlcima, Mírcima i Postírima*. Svakako u upotrebi ovih imenica u raznim padežima nema određenog pravila ni u mesnim govorima ni u zvaničnom štok. dijalektu.

Već sam napred napomenuo da se po akcentu govori ovoga ostrvlja, kako je utvrdio prof. Belić u svojoj studiji „О чакавској основној акцентуацији“, Глас 168, upoređujući akcenat u Posavini sa akcentom ovoga dalmatinskog kraja, a osobito onim u selima Brusju i Vrbanju na Hvaru, nešto razlikuju od zapadnih čakavskih govora, a bliži su slavonskim posavskim govorima. Ja sam mnogo ranije, doduše sa manje interesa, nastojao da iz poznatih studija upoznam posavski govor u sadašnjosti i u prošlosti. Međutim nakon spomenute Beličeve studije uložio sam mnogo više truda da što bolje upoznam taj govor, pa sam u tu

¹⁾ Isp. Rešetar, Archiv XVIII, str. 195-196 i Die serbokroat. Betonung, str. 28. Nadalje o ovom akcentu isp.: Ivšić, Rad. 187, str. 150 i Rad 196, str. 150-152; A. Белић, Глас 168, str. 17; M. Hraste, Čak. dijalek. ostrva Hvara, str. 14.

svrhu čitao dela Reljkovićeve i Brlićeve. Na njihov jezik i akcent, pored kraćih napomena drugih naučnika, posebno su se osvrnuli: T. Maretić: Jezik slavonskijeh pisaca 18 vijeka, Rad 180 (str. 146-233); Stj. Ivšić: Akcenat u gramatici M. A. Reljkovića i Akcenat u Gramatici Ignata Alojzije Brlića, Rad 194 (1—155); P. Алексић: Језик М. А. Рељковића (Библиотека Јужно-словенског филолога 4).

Prof. Stj. Ivšić u svom radu „Današnji posavski govor“ osvrće se na svakoj stranici, nekada i po više puta, na osobine jezika starijih slavonskih pisaca i upoređuje ga sa današnjim živim govorom. Akcentom posavskog govora bavio se i J. Gopić u nizu članaka štampanih u Nast. vjesniku 16, 17, 18, 19 i 20. Uporedivši sve osobine živoga posavskog govora sa čak. govorom ovoga dalm. ostrvlja, a osobito ostrva Brača, dolazimo do zaključka da je stari štok. posavski govor po mnogim svojim fonetskim i morfološkim, a osobito po akcenatskim osobinama, u svojoj osnovi jednak govorima ovoga ostrvlja, a osobito govoru Brača¹⁾. Još je sličniji ovim govorima posavski govor vremena Brlića i Reljkovića, iako Ivšić u uvodu svojih studija o gramatici Reljkovićevoj i Brlićevoj veli da ni Reljković ni Brlić ne prikazuju čistoga posavskoga govora. Kad bi bilo moguće na osnovu pisanih spomenika segnuti u još raniju prošlost štokavsko-ikavskog posav. govora, verujem da bi se moglo dokazati da je između ovih dvaju govornih područja bilo u prošlosti još manje razlike ili da je, možda, sem ča i što, nije ni bilo.

Slavonski govori pretrpeli su znatnije promene poradi seoba iz Bosne od 16 veka dalje, kao što su i neki Slavonci u to vreme morali preći s vojskom u Bosnu i tamo se zaustavili u većem broju u kraju oko Tolise. Kako čujem od svoga druga g. Ivana Brabeca, prof. u Sisku, koji je prošlih praznika obišao taj kraj u jezičke svrhe, stanovnici ovoga kraja u Bosni znatno se razlikuju nošnjom i običajima od ostalog naroda u Bosni koji govori novoštok. dijalektom, a boravi u blizini ovih mesta. Kako me on uverava, narod u Tolisi i u susednim mestima drži da su njihovi preci doseljeni iz Slavonije. Oni koji su iz Bosne

¹⁾ Ispor. o tom i mišljenje Ivšićevo, Rad 196, str. 134—137.

ili Like u prošlosti prešli u Slavoniju, a prof. Ivšić napominje da ih ima (Rad 196, str. 130), zadržali su svoj jezik i to Bosanci novoštokavski, a Ličani svoj poseban govor. Tamo gde su se doseljenici doselili u većem broju, nametnuli su svoj govor starosedeocima, koliko ih je u tim mestima bilo, a tamo gde su doseljenici bili u znatnoj manjini, poprimili su govor starosedelaca. To se u istom pravcu izvršilo na Braču i na Hvaru. Ipak je u Slavoniji bilo jače i češće mešanje stanovnika nego na našem ostrvlju, pa su novoštokavski elementi svakako više delovali na slavonske govore nego na ostrvske, iako je i na ove govore u izvesnom pravcu delovao govor stanovnika susedne obale. Gotovo je nemoguće zamisliti posavske govore kao neko zesebno jezičko telo okruženo sa svih strana novoštokavskim govorima; nego moramo s pravom pomišljati da je na celom području od posavskih govora do srednjedalmatinskih ostrva boravio nekada deo našega naroda koji je govorio istim govorom sa neznatnim ili možda nikakvim razlikama. Starije se osobine koje vezuju govore ovih dvaju područja i danas meslimice čuvaju u Bosni i Lici, ali je uticaj novoštok. govora za vreme migracija bio takojak da se prava starina sačuvala samo na krajnjem severu iza prirodne granice — reke Save — i na krajnjem jugozapadu iza prirodne granice — Jadranskog Mora — na našem čakavskom ostrvlju.

Naši poznati naučnici Rešetar i Belić bili su mišljenja da su Turci posve uništili staro stanovništvo u Slavoniji i da su taj kraj kasnije naselili štokavsko-ikavskim stanovnicima iz Bosne¹⁾, a to se isto dogodilo, po mišljenju Rešetarovu i u severnoj Dalmaciji, Hrvatskom Primorju i jednom delu severozapadne Bosne gde se pre govorilo čakavski²⁾. Prof. Stjepan Pavičić u svom radu „O govoru u Slavoniji do turskih ratova i velikih seoba u 16 i 17 stoljeću“ (Rad 222, str. 194—269) dokazuje na osnovu današnjih slavonskih govora, istorijskih vesti iz doba borba s Turcima i srphrv. reči po latinskim slavonskim spomenicima do

¹⁾ Rešetar, Čakavština, J. A. XIII, str. 93 i 161; Der štok. Dialekt, str. 27, 30, 34, 63; А. Белић, О срп. или хрв. дијалектима, Глас 78, str. 125, 128, 131; О Вуковим погледима на срп. дијалекте, Глас 82, str. 207 i 208.

²⁾ Rešetar, Der štok. Dialekt, str. 13, 33, 34, 134.

16 veka da staro stanovništvo u Slavoniji nije bilo posve uništeno nego samo proređeno. Po njegovu mišljenju baš je to staro stanovništvo sačuvalo stari štokavsko-ikavski govor koji se kao prirodni nastavak bosanskoga štokavsko-ikavskoga govora i do danas sa mnogim svojim osobinama čuva u tom kraju. Sam prof. Belić u kasnijem svom radu „Štokavski dijalekat“ (Narodna enciklopedija) govori da su pretstavnici štok. dijalekta odmah po svom doseljenju na Balkansko Poluostrvo počeli razvijati dva vrlo nejednaka tipa štok. dijalekta: najarhaičniji na krajnjem zapadu, i istočno od njega manje arhaični govor. Belić najarhaičniji tip štok. dijalekta stavlja u Slavoniju, naročito zapadnu, u zapadnu Bosnu i Dalmaciju, negde između Cetine i Neretve, bliže ka Cetini. To je bio, kako misli Belić, jedan dijalekatski štokavski pojas između čakavskoga i manje arhaičnog štokavskog dijalekta. Na istom mestu napominje Belić da se štokavci u prvo vreme po doseljenju na Balkansko Poluostrvo kreću najviše ka jugu ka moru, ka liniji od ušća Bojane na sever do ušća Cetine. Taj pravac kretanja učinio je da se razviju uzajamne veze sa čakavskim dijalektom, tako da se od 7—14 veka može govoriti o štokavsko-čakavskom, u jezičkom pravcu, zajedničkom životu. Ako primimo ovo Beličevo mišljenje kao tačno, onda mu moramo dodati da se ovaj dijalekatski pojas staroštokavskoga govora od zapadne Slavonije preko zapadne Bosne i Dalmacije između Cetine i Neretve do mora nije ni u kojoj bitnoj jezičkoj osobini razlikovao od čakavskih govora u Dalmaciji, a osobito ovih na ostrvu Braču, Hvaru i Visu. O tom nam svedoče govorne osobine ovih krajeva upoređene sa osobinama donjih i delom srednjih Poljica¹⁾, sa slavonskim posavskim govorima²⁾, i ostacima toga najarhaičnijeg tipa štok. dijalekta među katolicima i muslimanima u Bosni³⁾.

U ovom radu osvrtaću se češće na jednake i slične osobine u živom posavskom govoru, a još starije osobine posavskog govora naći će čitalac u spomenutim delima Maretića, Ivšića i Aleksića.

¹⁾ Isp. Ivanišević Frano, Poljica, Zagreb 1903—1906, str. 65—68.

²⁾ Ivšić, Rad 196 i 197.

³⁾ Rešetar, Der Štok. Dialekt i Die Betonung; Гојко Ружичић, Главније особине неких икавских говора Западне Босне, Годишњак задужбине Сарајева и Васе Стојановића, Свеска I, str. 31—45.

Na ovom mestu dužnost mi je da zahvalim g. Pavlu Vale-
rjevu, profesoru učit. škole na Cetinju, rođenom Ložišćaninu,
koji me je prošlih praznika mnogo i rado pomagao kod sabiranja
dijalekatske građe u svom rodnom mestu.

GLASOVI

Samoglasnici

1. Samoglasnik *a*, bez obzira na njegovo postanje, u dugim
slogovima izgovara se zatvoreno, u većini mesta gotovo kao diftong
oa (obratno nego u nekim mestima na Hvaru) i to tako da mnogo-
jače čujemo prvi glas *o* nego drugi *a*. U Bolu je najbliži čistom
glasu *o* kao i u susednim mestima na Hvaru. Kad se iz Bola
popnemo na brdo i dođemo u najbliže mesto Gornji Humac,
već osećamo diftonšku osobinu ovoga vokala, a što idemo dalje
niz ostrvo prema zapadu, sve jače se oseća njegov diftonški
karakter. U Milni, dakle na krajnjem zapadu, je najčistiji diftong
u pravcu *oa*: *jōaje, glōavā, Mōatē, stōar, grōad, jūbōav, brōadā,*
vroāta, mloādi, joā¹). Sličnu pojavu zabeležio je i prof. Jurišić
za malo ostrvo Vrgadu u severnoj Dalmaciji²). Ova pojava kod
čakavaca, kao uopšte izgovor *ā, ē, ō*, ma koga postanja bili, jedna
je od crta koja se u raznim mestima počela razvijati u raznim
pravcima kad je prestao bliži dodir čak. govora sa štok. dijalektom.
Ova pojava se pri izgovoru pojedinih samoglasnika različno vrši
u raznim mestima ostrva Lastova, Korčule, Visa, Hvara, Brača,
Raba, Krka i Cres (isporedi poznate radove: Oblaka, Kušara,
Milčetića, Tentora i Leskina). Ovo su opšte pojave čitavog našeg
čak. ostrvlja, ali su poznate i istočnocrnogorskim, istočno- i ju-
žnosrbijanskim, posavskim i kajkavskim govorima (isporedi po-
znate radove: Belića, Stefanovića, Ivšića, Fanceva, Rožića, Valjavca,
Oblaka i Bugarina Милетича: Важна фонетичка особеностъ
на единъ западно-македонски говоръ, Списание българската
академия на науки, књ. XVI, стр. 35—42, София 1918). One

¹) Iz praktičkih razloga, a i zato što je po svojoj prirodi ovaj glas naj-
bliži glasu *o*, ja ću ga beležiti *o*.

²) Govor otoka Vrgade, Nast. vjesnik 45, str. 91.

su se jamačno razvile u svakom kraju zasebno, a katkada i samo u jednom mestu. Držim da neće biti opravdano tražiti vezu ma koje od ovih pojava u nekom mestu sa govorom kojega udaljenog kraja, kao što čini g. Moskovljević u svom radu „Вокализам лумбардског говора“ (Белићев Зборник, Београд 1937, str. 100—104). On dovodi u vezu vokalske osobine mesta Lumbarde na Korčuli sa vokalskim osobinama istočnocrnogorskih dijalekata. Da su se Lumbarđani doselili odnekle iz Crne Gore, kako hoće Moskovljević, bilo bi u tom govoru sačuvano i drugih crta, koje bi ga jače vezivale sa govorima Crne Gore. Još je teže zaključivati da su se Lumbarđani doselili iz Crne Gore ili Srbije, po nazivu zaselaka u tom mestu, Kosovo i Žabljak. Poviše Nerežišća na Braču nalaze se dve vode imenom *Dunôj i Morâva*, pa bi se mogao isto tako naći neko ko bi na temelju toga zaključio da su stanovnici nekoga mesta na Braču došli sa obala Dunava ili Morave. Nije redak slučaj da se mesta, polja, reke, brda, predeli i slično, iako su u velikoj udaljenosti, nazivaju istim imenima. Tomu mogu biti razni uzroci. Ni usmenoj tradiciji celoga ostrva Korčule o doseljenju njezinih stanovnika iz Hercegovine i Crne Gore nije lako verovati, jer oni doseljenici koji su se u većim grupama doselili, sačuvali su posve govor onoga kraja ili mesta, iz kojega su se doselili, i to je obično štokavski dijalekat sa starijim ili novijim osobinama. Pojedine familije koje su se u prošlosti doselile ma iz koga mesta ili kraja morale su se posve prilagoditi jezičkim osobinama onoga mesta u koje su se uselile. To biva i danas barem sa decom doseljenika, jer čakavac ljubomorno čuva svoj dijalekat od stranaca koji se kao socijalno inferiorniji element dosele u mesto. To je osobito moralo da bude u prošlosti, kad nije bilo škola, novina, komunikacionih sredstava i uopšte dodira se stranim svetom kao danas. Ima mnogo prezimena i na Hvaru i Braču jednakih i sličnih onima u Bosni, Hercegovini, Crnoj Gori i Sremu, pa se sigurno koja osoba ili familija doselila iz tih krajeva u vreme poznatih seoba 16 i 17 veka, ali o delovanju tih pojedinih doseljenika na govor ovoga kraja u onom obliku, kako misli Moskovljević — ne možemo verovati, a osobito kad znamo za promene koje su doživeli mnogi vokali i poluvokali gotovo na celoj periferiji našeg jezičkog područja. Usmena tradicija mesta Brusja i drugih mesta na Hvaru

bila je i mene odvela na stranputicu, kad sam godine 1924 prikupljao dijalekatsku građu mesta Brusja¹⁾). Isporedi o seobama na Hvar i Brač moje izlaganje u uvodu ovoga rada i moju napomenu u radu „Čak. dij. ostrva Hvara“.

Samo u napred spomenutim t. zv. poludugim slogovima, na kojima je *a* akcenat, vokal *a* ostaje neizmenjen kao na Hvaru i Visu: *ležâla, krâva, brâta, ovâko, tâko, jemâtva*.

Na celom ostrvu dugi vokali *a* koji su se nalazili iza akcenta prešli su u *ô*, pa su i nakon skraćivanja ostali kao *o*: *pîto, pî-tomo, pîtote, moâlo, smôkov, billo kozâ*. Ovo jedino ne biva u Polvljima, na granici čak. i štok. govora: *kôpâm-kôpâš-kôpâ-kôpâmo-kôpâte-kôpâdu, jêmam i îmam, îlpa ženâ, dôbra sestrà*²⁾).

U korenima vrab-, rast-, krad- i na ovom ostrvu imamo *e* mesto *a*: *rêbâc; rêst, narêst, podrêst, zarêst, odrêst, krêst, ukrêst, pokrêst*, prez. *krêden-krêdeš-krêde* i *kredên-kredêš-kredê*. Na Hvaru i Visu imamo samo *rêbâk* i *rêst*, ali *krâst* prez. *krôdên-krôdêš-krôdê*. Ova pojava raširena je po celoj čakavskoj teritoriji, a poznata je delomično i katolicima i muslimanima u Bosni i slavonskim posavskim govorima³⁾). Sva ova tri korena kao na Braču češće susrećemo u zadarskom i Bernardinovu lekcionaru iz 15. veka⁴⁾). Ovo je osobina staroštok. i čak. dijalekta ovoga kraja, a naročito ostrva Braća sačuvana još iz starijih vremena. Biće da je ovo jedna od onih glasovnih crta koje potiču iz zajedničkoga života štokavskog i čak. dijalekta na Balkanskom Poluostrvu. Ovu crtu štokavci pomalo gube, a i neki čakavci, ali se na Braču u sva tri korena dobro čuva i tačno onako kako čitamo u Bernardinovu lekcionaru.

I na ovom ostrvu, kao na Hvaru i Visu, sačuvalo se *a* od poluvokala u primerima: *vazmât, vazmêni, vâzda, vazêst, vâzel*⁵⁾).

¹⁾ Isp. M. Hraste, Crtice o bruškom dijalektu, Јуж. филолог VI, str. 180.

²⁾ Isporedi o toj pojavi na Hvaru: M. Hraste, Čak. dij. ostrva Hvara, str. 5.

³⁾ Isporedi kod Rešetar, Der Štok. Dialekt, str. 101 i kod Ivšića, Rad 196, str. 180.

⁴⁾ Isporedi: M. Rešetar, Primorski lekcionari XV vijeka, Rad 134, str. 100 i Гојко Ружичић, Језик П. Зоранића (Библиотека Јуж. филолога 2), str. 74. За Нови споминје Bellé samo orebâc, Замѣтки, str. 3.

⁵⁾ M. Hraste, Čak. dij. ostrva Hvara, str. 6.

2. Samoglasnik *o* razvio se, ali samo u nekim mestima, u diftong *uo* ili barem u zatvoreno *o*. Diftonška osobina najbolje se oseća u Bolu koji je najbliži onim mestima na Hvaru koji ga isto tako izgovaraju: *brūod, kūonj, muój, ūon, ūov, duójden*. Diftonška priroda ovoga glasa slabija je u Gornjem Humcu, a još slabija niže prema zapadu i severu do morske obale.

3. Samoglasnik *e* zamenjuje starije *e* kao na Hvaru i Visu, pa slušamo samo: *tēpal, teplīnā, teplī t, steplī(t), grēb* ¹⁾; isto tako i *tēga, ovēga, dōbrega, stōtega*, analogijom prema mekim osnovama, ali to ne biva uvek, jer sam kod prideva na Braču čuo i *bfloga, jednōga*. Ova pojava je dobro poznata, negde više negde manje, na celom čakavskom području ²⁾, a isto tako i u Bosni do Sarajeva i u Posavini ³⁾.

Glas *ē* ima diftonšku prirodu opet u Bolu i nešto manje u Gornjem Humcu koji je bio u jačem saobraćaju sa Bolom osobito pre svetskoga rata: *mīeso, žīensko, pīet, šīest*. U drugim mestima je čist vokal ili je nešto zatvoren.

4. Stari glas *ǣ* razvio se kao uopšte u našem jeziku u *e*, ali iza *j* daje *a* u svim mestima kao i na Hvaru: *jazīk, jōdar, ujō(t), prijō(t), zajō(t)*. Čakavska i cakavska mesta na Braču sačuvala su *a* i iza *ž* u ovim primerima: *žā(t), požā(t)* n. pr. *oni ce požāt ditelinu*; ali se čuje: *žātva* i *žētva*. *Žātva* sam čuo u Gornjem Humcu, Pražnicama, Ložišću i Bobovišću. Jedino u mestu Ložišću na celom Braču kažu: *žōja* i *žēja* i samo: *žōdan, ožōdnī(t), ožōdnin, ožōdniš, ožōdni* ⁴⁾... Ovo je gotovo jedina razlika između govora Ložišća i Bobovišća, i zbog ove glasovne osobine rugaju se Ložišćanima stanovnici susednih sela. Ovo je svakako veoma stara osobina koja se u starim dalmatinskim

¹⁾ Isporedi i u Novom kod Белића Замѣтки, str. 3. Od primorskih lekcionara samo je Bernardinov konsekventno provodio ovu zamenu, dakle onaj čiji je jezik najbliži govoru ovoga ostrvlja (isp. Rešetar, Rad 134, str. 106).

²⁾ Isp. Oblak, J. Arch. 16, str. 431; Kušar, Nast. vjesnik III, str. 324.

³⁾ Isporedi: Šurmin, Rad 121, str. 191; Rešetar, Der štok. Dial. str. 103; Tomljenović, Nast. vjesnik 29, str. 340; Kušar, Rad 118, str. 4; Белић, Замѣтки, str. 3; Ivšić, Rad 196, str. 182 i dr.

⁴⁾ isp. iste pojave u Dubašnici na ostrvu Krku (Milčetić, Čakavština, Rad 121, str. 104.

spomenicima nalazila u većoj meri i iza drugih starih umekšanih glasova. Isporedi prelaz nazala *ǎ* u češkom jeziku u *a*. Ova je pojava na čakavskom području bila raširenija u starije vreme, jer je iza *j*, *č*, *ž* konsekventno provodi pisac zadarskog lektionara, koji je najranije pisan, nešto manje Bernardin u svom lektionaru, a najmanje Ranjina, jer su dva zadnja lektionara nešto kasnije pisana (Rešeta, Rad 134, str. 107). Ni naši pisci 16 veka iz Splita i Hvara ne provode više konsekventno ovu osobinu, a u govorima Hvara i Visa čuva se ova zamena *ǎ* sa *a* samo iza *j*. To znači da je ostrvo Brač, a osobito Ložišće sačuvalo u celosti ovu staru glasovnu osobinu. U Povoljima pod uticajem štok. dijalekta sa istoka imamo samo: *jezič*, *jétra*, *žétva*, *požét*, *žédan*, ali *priját*, *zaját*,

U nazivu mesta Supetar, Sutivan, Sumartin kao i Sućuraj na Hvaru susrećemo poznatu zamenu italijanskoga *-an-* (San Pietro, San Martino) preko slavenskoga *ǣ* sa *u*.

5. Glas *ǣ* razvio se gotovo u svim slučajevima na celom ostrvu kao na Hvaru i Visu u i: *mǐsec*, *lǐto*, *sričca*, *dítè*, *pǐsma*, *zapǐvo(t)*. Prema tome govori ovoga ostrvlja kao i štok. govori susedne obale su ikavski. Zamenu ovoga glasa sa *e* nalazimo u istim rečima kao i na Hvaru, dakle: *vènac*, *ozlèdi(t)*, *òzlèda*, *starešina* i *starišina*, *òseka*, *osèknù(t)*, *zènica* i *zǐnica*, *vèja* i *vǐja*, *sèst*, *seǐ(t)* i *sidǐ(t)*, *sedǐn* i *sidǐn*. Ovamo bi se mogle ubrojiti i reči: *zanovètā(t)*, *kòren*, *korénje*, *iskorèni(t)*, *gòre*, *dòle* i *gòri*, *dòli*, *òvde*, *ònde*. U Ložišću sam čuo zamenu glasa *ǣ* i sa *o*: *primòr*: *na jedòn primòr* (primer). Znajući kolika se pažnja u nauci posvećuje pitanju zamene glasa *ǣ* sa *e* pred izvesnim konsonantima (tvrdim dentalima), osobito u Senju i okolici, na ostrvu Krku i u Istri (isporedi o tome radove: Belića, Jakubinskog, J. Ivšića, Rešetara i Maleckog i najnoviji Wijka N. van: Zur serbokroat. Entwicklung des slavischen Vokals *ě* u Zeitschrift für slav. Philologie, knjiga XIV str. 1—16) trudio sam se da utvrdim, postoji li još koji ekavizam primaran ili sekundaran u govorima Brača, ali nisam naišao ni na jedan, te se u ovoj zameni slažu svi govori ovih triju ostrva. To ne znači da ni ranije nije bilo više ekavizma.

6. *ǣ* prešao je u samoglasnik *u* kao na Hvaru i Visu i uglavnom uopšte u našem jeziku: *pûn*, *pûk*, *sûza*, *dûg*, ali ga susrećemo u Ložišću i Bobovišću u izgovoru imena mesta Milne:

Mļnō-Mļnē-Mļnōj-Mļnū na pr. *brāt gré u Mļnū; Mļnārani, mļnōrski*. Ovo *ļ* je svakako novijega postanja i u vezi je sa osobinom mnogih mesta na ovom ostrvu o nestajanju samoglasnika *i* iza ili ispred izvesnih suglasnika u izvesnim položajima.

7. U izgovoru *ŗ* bitno se razlikuju govori ostrva Brača od Hvara i Visa i donekle Korčule. Dok na Hvaru i Visu susrećemo u svim slučajevima i u svim čakavskim i cakavskim mestima ispred *ŗ* popratni samoglasnik *a*, odnosno *o* prema tome da li je taj glas u kratkom ili dugom položaju ¹⁾, na Braču taj popratni glas slušamo samo u Bolu pod uticajem susednih mesta na Hvaru: *pārst, kār* (krv), *dārvo, zārno, gārlo, bārdo*. U ovom mestu ovaj glas *a* kao popratni glas pred *ŗ* može biti samo kratak. U svim drugim čak. i štok. mestima imamo *ŗ* bez popratnog glasa i ono je uvek kratko: *kŗst, pŗst, bŗdo, vŗč, bŗz, gŗlo, sŗce, smŗt, sŗdela, četrnāest, zŗno* gen. mn. *zŗn*.

Teško je reći da li se ikada na ovom ostrvu uz samoglasno *r* izgovarao koji popratni glas. U spomenutom Čikarelijevu delu, pisanom tal. i lat. jezikom, našao sam reč *Parvoslav* i *carkvu* ²⁾. To sam našao i u nekim ranijim župskim ispravama. No, ako imamo na umu da su se uz samoglasno *r* nalazili već u 9, 10 i 11 veku u lat. i grč. beleškama o nama popratni samoglasnici *i, e, a*, jer latinska abeceda nije imala znaka za *ŗ*, lako nam je verovati da su naša sveštena lica, odgojena na talijanskom i latinskom jeziku, poprimala ovo beleženje u svojim župskim spisima. Ovo se beleženje upotrebljavalo i u drugim spisima pisanim lat. ili tal. jezikom. Vremenom se počeo upotrebljavati popratni glas i u živom govoru naroda ovoga ostrvlja. Ovo se po mišljenju Rešetarovu (Rad 134, str. 141) izvršilo u govoru ovih čakavaca posle 15 veka. Ako je to tako, onda sam voljan da verujem da se na ostrvu Braču *ŗ* nije nikada izgovaralo sa popratnim glasom, sem u Bolu, što je imortirano iz Hvara, kad nijedno drugo mesto nema popratnog samoglasnika.

Popratni glas *a, e* uz *ŗ* imaju ne samo dalmatinska ostrva nego i neka mesta na Krku (Milčetić, Čakavština, Rad 121, str. 104 i 105).

¹⁾ Isp. M. Hraste, Čak. dij. ostrva Hvara, str. 8.

²⁾ Ciccarelli, Osservazioni, str. 34 i 106.

Popratni glas *a* tako se na ovom ostrvu izbegava, da se *a* izbacuje ispred *r* i tamo gde mu je po zakonu mesto. Čuo sam u Milni, Bobovišću, Ložišću i Mircima desetak puta *Vřdar* umesto Vardar na pr.: *móli doněs mi Vřdar cigarēt; brjók* (barjak). Ovo ćemo čuti i u drugim mestima. Iako nisam imao prilike da čujem, verujem da će biti i drugih primera u kojima Bračani uklanjaju *a* ispred *r*.

I na ovom ostrvu čujemo samo: *rōt, ratāc, račić*.

8. Nestajanje samoglasnika. Na kraju neodređenog načina gubi se krajnje *-i* u svim mestima kao na Hvaru i Visu. Ovde to ispadanje glasova polazi i dalje pa se u mnogim mestima, a osobito u Ložišću i Bobovišću i uopšte na zapadu ostrva, opaža nastojanje da otpadne celi nastavak neodređenog načina *-ti*, ako se osnova pred tim nastavkom svršava na samoglasnik: *brā, kopā, maškīnā, nosī, činī, molī, skōkā, kūpā se, počē, prodrī, prostrī, umrī, načē*, ali *cvāst, krēst, pōc, mōc, vřc*. Ovu pojavu ćemo katkada sresti i na Hvaru. Ovo je svakako novija pojava kod čakavaca ovoga ostrvlja, koja barem na Braču sve više osvaja teren.

Samoglasnik *-i* gubi se na kraju 2 l. jd. i 1 i 2 l. mn. zapovednog načina: *cvāt—cvālmo—cvālte, strīž—strīžmo—strīšte, gīn—gīnmo—gīnte*, ali ćemo isto tako čuti i naporedni oblik: *cvatī—cvatīmo—cvatīte, strīžī—strīžīmo—strīžīte, gīni—gīnimo—gīnite*. Upotrebljavanje naporednih oblika osobina je celoga ostrva Brača, ali ređe ispada *-i* u ovim oblicima na istoku, a češće na zapadu. Upotreba punih oblika bez odbacivanja *-i* zajednička je osobina Brača i Visa, a Hvar ovu osobinu slabo poznaje osim u retkim slučajevima u kojem mestu uz more. Kako su ovi oblici sa ispadanjem samoglasnika *-i* običniji u čakavskim mestima na Visu i na Braču, a pogotovo na Hvaru, a oni sa zadržavanjem samoglasnika *-i* u čakavskim i uopšte u mestima uz more, držim da su u ovom kraju oblici sa nastavkom *-i* noviji, iako su i oni prvi nastali u vremenu posle 14 veka, kad je čak. dijalekat počeo da živi svojim samostalnim životom bez naročite veze sa štok. dijalektom.

Vrlo je važna osobina ovoga ostrva da se samoglasnik *-i* gubi gotovo uvek iza glasa *r*, ali samo u kratkom položaju, a osobito to biva na zapadu ostrva počevši od Milne, gde je ta pojava najrasprostranjenija. Na taj način dobiveno je sekundarno *ř*:

prpovíďa, prpovídon, p̄šl, (preši) (Milna), Lûkrca, v̄řca, sk̄ŕnja (škrinja), *b̄řme, b̄řtva, prb̄l, prb̄l-prb̄lila-prb̄lilo, m̄řza, grhotã, p̄řko* (preko), *p̄řd* (pred), *prgodířšci, n̄indr* (nigde), *uḡřst, uḡřza-uḡřzla-uḡřzlo, t̄řsta*. Ovim putem došlo je do potpune redukcije glasa *l* u veoma raširenom prezimenu u Ložiřcu *Valerjev*. Ono je došlo prema tal. detto *Valerio*, a u nas *Valerije*. Danas se to *l* ne beleži u tom prezimenu ni u službenim ispravama. Ovu potpunu redukciju kratkoga *l* u slogu *rl* zabeležio je i Kuřar na ostrvu Lastovu (Nast. vjesnik I, str. 322), Belić u Novom (Замѣтки, str. 8), ali samo u nekoliko primera, i Reřetar u zadarskom lekcionaru, ali samo u oblicima glagola *p̄ŕnesti* (Rad. 134. str. 141). Ova je osobina, dakle, najraširenija na Braću i Lastovu, a biće da je starija osobina čakavskih govora, a osobito istočno-čakavskih, kad ju je poznao i pisac zadarskog lekcionara.

Nekada ćemo čuti i *br̄řtva, m̄řza, prb̄l(t)*, ali rede na zapadu, a češće u mestima od Nerežiřća prema istoku.

Ako je samoglasnik *l* u dugom položaju, ne gubi se: *sriďã, spríďã, drívo, críkva*. Skraćivanje zvuka *l* zapazio je i prof. Belić na Visu¹⁾. Biće skraćivanja glasa *l* u ovom položaju ponešto i na Hvaru, ali potpune redukcije kao na Braću i Lastovu nema.

Samoglasnik *l* gubi se i u glagol. prilogu sadašnjosti kao na Hvaru i Visu: *čuvãjuć, vđdec̄, ḡñnuć, strižuc̄ i strižuc̄, cvatuc̄*, premda ovo može biti jedna od morfoloških pojava koje su se kod čakavaca razvijale krajem 15 i u 16 veku.

I neki drugi prilozi, što je poznata pojava kod priloga i u štok. dijalektu, gube na kraju svoj pokretni vokal: *ovód, tót, onód, (onónd), gđr, dđl*. Kod zameničkih prideva analogijom prema *tãki, takđv* ispada samoglasnik *o*: *vãki, nãki i vakđv, nakđv*.

9. Kontrakcija samoglasnika. Uglavnom susrećemo one iste slućajeve kao na Hvaru i Visu: *probuc̄* mesto *prebući*, *mđca* mesto u ime oca, *moćã* mesto *hajdemo ća* (tja) na pr. *moćã dđma; kđda* mesto kao da na pr. *kđda smo ti tđ mi rekli; hocimo* ili *hocimo* mesto *hodi simo* (ovamo). Mesto *pojas* imamo *pđs*, a mesto *gđspoja gđspã*, ali samo u značenju *Bogorodica*. Reć *gđspoja* se inaće redovito čuje na ovom ostrvu i u celom ovom kraju.

¹⁾ Isp. O čak. osnovnoj akcentuaciji, Глас 168, str. 26.

10. Dodavanje glasova. Na početku nekih reči, ako se počinju samoglasnikom, a druge se pred njima svršavaju suglasnikom, dodaje se glas *j*: *išla mi je muhã ù joko, ù juho; brãt je iša u Jamërike(u); čã si stãvi u jústa* (Ložišće), ali sam čuo i bez *j*: *ĩdro i jĩdro, ĩdri(t) i jĩdri(t), učér(a)*. Ovo je zajednička osobina ovoga kraja, jer to susrećemo na čitavom dalm. ostrvlju ¹⁾, a nije nepoznata ni drugim krajevima našega jezičkog područja ²⁾. U mnogim mestima ostrva Hvara predlogu *k* dodaje se *-i* spreda: *ĩk* ili *k*, a na ovom ostrvu dodaje mu se *-i* na kraju: *ki* na pr. *grén ki ðcu* (Supetar). Ovi govori, kao i hvarski i viški, poznaju i druge pokretne samoglasnike osobito u predlozima pred zameničkim enklitikama: *ũzo se, pĩdo se i pĩdo se, pĩdo se, ũzo nje* (uza nj), *pĩdo me i pĩdo me, pĩda don i pĩda don* (pred dan t.j. u zoru).

Suglasnici

11. Suglasnik *l* na kraju sloga i reči ostaje u bračkim govorima neizmenjen kao na Hvaru i Visu: *stõl, võl, mĩsal, vèsel, tĩpal, õnjel* (anđeo), *Selca*. Ovo je osobina gotovo svih čakavskih govora i posavskoga ³⁾. Na kraju radnog glag. prideva otpada *l* na celom ostrvu: *mõga, iša, rėka, plãko, sovõ, stėka, dvĩga*, samo sam u Nerežišćima čuo *l*, ali ipak ne u svim primerima: *mõgal, rėkal, išal, sovõl*. U nekim mestima imamo, kao u Svirćima na Hvaru, kod nekih glagol. prideva *o* nakon ispadanja *l*: *mõgo, rėko, išo, pėko, pũko, dvĩgo, stėko*. Ovo sam opazio u Bolu, G. Humcu, Pražnicama, Pučišću, Postirama, Splitskoj, Dolu i Škripu, dakle na istoku Brača kao i na istoku Hvara.

12. Glasovna grupa prasl. jezika *dj* daje u svim bračkim govorima *j*: *mlãji, slãje, męja, pĩja*. Novo se *d'*, pod uticajem štok. dijalekta, ali ne uvek, javlja kao i na Hvaru u nekim slučajevima, osobito u glag. pridevu trpnom: *svãd'en, vĩd'en, nasõd'en*, ali *rõjen*. Ovo *d'* mnogo je mekše od štok. *đ*.

¹⁾ Ispor. M. Kušar, Lumbardsko narječje, Nast. vjesnik, knjiga III, str. 325; M. Hraste op. cit. str. 9.

²⁾ Isp. F. Fancev, Beiträge zur serbokroat. Dialektologie, J. Archiv 29, str. 326.

³⁾ Isp. Ivšić, Rad 196, str. 189—190.

13. Mesto prasl. grupe *tj* imamo i u ovim govorima *ć* koje je kao uopšte u čak. dijalektima veoma umekšano (*t'*): *kùt'a*, *svi't'a*, *nòt'*, *pèt'*. Prema štok. dijalektu susrećemo i novo *ć* (*t'*) koje je nastajalo od 17 veka ovamo od grupe *tsj*: *l'rāt'a*, *trèt'i*, *prút'e*, *cvlt'e*, *primàlit'e*, *liš't'e*.

Umesto neodređenog načina glagola „ići“ kaže se u celom ovom kraju *hodit*. Ali se ovaj glagol upotrebljava složen sa predlozima i prefiksima: *nòt'*, *pòt'*, *dòt'*, *izòt'*, *obòt'*, *pronòt'*; u sad. vremenu: *dójden*, *pójden*, *nójden*, *uzòjden*, *obòjden*, *pronòjden*. Ovu pojavu nalazimo gotovo u svim dijalektima Istre, Hrv. Primorja sa susednim ostrvljem, u južnom čak. području, a i u nekim štokavskim govorima osobito starijim¹⁾. Ove pojave Rešetar kao i neki drugi naučnici tumače metatezom. Ja bih se pre složio sa Belićem koji misli da se ove pojave imaju tumačiti granicom sloga²⁾.

14. Glas *t'* reducira se u *ĭ* ispred zadnjenepečanih suglasnika kao i na Hvaru: *vòjka*, *prìpèjka* (nom. jd. *prìpèćak*—glava hleba), *ispèj krùh*, *natùj ga*. To biva i ispred drugih suglasnika: *(sve)mogùjstvo*, *odrèj se*, *pokùjstvo*, *vèj čò* n. pr. *àko ti bùde vèj čò po pijàtu* (tanjuru), *udrìću te* (Bobovišće).

Mnogi glasovi poradi asimilacije zamenjuju se suglasnikom *j*, i to ne samo u istoj reči nego i krajnji suglasnik prve reči pred početnim suglasnikom druge reči. Tako se zamenjuju sa *j* zubni i zadnjenepečani suglasnici pred zubnim i zadnjenepečanim, zadnjenepečani pred zadnjenepečanim, zadnjenepečani pred piskavim i piskavi pred piskavim i *č*, *ž*, *š*. Ovo je veoma značajna glasovna crta koja je zajednička Braču, Hvaru i Visu: *starogròjski*, (starogradski), *gospòjstvo* (gospodstvo), *gospòjski*, *svajdòjnji* (svagdašnji), *Bòjdan*, *bojdanùša* (ime loze), *àko Bòj dó*, *lòjta* (nom. *lòkat*), *(a)mùjta* (mukte), *nòjta* (nom. *nòhat*), *vròj ga plàko*, *narodìle su lìtos māsline kako šipàj zòr* (šipak zrna) (Bobovišće), *svàj znò*, *poj čò* (pak što), *jò šan tò røkla poj cò* (Milna), *rajcìpà(t)*, *rajcvàst se*, *pròjca* (nom. *pròsàc*), *mìjčìć* (mešćić), *prajčìć* (pra-

¹⁾ Isp. o ovim pojavama: Rešetar, Der štok. Dialekt, str. 136 i 137; Белић, Замѣтки, str. 15; Zgrablić, Čak. dij. u sv. Ivanu i Pavlu te Žminju, Pula 1906, str. 24; Ivšić, Današnji posav. govor, Rad 196, str. 73.

²⁾ Isp. A. Белић, Српхрв. гласовне групе -jt, -jd, Јуж. фил. II str. 217-221.

ščić), *klubōjce* (klubašce), *rajsiĉ*, *ijsiĉ*, *rajžāli(t) se*, *rajširi(t)*, *rajsākā(t)*; *motōr ĉe utěj vapōru* = parobrodu (Postire).

15. Zubni suglasnici *d* i *t*, kao i na susjednim ostrvima, prelaze ispred drugih suglasnika u *l* sem ispred *l* i *r*: *Mēlković*, *pōlpis*, *polpīsā(t) se*, *ōlgovor*, *olgovori(t)*, *ōlma*, *pōlkova*, *slālkost*, *dobīlka*, *sūlca* (nom *sūdāc*), *pēlka*, (nom. *pētāk*), *dohōlka* (nom. *dohōdak*), *jelnēga* (nom. *jedōn*), dat. *jelnēn*, *pōl plot*, *sāl ĉu pōc*, ali *odrēj se*, *odli(t)*. Jedino se u rečima lutka i patka čuje promena *t* u *j* kao u Grablju i Zastazišću na Hvaru: *lújka* i *pājka* n. pr. *ovō je pājka*, *ovō nīn kōkoš* (Ložišće). Na celom ostrvu Hvaru imamo *lújka*, ali *pājka* sem u Grablju i Zastrazišću.

16. Staro *lj* prelazi na celom ostrvu, kao na Hvaru i Visu, u *j*: *žēja*, *kjúč*, *kjūn*, *jūt*, *jūbi(t)*, *prījatej*, *pōje*, *vōja*, *jūski*, *vōjā(t)*, *zemjā*, *jūbōv*, ali *mōljen*, *fōljen*, *rodiljen*, *obīljen*, *ogūljen*, *zagřljen*.

17. Glasovna skupina *lβj* u nekim slučajevima se čuva, a u nekim se izvršilo novo jotovanje, pa je *lj* prešlo u *j*: *vesēlje*, *pristōlje*, *obīlje*, *Dōljanin*; *ūje*, *zēje*.

Otkada je *lj* počelo u južnočak. i štok. ikavskim govorima prelaziti u *j*, imamo na Braču kao i na susjednim ostrvima: *jūbjen*, *sklōpjēn*, *objōvjēn*, *slōmjēn*, *prilīpjēn*, *ulōvjēn*, *izdūbjēn*, *rastrūbjēn*, *zadīmjen*; *j* imamo i u nekadašnjih skupova *bβj*, *pβj*, *vβj* i *mβj*: *rībjl*, *podnēbje*, *kōrje*, *divjōk*, *zdrōvje*, *křvjōn*, *dēbji*¹⁾.

18. Prema praslov. grupi *stj*, *stβj* i *skj*, *skβj* ili *sk* ispred glasova *e* i *i* imamo na ovom ostrvu kao i u starim štok. ikavskim govorima šć: *prōšćon*, *rādošćon*, *mīlošćon*, *bōlešćon*, *křīpošćon*, *gūšći*, *pūšćā(t)*, *křšćenje*, *vīšćica* (veštica), *vīšćūn* (veštac), *lišće*, *šćedī(t)*, *mīlošćā*, *šćōp*, *namišćā(t)*, *šćēta*, *kīšćā*, (klešta) *prīšć*, *godīšće*, *Ložišće*²⁾.

19. Prema prasl. *zgj*, *zge*, *zgi* ili *zdj* imamo i ovde *žj*: *mōžjōnī*, *gvōžje*, *grōžje* (G. Humac i Dračevica), a druga mesta *zj*: *grōzje*; u Povoljima pod uticajem štok. dijalekta: *grōžde* i *grōžje*, ali gen. samo *grōždo*.

¹⁾ Ispor. iste pojave kod Rešetara, Der štok. Dialekt, str. 124 i 125 i S. Ivšića, Današnji posav. govor, Rad. 196, str. 195.

²⁾ Isp. Белих, Замѣтки по чак. гов., str. 9 i Stj. Ivšić, Današnji posav. govor, Rad 196, str. 135, 136 i 197.

20. Glasovna grupa *čr* ostaje i na ovom ostrvu neizmenjena: *čřv, čřjēn, čřn, čřivo*. Ipak ćemo čuti prema istoku u Pučišću, Pražnicama i Gornjem Humcu: *crjēn* i *čřjēn*, ali samo *čřn* i *čřv*. Verovatno je to uticaj štok. dijalekta sa istoka, jer već u Povoljima slušamo samo: *cřn, crjēn, crvenit se* i *crjenit se, crivo, cřpat, iscřpst*.

21. Ovu glasovnu crtu imaju i primorska mesta na zapadnoj i severnoj strani u Milni, Sutivanu i Supetru, ali kao crtu koja se počinje da javlja već od 15 veka u venecijansko-dalmatinskom jeziku u kome je svaki *č* zamenjen sa *c*: *cřn, cřv, crjēn, cūdo, covik, vřc, cāvā(t), cēšaj, cēp, Cēh, crcōjāk* (čvrčak), *bācva*.

22. U ova tri mesta se i glasovi *s, š, z* i *ž* izgovaraju srednjim glasom *š, ž* kao i u gradu Hvaru, jednom delu mesta Visa, Komizi i u susednim selima: *ženā, kožā, šin, Višānin, šlūšo, pišā(t), břz, krūška, nāš, vāš, šelō, mīsto*. Ima slučajeva kada se, osobito u Supetru i Milni, čuju i glasovi *š* i *ž*, ali ne na pravom mestu nego mesto *s* i *z*: *Šupetar, gošpodin, šūdāc, šōm, škoci(t), žōkōn* (zakon), *kožā* (koza), *žōc* (zašto). Imamo i obratnih pojava: *zāba, kōza* (koža). Ove pojave poznate su i cakavskim mestima na Visu i u Hvaru¹⁾. O cakavizmu na Brču govori poljski naučnik M. Malecki u svom radu „Cakavizm“ na str. 26. Za ovu pojavu na celom čak. području misli Malecki da se počela vršiti od 17 veka ovamo. Ja bih se pre složio sa Beliem koji misli da se ova pojava počela vršiti mnogo ranije već u 15 veku²⁾. Mesta u kojima čujemo *c* mesto *č* i *š, ž* mesto *s, š, z, ž* Malecki je tačno odredio, jer ga je samo ova crta bračkih govora i interesovala. On veli da je ova glasovna crta najjače razvijena u Milni, a najslabije u Supetru, gde se stanovnici stide svoga govora, a nastoje govoriti štokavski. Ja se ne bih posve složio s ovim mišljenjem g. Maleckoga, jer se, ako je r *č* o stidjenju, Supetrani ništa više ne stide nego Sutivanjani i Milnjani. Treba imati na umu da je u Supetru sedište sreza za celo ostrvo Brač. U njemu je i poreska uprava i opština. Supetar, iako malo mesto, ima pet hotela. Tamo pristaju mnoge

¹⁾ O ovim glasovnim crtama na Visu, Hvaru i Braču ispor. M. Malecki: Cakavizm, Krakov 1923, str. 23—26, a o tumačenju ove pojave još i kod Bartolija, Das Dalmatische (Schriften der Balkankommission IV), str. 261—262.

²⁾ Луж. филолог VIII str. 265—266.

lađe i dolaze mnogi stranci, a osobito Česi koji imaju i svoje hotele u Supetru i Sutivanu. Nije čudo što se domaći svet nastoji da približi strancima iz uslužnosti i iz trgovačkih razloga, pa svoj govor podešava prema govoru stranaca. Pored toga treba imati na umu da u tom mestu ima srazmerno mnogo činovnika u raznim uredima (srez, sud, katastarska uprava, pošta, porezna uprava, opština, škola osnovna i građanska), koji moraju u uredima da govore štokavskim dijalektom, pa se njihove službe i izvan službe prosto iz navike, ali, ako su čakavci, odnosno čakavci, veoma su srećni kad mogu između sebe da se porazgovore svojim dijalektom, koji svi čakavci isto toliko vole koliko kajkavci i štokavci svoj dijalekat. Ova moja napomena o češćem govorenju štok. dijalektom vredi uglavnom za onaj deo stanovnika uz obalu, gde su nastanjeni većinom činovnici, trgovci i zanatlije. Ali stanovnici periferije, koji se bave isključivo obradivanjem polja, govore među sobom lepo i konsekventno čakavskim dijalektom, a samo u saobraćaju sa stranim svetom, naročito mladi, podešavaju svoj govor prema štok. dijalektu, što u ostalom čine i svi stanovnici na ovom ostrvlju, a osobito mlade žene. To će čakavac ovoga kraja učiniti uvek, ako mu je pitanje upravljeno na štok. dijalektu, a on taj dijalekat poznaje. Malecki nadalje nagada da se možda ranije govorilo čakavski i u nekim drugim govorima ostrva Brača. Dopuštam i ja tu mogućnost da je koja zanatlijska, trgovačka ili vlasteoska familija govorila čakavski u Nerežišću (gde je bilo sedište mletačke vlasti za ostrvo Brač), Postirama i Pučišću, ali toga danas nema, a kod pučana — zemljoradnika i pastira — nije nikada ni bilo. Jedno nam samo smeta kod Maleckoga. On govori bez reda o mestima na Braču, pa iz njegove studije ne možemo znati koja su mesta na ostrvu, a još manje koja su od njih čakavska, a koja štokavska. Potpunu zbrku u podeli čakavskih, čakavskih i štokavskih govora na Braču učinio je R. Strohal u svojoj brošuri: Hrvatski dijalekti, Zagreb (bez datuma).

23. Na celom ovom ostrvu, kao i na Hvaru i Visu, zamenjuje se u talijanskim rečima koje su u upotrebi u ovom kraju glas *k* (tal. *chi*) glasom *ć* (*t'*): *ćikara* = zdjelica (tal. *chicchera*, ven. *ćikara*), *kućarin* = žličica (tal. *cucchiaino*), *sćć* = muzlica (tal. *secchio*), *parćã(t)* ili *parićã(t)* = pripravititi (*apparecchiare*), *ćedina* =

čavao (tal. chiodino), *mandrâc*—malo pristanište (tal. mandracchio), *incêštar*—crnilo (tal. inchiostro), *rečîna*—naušnica (tal. orecchino). Ovu pojavu susrećemo i u drugim mestima uz dalm. obalu¹⁾. Ovo je, držim, jedna od osobina venecijansko-dalmatinskoga jezika kojim je građanski stalež govorio u doba mletačke vladavine u primorskim mestima celog čakavskog područja²⁾.

24. Crta za koju znamo da se posle 14 veka počinje rasprostrirati po celom čak. i mestimice po štok. području poznata je i na celom ovom ostrvu, tj. prelaz suglasnika č pred izvesnim suglasnicima u š i c u s, što biva usled redukcije glasa t od afrikate č i c: *mâška*, *Brôška težôški*, *Gřški*; *pêste* (pecite), *rêste* (recite).

25. Suglasnik m na kraju reči prelazi u n. To je opšte čakavska osobina koja je nastala glasovnim putem posle 14 veka kad je čak. dijalekat počeo da živi svojim zasebnim životom i da razvija svoje posebne crte. U Povoljima, gde ima čak. i štok. osobina, čuo sam: *nâčmem*, *ûmrem*, *mâknem*, *îmam* i *jêmam*, *kôpam*, *sêdam*, *ôsam*, *mîšôm*, *zêtôm* i *nâčmen*, *ûmren*, *îman* i *jëman*. Na ovom ostrvu obrazuje takav suglasnik n sa samoglasnikom koji mu prethodi negde više, a negde manje nosni glas: *umîñ*, *nîmon*, *govôrn*, *plšên*, *čovîkon*, *nogón*, *sûncên*, ali *dîm*, *srôm*, *grôm*, *dôm*. To biva i u sredini reči u zatvorenom slogu kada m pred zubnim suglasnicima i c, ć i č pređe u n: *pôñtî(t)*, *osandesét*, *môncî*, *brînce*. Takav nosni glas nisam zapazio na Hvaru ni Visu.

Pred zadnjepčanim suglasnicima prelazi u sredini reči u zatvorenom slogu m u n gde mesto nosnoga n čujemo i u štok. dijalektu velarni n: gen. *mônka*, gen. *ušênka* (=vaška), gen. *člñka* (=stenica), gen. *štûnka* (tal. stomacho=želudac).

26. Palatalni glas nj, gubi svoju palatalnost pred izvesnim suglasnicima: *jôñca* (nom. *jânjac*), *sužônstvo* pren a *sûžanj*.

27. Na celom čak. području, pa i ovde, glas h izgovara se kao nemački ch: *kûho(t)*, *pûhâ(t)*, *krûh*, *hîti(t)*, *sûh*.

28. U G. Humcu, Dračevici, Ložišću i Bobovišću zamenjuje

¹⁾ Isp. M. Kušar, Rapski dijalekat, Rad 118, str. 16.

²⁾ Isp. M. Bartoli, Das Dalmatische (Schriften der Balkankommission V), str. 322.

se glas *f* glasom *h* u rečima: *humã(t)*, *hũmalo* (Ložišće)=čovek koji je od najmlađe dobi počeo da puši.

29. Zadnjepčani suglasnici menjaju se u piskave osobito kod starije generacije: u *jũsĩ*, *junõcĩ*, *orĩsĩ*, *vrõzi*, *grĩsĩ*, *svĩdocĩ*.

30. Konsonantska grupa *hv* daje na početku reči i na Braču kao i u drugim govorima *f* po poznatom procesu da se *h* u početku reči postepeno gubilo i da je njegova frikacija od dentalnolabijalnog *v* stvorila frikativno *f*: *fõlã*, *fõljen Isũs*, *fõlĩ(t)* i u složenim rečima: *z.ɹfõlĩ(t)*, *pojõlĩ(t)*, *naɹfõlĩ(t) se*.

31. Disimilacijom mesto *mn* imamo na celom ostrvu *vn* i *ml*: *sedavnãĩst*, *osavnãĩst*, *slõvnicã*, *tãman—tõvnrã—tõvno*=zločest; *mloštvrõ*; mesto *zn* imamo *zl*: *zlãmen*, *zlãmeno(t) se*; mesto *gn* *gnj*: *gnjõj*, *gnjũsan*, *gnjusũra* (=neuredna žena); mesto *sr* imamo *sl*: *slebrõ* i *srebrõ*; čujemo i *lebrõ* mesto *rebrõ*. Ovo su iste pojave kao na susednom ostrvlju, a ima istih i sličnih pojava i u posavskom govoru¹⁾.

32. Ispadanje suglasnika. I na ovom ostrvu primećujemo gubljenje zatvornog glasa ispred zatvornog, tesnačnog i ispred afrikate: *čelã*, *šenĩca*, *sovã(t)*, *tĩc*, *tĩca*. Ispadanje suglasnika je na ovom ostrvu mnogo češća pojava i rasprostranjenija nego na Hvaru i Visu. Glas *v* vrlo često ispada ili se barem skraćuje: *sẽkar*, *sekrva*, *srbĩ(t)*, *srõb*, *õloka*=olovka (Mirca), *õlonka* (Ložišće), *Drãčeka* (=ženska iz Dračevica), *õde* (ovde), *mlohõšćina* (mlohavost), *prõda* (pravda), *prõdo(t) se*, *ocã* (ovca) (niže Nerešišća prema zapadu), *čepõv*, *võlov*, *põpov*, *vukõv*, *sĩnõv*, *bolesnikov*. *grĩhov*, *Põlov*, (Pavlov), *smõka* (smõkva), *nõci* (novci), *põka* nom. *põpãk*. U Ložišću postoji i nadimak *Põpãk*, gen. *Põka* n. pr. *Dĩ si lavurõ* (radio)? *U Põka*. Glas *p* u Ložišću uvek ispada ispred *k*: *šĩka* nom. *šĩpãk*, *klũko* (klupko), što je jamačno dobiveno od *šĩvka* i *klũvko*.

U neodređenom načinu suglasnik *t* na kraju znatno se reducira, a dosta često, ako je pred njim samoglasnik, posve otpada. Ovo biva više na zapadu i to u Ložišću, Bobovišću i Milni: *gubĩt*, *mĩslĩt*, *pĩtãt*, *pĩsãt*, *kũpĩt* i *pĩã prpovĩdã*, *mĩsli*²⁾.

¹⁾ Ispor. kod Ivšića, Rad 196, str. 193, 194 i 200.

²⁾ Ova pojava objašnjava zašto ja glas *t* na kraju neodređenog načina stavljam u zagrade.

Na zapadu, osobito u Ložišću skraćuje se *t* i na kraju nekih drugih riječi: *poplāt* (potplat), *brāt*, *pijāt* (tal. piatto=tanjir), *jōpet*, *lōkut* (lakat).

Još imamo otpadanje suglasnika u ovim riječima: *tórik* ili *tórij* (utorak), *kīščā* (klešta), *kīn* (klin), *tī(t)* (hteti).

33. Sekundarni suglasnici. I na Braču se kaže: *zdrī(t)*, *zdrīl*. Prilogu nigde dodaje se *r*: *nīder* (Nerež. i Drač.), *nīndīr* (D. Humac, Sutiv., Škrip), *nīnder* (Supetar, Splitska, Postira), *nīndri* (Mirca), *nīndr* (Milna, Ložišće, Bobovišće). U Sutivanu i Supetru sam čuo: *gorlkōre*, *dolīkōre*. Glas *r* dodaje se i zamenici niko u svim mestima *nīkor*. U Pučišću sam čuo i *nīštor* (nešto).

Dodavanje glasa *n* veoma je obično na ovom ostrvu i mnogo običnije nego na Hvaru i Visu. Tako se *n* dodaje 3 l. jd. zanekanog oblika pomoćnog glagola *biti* u sad. vremenu: *nīn* (Ložišće); nom. jd. pokazne zamenice: *ovīn*, *tīn*, *onīn*¹⁾ (gotovo u svim mestima) (isporedi u češkom jez. ten); rednom broju: *prvīn* (Sutivan, Ložišće, Supetar, Splitska, Škrip), a u D. Humcu čuo sam: *prvīn*, *drūgin*, *trēcin*, *četvřtin*; na kraju prideva m. roda: *vēlin*, *mōlin* (Škrip); u dat. lok. i instr. množ. sviju reči sa deklinacijom, iako je taj *n* nešto reduciran: *judīman*, *svičīman*, *mōlīman*, *ovīman*, *trīman*, *drūgīman*; u sredini reči: *strīnga*=veštica (tal. strega). Još je vrlo važno napomenuti za neka mesta na Braču da je u nejednakosložnim imenicama sr. roda iz gen. jd. prenesen suglasnik *n* i u nom. jd. i opet sa izvesnom redukcijom pa je dobiven nazalan glas: *īmen*, *rāmen*, *brīmen*, *sīmen*, *plēmen*, ali *vřīme* (Bol, G. Humac, Sutivan); samo *rāmen* i *brīmen* (Dol); samo *rāmen* (Škrip i Postira). Isporedi u nem. jeziku prema gen. Namens nom. pored Name i Namen.

Reč onda glasi u Supetru *ondāc*.

AKCENAT

34. Čakavski dijalekat ovoga ostrva ima tri osnovna čakavska akcenta kao Hvar i Vis: čakavski dugi uzlazni ' , dugi silazni akcentat ^ i kratki silazni akcentat ``. Akcentat ' na Braču kao na

¹⁾ Isp. istu pojavu u St. Gradu na Hvaru, Hraste, op. cit. str. 34.

Hvaru i Visu tipičan je čakavski akut kako ga opisuje prof. Ivšić u svojoj radnji „Prilog za slav. akcenat“ (Rad 187, str. 146—147) i prof. Belić u svojim universitetskim predavanjima, odeljku o akcentu, a druga dva akcenta su ravna štok. istim akcentima. Ja ovaj akcenat ne beležim Ivšićevim znakom $\acute{}$, jer na ovom području ne postoje dva duga uzlazna akcenta, štokavski i čakavski, kao u posavskim govorima, da bi bilo potrebno da ih označujem različitim znakovima. Čakavski akut najdulje traje i ima najveći uspon na kraju reči i u jednosložnim rečima.

Kada je na samoglasniku *a* jedan od dva duga akcenta, onda se *a* izgovara zatvoreno u pravcu zvuka *o*, a u mestima na zapadu u Milni i oko nje razvio se u diftong *oa*. U Povljima ostaje u nekim primerima čisti *a*: *prájca*, *nájden*, *izájden*. Ovo biva u nekim mestima i sa vokalima *e* (=ie) i *o* (=uo) naročito u Bolu i G. Humcu.

Pored triju gornjih akcenata poznaju govori i ovoga ostrva još jedan akcenat, kako ga je Rešetar nazvao, poludugi (Die serbokroat. Betonung, str. 28). Ja sam ga, po ugledu na Rešetara (Archiv f. slav. Phil. XVII, str. 196), beležio u svojim ranijim radovima $\hat{}$, pa ću i u ovom radu. Ovaj akcenat nalazimo često u čakavskom dijalektu, i to mesto $\hat{}$ akcenta u otvorenom slogu samo na samoglasniku *a*. Pod $\hat{}$ akcentom glasovna boja samoglasnika *a* ne menja se ni ovde, kako tačno za hvarske govore primećuje prof. Belić¹⁾. I ovde napominjem da se ni na Braču ovaj akcenat ne razlikuje mnogo od svakog drugog čakavskog akuta u sredini reči. Ovaj akcenat je zabeležio u ovim krajevima davno Leskien (Zur kroat. Dial. Dalmatiens, str. 207), Rešetar na Visu i Braču (J. Archiv XVII, str. 196). Toga akcenta na samoglasniku *a* ne poznaje severni čakavski dijalekat kao ni govor mesta Sutivana na Braču: *jābuka*, *krāva*, *mālo*, *nāša*, *švāki*, *tāmo*, *vāzme*, *bizāla*, *gladovāla*, *ležāla*. Akcenat $\hat{}$, a ne $\acute{}$, imaju i mesta susedne obale, a osobito Split. Možda je Sutivan ovu osobinu primio od Splita i provodi je dosledno, iako to nije slučaj ni u kom drugom mestu ostrva Brača. Gotovo je neverovatno da je ovo osobina samo Sutivana na Braču i nijednog drugog mesta ni u njegovoj neposrednoj blizini. Istina je da je

¹⁾ О чак. основној акцентуацији, Глас 168, стр. 13.

ovo mesto najbliže Splitu, ali su saobraćajne veze Splita mnogo veće i češće sa Supetrom nego sa Sutivanom, pa ipak ove osobine Supetar ne poznaje, nego se u tom slaže sa svim ostalim mestima na ostrvu.

Brački govori poznaju emfatički akcenat kao i hvarski i viški.

Za sve bračke govore možemo reći da su po upotrebi ^ akcenta slični, ako ne posve jednaki, sredini ostrva Hvara oko Vrbanja, i poradi toga nam se čini da mnogo više otežu u govoru, kako bi narod ovoga kraja rekao, nego stanovnici mesta na zapadu Hvara i u mestima uz more. To otezanje vokala pojačava i veći broj dužina, jer svi brački govori, koji više koji manje, koji jače koji slabije, poznaju dužinu ne samo neposredno pred akcentom, što je osobina celoga ovog ostrvlja, nego i iza akcenta, a osobito u instr. jd. imen. m. i ž. roda sa ^ i ^ akcentom na prvom slogu: *rībōn, slīvōn, smōkvōn, vřcōn, skřnjōn, mīšōn, přstōn, zūbōn, cvītōn, zēcōn, vūkōn, sīnōn, līstōn*. U Povljima: *kōpān — kōpāš — kōpā — kōpāmo — kōpāte — kōpādu* (i *kōpāju*). Hvarski govori skraćuju dužine iza akcenta¹⁾.

Na ovom ostrvu nema onolike razlike u naglasku skupova reči ni pojedinih reči u raznim mestima kao na Hvaru, nego je naglasak stalniji i dosledniji, što će se videti kasnije kod oblika.

Na dvoglasu *oa* (gde sam ga upotrebio) beležio sam, kao i u govorima Hvara, akcenat ^ na prvom delu dvoglasa, a akcenat ' na drugom delu u vezi sa intonacijom akcenata ^ i '²). I na ovom ostrvu je čakavski akut negde manje a negde više izrazit, pa je katkada na kraju reči ponešto i ravan, ali ne pokazuje sklonost da pređe u dugi nizlazni, kao u gradu Hvaru ili uopšte na Visu, sem u izvesnim kategorijama u kojima možemo imati dvojaki akcenat. To je isto slučaj, koji poznaju i posavski govori³), u gen. i instr. jd. imen. ž. roda i vlast. imen. m. roda: *dūšē — dūšōn, brōdē — brōdōn, svičē — svičōn, pētē — pētōn, rūkē — rūkōn; Mōtōn, jērōn, lvōn*⁴). Ovakav je akcenat najobičniji u Nerežišću,

¹) Isp. Белић, Глас 168, str. 13, a to se može videti i iz mojih radova. o govorima Hvara.

²) Isp. Leskien, Gramm. der serb.-kroat. Sprache §§ 216 i 217.

³) Ivšić, Rad 197, str. 23 i 25.

⁴) Iz tehničkih razloga u daljem izlaganju neću pisati umanjeni glas -n

Sutivanu i Supetru i delomično u Dračevici i D. Humcu. On je običniji u instr. jd. nego u gen., jer u gen. može biti i akcenat ' , a u Dračevici samo ' : *dušé — dušón, ruké — rukón*. U Postirama je još dugi uzlazni akcenat u oba padeža, ali pokazuje veliku sklonost da vremenom pređe u nekim primerima u dugi nizlazni, pa sam negde bio u neprilici da odredim intonaciu toga akcenta. Verujem da će ova moja konstatacija utvrditi mišljenje Beličevo o naporednim akcentima (' i ^) u instr. jd. u posavskim govorima (Глас 168, str. 8—9). Na tom mestu prof. Belić misli da bi se mogla smatrati kao zajednička ili osnovna crta svih posavskih govora u instr. jd. *rūkôm, vodôm*, a *rūkôm* i *vodôm*, u koliko ovoga ima, kao sekundarno. Ja mislim da brački govori potvrđuju da je to tačno. Prof. Belić u napomeni (Глас 168, str. 9) veli da bi trebalo naročito ispitati na koji je način dobiveno kolebanje ^ i ^ na kraju reči u ovim i drugim slučajevima u posavskim govorima. U ovom kraju, tj. na Braču i u Vrbanju na Hvaru mislim da je na kolebanje čak. ' i ^ delovala dužina sloga pred akcentom, jer čak. ' u ovom kraju ne podnosi pred sobom dužine. Dugi slog ispred akcenta ' u najvećem broju slučajeva pokraćuje se, a osobito u ova dva padeža. U nekim slučajevima ostaje nešto od dužine, ali ona nije nikada takve prirode kao dužine pred drugim akcentima. U onim mestima u kojima je u gen. i instr. ostala dužina pred akcentom prema ostalim padežima jednine, akcenat je prešao u ^ . One eventualne slučajeve u kojima je izvršen prelaz ' u ^ u spomenutim padežima, gde nije bio dug slog pred akcentom, možemo objasniti samo analogijom.

Na Braču ima skupova reči u kojima je sačuvana starija akcentuacija nego na Hvaru. Svoje staro mesto sačuvao je akcenat u svim mestima u ovim rečima: *līnōst — līnōsti, nōglōst — nōglōsti, nōpāst — nōpāsti. jūbōv — iūbāvi, nōrōv — nōrāvi*, a u Splitskoj sam čuo i *līpōst — līpōsti, lūdōst — lūdōsti*; u Povoljima se akcenat na istom slogu u nom. oteže: *līnōst — līnōsti, nōglōst — nōglōsti, lūdōst — lūdōsti*. Na Hvaru slušamo samo: *līnost — līnosti, lūdost — lūdosti, līpost — līposti, nāglost — nāglosti*¹⁾, ali *nōpāst — nōpāsti* i *nopāsti, jūbōv — jūbāvi* i *jubāvi, nōrōv — nōrāvi* i *norāvi*.

¹⁾ Isp. u govoru Novoza kod Belića, op. cit., str. 50.

Jedna skupina prideva ima u neodređenom obliku ž. roda u svim mestima ovoga ostrva akcentat na zadnjem slogu, dok se na Hvaru i Visu gotovo u svim primerima akcentat u žen. rodu poveo za akcentom muškoga roda: *číst—čístā—čisto* (određeni oblik: *čísti—čisto—čisto*, *nōv—novā—nōvo*, *dūg—dugā—dūgo*, *sīt—sītā—sīto*, *lōš—lošā—lōše*, *břz—brzā—břzo*, *tīh—tihā—tīho*, *trōm—tromā—trōmo*, *slāb (ili slōb)—slabā—slābo*. Na Hvaru čujemo samo katkada: *číst—čístā—čisto* i *bārz—barzā—bārho*, a u drugim primerima akcentat se žen. roda poveo za akcentom m. roda: *lōš—lōša—lōše*... Ova osobina na Braču je stara, jer se sačuvala i na Šolti, a morala je da bude zajednička osobina celog ovog čak. područja.

Jedna skupina glagola prve vrste ima u svim licima sadašnjega vremena, kao na Hvaru i Visu, akcentat, prema štok. dijalektu, na prvom slogu, ali produljen, u G. Humcu, Praznicama, Pučišću, Ložišću, Bobovišću i Milni: *prodrī(t)—prōdren—prōdreš—prōdre—prōdremo—prōdrete—prōdredu* i *prōdru*, *prostrī(t)—prōstren, nasū(t)—nōspen, usū(t)—ūspen, zasū(t)—zōspen, umrī(t)—ūmrem, udrī(t)—ūdren, načē(t)—nōčmen, počē(t)—pōčmen, nadū(t)—nōdmen*. Kako je ovo osobina svih čakavskih mesta u unutrašnjosti ostrva od G. Humca do Ložišća, Bobovišća i Milne, sem Nerežišća, D. Humca i Dračevice (na koja mesta su mogli uticati Supetar i Sutivan), rekao bih da je ovo emfatički akcentat za " . Slične pojave spominje i prof. Belić za Vrbanj na Hvaru i drži da je ovo ostalo iz onoga vremena kada je na ovom području vrednost kratkoga akcenta bila silazna ¹⁾. U svim ostalima mestima Brača kao na Hvaru i u posavskim govorima posve prema štok. dijalektu, ali bez dužine iza akcenta: *umrī(t): ūmrem—ūmreš—ūmre—ūmremo—ūmrete—ūmredu* (i *ūmru*), *prōdren, prōstren, ūdren*. Ovakav je akcentat protivno onom u Posavini, u celom ovom kraju i na prostom glagolu: *mrēn—mrēš—mrē* ²⁾. . . .

Karakteristična je pojava ovoga ostrva da se vokal *a* dulji i dobiva ^ akcentat mesto " u izvesnim oblicima u svim čak. i čak. mestima, sem Sutivana (koji ne poznaje ^ akcenta, nego

¹⁾ А. Белић, Глас 168, стр. 19.

²⁾ Isp. kod Ivšića: Današnji posavski govor, Rad 197, str. 200.

mesto njega ima uvek ``), i to u ž. i sr. rodu radnoga prideva glagola 3, 5 i 6 vrste: *bižō — bižâla — bižâlo, blejō — blejâla — blejâlo, držō — držâla — držâlo, klečō — klečâla — klečâlo, ležō — ležâla — ležâlo; bucō — bucâla — bucâlo, gūzō — guzâla — guzâlo* (=mico), *dozivō — doživâla — doživâlo, hripō — hripâla — hripâlo, kōrō — korâla — korâlo, pisō — pisâla — pisâlo, pitō — pitâla — pitâlo; drugovō — drugovâla — drugovâlo. putovō — putovâla — putovâlo, gladovō — gladovâla — gladovâlo, počivō — počivâla — počivâlo, dobivō — dobivâla — dobivâlo, umivō — umivâla — umivâlo*. Ovakav je akcenat i u Vrbanju na Hvaru i u nekim mestima na Visu, a u ostalim mestima Hvara i Visa imamo `` ili akcenat ' na istom slogu u ž. rodu, dok se akcenat muškoga roda katkada pomiče napred prema početku reči, a za njim se povodi i akcenat srednjega roda. Pomicanje akcenta u muškom rodu izvršeno je kod nekih glagola i u Vrbanju na Hvaru ¹⁾. Staro mesto akcenta na istom slogu za sva tri roda i isti akcenat u m. rodu kao na Braču zabeležio je i Rešetar ²⁾ za mesta Prčanj i Ozriniće (Velestovo) i Belić ³⁾ za govor Novoga sa razlikom intonacije u muškom rodu prema poznatoj razlici između zapadnočakavskih i istočnočakavskih govora. Staro mesto akcenta u ovom glagolskom obliku naročito za ženski rod, a negde i za srednji rod zabeležio je i Ivšić za posavske govore ⁴⁾.

Isti akcenat imamo i u glag. prilogu sadašnjem: *kupâjuć, pitâjuć, pružâjuć, rugâjuć, bucâjuć, hripâjuć*.

Jednak stari akcenat zabeležen je u Prčnju i Ozrinićima, u Novom i u posavskim govorima, kakav je na celom Braču, sem u Milni, u ovim oblicima: *móga (mojéga), tvóga (tvojéga), svóga (svojéga); jednóga (jednéga)* ⁵⁾. U dat. je već: *mojên, tvojęn, svojên* i ređe *mōmu, tvōmu, svōmu*, ali na Šolti imamo i u dat.: *mómu, tvómu* i *mojému, tvojęmu*. Ovo nam dokazuje da

¹⁾ Isp. o tom kod Белића, Глас 168, str. 23 i Hraste, Čakavski dij., str. 41 i 43—46 i Osobine, str. 153.

²⁾ Die Betonung, str. 174 i 175.

³⁾ Замѣтки, str. 64 i dalje.

⁴⁾ Ivšić, Rad 197, str. 98—101.

⁵⁾ Ispog. o tom: Rešetar, Die Betonung, str. 146 i 151; Белић, Замѣтки, str. 57 i Ivšić, Rad 197, str. 37 i 55.

je na celom ovom području bio nekada u kosim padežima ' akcenat koji je onda prešao i u nom. jd. i u tom padežu se zadržao, a u kosim padežima na Hvaru i Visu i delimično na Braču pod uticajem štok. dij. prešao u $\hat{}$. U Milni kao i na Hvaru i Visu: *môga (mojêga)*, *tvôga (tvojêga)*, *svôga (svojêga)*; *jednêga*. Ovakav akcenat pored prvoga zabeležio je Rešetar za Prčanj i Ozriniće (Die Betonung, str. 146 i 151). Pored ovih akcenatskih osobina ima i drugih jednakih ili veoma sličnih između govora pomenutih mesta u Boci, posavskih govora, ovih na Braču i susednih ostrva. Tragove starije akcentuacije našao je i G. Ružičić u nekim ikavskim govorima Srednje Neretve i delimično u neposrednom susedstvu, oko ušća Rame (Главније особине икавских говора западне Босне, Годишњак Задужбине Саре и Васе Стојановића I, 1934, str. 32). Ružičić je na tom području čuo i mnoge glasovne osobine jednake ili slične onima na celom čak. području i u Posavini (isp. str. 36—44). Za fonologiju i morfologiju navodi mnogo primera, pa je grehota što nije dao barem nekoliko potvrda i za stari akcenat.

Ovo su sve krajevi u kojima se sačuvalo staro stanovništvo sa starim osobinama u većoj ili manjoj meri, gde se nisu u većem broju naselili novi doseljenici sa novoštokavskim osobinama. Za staro stanovništvo u Boci biće od koristi da napomenem i mišljenje g. J. Erdeljanovića u raspravi: Стари Срби Зехани и њихов говор, Зборник у част А. Белића, стр. 338. Na tom mestu g. Erdeljanović kaže: „Možda neće biti na odmet da napomenem ovde još i to da su, najpre, Vuk, a zatim još više i Rešetar zapazili čitav niz jezičkih osobina koje su zajedničke našem narodu u Boci i u Dubrovniku. A valja naročito naglasiti da većinu tih osobina nalazimo u Boci samo kod katolika ili u krajevima u kojima su oni glavno stanovništvo. Znatno je još što su bokeški katolici, osobito u nekim naseljima, vrlo staro ili i pravo starinačko stanovništvo i zbog svoje vere su bili manje izloženi mešanju sa pravoslavnim doseljenicima iz Crne Gore i Hercegovine. Zbog toga su mogli bolje o 'ržati neke od zasebnih bokeških jezičkih osobina.“

Biće da su i ovo jezički ostaci onih štokavaca koji su se u prvo vreme po naseljenju na Balkansko Poluostrvo kretali najviše, kako spominje Belić u Stanojevićevoj „Enciklopediji“

u odeljku „Štokavski dijalekat“, ka jugu ka moru od ušća Bojane na sever do Cetine.

Sve ostale pojedinosti u akcentu nalaze se u nastavku ovoga rada u partiji o oblicima imenskim i glagolskim. Teorisku i istorisku stranu akcentuacije ostrva Brača, koja se po drugim svojim osobinama uglavnom slaže sa celim ovim dijalekatskim područjem, naći će čitalac u Beličevoj raspravi „О чак. основној акцентуацији“ (Глас 168, str. 1—39). U Beličevoj raspravi iznesene su mnoge akcenatske jednakosti i sličnosti između posavskih i dalmatinskočakavskih govora.

I pored toga potrebno je da se napomenu dve vrlo važne akcenatske osobine ovoga ostrva. I na Braču, kad se kratki nizlazni akcentat dulji u položajima u rečima pred sonornim suglasnicima iza kojih je nestalo poluglasnika, dobivamo $\hat{}$ akcentat kao i u velikoj većini posavskih govora, a ne $\acute{}$ kao u severnočakavskim govorima, što utvrđuje Beličevo mišljenje¹⁾, da je priroda akcenta $\grave{}$ u posavskim i dalmatinskočakavskim govorima, pre nego što je produljen, bila silaznog karaktera: *opōnci* na pr. *opōnci mi se dēru* = nestrpljiv sam i hoću da odem (Pražnice), *pōlca* n. *pālac*, *nōvci*, *obōjci*, *divōjka*, *tujīnci*, *řokōjni*, *sūnce*, *mōnci*, *stōl*, *sōl*, *zōkōn*, *vōl*, *njegōv*, *ovakōv*, *hodī*, *olgovorī*, *zdrōvje*, *postōl*, *norōnča*, *prōvda*, *nosī*, *pītō*, *pōj*, *pōjte*, *dōn*, *gōl*, *kōnj*, *ōn*.

Ni ovo ostrvo ne čuva t. zv. metatonijski cirkumfleks, što čine severnočakavski govori, nego se u tom povodi za štokavskim dijalektom, posavskim govorima i susednim govorima ovoga kraja, pa prema infinitivu *gīnu(t)* imamo prez. *gīneš*, *pobīgnu(t)* — *pobīgneš*, *prikīnu(t)* — *prikīneš*, *nīknu(t)* — *nīkneš*, *kāpo(t)* — *kāpješ* (= *kāpot* — *kāpješ*), *lājo(t)* — *lāješ* (= *lājot*), *sītī* — *sīto* — *sīto*, *dūgi* — *dūgo* — *dūgo*, *mīlo*, *pūno*, *slābo* (= *slābo*), *zdrīlo*, *bogāto* (= *bogāto*)²⁾.

Na ovom mestu još ću napomenuti da govori Brača kao i Hvara vrše prenos starih akcenata $\hat{}$ ili $\grave{}$ sa prvog sloga reči na predloge, ali ne uvek. Kod mlade generacije nastaje isto što

¹⁾ Глас 168, str. 18.

²⁾ Isporedi o tom kod Белића, Акценатске студије, str. 19, 28—29 i 161; Глас 168, str. 16.

u savremenom književnom jeziku u kome se ova pojava sve više gubi, a sve više preovlađuje akcenat zasebnih reči: *nâ red, nâ pir, û snig, zâ kuma, û grod, iz groda, û med, ôl meda, nâ misec, zâ vraga, û hlod, ôl gloda, ôd zlota, û more, nâ more, û poje, nâ ruku, zâ dušu, ôl kosti, nâ pamet, ôl žalosti, zâ rič, ôd radosti*, ali *ol vōška* (vosak), *na nōhat, do slōva, po tīlu, na sūnce*.

OBLICI I NJIHOV AKCENAT

Deklinacija

Imenice muškoga roda

Oblici

35. Imenice na *-in* govore se i bez *-in* kao i na Hvaru i Visu: *čobōn*, gen. *čobāna*, *Sřb — Sřba*, *Būgar — Būgara*. Ovu osobinu spominje i Ivšić za posavske govore¹⁾.

Hipokaristička vlastita imena kao: *Mōtē, Perē, Jūrē, Ivē, Ōntē* menjaju se u svim mestima na Braču po *-a* deklinaciji. Ovako se menjaju u posavskom govoru²⁾ i u Bosni³⁾. U ovom se odvaja govor Brača od govora Hvara i Visa. Na Hvaru imamo: *Jūre* gen. *Jūreta, Ive — İveta, Mōte — Mōteta*; na Visu: *Jūrē — Juretā, İvē — İvetā, Motē — Motetā* (u Komiži na Visu i u mestima komiške opštine kao na Hvaru), a na Braču: *Jūrē — Jurē* ili *Jūrē, İvē — İvé* ili *İvē, Mōtē — Motē* ili *Mōtē*. Pored hipokarističkih imenica čujemo i: *Ivōn — Ivāna, Fētar — Pētra, Mikūla — Mikūle; Pērtca — Pērice, Pavīca — Pavīce; Ivīč — Ivīća, Perīč — Perīća, Mikīč — Mikīća*.

Muškoga su roda i ovde: *zvōn — zvōna, glōd — glōda, tleh — tlehā, zvonāc — zvoncā* (zvonce), *pīplīc — pīplīća* (pile), *kozlīc — kozlīća* (kozle) i *jōpōnj — jōpnja* (vapno) sem u Bolu, gde je ova imenica sr. roda kao i na Hvaru: *jōpno — jōpna*.

¹⁾ Rad 196, str. 211.

²⁾ Ivšić, Rad 196, str. 143 i 233.

³⁾ Rešetar, Der štok. Dialekt, str. 164.

Ovo ostrvo ima i nekoliko imenica m. roda koje nisu poznate na Hvaru i Visu, barem koliko ja znam: *oblòk* — *oblòka* (lokva vode ili uopšte tekućine, na pr. kada se prolije vino po podrumu kažu Ložišćani da je nastao *oblòk* (drugo je *òbl k* — *òbloka* = oblak), *òhlip* — *òhlipa* (kratak pljusak kiše), *maškardòč* — *maškardòčà* ili *mòčàk* — *mòška* = mačak (Ložišćani i Bobovišćani nazivaju *maškardòč* i lukava čoveka), *bujùk* — *bujùka* (jato i stado), *bahìc* — *bahìca* = praščić (G. Humac, Praznice i Škrip), *râtoj* ili *oròč* (D. Humac, Mirca). Imenica *škojòr* — *škojòrã* (tal. porekla prema scoglio = ostrvo) znači u dijalektima Hvara i Visa ostrvljanin, tj. čovek sa bilo kojeg dalmatinskog ostrva, a na Braču samo Hvaranin, jer je Brač u bližem trgovačkom saobraćaju od ostrva samo sa Hvarom. Retko ćemo na Braču čuti reč: *Fòrâni(n)*, nego mesto nje imaju *škojòr*, ali samo *Bròčâni(n)*, *Višâni(n)*, *Šoltâni(n)*, *Korčulâni(n)*.

U vok. jd. nije ni ovde uvek nastavak *-e* ili *-u* prema suglasniku koji mu prethodi, nego je upotreba nastavaka u izvesnim slučajevima pomerena. Tako se kaže i *svìtu* prema *svìte*, *sìnu* prema *sìne*. To slušamo i u crkvi: *sìnu Bòžji*.

Jednosložne kao i višesložne imenice imaju samo kratku množinu: *nòžì*, *mìšì*, *vollì*, *pùtlì*, *brìzi*, *zèci*, *mrâzi*, *snìzi*, *prâzi*, *dòri*, *vròzi*, *zìdi*; *vìtri*, *sùznji*, *lòjti*, *tròški*, *poslì*, *gòlubi*, *gâvronì*.

I na ovom ostrvu može se gen. mn. svršavati na *-ov* sa reduciranim suglasnikom *v* na kraju: *mròv*, *bròv*, *vòlov*, *mìhòv*, *stòlov*, *brìgòv*, *prâgov*. Krajnji glas *v* u Ložišču i Bobovišču potpuno ispada: *vòlo*, *prâgo*, *stòlo*, *pòpo*. Ovaj se padež ipak najčešće svršava na *-ih*: *mìsecìh*, *mròvìh*, *zètih*, *pòdìh*, *bubrìzìh*, *zr̀nih*, *gřlìh*, ili je bez nastavka: *zùb*, *pòs*, *zřn*. Glas *h* na kraju ovoga padeža u Milni obično ispada: *zèti*, *pòdlì*, *vòlì*, *pùtlì*, *rìborì*. Ovo ispadanje glasa *h* u gen. mn. zabeležio sam i na Visu¹⁾. Starog lokativa množ. nisam čuo. Dativ, lok. i instr. množ. sasvim su se izjednačili po svojim nastavcima, pa sve imenice m. roda primaju prema štok. dijalektu nastavak *-ima(n)*. U nekim mestima ne dodaje se *-n* na kraju: *nòžìma*, *popìma*, *zùbìma*, *bolesnicìma*, *jùdìma* (Bol, G. Humac, Praznice); u svim

¹⁾ M. Hraste, Osobine govora ostrva Visa, Белинев Зборник, Београд 1937, str. 151.

ostalim mestima nekada se *-n* nalazi na kraju, a nekada ne nazi, ali pokazuje sklonost da se potpuno ukloni.

Akcentat

36. I na Braču možemo podeliti imenice m. roda prema akcentatskim osobinama u dve grupe: a) imenice koje u kosim padežima imaju na prvom slogu stare akcente: $\grave{}$ i $\hat{}$ i b) imenice sa akcentom na kraju u kosim padežima.

U prvu grupu idu: *zēt — zēta — zētu — zēta — zēte — zētu — zētōn*, množ. *zēti — zētih — zētīma(n) — zēte — zēti — zētīma(n) — zētīma(n)*; *přst — přsta, lük — lūka, gōvor — gōvora, řībq̄r — řībq̄ra, ōtrov — ōtrova; cvīt — cvīta — cvītu — cvīt — cvīte — cvītū — cvītōn*, množ. *cvīti — cvītōv — cvītīma(n) — cvīte — cvīti — cvītīma(n) — cvītīma(n)*; *vūk — vūka, sūd — sūda* (posuda). Kod ovih se imenica, ako znače nešto neživo, akcentat prenosi na kraj u lok. jd., ali samo kod onih koje imaju u nom. jd. stari $\hat{}$ akcentat i $\hat{}$ akcentat dobiven u nom. jd. raznim načinima, i opet ne u svim slučajevima: *brōd — brōda u brodū, lēd — lēda na ledū, lōj — lōja u lojū; cvīt — cvīta u cvītū, list — lista u listū*. Kod onih sa starim $\grave{}$ akcentom u prvom padežu ne prenosi se na kraj: *krūh — krūha u krūhu, lūk — lūka u lūku, přst — přsta na přstu*. Kod imenica koje znače nešto živo akcentat se obično ne prenosi: *na vūku, na drūgu, po mūžu*, ali *po vrōgū* n. pr. *mōga bi po vrōgū dōc* (Nerežišće). Ovu pojavu susrećemo u celosti na Hvaru i Visu. U instr. jd. je u svim mestima dužina iza akcenta: *nōsōn, brōdōn, zūbōn, listōn, sīnōn, cvītōn, zēcōn, vūkōn*.

Akcentat se pomiče i u gen. mn.: *zēt, vlōs, brōv, cvītōv, vūkōv, sudōv, brodōv, listōv*. Kad imenice prave gen. množ. nastavkom *-ih*, akcentat obično ostaje na istom slogu: *zētī(h) brōdī(h), přstī(h), gūščeri(h)*, ali slušamo i *misēcīh, zūbīh*.

Akcentat se pomiče prema kraju reči i u dat., lok. i instr. množ. kod imenica sa starim $\hat{}$ na prvom slogu, a na mestu akcenta ostaje dužina: *zūbīma(n), cvītīma(n), sīnīma(n), vlōsīma(n), listīma(n), čripīma(n)*.

U drugoj grupi imenica sa akcentom na kraju u kosim padežima imamo dve vrste i to: a) sa kratkim samoglasnikom pred akcentom i b) sa dužinom ispred akcenta. U prvu vrstu spadaju: *čas — časā — časū — čas — čāse — časū — časōn*, množ.

časī — *časī(h)* — *časīma(n)* — *časē* — *časī* — *časīma(n)* — *časīma(n)*; *křst* — *křstā*, *čep* — *čepā*, *vōl* — *volā*. U drugu vrstu idu: *křž* — *křžā* — *křžū* — *křž* — *křžū* — *křžū* — *křžēn*, množ. *křžī* — *křžī(h)* — *křžīma(n)* — *křžē* — *křžī* — *křžīma(n)* — *křžīma(n)*; *dīl* — *dīlā*, *grīh* — *grīhā*, *sūd* — *sūdā* (=iudicium). U instr. jd. uvek je ^ akcenat poradi poznatog duljenja pred sonornim glasovima, što je osobina svih ovih govora i mnogih u Posavini¹⁾, po čemu se ovi govori i razlikuju od severnočakavskih govora²⁾. I kod ovih imenica akcenat gen. množ. obično je drukčiji nego u ostalim kosim padežima: *křstī(h)*, *čepov*; *vōlov*, *pōpov*, *nōžī(h)*, *krojī(h)*, *spūžī(h)*, *dīlī(h)*, *grīhov*.

Vlastite hipokorističke imenice kao *Perē*, *Stipē*, *Mōtē*, koje se menjaju po -a deklinaciji, imaju posve drukčiji naglasak nego na Hvaru i Visu (vidi napred str. 36). Na Hvaru slušamo: *Stipe* — *Stipeta*, na Visu: *Stipē* — *Stipetā*, a na Braču: *Stipē* — *Stipé* — *Stipī* — *Stipū* — *Stipe* (i *Stipē*) — *Stipī* — *Stipón* kao *Lūkrā* — *Lukré*, *Lūcā* — *Lucé*, *Jōkā* — *Joké*.

U gen. i instr. može biti dvojak akcenat: gen. *Moté*, *Stipé*, *Ivé*, *Peré* (Bol, G. Humac, Pražnice, Mirca, Ložišće, Bobovišće i donekle Dračevica i D. Humac); ovakav je akcenat i u instr. u ovim mestima: *Motón*, *Stipón*, *Ivón*, *Perón*. U ostalim mestima uz more počevši od Milne prema Sutivanu, a osobito u Nerežišću, čujemo: gen. *Īvā*, *Mōtā*, *Stipā*, *Perē*; instr. *Īvōn*, *Mōtōn*, *Stipōn*, *Perōn*. U nekim mestima je u ovim padežima samoglasnik pred ' akcentom kratak, a u nekima je zadržana dužina, ali nikada onakve prirode kao pred drugim akcentima, nego nešto skraćena. Ima mesta (Postire) u kojima akcenat nije izrazito uzlazan ni nizlazan, nego gotovo ravan. Ovakav dvojak akcenat u gen. i instr. je i u Posavini³⁾.

Potrebno je spomenuti imenice kao: *pālac* — *pōlca*, *čāval* — *čōvla*, *jānjac* — *jōnca*, *tānac* — *tōnca*, *stārac* — *stōrca*, *mīnac* — *mīnca*. To su one imenice kod kojih se akcenat ne slaže sa akcentom severnih čakavaca, jer se u ovom kraju ^ akcenat pred sonornim suglasnicima, iza kojih je nestalo poluglasnika, dulji u ^,

¹⁾ Isp. Ivšić, Rad 196 str. 222.

²⁾ Isp. Белић, Глас 168, str. 20.

³⁾ Isp. Ivšić, Rad 196, str. 233.

a kod severnih čakavca u ' : *stârac — stôrca — stôrca — stôrca — stôrče — stôrca — stôrčen*, mn. *stôrci — stâroc i stôrcih — stôr-cima(n) — stôrce — stôrci — stôr-cima(n) — stôr-cima(n)*. Ipak sam čuo imenicu *palac* i sa ' akcentom u kosim padežima u Bolu i G Humcu: *pōlâc — pōlca — pōlca . . . množ. pōlci — pōlcih i pâloc — pōlcima*. Ovakav akcentat ima ova imenica i u drugim mestima kad znači bolest na lozi koja se leči sipanjem sumpora. Možda je u ovim mestima ' akcentat mesto $\hat{}$ upotrebljen na ovoj reči analogijom, jer je reč istoga oblika sa dvojakim značenjem. Imma dosta mesta na Braču u kojima ne upotrebljavaju reč *pâlac* ni *pōlâc* u značenju prst, nego: *vêli p̄rst*.

Ima nekoliko imenica m. roda koje se po akcentu ne slažu sa istim imenicama na Hvaru. Tako slušamo u svim mestima na Braču: *jōpōnj — jōpna, posōl — pōsla, badōnj — bādnja i badnjâ* (Pražnice), *katânac — katōnca, ōgonj — ōgnja, kolâc — kolcâ, žēžin — žēžina* = post (lat. ieiunium) Na Hvaru i Visu ove se reči naglašuju ovako: *jōpno — jōpna, posōl — poslâ, badōnj — bōdnja, katanâc — katōnca i katancâ, ogōnj — ōgnja, kolâc — kōlca, žēžin — žēžina*, sem u Postrazju i drugim čak. mestima na Visu, gde je na reči *žēžin* naglasak kao na Braču.

Imenice srednjega roda

Oblici

37. Mesto *srce* kaže se u Ložišću *srkō* (= jezgra u bademu). Imenica mazgov, prema ž. rodu *mazgâ*, na Hvaru i Visu muškoga je roda i glasi: *mûl — mûlâ*. Na ostrvu Braču gotovo u svim mestima u srednjem i južnom delu ona je sr. roda: *mûlō — mûlâ*. I pridev ili pridevska zamenica u atributskoj i predikatskoj službi pred tom imenicom je u srednjem rodu: *mojê mûlō; tō je nâše mûlō; ōčevo mûlō je slâbo*. U Pučišću, Povljima i u drugim mestima na istoku ova reč je muškoga roda kao na Hvaru.

Imenice sr. roda na *uje* imaju u gen. jd. obično nastavak *-o*: *stvorênje — stvorênjo, imōnje — imōnjo, vesêlje — vesêljo, zdrōvje — zdrōvjo, poštênje — poštênjo, stōnje — stōnjo, lokōnje — lokōnjo, žerōnje — žerōnjo* (na Hvaru *žerōnje — žerōnjo*), *lîšce — lîšco, prúce — prúco, strúčje — strúčjo, zlamênje — zlamênjo* (na Hvaru *z'amênje — zlamênjo*). Katkada čujemo u nekim mestima i na-

stavak *-a*. Imenice na *-stvo* imaju redovno nastavak *-a*: *pokûjstvo—pokûjstva, su·ištvo—susîstva, zločinstvo—zločinstva, di·iinstvo—di·iinstva*.

Nastavci u pojedinim padežima jednaki su onim u muškom rodu. Gen. mn. može biti kratak bez nastavka ili sa nastavkom *-ih* kao na Hvaru i Visu: *lît, slôv, kôpit, kôrit, kôlin; kopÿtih, pôjlih*.

Dat., lok. i instr. množ. izjednačili su se po svojim nastavcima i inaju iste nastavke kao imenice m. roda, ali se u lok. čuje i *Ûzmih* pored *Ûzmima*: *Brät će dóc o Ûzmih* (Ložišće).

Akcentat

38. I na ovom ostrvu možemo prema akcentu podeliti imenice sr. roda u pet kategorija: a) *ïdro*, b) *jôje*, c) *pîsmo* od **pismð*, d) *čelð*, e) *vinð*, tj. na one sa *˘* ili *ˆ* akcentom na prvom slogu i sa starim akcentom na drugim slogovima. Akcenti u pojedinim padežima potpuno su jednaki onima na Hvaru i Visu (isp. cit. rad, str. 22—25). Dakle: a) *ïdro—ïdra—ïdru—ïdro—ïdro—ïdru—ïdron*, mn. *ïdra—ïdor—ïdrima(n)—ïdra—ïdra—ïdrima(n)—ïdrima(n)*; *dïlo—dïla, čüdo—čüda, lïto—lïta, ðko—ðka, pøje—pøja, sïdro—sïdra, sïto—sïta, slðvo—slðva, üho—üha*; b) *klûko—klûka—klûku—klûko—klûko—klûku—klûkon*, mn. *klûka—klubók i klûkih—klûkima(n)—klûka—klûka—klûkima(n)—klûkima(n)*; *mëso—mësa, mðre—mðra, rûno—rûna, sïno—sïna, sünce—sünca, ûje—ûja, jôje—jôja* n. mn. *jôja* gen. *jój* dat. *jøjima(n)* ak. *jôja* ... dakle nom. mn. slaže se u akcentu sa severnočakavskim govorima ¹⁾, a ne sa hvarskim i viškim u kojima imamo: *jøjä* gen. *jój*; c) *pîsmo—pîsma—pîsmu—pîsmo—pîsmo—pîsmu—pîsmon*, mn. *pîsma—pîsom i pîsmih—pîsmima(n)—pîsma—pîsma—pîsmima(n)—pîsmima(n)*; *sükno—sükna, drúštvo—drúštva*; d) *čelð—čelä—čelü—čelð—čelü—čelôn*, mn. *čelä—čel—čelïma(n)—čelä—čelä—čelïma(n)—čelïma(n)*; *caklð—caklä, lebrð—lebrä, perð—perä, sedlð—sedlä, selð—selä, stablð—stablä, stegnð—stegnä, veslð—ves'ä, rešetð—rešetä, vretenð—vretenä*; e) *vinð—vinä—vinü—vinð—vinð—vinü—vinôn* ²⁾, mn. *vinä—vín—vinï*.

¹⁾ А. Белин, Замѣтки, стр. 40.

²⁾ Isp. i u Posavini, Ra l 196, str. 249.

ma(n) — vinā — vīnā — vinīma(n) — vīnīma(n); *krilō — krilā, litō — litā* (dleto), *gnjizdō — gnjizdā, mlikō — mlikā*.

Akcentat u množini u svim kategorijama povodi se za akcentom jednine u svim padežima sem gen. množ.

Reč pluto glasi obično: *putvō — putvā*, a u Ložišću: *plūto — plūta — plūtu . . . mn. plūta — plūtih*.

Imenice sa starim konsonantskim osnovama imaju jednake akcente kao na Hvaru ¹⁾. Među njima imamo: *dītē — dītēta, brīnce — brīnceta* i *brīnca*; *tilēsā — tilēs, čudēsā — čudēs*; *īme(n) — īmena, sīme(n) — sīmena, brīme(n) — brīmena, vīme(n) — vīmena, rāmen — rāmena*.

Imenice ženskoga roda

Oblici

39. Imenica *bedrā* je samo ženskoga roda, kako napominje i Rešetar ²⁾ uopšte za južne krajeve i Ivšić za Županju u Slavoniji (Rad 197, str. 9).

Reč badem, koja je na Hvaru m. roda i glasi: *mēndul — mēndula*, na ovom ostrvu obično je ž. roda: *mēndula — mēndule*.

Imenica ž. roda *kōkoš* menja se kao *ženā*, a katkada možemo, prema gen. *kokošē*, čuti od mladih i nom. *kokošā*.

Čakavski govori ovoga ostrva i uopšte ovoga kraja spadaju u onu grupu čak. dijalekata koji kao i štok. dijalekti imaju u instr. jd. nastavak -*оѣ*, koji je davao već u 10 veku -*оѣ* i dalje -*оѣ*, od čega smo kasnije dobili nast. -om prema nastavcima imenica i zamenica, a od 14 veka, zamenom suglasnika *m* sa *n* na kraju reči, -*on*: *ženón, vodón, kozón, rukón, rībōn, kūčōn, slīvōn, krāvōn*. Nastavak -ov nahodimo danas još jedino na ostrvima Silbi i Olibu ³⁾.

Opšta je osobina ovoga i susednih ostrva da su se imenice -i osnova povele u nastavku instr. jd. za imenicama a osnova, pa imaju nastavak -(j)om mesto -(j)u ili -i. Ne bih mogao reći da sam čuo i jedan nastavak -(j)u: *nōčōn, bō'eščōn, sōljōn*

¹⁾ Hraste, op. cit. str. 25.

²⁾ Der štok. Dialekt, str. 167.

³⁾ I. Milčetić, Čakavština kvarnerskih otoka, Rad 121, str. 121 i 122.

(i *sđljo* i u Milni), *ričjon*, *pâmeçon*, *smřicon*, *mřloščon*, *pěçon*, *linđščon* i *lřnoščon*, *đhološçon*, *strđrjon*. Ovu pojavu spominje i prof. Ivšić za današnje posavske govore (Rad 197, str. 10—11), Maretić u radu „Jezik slavonskijeh pisaca“ (Rad 180, str. 167—168) i Rešetar za Prčanj i B. i H. Kostajnicu (Der štok. Dialekt, str. 171). Ova je, dakle, pojava raširena po našem jezičkom području, a osobito u posavskim i čakavsko-dalmatinskim govorima.

Nastavci u drugim padežima jednine i množine jednaki su nastavcima u štok. dijalektu. Gen. mn. kod imenica -a osnova kratak je, ali može imati nastavak -ih analogijom prema imenicama -i osnova: *žén*, *krôv*, *kóz*, *dřvônj* (nom. *đimnjâ*=devojka), *rúk*, *búh*, *dasók*, *krâvik*, *dâsklh*, *stvđrth*, *vřstih*.

Dat., lok. i instr. množ. izjednačili su se po svom nastavku pa imamo kao na susjednom ostrvlju nastavak -*ami(n)*¹⁾ prema instrumentalu ili -*ima(n)* prema zameničkoj i pridevskoj deklinaciji ili -*am*¹⁾ prema dativu: *ovcâmi(n)*, *brođâmi(n)*, *lozâmi(n)*, *dušâmi(n)*, *rukâmi(n)*, *nogâmi(n)*, *ženâmi(n)*, *vodâmi(n)* (ovaj je nastavak najobičniji u Bolu, G. Humcu, Pražnicama, Nerežišću, D. Humcu, ali i u drugim mestima); *kozřma(n)*, *ovcřma(n)*, *rřbima(n)* (na zapadu ostrva); *ženđn*, *rúkđn*, *nogđn*, *dūšđn* (najobičnije u Sutivanu, Ložišću, Bobovišću, ali i u drugim mestima na zapadu). Staroga lok. mn. nisam na Braču nigde čuo sem u Dračevici i samo nekoliko primera: *ženđh*, *ovcđh*, *kozđh*.

Imenica kći glasi i ovde *čř* ili *čřr* gen. *čřé* — *čřri* — *čřr* — *čřri* — *čřri* — *čřron* mn. *čřre* — *čřr* — *čřrâmi(n)* (*čřri*ma(n)), *čřđn*... *Mât* — *mâtere* — *mâteri*... instr. *mâteron*.

Akcentat

40. Po akcentu imenice ženskoga roda -a — osnova u nom. jd. možemo podeliti kao i na susjednim ostrvima u tri skupine: 1) dvosložne i višesložne sa akcentom na početnom slogu; 5) trosložne i višesložne sa akcentom na srednjim slogovima; 3) dvosložne i višesložne sa akcentom na kraju u nom. jd.

U prvu skupinu ide: *kūca* — *kūće* — *kūći* — *kūću* — *kūčo* — *kūći* — *kūčđn*, mn. *kūće* — *kūć* — *kūćami(n)* (*kūćima(n)*) — *kūće* — *kūće* — *kūćami(n)* (*kūćima(n)*) — *kūćami(n)* (*kūćima(n)*). Akcentat

¹⁾ Isp. o tom. i Stj. Ivšić, Rad 197, str. 17—18.

prvog sloga, ako je kratak, ostaje u svim padežima sem gen. mn. u kojem je $\hat{}$, ako je taj padež kra ak: *rīb, gnjīd, slīv, vrīc, žīc, grīv*. To biva i sa $\hat{}$ akcentom, koji se u ovom kraju nalazi na samoglasniku *a* mesto $\hat{\text{''}}$: *bāba* gen. mn. *bōb, jāma — jōm, krāva — krōv, pāša — pōš, rāna — rōn, slāva — slōv, slāma — slōm, vāla — vōl* (uvala). Sve ostale dvosložne imenice sa bilo kojim akcentom na prvom slogu, ako gen. mn. nije jednosložan, zadržavaju akcenat nom. jd. u svim padežima: *krūška — krūške — krūški — krūšku — krūško — krūški — krūškōn*, mn. *krūške — krūšok — krūškami(n) (krūškima(n) — krūške — krūške — krūškami(n) (krūškima(n) — krūškami(n) (krūškima(n); pūška — pūšok, pīsma — pīsom, smōkva — smōko(v), tīkva — tīko(v), trīšnja — trīšonj, vīšnja — vīšoni; crīkva — crīkov, mūrva — mūrov, plōca — plōcīh*, ali *kōrta — kōrte — kārōt, strōnka — strōnke — strānok*. Sve ostale trosložne i višesložne imenice sa akcentom na prvom slogu zadržavaju isti akcenat u svim padežima jednine i mn.: *pōlkava — pōlkave — pōlkov* i *pōlkavīh, kūcīca — kūcīce — kūcīc, ūdlca — ūdice — ūdic, pōsteja* (i *pōstija* u Milni i Ložišću) — *pōsteje (pōstije) — pōstij, jābuka — jābuke — jābuk, māsliņa — māsliņe — māsliņ, jāgoda — jāgode — jāgod, jārica — jārice — jāric*.

Druga skupina imenica ž. roda sa akcentom na jednom od slogova u sredini reči zadržava akcenat nom. jd. u svim padežima jd. i mn. sem gen. mn. U njemu može biti dvojak akcenat: *molītva — molītve — molītov, nedīja — nedīje — nēdij* i *nedīj, sūsīda — sūsīde — sūsīd* i *sūsīd, pōnīstra — pōnīstre — pōnīstr* (prozor); *hubōtnica — huhōtnice — hubōtnic, bolesnica — bolesniće — bolesnić; pečūrva — pečūrve — pečūrov; narōnča — narōnče — narānoč, užōnca — užōnce* (običaj); *trmuntōna — trmuntōne*.

U trećoj skupini imenica treba da lučimo one sa kratkim slogom ispred akcenta od onih sa dugim slogom ispred akcenta: *ženā: rūkā*. Među prvima i među drugima imamo dvije vrste imenica. U prvoj vrsti jedne imaju povučen akcenat u vokativu jd. i mn. i u gen. mn.: *sestrā — sestré — sestri — sestri — sestro — sestri — sestron*, mn. *sestrē — sestor — sestrami(n) (sestri(n) (sestron) — sestri — sestri — sestrami(n) (sestri(n) i sestri(n) — sestrami(n) (sestri(n) i sestri(n); zmajā — zmajé* (zmija otrovnica), *krmā — krmé* (zadnji deo lađe), *o(v)cā — o(v)cé* gen. mn. *ovóc, maglā — maglé, tetā — teté* gen. mn. *tét, igrā — igré — igór*,

mazgã—mazgé—mazóg. Ovamo spadaju i trosložne imenice sa starim akcentom na kraju reči: *grdobã, lipotã, dobrotã, sramotã, milošćã, sirotã, gospodã*. Ove imenice redovno ne povlače akcentat u ak. jd. kao u Vrbanju na Hvaru, ali se može čuti i: *dõbrotu, sirotu, gřdobu*. Druge imenice ove skupine imaju povučen akcentat u ak. i vok. jd. i u nom., ak. i vok. mn.: *metlã — metlé — metlĩ — mètlu — mètlo — metlĩ — metlón*, mn. *mètle — mètlo — metlãmi(n) (metlĩma(n) i metlõn) — mètle — mètle — metlãmi(n) (metlĩma(n) i metlõn) — metlãmi(n) (metlĩma(n) i metlõn)*; *buhã — buhé* gen. mn. *bũh, muhã — muhé — mũh, lozã — lozé — lóz, nogã — nogé — nóg*.

One sa dugim slogom ispred akcenta jedne povlače akcentat samo u vok. jd. i mn., a duge u ak. i vok. jd. i nom., ak. i vok. mn. U gen. i instr. jd. može biti dvojak akcentat ' ili ^ (vidi napred na str. 30 i 31). Za ovima se katkada povode u gen. i instr. jd. i gornje imenice sa kratkim osnovnim samoglasnikom. Ad 1): *sviçã — sviçé i sviçè — sviçũ — sviço — sviçĩ — sviçón i sviçõn*, mn. *sviçè — sviç — sviçãmi(n) (sviçĩma(n) i sviçõn) — sviçè — sviçé — sviçãmi(n) (sviçĩma(n) i sviçõn) — sviçãmin (sviçĩma(n) i sviçõn)*; *gũjã — gujé, trõvã — trové, strilã — strilé, dimnjã i dimjã — dimnjé (dimje), svilã — svllé, tugã — tugé*. Ad 2): *dũšã — dušé i dũše — dũši — dũšu — dũšo — dũši — dušón i dũšõn*, mn. *dũše — dũš — dũšãmin (dũšĩma(n) i dũšõn) — dũše — dũše — dũšãmi(n) (dũšĩma(n) i dũšõn) — dũšãmi(n) (dũšĩma(n) i dũšõn)*; *rũkã — ruké, glõvã — glové, glõvnjã — glovnjé, gredã — gredé, brõdã — brodé, strõnã — stroné, jũhã — juhé, sridã — sridé*. Ove imenice mogu imati povučen akcentat i u dat. jd. *dũši, rũci...*

Neke imenice prednjih skupina ne slažu se u akcentu sa akcentom koji te imenice imaju na Hvaru. U Ložišću i okolnim mestima je stari akcentat: *smũtnjã — smutnjé — smũtnjĩ, smũtnjũ — smũtnjo — smũtnjĩ — smutnjón*, mn. *smũtnjè; bõndã (=strana) — bondé — bõndĩ — bõndu — bõndo — bõndĩ — bondón*, mn. *bõnde — bónd — bõndĩma(n)...*; *suzã* (u Sutivanu: *sũza — sũze) — suzé — suzĩ — suzũ — sũzo — suzĩ — suzón*, mn. *sũze — súz — suzãmi(n) i suzõn...*; *službã — službé* (D. Humac). Na ostrvu Hvaru kao u štok. dij.: *smũtnja — smũtnje, bõnda — bõnde, sũza — sũze* (samo na Visu čujemo stari akcentat u reči *suzã*¹⁾).

¹⁾ Isp. M. Hraste, op. cit. Белићев Зборник, str. 151.

Imenice i — osnova sa starim " akcentom na prvom slogu dulje taj akcenat u nom. u $\hat{}$, a u lok. jd. obično se pomiče na kraj, kao na Hvaru i Visu: *môc* — *môci* — *môci* — *môc* — *môci* — *moć* — *môcon*, mn. *môci* — *môci(h)* — *môćima(n)* — *môci* — *môci* — *môćima(n)* — *môćima(n)*; *nôc* — *nôci*, *pêc* — *pêci*, *sôl* — *sôli*.

I one sa starim $\hat{}$ akcentom na prvom slogu kao na Hvaru i Visu zadržavaju isti akcenat u svim padežima sem lok. jd., g n., dat., lok. i instr. množ.: *čôst* — *čôsti* — *čôsti* — *čôst* — *čôsti* — *čôsti* — *čôščon*, mn. *čôsti* — *čôsti(h)* — *čôstima(n)* — *čôsti* — *čôsti* — *čôstima(n)* — *čôstima(n)*; *rič* — *riči*, *civ* — *civi*, *môst* — *môsti*, *svîst* — *svîsti*, *zûč* — *zûči*.

Dvosložne i višesložne imenice ove vrste zadržavaju akcenat nom. jd. u svim padežima sem u lok. jd. U ovom se padežu može akcenat pomaknuti na kraj reči: *bôlest* — *bôlesti* lok. *bolesti*, *svîtlost* — *svîtlosti*, *mlâdost* — *mlâdosti* lok. *mludosti*, *râdost* — *râdosti* lok. *radosti*, *mîsal* — *mîsli* lok. *mîslî*.

Pridevi

Oblici

41. Neodređeni oblik prideva u kosim padežima retko se kada čuje: *Bôže môj, dôbra čovička* (Bobovišće). Određeni oblik prideva ima uvek u gen. jd. m. i sr. roda puni nastavak *-ega* ili *-oga*, a dativ se može praviti bez krajnjeg samoglasnika i sa njim.

Dok se na Hvaru pravi gen. i dat. jd. m. i sr. roda uvek nastavkom *-ega*, *-em(u)* prema mekim osnovama, na Braču može biti nastavak *-oga* i *-ega* kao i u nekim mestima na Visu (isp. Белићев Зборник, str. 152).

U nom. jd. ženski rod u atributivnoj službi završava na *-o*, jer je nekada taj samoglasnik *a* iza akcenta bio dug pa je vremenom negde između 13 i 15 veka prešao u *o* i pokratio se kao u nekim mestima na Hvaru¹⁾: *Dôšla je dôbro ženâ* (Dračevica); *probûdîla se je ona lîpo dimjâ* (Postire).

Prema starom obliku veljji imamo i na Braču kao na

¹⁾ Isp. Јуж. фил. XIV, str. 5.

Hvaru i Visu i drugde kod čakavaca: *vèli*, a prema ovom obliku i ž. r. *vèlo* i sr. r. *vèlo*.

U svim ostalim padežima pridevi dobivaju nastavke kao u štok. dijalektu.

U komparativu imamo trojake pojave, kao na Hvaru, Visu i u Posavini ¹⁾: *jáčji*, *všji*, *nžji*, *těžji*, *šrji*, *vrúčji*; *lādji*, *žūtji*, *lāggi*, *līpji*, *měkji*, *sūhji*, *děbji*, *s'ūpji*, *tūpji*, *šūpji*, *grūbjji*; *krāci*, *žěšći*, *gūšći*, *gōrt*.

Akcentat

42. Kao u posavskim govorima ²⁾, na Hvaru i Visu pridev zao glasi: *zōl* — *zlā* — *zlō* gen. *zlēga* i *zlēga*, *zlē*, dat. *zlēmu* i *zlēmu*, *zlōj*, instr. *zlīn* i *zlīn*, *zlōn*, gen. mn. *zlīh*; *čúvoj se zlē sūsīde* (D. Humac), *u nāšen selū nīn zlīh pōs* (Ložišće). Ženski rod glasi *zālo* u izrazu: *zālo gūjā* (=otrovnica):

Prideva po akcentu imamo više grupa kao na Hvaru i Visu i potpuno se slažu u akcentu sve grupe (Jыж. фил. XIV, str. 32 i 33), samo prva grupa ima u žen. rodu određenoga oblika akcentat na kraju (sigurno analogijom prema *mlōdā*, *stōrā*, *sūhā*, *svētā*): *čīst* — *čīstā* — *čīsto*: *čīstī* — *čīsta* — *čīsto*... (vidi napred str. 32).

Druge grupe u kojima se slaže akcentat muškoga i srednjega roda kao na Hvaru: a) sa starim akcentom na kraju, a sa dugim korenitim samoglasnikom: *mlōd* — *mlōdā* — *mlōdo* — *mlōdi* — *mlōdo* — *mlōdo*, *stōr* — *stōrā* — *stōro*: *stōri* — *stōro* — *stōro*, *sūh* — *sūhā* — *sūho*: *sūhi*, *žūt* — *žūtā* — *žūto*: *žūti*, *svēt* — *svētā* — *svēto*: *svēti*, *slōn* — *slōnā* — *slōno*: *slōni*, *blīd* — *blīdā* — *blīdo*: *blīdi*, *līn* — *līnā* — *līno* — *līni*, *līp* — *līpā* — *līpo*: *līpi*, *měk* — *měkā* — *měko*: *měki*, *cīl* — *cīlā* — *cīlo*: *cīli*, *gnjil* — *gnjilā* — *gnjilo*: *gnjīli*, *grūb* — *grūbā* — *grūbo*: *grūbi*, *krīv* — *krīvā* — *krīvo*: *krīvi*, *skūp* — *skūpā* — *skūpo*: *skūpi*, *tvōrd* — *tvōrdā* — *tvōrdo*: *tvōrdi*, *tīsan* — *tīsnā* — *tīsno*: *tīsni*, *šūpaj* — *šūpājā* — *šūpje*: *šūpi*, *lūd* — *lūdā* — *lūdo*: *lūdi*, *jūt* — *jūtā* — *jūto*: *jūti*, *glūh* — *glūhā* — *glūho*: *glūhi*, *gūst* — *gūstā* — *gūsto*: *gūsti*, *pūs* — *pūstā* — *pūsto* — *pūsti*: *slīp* — *slīpā* — *slīpo*: *slīpi*, *těžak* — *těžkā* — *těžko*: *těžki*, *tūst* — *tūstā* — *tūs'o*: *tūsti*, *tūp* — *tūpā* — *tūpo*: *tūpi*, *vrūc* — *vrūcā* — *vrūće*: *vrūci*, *živ* — *živā* —

¹⁾ Isp. Ivšić, Rad 107, str. 41.

²⁾ Rad 197, str. 42.

živo: žlvi, nīm — nīmā — nīmō: nīmī, dūžan — dūžnā — dūžno: dūžni, gnjūsan — gnjūsā — gnjūsno: gnjūsni, p'itak — plilkā — plilko: plilki, ali mīran — mīrnā — mīrno: mīrni, tānak — tōnkā — tōnko: tōnki;

b) *glōdan — glōdnā — glōdno: glōdni — glōdno — glōdno, rūžan — rūžnā — rūžno: rūžni, žēdan — žēdnā i žēdna — žēdno: žēdni, smīšan — smīšnā — smīšno: smīšni, rōvan — rōvnā — rōvnō: rōvni;*

c) sa kratkim osnovnim samoglasnikom: *gōl — golā — golō i gōlo: gōli — gōlo — gōlo, bōs — bosā — bosō i bōso: bōsi, dōbar — dobrā — dobrō i dōbro: dōbri.*

Pridevi sa starijom akcentuacijom kod kojih se po akcentu u neodređenom obliku slažu ženski i srednji rod a) *ōštar — oštrā — oštrō: oštri — oštro — oštro, mōdar — modrā — modrō: mōdri, mōkar — mokrā — mokrō: mōkri, tēpal — teplā — teplō: tēpli, dalēk — dalekā — dalekō: dalēki — dalēko — dalēko, dubōk — dubokā — dubokō: dubōki, širōk — širokā — širokō: širōki, visōk — visokā — visokō: visōki, nizōk — nizokā — nizokō: nizōki; rumēn i rūmen — rumenā — rumenō i rūmeno: rumēni — rumēno — rumēno, studēn i stūden — studenā — studenō i stūdeno: studēni, zelēn i zēlen — zelenā — zelenō i zēleno: zelēni; mrtōv — mrtvā — mrtvō: mrtvi — mrtva — mrtvo, drvēn — drvenā — drvenō: drvēni; vajōn — vajōnā — vajōnō: vajōni;*

b) *plahiv — plahīva — plahīvo: plahīvi, strašiv — strašī a — strašīvo, strašīvi (i strahīv — strahīva — strahīvo: strahīvi (Ložišće), gadjiv — gadjīva — gadjīvo: gadjīvi, smrdjiv — smrdjīva — smrdjīvo: smrdjīvi, stidjiv — stidjīva — stidjīvo: stidjīvi, ušjiv — ušjīva — ušjīvo: ušjīvi, svadjiv — svadjīva — svadjīvo: svadjīvi, milostiv — milostīva — milostī o: milostīvi.*

Sve ostale skupine prideva imaju uglavnom isti akcenat na istom slogu za sva tri roda: a) *obilāt — obilāta (= obilāta) — obilāto: obilāti, bogāt — bogāta — bogāto: bogāti, brdovīt — brdovīta — brdovīto: brdovīti, brigovīt — brigovīta — brigovīto: brigovīti, valovīt — valovīta — valovīto: valovīti, vikovīt — vikovīta — vikovīto: vikovīti, vitrovīt — vitrovīta — vitrovīto: vitrovīti glasovīt, gorovīt, kamenīt, mišovīt, piskovīt, silovīt, stanovīt, likovīt, strahovīt, vrimenīt;*

b) *ōčev — očeva — očevo, māterin — māterina — māterino, sēstr'n, brâ'ov, Pētro(v), Pō(v)lo(v), Ivānov, žēnin, prījatejev,*

gospòski (Na Hvaru: *gospojski* i *gospòjski*), *amerikònski*, *tali-jònski*, *kršćònski*, *jesenski*, *težòški*, *muški*, i prema njemu *ženski* (sem u Bolu, gde imamo kao na Hvaru: *muški* i *ženski*. Ovaj akcentat čućemo katkada i u drugim mestima na istoku); *uskřšnji*, *božični*, *šenišnji*, *godlišnji*, *sadašnji*, *prvâšnji*, *jûtrnji*. U promeni akcentat je za sva tri roda jednak kao u nom. jd. određenoga oblika. Čućemo ipak katkada u gen. jd. ž. roda: *dobré žené* (G. Humac), *plavé rîbe* (Sutivan), *svaké gòdine* (Nerežišće).

43. U komparativu je kratki silazni akcentat na istom slogu za sva tri roda i on ostaje u celoj promeni: *sùhji* — *sùhjo* — *sùhje*, *lûdji* — *lûdjo* — *lûdje*, *mlâji* (= *mlâji*) — *mlâjo* — *mlâje*, *lîpji* — *lîpjo* — *lîpje*, *cilji* — *ciljo* — *cilje*, *žednji* — *žednjo* — *žednje*, *rumenji* — *rumenjo* — *rumenje*, *smrdjivji* — *smrdjivjo* — *smrdjivje*, *vrimenitji* — *vrimenitjo* — *vrimenitje*.

U superlativu je akcentat uvek na rečci: *noj*: *nòjgori*, *nòjboji*, ali se čuje i sporedniji akcentat komparativa, osobito kad je akcentat komparativa bliži kraju reči ili ako je na njemu ^ akcentat: *nòjmlâji*, *nòjgorovliti*, *nòjstudenji*.

Zamenice

Oblici

44. Prema obliku *tòbon* imamo i *mènon*, ali sam u Praznicama, Nerežišću, D. Humcu i Pučišćima čuo u vezi sa predlogom sa: *sâ mnon*. Enklitički oblik za ak. jd. m. roda glasi kao na Hvaru i Visu *nje* mesto *nj*: *Otâc je poslò pó rje* (Pučišće). Enklitiku *ju* za ak. jd. ž. roda ne poznaje Brač ni ostala ostrva: *Ūon je je vîdi* (Bol); *sestrâ je je pozdrâvila* (Nerežišće). U lok. i instr. mn. imamo oblike: *nâmi(n)*, *vâmi(n)*.

Prisvojna zamenica za muški i srednji rod u gen. i ak. jd. ima i sažet oblik: *móga*, *tvóga*, *svóga*¹⁾, ali u dat. jd. samo *mojèn*, *tvojèn*, *svojèn*. Upotrebio se u govoru puni ili sažeti oblik, u gen. nikada ne otpada nastavak *-a*, kao ni kod prideva, a u dativu redovno nema nikada pomičnog samoglasnika. Sažetih oblika ž. rod ne poznaje: *mojâ*, *tvojâ*, *svojâ* gen. *mojé*, *tvojé*, *svojé*.

Pokazne zamenice ovaj, taj, onaj glase: *ovîn*, *tîn* (katkada

¹⁾ Isp. Ivšić, Rad 197, str. 32.

otīn), *onīn*, a čuje se i staro *ōv*, *ōn*, gen. *ovēga*, *tēga*, *onēga*, dat. *ovēmu*, *tēmu*, *onēmu*¹⁾).

Prema *takōv* imamo u Ložišću i *vakōv*, *nakōv*. Mesto ovih oblika čujemo i *tāki*, *vāki*, *nāki*. Ovakvi oblici pored najobičnijih *ovāki*, *onāki*, *ovakōv*, *onakōv* čuju se i u drugim mestima.

Zamenica *č* čuva se samo u izrazu: *sé godišća* (u Dračevici i Ložišću čuo sam: *sé godišća*), što znači: ove godine.

Pored *čēga* u gen. jd. čujemo i *čēsa*.

Ūpitna zamenica *čō* i *čā* odnosno *cō* i *cā* od **ч* glasi u ak. jd. s predlozima, koji se svršavaju na samoglasnik, *č*, jer po pravilu *ч* otpada: *zōč*, *nōč*, *pōč*, *úč*: *úč češ tō stāvi* (Dračevica). Ovo je poznata i stara pojava kod čakavaca, jer se nalazi u zadarskom i Bernardinovu lekcionaru (Rad 136, str. 145), a čuva se barem delomično u suvremenim čakav. govovima (Белић, За-мѣтки, str. 56; Kušar, Rad 118, str. 35; Hraste, Јуж. фил. XIV, str. 35, i drugde). U Povoljima imamo pored *čō* i *štō*.

Kratkih oblika *ki*, *ka*, *ko* nisam čuo nigde u jednini ni u množini.

Mesto čiji, čija, čije čuje se i na ovom ostrvu samo: *čihōv*—*čihōva*—*čihōvo*.

Srednji rod zamenice *vās* (štok. sav) glasi na celom ostrvu: *svō: svō pōje je nāše* (Nerežišće); *otāc je svō līto rōdī* (Milna); *svō selō tō znō* (Bobovišće).

Akcentat

45. Akcentat je u ličnim i povratnoj zamenici isti kao na Hvaru i Visu: *jō* g. *mēne* d. *mēni* instr. *mēnon*; *tī*—*tēbe*—*tēbi*—*tōbon*; *ōn*—*njēga*—*nějmu*—*njīn*; *onā*—*njē*—*njōj*—*njū*—*njón*; mn. *mī*—*nōs*—*nōn*—*nōs*—*nāmi(n)*—*nāmi(n)*; *vī*—*vōs*—*vōn*—*vōs*—*vāmi(n)*—*vāmi(n)*; *onī*, *onē*, *onā*—*njīh*—*njīma(n)*—*njīma(n)*. Povratna zamenica ima isti akcentat: *sēbe*—*sēbi*—*sōbon*. Jedne i druge mogu imati u kosim padežima i enklitičke oblike kao u štok. dijalektu i oni se češće upotrebljavaju: *pozdrāvi te je Mōtē* (Pražnice); *fōlā van* (sva mesta). Ovakav naglasak: *jā*, *mēne*, *tēbe*, *njēga sēbe*; *tī*, *mēni*, *tēbi*, *njēmu*, *sēbi* imamo i u

¹⁾ Isp. istu pojavu u Dubrovniku, Rešetar, Die Betonung, str. 148 i u Trpnju, M. Milas, Rad 103, str. 74; na Hvaru i Visu, Јуж. фил. XIV, str. 34.

Posavini (Rad 197, str. 34), u Ozrinićima (Rešetar, Die Betonung, str. 143), na Rabu (Rad 118, str. 34) i drugde.

Prisvojne zamenice po akcentu razlikuju se od govora hvarskih i viških u svim mestima sem u Milni: *mój* — *mojã* — *mojè*, *tvój* — *tvojã* — *tvojè*, *svój* — *svojã* — *svojè*, *njegòv* — *njegòva* — *nj gòvo* gen. *mójéga* i *móga*, *tvojéga* i *tvóga*, *svojéga* i *svóga*¹⁾, *njegòvega* dat. *mojèn*, *tvojèn*, *svojèn*, *njegòven*, istr. *mojín*, *tvojín*, *svojín*, *njegòvin*; mn. *mojĩ*, *tvojĩ*, *svojĩ*, *njegòvi*, gen. *mojĩh*, *tvojĩh*, *svojĩh*, *njegòvih*, dat. *mojĩma(n)*, *svojĩma(n)*, *njegòvima(n)*, *nãš*, *vãš*, *njĩhov*, gen. *nãšega*, *vãšega*, *njĩhovega*. Zamenica njezin, koja se u štok. obliku ne javlja na Hvaru ni na Korčuli (u opisanim dijalektima), nego samo na Visu, ali i tamo sa drugim akcentom: *njèzin* — *njèzina* — *njèzino*²⁾, na Braču ima čak. akut: *njèzin* — *njèzina* — *njèzino* gen. *njèzinega*, dat. *njèzinen*, samo u Sutivanu kao na Visu: *njèzin* — *njèzina* — *njèzino*. Ivšić je zabeležio čak. akut bračkoga tipa u Živikama i Stupniku, a dugi nizlazni viškoga tipa u Brodu na Savi (Rad 197, str. 37).

Pokazne zamenice imaju isti naglasak kao na susednom ostrvlju: *òv*, *òn*, ili *ovìn* — *ovã* — *ovò*, (*o*)*tìn*, *onìn*, gen. *ovèga* — *ové*, *tèga* — *té*, *onèga* — *oné*, dat. *ovèmu* — *o:òj*, *tèmu* — *tój*, *onèmu* — *onój*, istr. *ovìn* — *ovón*, *tín* — *tón*, *onìn* — *onón*, mn. *ovĩ* — (*o*)*tĩ* — *onĩ*, gen. *ovĩh* — *tĩh* — *onĩh*, dat. *ovĩma(n)* — *tĩma(n)* *onĩma(n)*. Isti akcenat u instr. jd. sviju rodova i akcenat u svim padežima za ženski rod zabeležen je ne samo na čak. području nego i u posavskim mestima³⁾.

Ovakav, takav onakav imaju naglasak kao na Hvaru i Visu: *Ovakòv* — *ovakòva* — *ovakòvo*, *takòv* — *takòva* — *takòvo*, *onakòv* — *onakòva* — *onakòvo* gen. *ovakòvega* — *takòvega* — *onakòvega* dat. *ovakòven* — *takòven* — *onakòven*.

Upitne i odnosne zamenice jednako se naglašuju kao na sednom ostrvlju: *kò*, *čò*, (*čã*); *kojĩ* — *kojò* — *kojè* gen. *kòga*, *čèga* ili

¹⁾ Isporedi jednake akcente u Novom (Белић, Замѣтки, str. 37) i u пом. i gen. jd. na stegnutom obliku u posavskim govorima (Ivšić, Rad 197, str. 37), dok se Hvar i Vis slažu u akcentu sa Lumbardom (Kušar, Nast. vj. III, str. 334) i sa Rabom (Kušar, Rad 118, str. 34).

²⁾ Hraste, Белићев Зборник, str. 152.

³⁾ Ivšić, Rad 197, str. 37.

česa; kojèga—kojé dat. kòma, čèma; kojèmu—kojój instr. ktn — čtn, kojtn — kojón.

Jednak naglasak ima i zamenica: *čihòv — čihòva — čihòvo gen. č hòvega — čihòve...*

Govore se i zamenice: *kògòd, čògòd; kojigòd, kakogòd, kolikogòd, komudrògo, čamudrògo.*

Zamenica sav—sva—sve ima također isti naglasak kao na Hvaru: *vàs — svà — svè gen. svèga — své dat. svètu — svój instr. svtn — svòn mn. svt—svè gen. svth dat. svtma(n).* Jednak naglasak u ž. rodu zabeležio je Ivšić za posavske govore¹⁾.

U Postirama sam čuo: *nikī — nikò — nikò*, a u Pučišću: *svakī — svakò — svakò* (u rečeničnom sklopu reči), a zasebno: *svâki — svâko — svâko.*

Brojevi

Oblici

46. Stare oblike za brojeve od 11—19, kakvih ima na Hvaru i u zadarskom i Bernardinovu lekcionaru²⁾, čuo sam samo u Pražnicama: *dvonâdeste, trinâdeste, četrnâdeste, petnâdeste...* Običniji su ipak i u ovom mestu oblici zajednički svim mestima na Braču kakvih nema na Hvaru ni Visu: *jedinâjst, dvònjâjst, trinâjst, četrnâjst, petnâjst, šesnâjst³⁾...* *dvòdeset, dvòdeset i jedòn i dvòjst i jedòn.*

Redni brojevi u nekim mestima dobivaju sekundarni suglasnik *-n*: *prvtn, drùgi(n), trèći(n)...* (vidi napred na str. 28).

I drugi brojevi su u upotrebi kao u štok. dijalektu i u ostalim čak. govorima: *jedòn pút, po jedòn, dvòje, jednostrùk, dvojca.* Čuo sam u Ložišću jedne večeri kad su ljudi igrali karata *samo-tréc: jò san samotréc*, tj. imam keca sa još dve karte iste boje.

¹⁾ Ivšić, Rad 197, str. 40.

²⁾ Rešetar, Rad 136, str. 155—156.

³⁾ Iste oblike sa jednakim akcentom zabeležio je A. Белић, u Novom Замѣтки, str. 18 i 57, i Kušar u rapskom dijalektu, Rad 118, str. 37; isp. stari akcenat i u Ozrinićima, Rešetar, Die Betonung, str. 152.

Akcentat

47. Akcentat glavnih brojeva je ovaj: *jedōn* — *jednā* — *jednō* gen. *jednōga* — *jedné* dat. *jednēn* — *jednój* instr. *jednīn* — *jednōn*, *dvō* — *dvī*, *trī*, *četīri*, *pēt* . . . *jedīnāst*, *dvōnāst*, *trināst* . . . , (u Povoljima se ovi brojevi mogu razlikovati oblikom i akcentom, jer pored jednakih oblika sa istim akcentom još su običniji: *jedanādest*, *dvanādest*, *trinādest*, *četrnādest* . . .) *dvōdeset*, *trideset*, *četrideset*, *pedeset*, *šezdeset*, *sedandeset*, *osandeset*, *devedeset*, *stō*, *dvīsta*, *trīsta* ili *dvī stōtine*, *trī stōtine*.

Redni brojevi: *prvīn*¹⁾, *drūgi(n)*, *trēci(n)*, *četvrti*, *pēti*, *šēsti*, *sēdmi*, *desēti*, *jedanaēsti* i *jednadēsti*, *dvadesēti*, *stōti*; gen. *prvēga*, *drūgega*, *pētega*, *šēstega*, dat. *prvēmu*, *drūgemu*, *pētema*, *šēstemu*.

Glagoli

Oblici

48. Ni ovo ostrvo ne poznaje imperfekta, aorista ni glagolskog priloga prošlosti na -*vši*. Imperfekta pom. glagola *bīti* sa nastavcima prezenta upotrebljava u govoru i ovo ostrvo: *bīšen* — *bīšes* — *bīše* — *bīšemo* — *bīšete* — *bīšedu*. Naročito je u upotrebi imperfekta sa emfatičkim akcentom u ovoj izreci: *Mōli vazmī krūha!* „*Nēcū jō sōmega krūha!*“ „*Dā ti ga bīše!*“ (Ložišće i druga mesta ovoga i drugih ostrva). Pored prezenta, perfekta, futura I i II upotrebljava se i jedan oblik pluskvamperfekta: *bī san rēka*; *bī san obedō* (Ložišće).

U 1 licu prezenta imaju svi glagoli nastavak *en*, — *jen*, — *an*, — *in*. Nastavak -*u* sačuvao se samo kod glagola *hoćū* i *mōgu*, ali čujemo i *mōren*. U 3 licu mn. prezenta dolazi katkada nastavak -*u* mesto -*e* kao na Hvaru: *privāru*, *sidū*, *bojū se*, *letū*²⁾, ali je mnogo običniji, nego na Hvaru, nastavak -*du*, osobito na zapadu ostrva: *govōridu*, *mīslīdu*, *svītīdu*, *hōćedu*, *vōzmedu*.

Ako se infinitivna osnova svršava na samoglasnik, nastavak -*ti* obično posve otpada, samo katkada ostaje -*t*, ali sa

¹⁾ Isp. isti akcentat u prčanskom govoru: Rešetar, Die Betonung, str. 153; i u posavskom govoru: Ivšić, Rad 197, str. 56.

²⁾ Isporedi iste oblike sa jednakim akcentom u nekim mestima u Posavini (Rad 197, str. 63).

izvesnom redukcijom: *činĭ, popĭ, kopā, nosĭ, stó, plivĭ, znāt, udrĭt*, ali *rést, trést, mĕst, krĕst, jĭst* i isto tako: *rĕc, řĕc, túc, vúc, dóc*.

Fut. I izgovara se tačno kako se danas traži u književnom jeziku i službenom pravopisu da se piše: *govoriću, mĭsliću, pāšću, vikāću, piťāću*, ali se ovako isto izgovara i fut. I glagola na *-ći*: *vúcu, pĕcu, rĕću, dócu, obúću*. Ovako se govori na Hvaru i Visu i u Posavini¹⁾.

U imperativu za 2 l. jd. i za 1 i 2 l. mn. ne ispada glas *i* tako dosledno kao na Hvaru, ali i ne ostaje tako dosledno kao u čakavskim mestima na Visu: *odĕr — odĕrmo — odĕrte, trĕs — trĕsmo — trĕste, biž — bižmo — bižite, bĕr — bĕrmo — bĕrte, glđj — glđjmo — glđjte, viĭj — viĭjmo — viĭjte, pōj — pōjmo — pōjte*, ali *striž — strižmo — strižite i striži — strižĭmo — strižiĭte, letĭ — letĭmo — letĭte, meťĭ — meťĭmo — meťĭte*²⁾.

Prezent se razlikuje od štok. dijalekta, kao na Hvaru, kod glagola: *pāst: pāden — pādeš — pāde . . . ; ispāden — ispādeš — ispāde . . . ; jĭst: jĭn — jĭš — jĭ — jĭmĕ — jĭtĕ — jĭdŭ*³⁾.

Glagolski prilog sad. svršava se samo na *-ć*: *sidĕć, plāćuć, smijŭć, govĕreć, pripovidajŭć, mĭsleć*⁴⁾.

Glagolski pridev radni gubi *l* na kraju kao u većini mesta na Hvaru i Visu. U nekim mestima ostaje *-a* na kraju, nakon ispadanja glasa *-l*, kao u svim mestima na Hvaru od zapada do Svirāča: *rĕka, iša, mĕga, pŭka* (Nerež., Drač., D. Humac, Milna, Lož., Bobov., Sutivan, Mirca, Supetar), a od Supetra uz more i na istoku kao u Svirčima, Sv. Nedelji i Vrisniku na Hvaru: *rĕko, mĕgo, išo, pŭko, ostrĭgo* (Bol, G. Humac, Prazn., Pučišća, Postira, Dol, Splitska). U Škripu slušamo: *mĕgo, išo*, ali *rĕka, pŭka*. U Nerežišćima sam čuo taj oblik i sa *-l* na kraju, ali ne dosledno: *mĕga(l), rĕka(l), iša(l), sovĕ(l)*.

Na ovom ostrvu, gotovo u svim čak. i cak. mestima, čuju se i neki glag. oblici koji se na Hvaru i Visu više ne čuju (barem

¹⁾ Ivšić, Rad 197, str. 73.

²⁾ Isporedi ovakve naporedne oblike i na Rabu (Kušar, Rad 118, str. 38).

³⁾ Ispor. iste oblike i u posav. govorima (Rad 197, str. 64) i u Lumbardi (Nast. vj. III, str. 335).

⁴⁾ Isto vidimo i u nekim posav. govorima (Rad 197, str. 71).

ih ja nisam nigde čuo): *dīn* i ređe *dīš* (= kažem), ali infinitiva i drugih lica u prez. nema. Mlađi naraštaj ne upotrebljava više ovaj glagol pa ne zna ni njegovo značenje. Ovaj oblik zabeležen je u Bernardinovu leksionaru (Rad 136, str. 160), što znači da je ovo ostatak starine. Poluštok. mesto Povelje za ovaj oblik ne zna. Na Braču se upotrebljava i glagol *klāst* (= metnuti): *klāden — klādeš — klāde — klādemo — klādete — klādedu*, imp. *klādi — klādite*, glag. pridev radni: *klō — klāla — klālo* (ovaj glagol sam čuo i u Svirčima na Hvaru). Tkati kažu u Ložišću: *alkā: alkōn — alkōš — alkō — alkōmo . . .* imp. *alkōj — alkōjte* glag. prid. radni: *alkō — alkāla — alkālo* (Na Hvaru se kaže: *olkāf*). Zajutakovati, tj. jesti rano ujutro u vinogradu, što čine težaci u doba okopavanja vinograda, kaže se u Ložišću: *nōpīlkovo(t)*, a imenica glasi: *nōpītak*. Ovde je poznat i glagol: *hūpī(t)* (= želeti), *pohūpī(t)*, *zahūpī(t)*: *hūpin — hūptš — hūpi . . .* (Ložišće i Bobovišće). Valjati kaže se: *tūjā: tūjon — tūjoš — tūjo* (Lož. i Bobov).

Kao na Hvaru i Visu čujemo i na Braču samo *dōn — dōš — dō . . .*, *grēn — grēš — grē . . .* Imati glasi na Hvaru samo: *īmāt: īmon*, a ovde najobičnije: *jemā(t): jēmon* kao i u Splitu; ređi je oblik *īmā(t): īmon*. Oblike: jímam, jímajte nalazimo u Bernardinovu leksionaru (Rad 136, str. 160).

U čak. govorima na kraju reči u nastavku glas *m* zamenjuje se redovno sa *n*, pa i ovde, ali u Poveljima na kraju i lica jd. čujemo *m* i *n*: *ūmrem, nāspem*, ali *cvatēn, metēn*.

Akcentat

49. Akcentat je u svim glagolskim oblicima jednak kao na Hvaru i Visu, sem spomenutih bitnih razlika u odeljku o akcentu (vidi napred na str. 28-36.). Čujemo katkada u raznim oblicima noviji akcentat, odnosno poseban akcentat koji je jednak ili barem bliži posavskim govorima nego zapadnočakavskim.

50. Tako u I glagol. vrsti imamo glagola sa " akcentom na kraju u prezentu i sa kratkim slogom ispred akcenta: *cvāst: cvatēn — cvatēš — cvatē — cvatemō — cvatetē — cvatū (cvatedú)* imp.: *cvatī — cvatīte* (i *cvālte*), glag. pril. sad.: *cvatūc*, glag. pril. radni: *cvō — cvāla — cvālo*, glag. pridev trpni: *ocvatēn — ocvatenā — ocvatenō*. Drugi glagoli ovoga tipa jesu: *mēst — n bōst — bodēn, plēst — plētēn*.

Ostali glagoli imaju isti akcenat u prezentu na istom slogu, a imaju ispred akcenta dug slog: *sič* — *sičèn* — *sičèš* — *sičè* — *sičemò* — *sičetè* — *sičü* (i *sičedü*), imp. *sič* — *sište* (i *sičl* — *sičlíte*), glag. pril. sad.: *sičúć* (i *sičuc*), glag. prid. radni: *sika* — *sikla* — *siklo*, glag. prid. trpni: *posičèn* — *posičena* — *posičeno* (i *posičèn* — *posičenà* — *posičenò*). Ovakvi su glagoli: *strič*: *strižèn*, *grist*: *grizèn*, *müst*: *müzèn*, *päst*: *pøsèn*, *prèst*: *prèdèn*; *léc*: *ležèn*, *rést*: *restèn*, *trést*: *tresèn*, *zést*: *zebèn*. Zadnja četiri glagola sa ' akcentom u Infinitivu imaju i na Braču u prilogu sad. i u pridevu radnom akcenat infinitiva: *léguć*, *réstuć*, *trésuć*, *zébuć*; *léga* — *légla* — *léglo*, *résa*, *trésa*, *zéba*. Prema *pīt*: *pījen* — *pīje* — *pīje* na Hvaru i Visu, u Ložišću imamo: *pījèn* — *pījèš* — *pījè* — *pijemò* — *pijetè* — *pijü* i *pijedü*. Akcenat glagola *krèst* vidi napred na str. 15.

Glagoli sa akcentom na osnovnom slogu u prezentu: *šl(t)*: *šljen* — *šlješ* — *šlje* — *šljemo* — *šljete* — *šljedu*, imp. *šlj* — *šljte*, glag. pril. sad.: *šljuc*, glag. prid. radni: *ši* — *šila* — *šilo*, glag. prid. trpni: *sašivèn* — *sašivenà* — *sašivenò*. U istu skupinu spadaju: *bīl(t)*: *bījen*, *čü(t)*: *čūjen*, *klä(t)*: *kōjen*, *lèc*: *ležèn*. Zasebnu skupinu čine i odvajaju se akcentom u sadašnjem vremenu od istih glagola na Hvaru i Visu: *počé(t)*: *pōčmen* — *pōčmeš* — *pōčme* — *pōčmeno* — *pōčmete* — *pōčmedu*, imp. *počmī* — *počmīte*, glag. pridev radni: *pōče* — *počela* — *pōčelo*, glag. pridev trpni: *pōčet* — *početà* — *pōčeto*; *začé(t)*: *zōčmen*, *načé(t)*: *nōčmen*, *prvdrī(t)*: *prōdren*, *prostrīl(t)*: *prōstren*, *umrl(t)*: *ūmren*, *vazést*: *vōzmen*, *nasú(t)*: *nōšpen*, *usú(t)*: *ūšpen*, *zasú(t)*: *zōšpen*, *nadū(t)*: *nōdmen* (G. Humac, Pražnice, Pučišća, Lož. i Bobovišće. U Povljima, Bolu i Sutivanu čujemo samo: *načé(t)*: *nāčmen*, *pōčmen*, (u Povljima: *nāčmem* i *pōčmem*), *vāzmen* i *ūzmen*, *nāšpen*, *ūmren*. U drugim mestima obično kao na Hvaru i Visu: *nāčmen*, *vāzmen* ili *ūzmen*, *nāšpen*. U Postirama sam čuo: *nōšpe* i *vōzme*, a u svim ostalim licima je ^ akcenat: *nāšpen* — *nāšpeš*, *vāzmen* — *vāzmeš*. Glag. pridev radni od glagola *umrl(t)* glasi: *ūmrl* ili *ūmri* — *umřla* — *umřlo*.

51. U drugoj vrsti imamo i na Braču dvojakih glagola sa ^ akcentom na korenitom slogu u prezentu i sa ' akcentom na istom slogu. Prvu skupinu pretstavlja glagol: *gīnu(t)*: *gīnen* — *gīneš* — *gīne* — *gīnemo* — *gīnete* — *gīnedu* imp. *gīni* — *gīnite*, glag. prilog. sad: *gīnuć*, glag. pridev radni: *gīnu* — *gīnula* — *gīnulo*.

Ovamo spadaju glagoli: *pogīnu(t): pogīnen, nīknu(t): nīknen, iz-nīknu(t): iznīknen, nanīknu(t): nanīknen, pjūnu(t): pjūnen, ošīnu(t): ošīnen, prītīsnu(t): prītīsnen, pūknu(t): pūknen, ispūknu(t): ispūknen, napūknu(t): napūknen, slēgnu(t): slēgnen, vėnu(t): vėnen, uvėnu(t): uvėnen, zīnu(t): zīnen.*

U drugu skupinu spadaju: *stėgnū(t): stėgnen—stėgneš—stėgne—stėgnemo—stėgnele—stėgnedu. imp. stėgnī—stėgnīte, prid. radni: stėga—stėgla—stėglo i stėgnū—stėgnūla—stėgnūlo, pridev trpni: stėgnut—stėgnuta—stėgnuto; nōgnū(t): nōgnen, okrėnū(t): okrėnen, potėgnū(t): potėgnen, zatėgnū(t): zatėgnen, otėgnū(t): otėgnen, natėgnū(t): natėgnen, maknū(t): māknen, namaknū(t): namāknen, oldahnū(t): oldāhnen, nadahnū(t): nadāhnen, prmaknū(t): prmāknen, osvanū(t) osvānen, usahnū(t)—usāhnen.*

52. U trećoj vrsti prvi razred ima dva tipa glagola i to sa akcentom na osnovnom slogu u prezentu i na nastavku Prvoga tipa su: *blīdī(t): blīdīn—blīdiš—blīdi—blīdimo—blīdite—blīdidu, imp. blīdī—blīdīte, prilog. sad.: blīdec, pridev radni: blīdī—blīdīla—blīdīlo, pridev trpni: oblīdjen—oblīdjena—oblīdjeno; oglōdnī(t): oglōdnīn, poskūpī(t): poskūpin, sīdī(t): sīdīn, stīdī(t) se—stīdīn se, sčėdī(t): sčėdīn, usčėdī(t)—usčėdīn prid. radni: uštėd' en—uštėd' ena—uštėd' eno, ožōdnī(t): ožōdnīn, žūfī(t)—žūtīn.*

Drugoga tipa su: *letī(t): letīn—letīš—letī—letimō—letītē—letīdū, imp. letī—letīte prilog. sad.: letēc, pridev radni: letī—letīla—letīlo; bolī(t): bolīn, grmī(t): grmīn, gorī(t)—gorīn: izgorī(t), izgorīn pridev trpni: izgōren—izgōrena—izgōreno, počrnjenī(t): počrnjenīn, začrnjenī(t) se: začrnjenīn se, pogrđī(t): pogrđīn, porumenī(t): porumenīn, zarumenī(t): zarumenīn, srbī(t): srbīn, vrtī(t): vrtīn, zelenī(t): zelenīn, želī(t): želīn.*

Glagoli drugoga razreda ove vrste imaju naglasak na nastavku: *bižā(t): bižīn—bižīš—bižī—bižimō—bižītē—bižīdū, prilog. sad.: bižūc, imp. biž—bište i bižī—bižīte, pridev radni: bižō—bižāla—bižālo, bojā(t) se: bojīn se, blejā(t)—blejīn, držā(t): držīn, klečā(t): klečīn, ležā(t): ležīn, mūčā(t) mučīn. Radni pridev svih ovih glagola ima isti akcenat kao u Vrbanju na Hvaru i u nekim mestima na Visu s tom razlikom da je na Braču i u m. rodu uvek jednak akcenat na zadnjem slogu: držō—držāla—držālo, ležō—ležāla—ležālo, blejō—blejāla—blejālo, bojō se—bojāla se—bojālo se, klečō—klečāla—kle-*

čálo, mučō — mučála — mučálo; u Vrbanju na Hvaru: *leža — ležála — ležálo*.

53. Četvrta glagolska vrsta ima tri tipa glagola kao na Hvaru i Visu. Prvi tip ima ' akcenat u prez. na osnovi, drugi tip ima isti akcenat na nastavku, a treći " akcenat na jednom od osnovnih slogova. Glagoli prvoga tipa jesu: *brōnī(t) — brōnin — brōniš — brōni — brōnimo — brōnite — brōnidu*, imp. *brōn — brōnte*, pril. sad.: *brōneć*, pridev radni: *brōni — brōniła — brōniłlo*, pridev trpni: *obrōnjen — obrōnjena — obrōnjeno*; *būni(t): būnin, pobūni(t): pobūnin, diči(t) se: dičin se, dōvi(t): dōvin, drōži(t): drōžin, duši(t): dušin, uduši(t): udušin, zaduši(t): zadušin, fōli(t): fōlin, pofoli(t): pofolin, zafōli(t): zafōlin, grisi(t): grišin, sagriši(t): sagrišin, grōdi(t): grōdin, ugrōdi(t) — ugrōdin, nagrōdi(t): nagrōdin, gūli(t): gūlin, ogūli(t): ogūlin, izgūli(t): izgūlin, pogūli(t): pogūlin, isprōzni(t): isprōznin, jūbi(t): jūbin, zajūbi se: zajūbin se, kōdi(t): kōdin. krivi(t): krivin, iskrivi(t): iskrivin. kapi(t): kupin, mūti(t): mūtin, zamūti(t): zamūtin, odrīši(t): odrīšin, plivi(t): plivin, oplivi(t): oplivin, podrūbi(t): podrūbin, slūži(t): slūžin, suši(t): sušin, trūbi(t): trūbin, zatrūbi(t): zatrūbin.*

Drugoga tipa su: *broji(t): brojín — brojiš — broji — brojimō — brojite — brojidū*, imp. *brój — brójte* i *broji — brojite*, prilog sad. *brojéc*, pridev radni: *broji — brojila — brojilo*, pridev trpni: *izbrōjen — izbrōjena — izbrōjeno*; *časti(t): častín, počasti(t): počastín, grāli(t): grālin, goji(t): gojín, olgoji(t): olgojín, gosti(t): gostín, krsti(t): krstín. posti(t): postín.*

Trećega tipa su: *vodi(t): vōdin — vōdiš — vōdi — vōdimo — vōdite — vōdidu*, imp. *vōd — vōlte* i *vodi — vodite*, prilog sad.: *vōdec*, pridev radni: *vōdi — vōdiła — vōdiłlo*, pridev trpni: *vōd'en — vōd'ena — vōd'eno*; *dīmi(t): dīmin, lomī(t): lōmin, prlomī(t): prlōmin, mīslī(t): mīslin, molī(t): mōlin, pomolī(t) se: pomōlin se, nosī(t): nōsin, oprosti(t): oprōstín, pomodri(t): pomōdrin, stvori(t): stvōrin, složi(t): — slōžin, toči(t): tōčln, omlītavi(t): omlītavin, govori(t): govōrin, svidočī(t): svidōčln, prgodīšći(t): prgodīšćin; gāzi(t) (=gāzit): gāzin (=gāzin) — gāziš — gāzi — gāzimo — gāzite — gāzidu*, imp. *gāz — gāste* i *gāzi — gāzite*, prilog sad. *gāzec*, pridev radni: *gāzi — gāzila — gāzilo*; *grābi(t): grābin*, imp. *grāb — grābte* i *grābi — grābite*, *obogāti(t): obogātin, osakāti(t): osakātin, osiromāši(t): osiromāšin, prvāri(t): prvārin.*

slâbi(t): slâbin, slâvi(t): slâvin, vâdi(t): vâdin. U imperativu imaju svi ovi posljednji glagoli uvek dvojaki akcentat prema tome da li u tom obliku ispada glas *-l* ili ne ispada. U svim ostalim oblicima je akcentat prezenta.

54. I u petoj vrsti su po akcentu tri tipa glagola i to a) sa [˘] akcentom u prezentu na osnovnom slogu, b) sa ^{˘˘} akcentom na osnovnom slogu u prezentu i c) sa [˘] akcentom u prezentu na nastavku.

Tipa a) su: *čûvâ(t): čûvon — čûvoš — čûvo — čûvomo — čûvovote — čûvodu*, imp. *čûvoj — čûvojte*, prilog sad.: *čûvâjuć*, pridev radni: *čûvô — čûvâla — čûvâlo*, pridev trpni: *čûvon — čûvona — čûvono*; *bûcâ(t): húcon, gûzâ(t): gûzon* (micati), *hripâ(t): hripjen, kôrâ(t) se: kôren se, pôrâ(t): pôren, pričâ(t) se: pričon se* (rečkati se), *proščâ(t): prošcon, prûžâ(t): prûžon, pûhâ(t): pûšen, pûščâ(t): pûščon, rôjâ(t): rôjon, rûcâ(t): rûcon, rûgâ(t) se: rûgon se, šcîpâ(t): šcîpjen, uŝivâ(t): uŝivon, vezâ(t): vëžen, vikâ(t): víčen, vôjâ(t): vôjon, začînjâ(t): začînjon, zibâ(t): zîbjen*. Svi glagoli ovoga tipa, kako je rečeno napred na str. 33, imaju u prilogu sadašnjem novi čak. akut kao u Vrbanju na Hvaru: *pitâjuć, bucâjuć, guzâjuć, rugâjuć, pružâjuć, škripâjuć, začînjâjuć, zibâjuć*. Isto tako i u ž. i sr. rodu radnog prideva: *bûcô — bucâla — bucâlo* mn. *bucâlî — bucâlê — bucâla, gûzô — guzâla — guzâlo. dozivô — dozivâla — dozivâlo, kripô — kripâla — kripâlo, kôrô se — korâla se — korâlê se, pisô — pisâla — písâlo, pitô pitâla — pitâlo, šcîpô — šcîpâ'a — šcîpâlo, zibô — zibâla — zibâlo*.

Tipa b) su: *glêdo(t): glêdon — glêdoš — glêdo — glêdomo — glêdote — glêdodu*, imp. *glêdoj — glêdojte*, prilog sad. *glêdojuć*, pridev radni: *glêdo — glêdola — glêdolo*, pridev trpni: *glêdon — glêdona — glêdono*; *brîjo(t): brîjen, grîjo(t): grîjen, mîco(t): mîčen, plêskot: plêščen, rîzo(t): rîžen, sîpo(t): sîpjen i sîpon, uŝi no(t): uŝinon, večêrot večê on, tŕgot: tŕgon, hâjo(t): hâjen (= hâjot — hâjen), jâho(t): — jâšen, kâjot se: kâjen se. kâšjo(t): kâšjen, lâjo(t): lâjen, plâkot: plâčen, poznâvo(t): poznâjen, igrâ(t) se: îgron se, imâ(t): îmon i jemâ(t): jëmon, iskât: iščen, kvocâ(t): kvôčen, mečâ(t): mëčen, penjâ(t) se: pënjen se, trovâ(t): trûjen, zobâ(t): zôbjen*. Glagoli od *igrâ(t) se* dalje mogu u 3 l. mn. prez. imati dvojak akcentat: *îgrodu* i *igrâju*, *îmodu* i *imâju*; u prilogu sad. samo: *igrâjuć, iskâjuć, imâjuć* i *jemâjuć*; pridev

radni: *jemō — jemâla — jemâlo, igrō — igrâla — igrâlo, zobō — zobâla — zobâlo, nâzobo — nazobâla — nazobâlo, pðzobo — pozobâla — pozobâlo, mečō — mečâla — mečâlo, kašjō — kašjâla — kašjâlo*. Prema hvarskom akcentu: *tōrkât: tarčîn — tarčîš, sōrkât: šōrčen — sōrčeš i stargâ(t) — stargōn — stargōš* imamo na Braču: *trkâ(t): trčen — trčeš — trče — trčemo — trčete — trču, srkâ(t): sřčen — sřčeš . . . sřču, strgâ(t): střžen — střžeš — střže . . . střžu*. Akcenat ovih glagola na Braču svakako je u vezi sa *ř* koji je na Braču uvek kratak, koliko sam ja mogao da utvrdim.

Tipa c) su: *znâ(t): znōn — znōš — znō — znōmo — znōte — znōdu¹⁾* (i *nē znon — nē znoš — nē zno*) (*nē znomo . . .*) imp. *znōj — znōjte*, prilog sad.: *znâjuć*, pridev radni: *znō — znâla — znâlo*, pridev trpni: *znōn — znōnâ — znōno*; *kopâ(t): kopōn, sjâ(t): sjōn, obasjâ(t): obasjōn, sedlâ(t): sedlōn, osedlâ(t): osedlōn, krepâ(t): krepōn*. U Ložišću prezentski akcenat glagola kopati ne slaže se sa onim na Hvaru i Visu. Prema hvarskom: *kopōn — kopōš, imamo ovde: kōpon — kōpoš — kōpo — kōpomo — kōpote — kōpodu i okōpon — okōpoš — okōpo* Akcenat radnog prideva nije kod svih ovih glagola jednak akcentu glagola znati: *krēpon — krepōnâ — krēpono, okōpon — okopōnâ — okōpono i okopōnō*.

55. U šestoj vrsti ima ovo ostrvo po prezentskom akcentu dva tipa glagola: a) sa " akcentom na osnovnom slogu i b) sa ' akcentom na osnovnom slogu.

Kod tipa a) razlikujemo one sa " akcentom u infinitivu na krajnjem slogu od onih sa " akcentom na istom osnovnom slogu u infinitivu i u prezentu. U prvu skupinu tipa a) spadaju: *kupovâ(t): kupūjen — kupūješ — kupūje — kupūjemo — kupūjete — kupūjedu*, imp. *kupūj — kupūjte*, prilog sad.: *kupūjuć*, pridev radni: *kupovō — kupovâla i kupovôla — kupovâlo*, pridev trpni: *kupovōn — kupovōnâ — kupovōnō*; *darovâ(t): darūjen, drugovâ(t): drugūjen, gladovâ(t): gladūjen, gospodarovâ(t) gospodarūjen, kovâ(t): kūjen, mirovâ(t): mirūjen, putovâ(t): putūjen, ratovâ(t): ratūjen, podrugivâ(t) se: podrugūjen se: prčešćivâ(t) prčešćūjen, sovâ(t): sūjen, štovâ(t): štūjen, poštovâ(t): pošūjen, zabranjivâ(t): zabranjūjen, zaduživâ(t): zadužūjen*. Glagolski pridev radni ima kao

¹⁾ Isp. u posav. govoru, Ivšić, Rad 197, str. 83.

u Vrbanju na Hvaru redovno starije mesto akcenta: *drugovô* — *drugovâla* — *drugovâlo*, *kovô* i *kôvo* — *kovâla* — *kovâlo* i *kôvalo*, *putovô* — *putovâla* — *putovâlo*, *prčešćivô* — *prčešćivâla* — *prčešćivâlo*, *zaduživô* — *zadživâla* — *zadživâlo*, *gladovô* — *gladovâla* — *gladovâlo*, *sovô* i *sôvo* — *sovâla* — *sovâlo* i *sôvolo*.

Glagoli druge skupine jesu: *svitovo(t)*: *svitujen* — *svituješ* — *svituje* — *svitujemo* — *svitujete* — *svitujedu*, imp. *svituj* — *svitujte*, prilog sad.: *svitujuć*, pridev radni: *svitovo* — *svitovola* — *svitovolo*, pridev trpni: *svitovan* — *svitovona* — *svitovono*; *plivo(t)*: *plivon*, *rôzllkovo(t)* — *rôzllkujen*, *srâmovo(t) se*: *srâmujen se* (= *srâmovo(t) se*: *srâmujen se*), *trîbovo(t)*: *trîbujen*, *vîovo(t)*: *vîrujen*.

U tip b) spadaju: *dobivâ(t)*: *dobijen* — *dobiješ* — *dobije* — *dobijemo* — *dobijete* — *dobijedu*, imp. *dobij* — *dobijte*, prilog sad.: *dobijuć* i *dobivâjuć*, pridev radni: *dobivô* — *dobivâla* — *dobivâ'lo*, pridev trpni: *dobijên* — *dobijenâ* — *dobijenô*: *počivâ(t)*: *počivon* (i *počljen*), *umivâ(t)*: *umijen*, *zaduživâ(t)*: *zadužljen*. Ovi se glagoli razlikuju po akcentu u prezentu od istih glagola na Hvaru i Visu. U radnom pridevu je akcentat kao u Vrbanju na Hvaru: *počivô* — *počivâla* — *počivâlo*, *dobivô* — *dobivâla* — *dobivâlo*, *umivô* — *umivâla* — *umivâlo*.

56. Pomoćni glagol *bî(t)* slaže se u akcentu sa hvarskim i viškim govorima, sem u 2 l. jd i 3 l. mn.: *jesôn (san)* — *jesî (sî)* — *jé (je)* — *jesmô (smo)* — *jestê (ste)* — *jesü (su)*, imp. *būd* — *būlte*, prilog sad.: *budúć*, pridev radni: *bî* — *bîla* — *bîlo*, Zane-kani oblik: *nîsôn* — *nîsî* — *nîn* — *nîsmô* — *nîstê* — *nîsü*. Svršeni oblik prezenta glasi: *būden* — *būdeš* — *būde* — *būdemo* — *būdete* — *būdedu*, impf.: *bîšen* — *bîšeš* — *bîše* — *bîšemo* — *bîšete* — *bîšedu*; nenagl. aorist: *bîh (bîn)* — *bî(š)* — *bî* — *bîsmo* — *bîste* — *bî*.

Glagol hteti glasi u infinitivu *tî(t)*: *hoćü (ću)* — *hōćeš (ćes)* — *hōće (će)* . . . , glag. pridev radni: *tî* — *tîla* — *tîlo*.

Nepromenljive reči

57. Prilozi, predlozi, svezice i uzvici uglavnom su jednaki oblikom i akcentom istim rečima na Hvaru i na Visu¹⁾, a ne razlikuju se naročito ni od istih vrsta reči u štok. dijalektu. Sve su **ove vrste reči**, osobito prilozi i neki predlozi već spomenuti i u

¹⁾ Isp. M. Hraste, Čak. dijalekt ostrva Hvara, str. 47—48.

ovom radu u odeljku o glasovima u vezi sa dodavanjem samoglasnika i suglasnika. Napomenuću posebno da i ovo ostrvo poznaje stari prilog *jūr* samo ima drukčiji akcentat, jer na Hvaru (poznat je samo od Dola prema istoku) glasi: *jūr*.

58. I sintaktičke osobine iste su kao na Hvaru i Visu, a ne razlikuju se ni od ostalih primorskih čakavskih govora. Potrebno je ipak da napomenem da se gotovo ni u kome mestu, a osobito u čakavskim mestima ne čini razlika u upotrebi imena mesta uz glagole kretanja i mirovanja: *Otāc je bī u Splīt; otāc grē u Splīt*. Ovo je svakako udomaćeni ostatak ranijega dalmatinsko—venecijanskog jezika, jer u tom jeziku, kao ni u živom italijanskom, nema razlike u upotrebi padeža u gornjim primerima.

59. Leksičko blago je veliko, ali ono traži mnogo više truda i dugog sitnog rada, pa se ja ovom prilikom nisam mogao u to upustiti. Ima u ovim govorima starih reči slovenskog postanja, a ima ih i stranog porekla kao uopšte u govorima čakavske teritorije, koju su u prošlosti imali u svojoj vlasti razni narodi. Od stranih reči ima najviše venecijansko-italijanskih. Sve su te reči prilagođene glasovnim osobinama našega jezika. Razumljivo je da je tih reči velik broj, jer je Venecija dugi niz godina vladala ovim krajevima, a i austriske vlasti služile su se u svim uređima, a neko vreme i u opštinama, italijanskim jezikom. Mlade generacije ispod 40 godina ne znaju za prijašnju upotrebu dobre polovice reči italijanskog postanja, a najmlađi naraštaj još manje.

Drugom prilikom daću prikaz svih venecijansko-italijanskih reči koje su još u upotrebi na ovom ostrvlju i koje narod smatra domaćim rečima.

Primeri govora

60. Primere govora navodim samo iz Ložišća i Supetra. U drugim mestima nisam našao ljude koji bi mi rado hteli nešto ispričati, jer su se bojali ismevanja.

Pitalica u Ložišću

Pitâli su jelnéga Ložišćanina: „Ča bi ti činî da si krôj?“ „Pôboga“, ôlgovôri ovîn“, „da san krôj, spô bi na bumbôkû, a sômo bi jî lôja.“

Domaća pripovetka u Ložišću

Jedôn Ložišćanin paričôvô se (spremao se) za pôc u Amè-rike. Ženâ mu je šila rôbu za pût. Kâl je ôn prglêdo kûs po kûs rôbe i dôša do gôc (hlače), rêče ženî: „Môlo, zôc mi nisi učinila vèle žepê?“ „A ča cêdu ti?“ „A uš ću mečâ zlôto i lire?“

Starac iz Supetra priča svoj život

Mój otâc imô naš je šest šinôv. Jô šam bi starîji. Kal šan imô dvôdešet gôdišć oštô šon šôldot u marîni (mornarici) i štô šan cetîri gôdišć. Kâl šan svrši, došô šan dôma. Dvô godišćo pôšli šon še ozenî. U famêji ní bilo klâda, oštâvi šan ženû dôma i îša u Amèrike i u Âfriku. Tâmo šan bi u râtu îzmeju Bôjerlh i Inglezih u Tranšvâliji. U Âfrici i Amèrici šan ništô ucini i šâl živên ol švojih trûdih. Dicâ šu mi še ozenila i odôla. Mèni je šâl šedandešet gôdišć.

Kako je ovaj moj rad nastavak mojih dosadašnjih radova, potrebno je da na ovom mestu ispravim neke greške koje su se prirodno potkrale u ovakom poslu koji je naročito delikatan za sлагаča.

Ispravke u radu „Čakavski dijalekat ostrva Hvara“ (Библиотека Јуж. фил. 8 (1—55), Београд 1937.

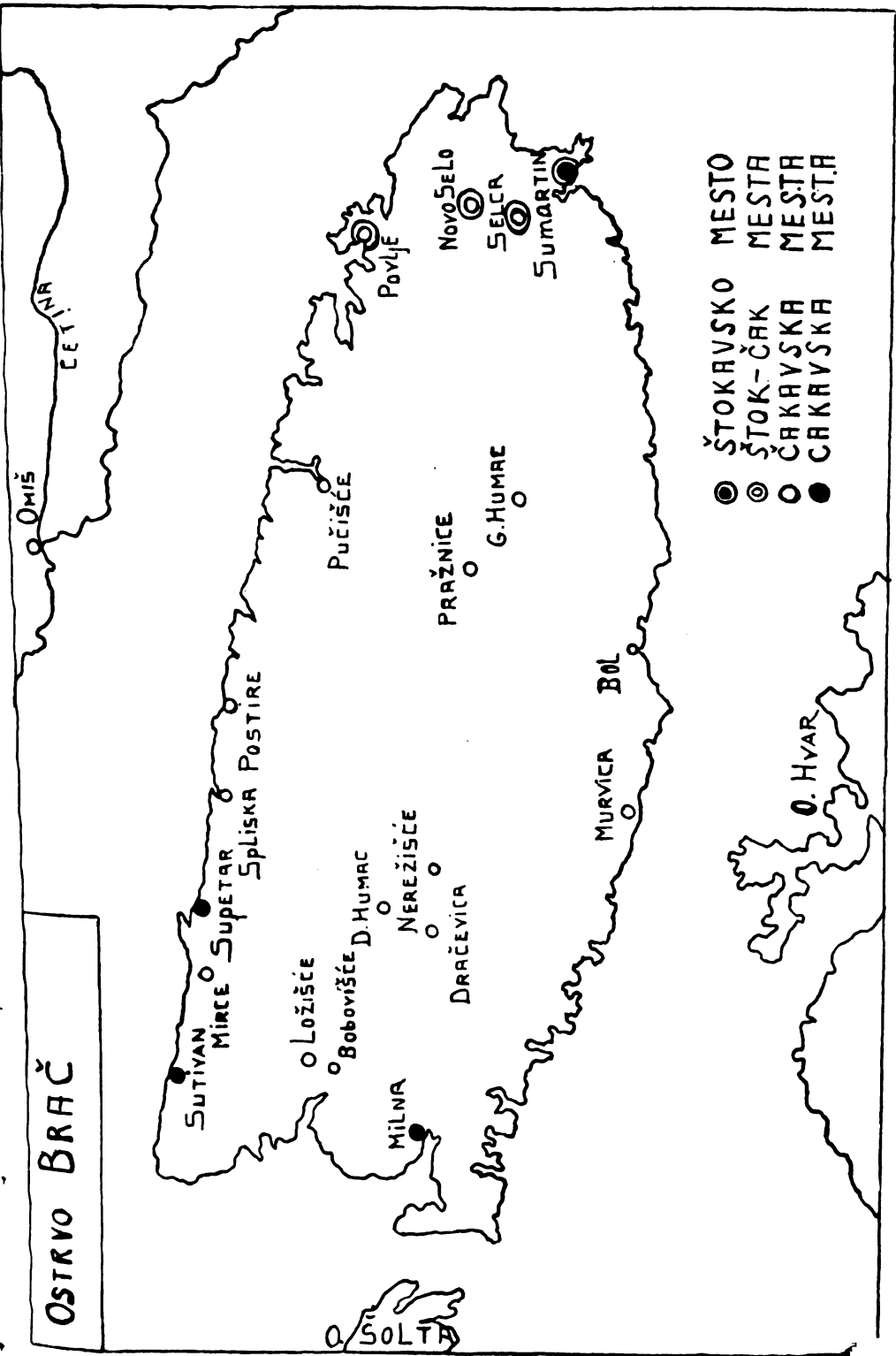
Str.	4 red	5 odozgo	treba	<i>istočno</i>	mesto	<i>severno</i> .
„	6	„ 14	„	„	<i>vazmêno proščênje</i>	mesto <i>vazmêmo proščênje</i> .
„	8	„ 13	„	„	<i>10 veka</i>	mesto <i>13 veka</i> .
„	11	„ 16	odozdo	„	<i>katšto</i>	mesto <i>ka što</i> .
„	12	„ 4	odozgo	„	<i>farvôski</i>	mesto <i>farvôtski</i> .
„	12	„ 10	odozdo	„	<i>ujidê</i>	mesto <i>ujidê</i> .
„	14	„ 17	odozgo	„	<i>hôce</i>	mesto <i>hočê</i> .
„	17	„ 11	odozdo	„	<i>akcentom</i>	mesto <i>akzentom</i> .
„	18	„ 10	„	„	<i>lista</i>	mesto <i>liša</i> .

Str. 19 red 8 odozgo	,	dodati: <i>kārst</i> — <i>karstā</i> — <i>karstih</i> , <i>čas</i> — <i>časā</i> — <i>časih</i> , <i>bāk</i> — <i>bakā</i> — <i>bakih</i> ; <i>vōl</i> — <i>vōlā</i> — <i>vōlih</i> .
„ 19 „ 17 „ „		<i>grīsih</i> mesto <i>grīsth</i> .
„ 21 „ 13 odozdo	,	<i>Père</i> mesto <i>Père</i> .
„ 26 „ 2 „ „		<i>konōb</i> mesto <i>kōnob</i> .
„ 33 „ 4 odozgo	,	<i>šīrokā</i> mesto <i>šīroko(a)</i> .
„ 37 „ 1 „ „		dodati iza <i>Vrisniku i Pitvama</i> .
„ 43 „ 3 „ „		izbaciti <i>i Pitvama</i> .
„ 44 „ 3 odozdo	,	<i>kupūjen</i> mesto <i>kupūjem</i> .
„ 47 „ 5 odozgo	,	<i>būden</i> mesto <i>būden</i> .
„ 48 „ 1 odozdo	,	<i>Grōdū</i> mesto <i>Grōdu</i> .
„ 48 „ 2 „ „		<i>Grōd</i> mesto <i>Grod</i> .

Ispravke u radu „Osobine govora ostrva Visa“ (Зборник у част А. Белѣна), Београд 1937, str. 147—154:

Str. 147 red 10 odozdo treba		<i>Bīševo</i> mesto <i>Bīševo</i> .
„ 148 „ 3 „ „		<i>genitivu</i> mesto <i>genativu</i> .
„ 150 „ 1 odozgo	,	<i>glagoli</i> mesto <i>glasovi</i> .
„ 150 „ 7 „ „		<i>kupā se</i> mesto <i>kupā se</i> .
„ 150 „ 16 „ „		<i>postēju</i> mesto <i>postelju</i> .
„ 152 „ 8 odozdo	,	<i>razlikuju se</i> mesto <i>razlikuje se</i> .
„ 153 „ 3 odozgo	,	<i>ča govōrite</i> mesto <i>govōrite ča</i> .
„ 153 „ 18 „ „		<i>pitājuć</i> mesto <i>ditājuć</i> .
„ 153 „ 7 „ „		tj. ^ mesto tj. ^.
„ 153 „ 2 odozdo	,	<i>tōrkā(t)</i> mesto <i>tōrka(t)</i> .
„ 154 „ 1, 2, 3 odozgo treba		<i>ženā</i> mesto <i>žena</i> .

OSTRVO BRAČ



- ŠTOKAVSKO MESTO
- ◎ ŠTOK-ČAK MESTA
- ČAKAVSKA MESTA
- ČAKAVSKA MESTA