

*Грамматика и стилистика современного русского языка
в синхронии и диахронии : очерки / Отв. редакторы
С. В. Вяткина, Д. В. Руднев.
– СПб : Филологический факультет СПбГУ, 2012. – 504 с.*

Рецензируемый труд представляет собой коллективную монографию, посвященную 55-летию научно-педагогической деятельности Почетного профессора СПбГУ Г. Н. Акимовой – известного специалиста по исторической и современной грамматике, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка Ленинградского – Санкт-Петербургского государственного университета.

Являясь создателем синтаксической школы, в основном – по изучению новых грамматических явлений русского языка, Г. Н. Акимова при всей многогранности своего научного творчества целенаправленно реализует идею – выявить существенные черты грамматического строя современного русского языка и тенденции его развития.

Как отмечают соавторы коллективной монографии С. В. Вяткина и В. П. Казаков, текст докторской диссертации Г. Н. Акимовой «Очерки по синтаксису языка М. В. Ломоносова» до настоящего времени был известен лишь читателям библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета. Однако труд, защищенный в 1973 году, не утратил своей актуальности, поскольку новых работ обобщающего характера по синтаксису М. В. Ломоносова с тех пор не появилось.

К наиболее важным научным достижениям профессора Акимовой относятся: выявление причин и закономерностей формирования синтагматического синтаксиса в период становления русского языка на национальных началах; определение изменений в синтагматическом синтаксисе в период XIX–XX вв., приведших к появлению экспрессивных синтаксических конструкций, которые сформировали актуализирующую прозу; описание основных изменений

в синтаксисе предложения и текста современной постмодернистской художественной прозы конца XX – начала XXI в.

Являясь талантливым организатором научной работы, бесменным руководителем аспирантского семинара по грамматике русского и славянских языков, Г. Н. Акимова воспитала много достойных учеников, в чьих работах впоследствии нашли отражение идеи учителя.

Рецензируемая монография и является трудом, в очередной раз свидетельствующим о плодотворности и актуальности идей Г. Н. Акимовой, ставящей перед собой задачи максимально полного рассмотрения грамматического явления, что возможно только при учете интегрированного подхода к исследованию.

Монография имеет двухчастную структуру. Первая часть – «Очерки по синтаксису языка М. В. Ломоносова» Г. Н. Акимовой – неизданные материалы рукописи докторской диссертации, публикация которых особо своевременна в связи с отмечаемым в 2011 году 300-летием со дня рождения М. В. Ломоносова. Автором рассмотрены наиболее показательные черты в становлении синтаксиса письменного литературного языка с несомненными, присущими только ему, национальными особенностями и подчеркнута, что они «в главных линиях развития совпадают с соответствующими процессами в становлении других национальных литературных языков» (с. 265), например, в истории немецкого и английского синтаксиса.

Вторая часть – это очерки по грамматике и стилистике русского языка в диахронии и синхронии. Она структурирована пятью главами, которые представляют описания конкретных наблюдений в указанных научных областях авторов-единомышленников Г. Н. Акимовой, ее учеников, коллег. Данные очерки явились результатом работы над грантовым проектом под руководством Г. Н. Акимовой «Исследование взаимосвязи синтаксиса и стилистики русского языка в синхронии и диахронии».

Первую главу «Динамика развития синтаксических конструкций» составляют четыре очерка, посвященные рассмотрению различных аспектов простого и составного именного сказуемого. З. К. Тарланов в очерке «Простое именное сказуемое как сигнал новой стадии в синтаксическом развитии языка» приходит к выводу, что именное простое сказуемое – один из синтаксических компонентов русского языка, складывавшийся в промежутке времени с начала великорусского периода и окончательно оформившийся в национальный период русского языка. Его формирование свидетельствует о «движении русского синтаксиса в направлении к именному строю

и открытия нового вектора расширения его выразительно-ресурсной базы» (с. 297). Очерк Д. В. Руднева «Система связочных глаголов в русском языке XVII века» является развитием темы системного описания связочных глаголов, их значения и сочетаемости, которая затрагивалась в работах Г. Н. Акимовой на материале текстов Ломоносова. В очерке В. С. Ли «Экспрессивно-коннотативные смыслы биноминативных предложений русского языка» затронута проблема коннотации как явления, в котором тесно взаимодействуют процессы сугубо семантические и собственно прагматические. Такой ракурс позволяет автору трактовать биноминативные псевдотавтологические конструкции как «синтаксические клише для репрезентации прагматического значения слова» (с. 317), включая их в число экспрессивных конструкций, пополняющих открытый ряд подобных, обозначенный Г. Н. Акимовой в работах по экспрессивному синтаксису. В очерке Е. Ю. Ивановой «Предикаты устойчивого признака в славянских языках (сопоставительный аспект)» определяются перспективы сопоставительного изучения родственных языков в аспекте типологии предикатов. На материале ряда славянских языков автор рассматривает деривационные и грамматические характеристики предикатов «качеств и свойств».

Вторая глава посвящена интерпретации новейших тенденций в русской грамматике. Данный цикл очерков является прямым продолжением работы Г. Н. Акимовой по описанию ею в свое время новых грамматических явлений. Н. Л. Шубина в очерке «Изменение метаграфических норм: «детерминированное следствие индивидуальных намеренных действий» на основе анализа разных по жанровой и стилистической характеристике текстов констатирует появление новых функций русской метаграфемы в формировании смыслового и информативного текстового пространства, новых ее системных свойств, что объясняется необходимостью автоматизации форм языковой коммуникации в современном обществе. Новые способы фиксации текстов исследуются и в очерке Т. В. Шмелевой «Визуализация синтаксиса». Автор поясняет: визуализация синтаксиса состоит в том, что воспринимаемое глазом в написанном тексте становится самостоятельным средством выражения связей и смыслов. Тенденция визуализации действует при конструировании разного рода названий и паремий, т. е. на ограниченном синтаксическом пространстве. В очерке комментируются примеры техник ксенографии, супраграфемы, квазиорфографии и обращается внимание на то, что тенденция визуализации охватывает не только синтаксис. В

числе активных, живых процессов в современном русском языке рассматривается включение придаточных частей в состав вводных и вставных предложений, а также парцелляция придаточных. Данные довольно продуктивные процессы являются объектом исследования в очерке Т. М. Веселовской «Русское сложноподчиненное предложение: каноническая и неканоническая придаточность». Автор отмечает высокий коммуникативный эффект от подобной актуализирующей манеры письма и указывает на перспективность исследования данных явлений в социолингвистическом аспекте в рамках теории сложного предложения. В главе представлен и очерк «Семантико-функциональная классификация предложений», в котором в современном коммуникативном ракурсе рассматриваются и интерпретируются вопросы, касающиеся спорных синтаксических единиц, в частности односоставных предложений, история изучения которых, как отмечает автор очерка К. А. Рогова, насчитывает около двух веков.

Третья глава «Динамика развития стилистических коннотаций» демонстрирует, как появление дополнительных оценочных смыслов обусловлено сосуществованием новых языковых единиц с традиционными, закрепленными письменной культурой. Глава содержит три очерка. «Роль стилистического комментария в синтаксическом описании» рассматривается в очерке В. П. Казакова. Понимая стилистику как учение об употреблении языка (с. 379), автор обращает внимание на то, что функционально-стилистическая характеристика сопровождает любое вхождение синтаксической конструкции в текст, и считает, что «стилистический аспект синтаксического описания не следует ограничивать конструкциями экспрессивного синтаксиса или фигурами речи» (с. 381). В очерке Т. В. Романовой «Речевые акты разрешения / запрещения с точки зрения модальности нормы» при использовании прагматического подхода исследуется когнитивная категория разрешения / запрещения, которая характеризуется автором как неоднородная и иерархически организованная. Выявляя и анализируя языковые средства оформления прямых, перформативных разрешений и запрещений, а также средства оформления косвенных речевых актов на материале современной исповедальной публицистики (мемуары, дневники, письма, записки, автобиографии и т. д.) российской творческой интеллигенции, автор приходит к выводу о жанровой обусловленности семантики разрешения и запрещения, что выражается, в частности, в приоритете косвенных речевых актов в исследуемом материале. В очерке О. А. Старовойтовой «Динамика коннотативных значений: словообразо-

вание и текст» отмечается, что в результате высокой словообразовательной активности системы русского языка XIX в. осуществляются внутрисистемные преобразования в лексике. Вследствие этого автор считает перспективным для исследования процесс создания словообразовательных гнезд, который позволяет наблюдать на протяжении всего XIX века результаты действия определенных словообразовательных моделей с их последующим закреплением в языке либо «затуханием» (с. 385). В качестве иллюстрации описана динамика семантического развития абстрактных существительных с корнем *акробат-*, обозначающих отвлеченные понятия (*акробатика, акробатия, акробатизм, акробатство*), которые, функционируя на протяжении XX–XXI вв. в публицистических и художественных текстах, обретали дополнительные оценочные смыслы.

В четвертой главе «Синтаксис прозаического текста», представленной четырьмя очерками, описываются различные аспекты синтаксической многоплановости художественного текста. В очерке «Эмоциональный подтекст в художественном тексте» Н. В. Пушкарева исследует эмоциональную составляющую текста, т. е. переданную лингвистическими средствами информацию об эмоциональном состоянии персонажей или рассказчика. Автор прослеживает динамику передачи эмоциональной информации на уровне подтекста, справедливо отмечая, что этот процесс не является спецификой новейшей литературы. Показательны комментарии из прозы Лермонтова, Чехова, Булгакова. Передача невербализованного смысла с помощью экспрессивных синтаксических конструкций и моделей предложений нарастает в прозе XX в. (например, проза Довлатова). С. В. Вяткина в очерке «Разговорно-письменный нарратив как форма современного повествования» раскрывает стилевую специфику исторического повествования Д. Гранина на фоне постмодернистской литературы. В очерке установлено, что особенности постмодернистской литературы Д. Гранин использует как приемы, демонстрирующие философское осмысление настоящего, «объективирование исторического знания» (с. 415). Автор предлагает новое терминологическое осмысление такому подходу к стилю повествования – *устно-письменный нарратив* (с. 416), который, по мнению С. В. Вяткиной, соответствует клипповому сознанию нашей эпохи. Е. С. Зорина, исследуя «Чужую речь» в структуре повествования», в очерке исходит из того, что чужая речь не только передает речь героев, но и является частью концептуального уровня художественного произведения. Автор рассматривает, как меняются формы предста-

вления «чужой речи», их пунктуационное представление и функции в тексте. В очерке В. И. Лавровой «Синтаксические особенности философской прозы» рассматривается функционирование вопросительных предложений как одного из наиболее характерных для философской прозы средств экспрессивного синтаксиса. На материале прозы Розанова и Флоренского анализируются текстовые функции вопросов. Автор демонстрирует, как в монологической речи они утрачивают интеррогативную функцию и приобретают экспрессивную нагрузку. Кроме того, соотнесенность познавательной сущности вопросов с познавательной интенцией авторов философских работ делают вопросительные предложения особо значимыми синтаксическими единицами в философском тексте начала XX века (с. 426).

Пятая глава посвящена рассмотрению современного текста как многомерного объекта исследования – «Текст как объект и инструмент анализа». В очерке «Одушевленное и неодушевленное в современной поэзии» интерес автора Л. В. Зубовой привлекают поэтические эксперименты с категорией одушевленности, которые указывают как на логику нормы, так и на логику отступлений от речевого стандарта. Категория одушевленности рассматривается в аспекте многоуровневой языковой игры, анализируются случаи ненормативной одушевленности / неодушевленности. Автор обращает внимание на то, что отклонения от нормы в современной поэзии позволяют считать категорию одушевленности – неодушевленности не столько классификационной, сколько в значительной мере интерпретационной. Т. С. Садова обращается к тексту приметы, исследуя «Механизм» сворачивания и разворачивания текста приметы в устном сновидческом рассказе». Автором установлено, что фольклорность мышления, репрезентирующая логику мистических текстов, их строение и способы трансформации, не обусловлена социальными факторами. Рассматривая способы сворачивания и разворачивания фольклорных и спонтанных устных сновидческих текстов приметы, исследователь приходит к выводу, что «механизм» и логика этих процессов идентичны по сути. Л. А. Пиотровская, автор очерка «Магический круг» и проблемы речевой деятельности», выбор проблемы для исследования связывает с интересом Г. Н. Акимовой к новым направлениям и концепциям, разработка которых предполагает сравнительно-сопоставительное изучение нескольких языков. Обращаясь к феномену сущности речевой деятельности с позиций психолингвистики, Л. А. Пиотровская выделяет и комментирует

ряд факторов, посредством которых задается взаимопонимание как между носителями одного языка, так и в процессе межкультурной коммуникации. В очерке «Vertmen: грамматика цирка» О. Д. Буренина анализирует циклическую модель времени через призму цирка как особого культурного феномена. Автор обращается к цирковым сюжетам и их динамике в изобразительном искусстве – со времен античности до первой трети XIX в. Именно к этому периоду в русской литературе появляется ряд произведений о цирке, что начинает способствовать концептуализации цирка в художественной культуре (с. 484).

Каждая из глав коллективной монографии сопровождается преамбулой, в которой определяются основные направления исследований, представленных в очерках.

Отметим, что структура монографии подчинена общему авторскому замыслу – продемонстрировать значимость и актуальность изысканий профессора Г. Н. Акимовой, плодотворные идеи которой в области сложных и дискуссионных проблем синтаксической теории проросли на благодатной почве и были бережно возвращены ее учениками и последователями. Не случайно в заключительной, наиболее эмоциональной части монографии «Об учителе, коллеге, друге (вместо заключения)», содержащей воспоминания о Г. Н. Акимовой и впечатления от общения с ней, профессор Л. В. Савельева сравнивает Галину Николаевну с сеятелем, «щедрой рукой рассеивавшей семена прежде всего от «древа синтаксического познания» (с. 494).

Таким образом, представленные в рецензируемом труде размышления Почетного профессора СПбГУ Г. Н. Акимовой в области исторического синтаксиса, новейшие исследования ведущих ученых из вузов Санкт-Петербурга, глубокие аналитические обобщения и комментарии, адресованные читателю в сжатом, но информативно емком и доступном виде, представляют несомненный интерес для языковедов и открывают серьезные перспективы для дальнейших научных изысканий в области грамматики и стилистики русского языка в синхроническом и диахроническом аспектах.

*Алина Ю. Маслова**

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва

* al_mas@mail.ru