

Владо С. Милошевић:
етномузиколог, композитор и педагог

ТРАДИЦИЈА КАО ИНСПИРАЦИЈА

Тематски зборник
са научног скупа 2019. године

Бања Лука, 2020.

Академија умјетности Универзитета у Бањој Луци
Академија наука и умјетности Републике Српске
Музиколошко друштво Републике Српске

**Владо Милошевић: етномузиколог, композитор и педагог
ТРАДИЦИЈА КАО ИНСПИРАЦИЈА**

Тематски зборник

За издавача

Драгана Пурковић Маџан, МА, декан Академије умјетности
др Рајко Кузмановић, предсједник Академије наука и умјетности
Републике Српске
др Драгица Панић Кашански, предсједник Музиколошког друштва Републике Српске

Уредник

др Гордана Грујић

Сарадници уредништва

др Санда Додик, др Драгица Панић Кашански, др Саша Павловић,
др Ира Проданов Крајишник

Научни одбор

др Соња Маринковић (Србија), мр Милош Заткалић (Србија), др Санда Додик (Република Српска, БиХ), др Драгица Панић Кашански (Република Српска, БиХ), др Злата Марјановић (Република Српска, БиХ), др Ведрана Марковић (Црна Гора), др Сабина Видулин (Хрватска), др Викторија Коларовска Гмиља (Сјеверна Македонија), др Родна Величковска (Сјеверна Македонија), др Лозанка Пејчева (Бугарска), Dr Michael Spitzer (Уједињено Краљевство), Dr Sławomira Źerańska-Kominek (Пољска), Dr Dimitar Ninov (Сједињене америчке државе), Dr Ildar Khannanov (Сједињене америчке државе), Dr Denis Collins (Аустралија), Dr Cheong Wai Ling (Хонг Конг), Dr Urša Šivic (Словенија), Dr Áine Heneghan (Сједињене Америчке државе), Dr Tari Lujza (Maђарска), Dr Leon Stefanija (Словенија)

Рецензенти

др Ира Проданов Крајишник (Србија), др Богдан Ђаковић (Србија), др Љубица Илић (Србија), др Немања Совић (Србија), др Валентина Радоман (Србија), др Милан Милојковић (Србија), др Сања Радиновић (Србија), др Драгица Панић Кашански (Република Српска, БиХ), др Злата Марјановић (Република Српска, БиХ), др Иван Чавловић (БиХ), мр Милош Заткалић (Србија), др Гордана Грујић (Република Српска, БиХ), др Ивана Дробни (Србија), др Александра Милетић (Србија), др Ведрана Марковић (Црна Гора), др Саша Павловић (Република Српска, БиХ), мр Зоран Николић (Република Српска, БиХ), др Санда Додик (Република Српска, БиХ), мр Славица Глувић (Република Српска, БиХ), мр Младен Матовић (Република Српска, БиХ)

Прелом

Дарко Домазет

Дизајн корица

Марко Шкрбић

Штампа

Мако Принт, Бања Лука

Тираж

150

Издавање зборника радова омогућило је Министарство науке и технологије
Владе Републике Српске, Бања Лука, 2019.

ISBN 978-99938-27-34-4 (AУБЛ)

COBISS.RS-ID 130387201

С А Д Р Ж А Ј

Blanka Bogunović	
Cognition in composing contemporary art music	7
Ivan Moody	
East is west and south is north	24
Радост Галоња Кртинић	
Однос између музичког и поетског у пет пјесама за глас и клавир Владе Милошевића.....	37
Гордана Грујић, Давид Мастикоса	
Музичке импресије у симфонијској поеми „Бања Лука 1969“ Владе С. Милошевића	51
Валентина Дутина	
Фолклорне интонације у дјелима Владе Милошевића и Војина Комадине инспирисане поезијом Мака Диздара	64
Ивана Џеровић, Пеђа Харт	
Нова једноставност у „Тужним песмама“ Војина Комадине	79
Mladen Janković, Zoran Nikolić	
Akordske i linearne strukture sagledane kroz odnos savremenog i arhaičnog u „Bagateli“ Mirjane Živković.....	98
Мирко Јеремић	
„Трио“ за виолину, виолончело и клавир Драгутина Гостушког – аналитички приказ.....	106
Snježana Đukić Čamur	
Odnos semantičkog plana i muzičkog formalnog plana u vokalom ciklusu „Gradinar“ Vlastimira Peričića.....	123
Александра Паладин	
„Fusio/diffusio“ Слободана Атанацковића	138
Марија Голубовић	
Мисија Руског дома у Београду: културна политика и музика (1933–1941)	147
Моника Новаковић	
Писана реч о музici у часопису (за позориште, музику и филм) „Comoedia“.....	161
Bojana Radovanović	
Glas kao medij i „Objet petit a“: muzikološki upis u studije glasa	174

Вања Спасић	
Репертоар опере Народног позоришта у Београду (1970–1990)	184
Miloš Zatkalik	
Reč, slika i zvuk u bi-logičkom ključu	202
Miloš Bralović	
Nekoliko teza o umerenom modernizmu i tradiciji	213
Марко Алексић	
„Асоцијативни тоналитет“ у теорији маркираности: „Салома и Електра“ Рихарда Штрауса.....	221
Gordana Grujić	
Sonatni oblik u dodekafonskim uslovima Arnolda Šenberga	240
Dorotea Vejnović	
Uticaj tradicionalne japanske muzike na kompozitione postupke Torua Takemicua u kompoziciji „A flock descends into the pentagonal garden“	256
Zoran Božanić	
Neke specifičnosti kompozicionog plana renesansnog moteta.....	265
Данијела Здравић Михailовић	
Прилог проучавању музичке синтаксе – о граничним случајевима фрагментарне и реченичне структуре	274
Гордана Каран, Јелена Дубљевић	
Генеза циљева и задатака наставе солфеђа у основној музичкој школи у Србији од краја IX века до данас	287
Александра Бранковић	
Српска народна песма у методичком приступу настави почетног музичког описмењавања др Зориславе Васиљевић.....	297
Александра Бранковић, Гордана Каран	
Народна песма као кодирана основа музичке писмености у контексту културе памћења	307
Јелена Дубљевић, Љиљана Војкић	
Употреба песама, примера из музичке литературе и инструктивних примера у приручницима за наставу ритма за основну музичку школу у Србији (1983–2015)	319
Ивана Хрпка Вешковац, Ивана Дробни	
Зорислава М. Васиљевић – искуства и апликације бугарске наставе солфеђа у српској педагошкој литератури	330
Ивана Хрпка Вешковац	
„Асиметричне / неправилне мере“ у француској литератури за солфеђо: приступи и имплементације	344

Јелена Ђеочанин	
Ритмички диктати: варијанте и њихова целисходност	355
Драгана Тодоровић	
Катедра за солфеђо и музичку педагогију Факултета музичке уметности у Београду – стожер српског високог музичко-педагошког образовања....	371
Милена Петровић, Вера Миланковић, Гордана Ачић, Мирјана Недељковић	
Солфеђо који сам волео/ла, који волим и који бих волео/ла.....	388
Славица Глувић, Мирјам Марковић	
Улога пјевања солмизацијом у почетној настави гитаре	398
Матија Антонић, Саша Павловић	
Задаци из теорије музике са становишта Блумове таксономије	417
Александра Стошић	
Народна песма и игра у уџбеницима музичке културе: народна мелодија у функцији музичког развоја	436
Marija Đorđević, Miomira M. Đurđanović, Sonja Cvetković	
Muzičko образovanje i vanškolske aktivnosti као подстручје развоју музичких компетенција ученика	458
Злата Марјановић	
„Rigoletto као музика за у друштво”: улога хармонике у традицији Боке Которске	470
Branislav Ostojić	
Poslijeratni festivali prosvjetnih društava Bujštine	485
Сања Пупац, Марија Думнић Вилотијевић	
Дигитализација магнетофонских трака Владе Милошевића: резултати и перспективе.....	496
Виолета Јокић	
Сазлијска севдалинка у извођењу и казивању Рајка Симеуновића – пример наднационалности једне музичке праксе.....	508
Борисав Мильковић	
Проблеми терминолошког одређења инструмента фруле у контексту њеног историјског сагледавања.....	522
Јелена Јоковић	
Сличности и разлике у извођачком стилу трубачких оркестара западне, североисточне и југоисточне Србије на примеру извођења „Моравца”	543
Svetlana Đačanin	
Koreografija tradicionalnog plesa za decu „Dodole. igre iz Srema” Bogdanke Bobe Đurić.....	561

NEKOLIKO TEZA O UMERENOM MODERNIZMU I TRADICIJI¹

Miloš Bralović

Muzikološki institut SANU

Istraživač-pripravnik

Fakultet muzičke umetnosti u Beogradu

Doktorske studije muzikologije

E-mail: milosbralovic@gmail.com

Pregledni rad

Sažetak: Odnos prema tradiciji predstavlja jedno od velikih pitanja koje na određeni način objašnjava pojavu poznatu kao umereni modernizam. Ako modernizam podrazumeva progresivnu liniju razvoja umetnosti, a često i negiranje tradicije, postavlja se pitanje u kojoj meri tradicija figurira u umerenom modernizmu, kao na neki način, ublaženoj, širokoj publici prijemčivoj pojavnosti modernizma. Odnosno, na koji način i u kojim uslovima se određena u biti modernistička umetnost ispoljava kao 'umerena'. Stoga, pitanje odnosa tradicije i modernizma u određenim društveno-istorijskim okolnostima implicira njegovo artikulisvanje kao 'umereni'. Odgovore na ova pitanja pokušaćemo da pronađemo u nekim od tumačenja modernističkih umetničkih ostvarenja i odnosa koji se prema njima uspostavio u javnosti.

Ključne riječi: Kultura, tradicija, umereni modernizam, umetnost, arhitektura, književnost, muzika.

Ispitujući i interpretirajući različite aspekte pojave poznate pod imenom modernizam, često smo suočeni sa razlikama, ponekad kontradiktornostima a neretko i pluralizmima koje ona obuhvata unutar sebe. Najpre, odredili bismo pojam moderno doba, koje obuhvata period od renesanse do Hladnog rata, gde se, kao svojevrsna međa između starijeg i novijeg modernog doba postavlja Francuska revolucija (up. Stanford Friedman, 2009: 19). Hronološki podudaran novijem modernom dobu, modernizam u širem smislu, kao istorijski period u kulturi i civilizaciji novijeg modernog doba podrazumeva ukupnu organizaciju i razvoj kulture i umetnosti od kraja XVIII veka do šezdesetih godina XX veka, to jest od Francuske revolucije do Hladnog rata i okarakterisan je trima aspektima: 1) modernizam je kultura buržoazije u kapitalističkom društvu u navedenom periodu; 2) nastaje podelom unitarnog hrišćanskog pogleda na svet na autonomne oblasti nauke, prava i umetnosti i; 3) određen je projektom modernosti, to jest, kao kultura koja uspostavlja evolucijski ili revolucion-

¹ Ova studija je realizovana u okviru projekta Identiteti srpske muzike od lokalnih do globalnih okvira: tradicije, promene, izazovi (br. 177004), koji finansira Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja Republike Srbije.

narni odnos sa tradicijom tokom svog razvoja; drugim rečima, modernizam se, u širem smislu, označiti kao megakultura (up. Šuvaković, 2012: 448). Modernistička odlika imenovana kao projekat modernosti, može se koristiti i u užem smislu, kao karakteristika umetničkog modernizma, a reč je o praksama kao što su simbolizam, secesija i impresionizam, sa kraja XIX veka koje su kritikovale akademski umetnički kanon (up. isto). Početak modernosti u muzici, u smislu pojave koja svojim karakteristikama uspostavlja određeni odnos sa tradicijom, pojam koji je hronološki donekle podudaran modernizmu, odnosno istorijskom periodu u širem smislu, prema rečima Džulijana Džonsona (Julian Johnson), označava onaj trenutak shvatanja muzičara (kompozitora, izvođača), ali i publike, da muzika kao autonomna umetnička disciplina nije umetnost kojom je moguće predstaviti konkretnе objekte i pojave (up. Johnson, 2015: 16).² Slikovito, ovaj autor, koristeći scenu Orfeja u podzemlju, a koji se nalazi u tri različite operske 'adaptacije' ove mitološke priče u modernom dobu opisuje upravo ovu nemogućnost muzike. Reč je o Monteverdijevoj (Claudio Monteverdi, 1567–1643) operi *Orfej (Orfeo)*, 1600–1607, Glukovoj (Christoph Willibald Gluck, 1714–1787) operi *Orfej i Euridika (Orfeo ed Euridice)*, 1762–1764 i Birtvislove (Harrison Paul Birtwistle, rođ. 1934) opere *Orfejeva maska (The Mask of Orpheus)*, 1973–1983. Naime, scena Orfejevog okretanja (čak iako je to samo u Orfejevom sećanju, kao što je slučaj u poslednjoj od tri pomenute operske adaptacije grčkog mita) i shvatanje da Euridika, čije je prisustvo osećao na svom putu iz podzemlja, u istom trenutku nestaje; slično tome koliko god da nam muzika bila 'stvarna' u svojoj reprezentaciji konkretnih objekata, pojava i emocija, u trenutku kada se ona završi, postajemo svesni da je reč samo o intencionalnim, organizovanim vibracijama u vazduhu (više u: isto, 13–25).

Dalje parafrazirajući Džonsona, modernost, kao odlika umetničke muzike zapadnog sveta u vreme modernog doba, koje, kao što smo napomenuli, obuhvata period od renesanse do Hladnog rata, gde se, kao međa između starijeg i novijeg modernog doba postavlja Francuska revolucija, za svoju glavnu odliku ima autonomiju muzičkog. U najširem smislu, autonomija muzičkog bi podrazumevala postojanje autonomnog muzičkog dela u kojem se ispoljava autonomna muzička logika, što tokom perioda nakon Francuske revolucije, ili, ako bismo ga tako nazvali, zrelog modernog doba, postaje jedna od glavnih, objektivističkih odrednica postojanja tradicionalnog zatvorenog muzičkog dela (više u: Веселиновић-Хофман, 2007: 51–84). Hanslikovski rečeno, sadržaj muzičkog dela postaje njegova forma, pokrenuta tonovima (up. Hanslik, 1977: 84). Hanslik, govoreći o kritici programske muzike, svojim iskazima kojima definiše muzički

² U muzici, projekat modernosti bi se odnosio na začetak autonomije muzike.

lepo, odnosno određujući kriterijume za estetsko vrednovanje muzike koji su nezavisni od vanmuzičkih asocijacija na nju, formira diskurs koji postaje ključan za određenje autonomije muzike.

U užem smislu, umetnički modernizam, ili bar njegov početak, određeni su kritikom umetničkog kanona. Stoga, indikativna je pojava istorijskih avangardi u prvim decenijama XX veka, kada je došlo do, reklo bi se, revolucionarnog prekida sa tradicijom. Ili, prema Peteru Birgeru (Peter Bürger), „Evropski pokreti istorijske avangarde mogu se odrediti kao napad na status umetnosti u građanskom društvu“ (Birger, 1998: 76).³ No, jasno je da institucija muzičke umetnosti u prvoj polovini XX veka, sa ekspresionizmom (u to vreme jedinim muzičkim pravcem koji ima isto ime kao jedna od istorijskih avangardi u drugim umetnostima), nije doživela onaj vid kritike koji se odvio u književnosti ili likovnim umetnostima. U tom smislu, težinu istorijske avangarde u muzici bi imao tek komad Džona Kejdža (John Cage, 1912–1992) *4'33" tišine za...* iz 1952. godine (ун. Веселиновић-Хофман, 2002: 14).⁴ Tako je radikalna, avantgardna kritika institucije umetnosti, u muzici, postala očigledna tek sa neoavangardnim pokretima nakon Drugog svetskog rata. Stoga, krajnja instanca ovih visokomodernističkih strujanja (ukoliko bismo avangarde posmatrali kao najradikalnije 'tačke' modernizma), biva, kao u umetnosti (najpre likovnog) američkog minimalizma šezdesetih godina, svojevrsno odstranjivanje „interesantnih incidenata i kompleksnog čitanja kompozicije. Umesto odnosa linija, oblika i boja, u minimalizmu, reč je o jedinstvu ili holističkom kvalitetu objekta i njegovom uticaju na posmatrača i njihov deljeni prostor“ (Colpitt, 1985: 360). Prema Kolpitu (Frances Colpitt), upravo je ovo uzrok zbog kojeg su brojna avangardna ostvarenja označena kao dosadna, budući da se ona ispituju, interpretiraju i valorizuju prema tradicionalnim merilima i normama. Stoga, „Paralelno sa slikarstvom i skulpturom u njihovoј ekonomiji formalne diferencijacije, nalaze se i muzički performansi Džona Kejdža, koji će biti dosadni, [...] onima 'koji dolaze sa očekivanjem da će čuti muziku'" (Isto).

Naspram avantgardnih strujanja, različite restauratorske tendencije se često tumače kao modernizmi. U adornovskom smislu, tendencije koje se pojavljuju nakon Prvog svetskog rata, posmatrane su kao antimodern(ističk)e, na primer u slučaju Igora Stravinskog (Игорь Фёдорович Стравинский, 1882–1971) od dvadesetih godina XX veka. No, čini se da u takvim restauratorskim, 'antimodernističkim' primerima, kako to navodi Džonatan Kros (Jonathan Cross), prema Olbrajtu

³ Prema Birgeru, pod istorijske avangarde ubrajaju se futurizam, dadaizam i nadrealizam, a u određenoj meri i ekspresionizam i ruska avangarda.

⁴ O odnosu između 'težina' različitih avantgardnih udara u različitim umetnostima, a onda i o odnosu između evropske i srpske/jugoslovenske avangarde, vide videti u: Веселиновић-Хофман, 2002.

(Daniel Albright), postoji čistoća forme u vidu modernističkog testiranja krajnjih estetskih mogućnosti; prema Taraskinu (Richard Taruskin), 'antimodernizam' dvadesetih godina je mnogo moderniji nego modernizam ranog XX veka ponikao iz pozognog romantizma; prema Dejvidu Lodžu (David Lodge), reč je o antimodernizmu koji nastavlja tradiciju protiv koje je reagovao modernizam (up. Cross, 2006: 26).⁵ Stoga, zaključuje Kros, ne možemo govoriti o jedinstvenom modernizmu, već je reč o različitim modernizmima koji se ukrštaju na različite načine. Kros dalje, pozivajući se na Terija Igltona (Terry Eagleton), navodi da su radikalne umetničke prakse (to jest, avangarde) ranog XX veka do naših dana već uveliko postale deo tradicije (isto, 27–28).

Modernizam je, kao istorijski period u širem smislu, kako smo to označili na početku, određen kao megakultura. Tako, na primer, u periodu nakon 1927. godine, u Britaniji, arhitektonski modernizam je bio otelotvoren u radovima Valtera Gropijusa (Walter Gropius), Mis van der Rœa (Mies van der Rhoe) i Le Korbizjea (Le Corbussier), koji su se zalažali za novu arhitekturu koja bi odražavala novo doba, koristila nove materijale (beton i čelik) i odgovarala novim društvenim okolnostima, kao što je jačanje radničke klase, a podrazumevao je novu, mašinsku estetiku (up. Whyte, 2009: 445–446). Kasnije, odnosno nakon Drugog svetskog rata, pojavila se i tendencija prema kojoj bi modernistička arhitektura trebalo da se prilagodi potrebama korisnika građevina – trebalo je ugoditi ljudima kojima je nova arhitektura služila (up. isto, 446). To je potom uslovilo brojne rasprave unutar, kako ga Vilijem Vajt (William Whyte) naziva 'modernog pokreta', u smislu široke palete različitih pristupa umetničkom modernizmu u užem smislu (isto). Međutim, kako ovaj autor navodi, engleski modernistički orientisani arhitekti su u osnovi propagirali 'kontinentalne ideje' i svakako je bilo reči o internacionalnom stilu (isto, 447). Kakav god da je bio odnos tog internacionalnog

⁵ Pod tradicijom se podrazumeva ono što bi bio umetnički kanon oformljen tokom modernog doba, to jest, "ono što određena obrazovna, kulturna ili umetnička institucija smatra najvrednijim i najvažnijim tekstovima ili delima u književnosti, istoriji umetnosti ili muzici" (Šuvaković, 2010: 132). Odnosno, "[t]radicija je pojumno lice kanona. [...] T]radicija nije *ono* što prošlost ostavlja kao 'naslede' sadašnjosti ili budućnosti. Tradicija je uvek 'izbor' ili 'izabrana tradicija' iz mnoštva mogućnosti". (Isto, 133). S tim u vezi je i pojam Harolda Rozenberga (Harold Rosenberg) 'tradicija novog', koji se odnosi na istoriju avangardi od kraja XIX veka do šezdesetih godina XX veka a odnosi se na tendenciju avangarde da "osvaja kulturu da bi ukinula njen smisao i stvara antiumetnost da bi uspostavila, uprkos samoj sebi, kanone druge umetnosti". (Šuvaković, 2012: 725). Ova definicija ukazuje na to da avangarda, kao kritika onoga što bi bio umetnički kanon, ona i sama vremenom postaje deo njega.

stila i tradicije, koja, iako je zasnovana na određenom umetničkom kanonu, neretko vuče i određene lokalne osobenosti, taj odnos je gotovo uvek zavisio od recepcije. Tako je stav udruženja kao što je bila Britanska unija fašista (The British Union of Fascists) prema internacionalnom modernizmu bio negativan upravo zbog jakog uticaja stranih arhitekata, ili, povlađivanja „jevrejsko-komunističkoj doktrini, čak iako je odenuta u najzavodljiviju betonsko-staklenu garderobu“ (isto).

Bilo da je reč o odnosu između lokalnog i internacionalnog u modernizmu, kao što je slučaj u priloženoj literaturi o arhitekturi prve polovine XX veka, ili polarizaciji modernizma i tradicije, što je čini se, češći slučaj u muzikološkoj literaturi, činjenica je da ovakve rasprave nisu 'zaobišle' nijednu umetnost. Stoga, posvetićemo se pitanjima odnosa umerenog modernizma i tradicije.

Na našim prostorima se (prvi put kao dominantna struja) sredinom XX veka pojavio umereni modernizam, koji nastaje

„preobražajem ekcesnih i predvodničkih rezultata avangardi i neovangardi u umerenu, potrošačku i masovnu kulturu građanske klase i srednjih društvenih slojeva. [...] u zemljama realnog socijalizma, slabljenjem ideologije socijalističkog realizma i nastankom građanskog srednjeg sloja, [...] umereni modernizam nastaje kao ideološki neutralna i estetizovana umetnost koja omogućava kompromis između ideoloških zahteva revolucionarne vlasti i estetskih interesa postrevolucinarnih tehnobirokratskih slojeva“ (Šuvaković, 2012: 744).

Stoga, socijalistički realizam, koji je dominirao tokom prve decenije nakon drugog svetskog rata na našim prostorima, postepeno slabeći tokom ranih pedesetih godina (a slabljenje je uslovljeno sukobom jugoslovenskog i sovjetskog političkog vrha i njegovim razrešenjem 1948. godine), ipak je vidno obeležio kulturu i umetnost (više u: Веселиновић-Хофман, 2007a).⁶ Tako, na primer, pregled cenzurisanih dela tokom perioda socijalističkog realizma koji iznosi Branka Doknić, trebalo je da posluži za „sagledava[nje] suštin[e] jednog političkog sistema – strah od suprotнog političkog mišljenja i naivnost da je komunistički sistem beskonačan u trajanju i tapiji na istinu“ (Doknić, 2013: 236).⁷ No, tokom pedeseth godina, otvaranje Jugoslavije prema Zapadu postaje najočiglednije u kulturi i umetnosti (up. Denegri, 2013: 11). Upravo u tom periodu dolazi do intenzivnijeg gostovanja stranih umetnika, gostovanja domaćih

⁶ U ovom slučaju, socijalistički realizam posmatramo kao antimodernu doktrinu. Ipak, imajući u vidu optimalnu projekciju i didaktičku ulogu koju podrazumeva, ali i postojanje manifesta, socijalistički realizam postaje blizak projektu modernosti.

⁷ Važno je napomenuti da među brojnim delima koje autorka pominje, u najvećoj je meri reč o avangardnoj književnosti i teatru, ali i popularnoj muzici i filmu. Jedino delo umetničke muzike koje autorka spominje jeste opera *Knez od zete* (1926) Petra Konjovića (1883–1970).

umetnika u inostranstvu i brojnih pokušaja 'izvoženja' kulture i umetnosti u inostranstvo (up. Doknić, 2013: 242, fn. 1–5). O pojavi, slabljenju i napuštanju doktrine socijalističkog realizma, istoričar umetnosti Ješa Denegri piše sledeće:

„Iako postoji podatak da je u Jugoslaviji socijalistički realizam kao politički podržana umetnička doktrina 'kanonizovan tek na V kongresu KPJ 1948. godine, neposredno posle sukoba sa SSSR-om i Rezolucije IB-a', izvesno jeste da upravo taj sukob predstavlja prelomni događaj sa tada nesagledivim posledicama ne samo u političkim, nego i u domaćim kulturnim i umetničkim prilikama. Naime, kada je definitivno postalo jasno da su posledice ovog sukoba dugoročne, dalekosežne i nepovratne, tadašnja vladajuća struktura odlučila se za stratešku preorientaciju svoje ukupne politike, što je u konkretnim uslovima Hladnog rata značilo – krajnje pojednostavljenje rečeno – udaljavanje od istočnog i približavanje zapadnom bloku. [...] Zahvaljujući, dakle, kako političkim odlukama samog vrha vlasti, toliko i samim umetničkim zbivanjima i doprinosima, jugoslovenska, a u njenom sklopu i srpska umetnička scena početkom pedesetih godina 20. veka ulazi u složeni proces temeljnih preobražaja koji se istovremeno vode na planu modernizacije izražajnih jezika, teorijskih poimanja i funkcionalisanja kulturnih institucija“ (Denegri, 2013: 50–51).

Reč je, naravno o pojavi posleratnog pozognog modernizma, odnosno umerenog modernizma, socijalističkog modernizma ili socijalističkog estetizma. Ne bismo preterano zalazili u tumačenje značenja ovih termina, već bismo dodali:

„Veoma je složena genealogija i značenje pojmove moderan, moderno, modernost, modernitet, modernizam, no za sve te pojmove važi premisa napretka, napredovanja, jednom rečju progresa u skladu sa duhom vremena koji i sam stoji u znaku poverenja u pozitivni tok i ishod istorijskih zbivanja. Tradicija se u modernizmu ne negira i ne obara, kao što je to slučaj u avangardama; tradicija se, naprotiv, u modernizmu nadograđuje novim, upotpunjuje se onim što se na temelje te tradicije nastavlja“ (Isto, 15).

Dalje, prema Denegriju (uz Harolda Rozenberga [Harold Rosenberg] ili Feliksa Toresa [Felix Torres] koje navodi), modernizam, nakon Drugog svetskog rata, postaje upravo ona društveno prihvatljiva, prilagođena, dominantna struja u kulturi i umetnosti, (up. isto), a možemo dodati i muzici.

Čini se da je terminološka razlika koju pravimo između avangarde, modernizma i umerenog modernizma u ovom trenutku više nominalna nego vrednosna, budući da je reč o transformaciji nekada radikal-

nih izražajnih sredstava apstraktnog slikarstva, ili, atonalne/atematske muzike, čak i novih arhitektonskih rešenja, ili ne-narativne proze, u nešto što vremenom, samo po sebi počinje da predstavlja kanonsku vrednost. Jer, modernizam, prema rečima islandskog teoretičara književnosti Astradura Ejsteinsona (Astradur Eysteinsson) „funkcionise i kao koncept obuhvatanja koji uključuje različite avangarde, i kao nastojanje koje na kraju proizvodi kanonska dela koja postaju putokazi istorije književnosti. 'Modernistički impuls' nadilazi [...] tlo na kojem je ponikao, a to je, čini se, mesto gde postoji veliki deo manje izražene avangardne aktivnosti“ (Eysteinsson, 2009: 24).

U ovom trenutku, napomenuli bismo da složen odnos modernizma i tradicije zavisi pre svega od toga kako se modernizam definiše i koji odnos određena modernistički orijentisana umetnička struja ima prema tradiciji. U tom procesu, posebno složen 'zahvat' bi predstavljalo traženje zajedničke crte između različitih modernizama, polazeći od nominalne sličnosti: ako svi modernizmi imaju pravo da nose ime 'modernizam', koja je njihova zajednička 'karakterna crta' prema kojoj oni stiču to pravo? Ovim radom smo pokušali da predstavimo neke od smernica odnosa (umerenog) modernizma i tradicije, ali nas zaključna razmatranja navode na dublje i temeljnije rasprave.

Korišćena literatura

- Birger, Peter. (1998). *Teorija avangarde*. Prevod Zoran Milutinović. Beograd: Narodna knjiga.
- Calpitt, Frances (1985). The Issue of Boredom: Is It Interesting? *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* (Vol. XLIII, No. 4), 359–365.
- Cross, Jonathan. (2006). Modernism and Tradition and Tradition of Modernism. *Musicology* (6), 19–42.
- Denegri, Ješa. (2012). *Teme srpske umetnosti 1950–2000. Pedesete*. Beograd: Orion Art.
- Doknić, Branka. (2013). *Kulturna politika Jugoslavije, 1946–1963*. Beograd: Službeni glasnik.
- Eysteinsson, Astradur. (2009). „What is the Difference?“ Revisiting the Concepts of Modernism and Avant-Garde. In Sacha Bru et al. (Eds.). *Europa! Europa? The Avant-Garde, Modernism and the Fate of a Continent*. Berlin: De Gruyter, 21–35.
- Hanslik, Eduard. (1977). *O muzički lijepom*. Prevod Ivan Foht. Beograd: Beogradski grafičko-izdavački zavod.
- Johnson, Julian. (2015). *Out of Time. Music and Making of Modernity*. Oxford: Oxford University Press.
- Stanford Friedman, Susan (2009). Definitional Excursions: The meaning of Modern/Modernity/Modernism. In Pamela L. Caughey (Ed.), *Disciplining Modernism*. New York: Palgrave Macmillan, 11–32.

- Šuvaković, Miško. (2010). *Diskurzivna analiza. Prestupi i ili pristupi 'diskurzivne analize' filozofiji, poetici, estetici, teoriji i studijama umetnosti i kulture*. Beograd: Orion Art i Katedra za muzikologiju Fakulteta muzičke umetnosti.
- Šuvaković, Miško. (2012). *Pojmovnik teorije umetnosti*. Beograd: Orion Art.
- Whyte, William. (2009). The Englishness of English Architecture: Modernism and the Making of a National Style, 1927–1957. *The Journal of British Studies* (Vol. 48, No. 2), 441–465.
- Веселиновић-Хофман, Мирјана. (2002). Тезе за реинтерпретацију југословенске музичке авангарде. *Музички шалас* (30–31), 18–32.
- Веселиновић-Хофман, Мирјана. (2007). *Прег музичким делом. Отледи о међусобним пројекцијама естетике, поетике и стилистике музике 20. века: једна музиколошка визура*. Београд: Завод за уџбенике.
- Веселиновић-Хофман, Мирјана. (2007a). Музика у другој половини XX века. У Мирјана Веселиновић-Хофман (уред.). *Историја српске музике. Српска музика и европско наслеђе*. Београд: Завод за уџбенике, 107–135.

SUMMARY

A FEW THESES ON MODERATE(D) MODERNISM AND TRADITION

Miloš Bralović

One of the significant questions which explain the phenomenon known as Moderated Modernism is the question of the relationship between tradition and Modernism. If Modernism assumes a progressive trajectory of the development of arts, therefore it also assumes the negation of the tradition. Thus, there is a question of the presence of the tradition in Moderated Modernism, as, in a way, a mild form of Modernism, suitable for broader audiences. In other words, in which way and in which conditions certain artistic practice appears as 'moderated'? From that point, the question of the relationship between tradition and Modernism in a certain way implies its articulation as 'moderated'. This further implies a complicated relationship between local traditions and cosmopolitan modernism, as it was the case in British architecture in the first half of the XX century. This goes under the assumption that architecture that is 'moderate(d)' should find a compromise between the local and international features. When it comes to music in our area, the question of moderate(d) modernism, a term which refers to it, is discussed through the relationship among the politics, society and arts (between socialist realism and modernism).

Keywords: culture, tradition, moderate(d) modernism, art, architecture, literature, music.