



ЕТНОГРАФСКИ
ИНСТИТУТ САНУ

ГЛАСНИК

Етнографског
института
САНУ

LXVIII(2)

Београд 2020.

ГЛАСНИК ЕТНОГРАФСКОГ ИНСТИТУТА САНУ LXVIII (2)

BULLETIN OF THE INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY SASA LXVIII (2)

INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY SASA

BULLETIN

OF THE INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY

LXVIII

No. 2

Chief Editor:

Prof. Dragana Radojičić, PhD (Institute of Ethnography SASA)

Editor:

Sanja Zlatanović, PhD (Institute of Ethnography SASA)

International editorial board:

Milica Bakić-Hayden, PhD (University of Pittsburgh), Ana Dragojlović, PhD (University of Melbourne), prof. Peter Finke, PhD (University of Zurich), prof. Karl Kaser, PhD (Karl-Franzens University, Graz), prof. Kjell Magnusson, PhD (University of Uppsala), prof. Marina Martynova, PhD (Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences, Moscow), prof. Elena Marushiakova, PhD (University of St. Andrews), Marek Mikuš, PhD (Max Planck Institute for Social Anthropology, Halle), Ivanka Petrova, PhD (Institute of Ethnology and Folklore Studies with Ethnographic Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Sofia), Tatiana Podolinska, PhD (Institute of Ethnology and Social Anthropology, Slovak Academy of Sciences, Bratislava), Jana Pospíšilova, PhD (Institute of Ethnology, Czech Academy of Sciences, Brno), Ines Prica, PhD (Institute of Ethnology and Folklore Research, Zagreb), Ingrid Slavec Gradišnik, PhD (Institute of Slovenian Ethnology RC SASA, Ljubljana).

Editorial board:

Gordana Blagojević, PhD (Institute of Ethnography SASA), Ivan Đorđević, PhD (Institute of Ethnography SASA), prof. Ildiko Erdei, PhD (Faculty of Philosophy, Belgrade), corresponding member of SASA Jelena Jovanović, PhD (Institute of Musicology SASA), Aleksandar Krel, PhD (Institute of Ethnography SASA), Aleksandra Pavićević, PhD (Institute of Ethnography SASA), Srđan Radović, PhD (Institute of Ethnography SASA), Lada Stevanović, PhD (Institute of Ethnography SASA), academician Gojko Subotić, PhD (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade).

Advisory board:

Čarna Brković, PhD (University in Goettingen), Jelena Đorđević, PhD (Faculty of Political Sciences, Belgrade, retired professor), prof. Maja Godina Golija, PhD (Institute of Slovenian Ethnology RC SASA, Ljubljana), Renata Jambrešić Kirin, PhD (Institute of Ethnology and Folklore Research, Zagreb), Miroslava Lukić Krstanović, PhD (Institute of Ethnography SASA), Mladena Prelić, PhD (Institute of Ethnography SASA), prof. Ljupčo Risteski, PhD (Faculty of Natural Sciences and Mathematics, Skopje), prof. Lidija Vujačić, PhD (Faculty of Philosophy, Nikšić), prof. Bojan Žikić, PhD (Faculty of Philosophy, Belgrade).

Secretary:

Sonja Radivojević (Institute of Ethnography SASA)

BELGRADE 2020

ЕТНОГРАФСКИ ИНСТИТУТ САНУ

ГЛАСНИК

ЕТНОГРАФСКОГ ИНСТИТУТА

LXVIII

свеска 2

Главни и одговорни уредник:

Проф. др Драгана Радојичић (Етнографски институт САНУ)

Уредник:

Др Сања Златановић (Етнографски институт САНУ)

Међународни уређивачки одбор:

Др Милица Бакић-Хејден (Универзитет у Питсбургу), др Ана Драгојловић (Универзитет у Мелбурну), проф. др Петер Финке (Универзитет у Цириху), проф. др Карл Казер (Карл-Францес Универзитет Грац), проф. др Шел Магнусон (Универзитет у Упсали), проф. др Марина Мартинова (Институт за етнологију и антропологију, Руска академија наука, Москва), проф. др Елена Марушиакова (Универзитет Сент Ендријус), др Марек Микуш (Макс Планк Институт за социјалну антропологију, Хале), др Иванка Петрова (Институт за етнологију и фолклористику са Етнографским музејем, Бугарска академија наука, Софија), др Татиана Подолнска (Институт за етнологију и социјалну антропологију, Словачка академија наука, Братислава), др Јана Поспишилова (Институт за етнологију, Чешка академија наука, Брно), др Инес Прица (Институт за етнологију и фолклористику, Загреб), др Ингрид Славец Градишник (Институт за словеначку етнологију ЗРЦ САЗУ, Љубљана).

Уређивачки одбор:

Др Гордана Благојевић (Етнографски институт САНУ), др Иван Ђорђевић (Етнографски институт САНУ), проф. др Илдико Ердеи (Филозофски факултет у Београду), дописни члан САНУ Јелена Јовановић (Музиколошки институт САНУ), др Александар Крел (Етнографски институт САНУ), др Александра Павићевић (Етнографски институт САНУ), др Срђан Радовић (Етнографски институт САНУ), др Лада Стевановић (Етнографски институт САНУ), академик Гојко Суботић (Српска академија наука и уметности, Београд).

Издавачки савет:

Др Чарна Брковић (Универзитет у Готингену), др Јелена Ђорђевић (Факултет политичких наука, Београд, професор у пензији), проф. др Маја Година Голија (Институт за словеначку етнологију ЗРЦ САЗУ, Љубљана), др Рената Јамбрешић Кирић (Институт за етнологију и фолклористику, Загреб), др Мирослава Лукић Крстановић (Етнографски институт САНУ), др Младена Прелић (Етнографски институт САНУ), проф. др Љупчо Ристески (Природно-математички факултет, Скопље), проф. др Лидија Вујачић (Филозофски факултет у Никшићу), проф. др Бојан Жикић (Филозофски факултет у Београду).

Секретар уредништва:

Соња Радивојевић (Етнографски институт САНУ)

БЕОГРАД 2020.

Издавач:
ЕТНОГРАФСКИ ИНСТИТУТ САНУ
Кнез Михаилова 36/IV, Београд, тел. 011–2636–804
е-mail: eisanu@ei.sanu.ac.rs
Мрежна страница часописа: www.ei.sanu.ac.rs

Publisher:
INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY SASA
Knez Mihailova 36/IV, Belgrade, phone: 011–2636–804
е-mail: eisanu@ei.sanu.ac.rs
Journal's web page: www.ei.sanu.ac.rs

Лектори:
Ивана Башић
Станислав Станковић

Превод:
Аутори текстова

Дизајн корица:
Горан Витановић

Техничка припрема и штампа:
Академска издања, Београд

Тираж:
300 примерака

Штампање публикације финансирано је из средстава
Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије
Printing of the journal was funded by the Ministry of Education, Science and Technological
Development of the Republic of Serbia

Гласник Етнографског института САНУ излази три пута годишње и доступан је и индексиран у
базама: DOAJ (Directory of Open Access Journals), ERIH PLUS (European Reference Index for the
Humanities), SCIndeks (Српски цитатни индекс), Ulrich's Periodicals Directory, NSD (Norsk
samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS – Norwegian Social Science Data Service), CEEOL (Central
and Eastern European Library).

The Bulletin of the Institute of Ethnography SASA is issued three times a year and can
be accessed in: DOAJ (Directory of Open Access Journals), ERIH PLUS (European Reference
Index for the Humanities), SCIndeks (Srpski citatni indeks), Ulrich's Periodicals Directory, NSD
(Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS – Norwegian Social Science Data Service),
CEEOL (Central and Eastern European Library).

Садржај
Summary

I
Научни радови
Scientific Papers

Тема броја –

Научни рад и род: синхроне и дијахроне перспективе
(ур. Младена Прелић и Милан Томашевић)

Topic of the Issue –

Academic Careers and Gender: Synchronic and Diachronic Perspectives
(eds. Mladena Prelić and Milan Tomašević)

- Младена Прелић, Милан Томашевић*, Научни рад и род: синхроне и дијахроне перспективе 255–259
- Marijana Pajvančić*, Gender Equality in Science – Equal Opportunities and Special Measures in Legal Regulations 261–276
- Маријана Пајванчић*, Родна равноправност у науци – једнаке могућности и посебне мере у правним прописима
- Senka Gavranov, Aleksandra Izgarjan, Slobodanka Markov*, Gender Gap in Mathematics in Academic and Research Institutions: A Small Case Study 277–293
- Сенка Гавранов, Александра Изгарјан, Слободанка Марков*, Родни јаз у области математике у академским и истраживачким институцијама: студија малог обима
- Karolina Lendák-Kabók*, Стратегије балансирања жена између каријере и породице у академској заједници у Србији: разлике у етничком и социјалном пореклу 295–317
- Karolina Lendák-Kabók*, Women’s Strategies in Balancing Career and Family in the Academic Community in Serbia: Differences in Ethnic and Social Origins
- Ана Коларић*, Женска и феминистичка периодика у настави књижевности: теорија и пракса 319–337
- Ana Kolarić*, Women’s and Feminist Periodical Press in Literary Studies’ Classroom: Theory and Practice
- Нада М. Секулић*, Клара Имервар и време сумрака пацифизма 339–352
- Nada M. Sekulić*, Clara Immerwahr and the Time of the Twilight of Pacifism

- Ивана Башић*, Фрагменти аутобиографије: концепт „трептавог саосећања“ у *Портретима жена* Ксеније Атанасијевић 353–376
Ivana Bašić, Fragments of Autobiography: The Concept of “Flickering Compassion” in *Portraits of Women* by Ksenija Atanasijević

Varia

- Miroslav Válka*, Czechoslovak Republic and the Formation of Ethnographic Science during the “First Republic” (1918–1938) – Part II 379–396
Мирослав Валка, Чехословачка република и формирање етнографске науке у време „прве републике“ (1918–1938) – други део
- Uršula Lipovec Čebroň, Eva Fekonja, Tina Ivnik*, Criminalized Hospitality: The Case of Velika Kladuša 397–418
Уршула Липовец Чеброн, Ева Фекоња, Тина Ивник, Криминализовано гостопримство: случај Велике Кладуше
- Соња Радивојевић*, (Де)колонизација дигиталног окружења: интернет и нови(ји) медији као *места* савремених антрополошких истраживања и како им етнографски прићи 419–438
Sonja Radivojević, (De)Colonization of the Digital Environment: The Internet and New(er) Media as *Places* of Contemporary Anthropological Research and How to Approach Them Ethnographically
- Владимир Рогановић*, Медитеранске зиме Иве Андрића: преплитања идентитета и другости 439–451
Vladimir Roganović, Ivo Andrić’s Mediterranean Winters: Merging of Identity and Otherness
- Ивана Лазвић Коњик, Стана Ристић*, Концепт НАРОД у речницима српског (српскохрватског) језика 453–466
Ivana Lazić Konjik, Stana Ristić, Concept of the FOLK in the Dictionaries of the Serbian (Serbo-Croatian) Language
- Сања Петровић Тодосијевић*, Еманципација и феминизација учитељског позива у Србији и Југославији после Другог светског рата 467–485
Sanja Petrović Todosijević, Emancipation and Feminization of the Teaching Vocation in Serbia and Yugoslavia after World War II

II

Научна критика и полемика Discussion and Polemics

- Лада Стевановић*, О судбинама антике. Поводом књиге *Шта је антика?* Кристине Амаду 486–488
- Djurdjina Šijaković Maidanik*, Through the Ancient Greek Religion with *Kernos* Guided by the Spirit of Marcel Detienne: Review of *Kernos* 32/2019 489–495

III

Прикази Reviews

- Огњен Којанић*, Marek Mikuš, *Frontiers of Civil Society: Government and Hegemony in Serbia* 497–500
- Јелена Стевић*, Цртеж и антропологија 500–503
- Милош Тимотијевић*, Копаоник, Жупа, Расина, Трстеничка Морава: насеља, порекло становништва, обичаји 503–505

IV

In memoriam

- Мирјана Прошић-Дворнић*, Џоел Мартин Халперн (1929–2019) 507–509
- Пера Ластих*, *Младена Прелић*, Др Марија Киш (1935–2019) 510–511

Младена Прелић

Етнографски институт САНУ, Београд
mladena.prelic@ei.sanu.ac.rs

Милан Томашевић

Етнографски институт САНУ, Београд
milan.tomasevic@ei.sanu.ac.rs

Научни рад и род: синхроне и дијахроне перспективе

Родни односи имају много аспеката, а њихово истраживање открива да патријархат има мноштво лица. Увелико превазилазећи просторне и временске границе традицијских друштава, за која се често, мада нетачно, везује, он се, некад очигледно, некад прикривено, преображава и уклапа у различите идеологије и друштвене системе. Овај темат, који је посвећен научном раду из аспекта рода такође нам открива неке видове тог проблема.¹

Родни јаз у науци данас се уочава као глобални проблем, а различите међународне организације, попут УН, УНЕСКА или Европске Комисије, скрећу пажњу на њега у својим декларацијама, извештајима, препорукама и другим документима. И поред напретка у последњих неколико деценија, жене су неравноправно заступљене, рецимо у STEM наукама, чак и у најразвијенијим земљама, а њихова достигнућа често нису једнако вреднована као достигнућа њихових мушких колега. Бројни фактори утичу на то, при чему они социо-културолошки никако нису на последњем месту.

Ако се заступљеност жена у науци посматра на нивоу бројева, у случају Србије има разлога за оптимизам. Могло би се рећи да се Србија, кроз призму статистичких података, у том погледу, у глобалним поређењима, налази чак на веома добрим позицијама.² Могућности школовања за оба пола

¹ Претходне, 2019. године, истраживањима родних односа био је посвећен темат у Гласнику ЕИ САНУ 67(2) *Род и ред. Родни режими у култури – кроз историју и данас*, који је приредила Лада Стевановић. Овогодишњи темат фокусиран је на родну тематику у области науке, али у ширем смислу презентирања резултата родних и женских студија, успоставља континуитет са претходним.

² Према подацима на сајту Унесковог Института за статистику (UIS UNESCO) за 2017. годину, на пример, Србија је према заступљености жена у науци са 50% на 4. месту у Европи (!). Треба напоменути да се под термином *science* на енглеском говорном подручју

и јавне политике које се бар декларативно залажу за родну равноправност и спречавање свих видова дискриминације, свакако да овоме допринесе.³ Ако, међутим, пођемо даље од самих бројева и слова стратешких докумената и закона, ствари постају сложеније. Истраживања на ову тему из перспективе студија рода у свету су бројна још од 1960-их година, а у протеклим деценијама отпочињу и у Србији.⁴ Она указују на то да се и дан-данас жене које желе да се посвете науци налазе пред избором између породице и каријере, а да су оне које не желе ниједног да се одрекну најчешће оптерећене двоструким теретом. Ту су и феномени познати као *leaky pipelines*,⁵ *glass ceiling*,⁶ и феномен *освајања освојеног* – поновног враћања уназад, после искорачења у правцу равноправности⁷... Патријархални односи често сежу дубоко испод површине у сплетовима културно-историјског наслеђа и често непрозирних, интериоризованих односа моћи и хијерархија. И саме јавне политике и законска регулатива неретко остају мртво слово на папиру, недоследне у примени, понекад контрадикторне, понекад са ненамераваним последицама у пракси, супротним од онога за шта се залажу.

Жене су документовано доприносиле развоју науке још од античких времена, али често се у јавним дискурсима, као и у сфери општег образовања, томе посвећује премало пажње (в. Роровић 2012). Недостатак узора и модела за углед потврђује се као проблем који има повратни утицај на самопоуздање жена које се опредељују за научну каријеру. Утемељена реконструкција и реафирмација улоге жена у историји науке којима се руше стереотипи о томе шта јесте или није за девојчице/девојке/жене, може бити кључна за будуће доприносе припадница једне половине човечанства различитим областима научног сазнања. Из угла женских и родних студија већ долази до преиспитивања постојећих канона у различитим областима стваралаштва и научног рада „у оквиру којих се наизглед хегемону поље мушког научног ауторитета разоткрива као поље непризнатог женског научног рада“ (Rosić Плић 2020). Тај рад је, међутим, често бивао толико занемарен и успешно асимиливан „да га понекад, као у случају Милеве Марић Анштајн, није могуће у потпуности аргументовано рехабилитовати“ (Rosić Плић 2020).

обично подразумевају само природне науке, а да садржај на сајту не прецизира које области су узете у обзир.

³ Заслуге за ово могу се једним делом приписати и еманципаторским утицајима социјалистичког наслеђа. Слично наглашава и извештај European Commission 2004, 6 и Роровић 2012, 17.

⁴ Поменимо овом приликом само пионирски рад Марине Благојевић на овом пољу (Blagojević 1991), као и један новији зборник (Ćeriman, Fiket & Rác, ur. 2018).

⁵ Односи се на тенденцију жена да временом одустају од научних каријера и професија за које су се школовале, најчешће и до највишег степена.

⁶ Метафора се односи на невидљиве препреке које, упркос прокламованој равноправности и одговарајућим способностима, онемогућавају жене да напредују на послу.

⁷ *Освајање освојеног* јесте и поднаслов књиге Драгане Поповић, посвећене историји жена у науци (Роровић 2012).

Проблеми се показују као комплексни и двосмислени на више нивоа. Неке од традиционално мушких области научног истраживања већ дуго су изложене процесима феминизације. Да ли ово представља успех жена посвећених овим областима, или заправо значи да су се друштвена моћ и престиж преселили негде другде? И да ли жене треба да теже заузимању позиција дефинисаних на патријархални хијерархијски начин, или је њихова мисија да читав тај систем доведу у питање и покушају да промене? Да ли сазнања остварена у оквиру женских и феминистичких студија остају у малом кругу истомишљеница? И који је пут до заједничке свести и заједничке акције?

О тим и многим другим проблемима било је речи на конференцији *Научнице у друштву*, одржаној у САНУ 11–13. фебруара 2020. Овај темат је, уз поменути конференцију, резултат пројекта Етнографског института САНУ *Положај научница у друштву и на тржишту рада у Србији* под покровитељством УНЕСКА.⁸ Три рада, која се овде објављују у целини – ауторке Пајванчић, Гавранов, Изгарјан и Марков, и Башић претходно су излагале на конференцији, док су три, ауторки Коларић, Лендак-Кабок и Секулић, написана посебно за ову прилику.

Темат отвара рад Маријане Пајванчић који, из аспекта правне анализе различитих извора који дефинишу јавне политике и правне оквире деловања (Устава, закона, стратегија и акционих планова), настоји да одговори на питање да ли су у Србији изграђене основне правне претпоставке да жене и мушкарци имају једнаке могућности да се баве научним радом у областима за које су заинтересоване/и. Анализа узима у обзир и међународне документе, али је фокусирана на Србију, а закључци указују како на недоследности самог законодавства, тако и на мањкавости његове примене у пракси.

Следећи рад, који потписују три ауторке – Сенка Гавранов, Александра Изгарјан и Слободанка Марков – представља прелиминарне резултате истраживања родног јазу у математички, на основу интервјуа са једанаест математичарки различитог порекла и генерацијске припадности, са различитих универзитета у свету. Рад, између осталог, расветљава личне стратегије које су саговорнице примењивале, суочене са стереотипима о математици као „мушкој“ области, и указује на многе заједничке тачке у биографијама, независно од различитог социо-културног порекла и окружења.

⁸ У оквиру овог пројекта одржан је и семинар за докторанткиње *Научнице за научнице*, у новембру 2019, снимљен је и током конференције приказан документарни филм *Научнице у друштву – значајне, а невидљиве*, те организована изложба публикација чије су ауторке учеснице конференције.

Каролина Лендак-Кабок (Karolina Lendák-Kabók) ауторка је рада који одражава њена интересовања за проблеме интерсекције рода и етничитета и посебно за проблематику жена – припадница мањинских група. Рад је посвећен анализи личних стратегија научница – универзитетских радница са новосадског универзитета – у балансирању породичних и професионалних улога и захтева. Проблем је праћен у оквиру две групе саговорница – једну чине припаднице мађарске националне мањине, а другу припаднице већинске српске заједнице. И овај рад се, као и претходни, заснива на дубинским интервјуима, спроведеним на релативно малом узорку, а примери су екстензивно цитирани, што доприноси документованости резултата.

Рад Ане Коларић представља одраз личног предавачког искуства на Филолошком факултету у Београду, на којем је ауторка ангажована на неколико предмета у оквиру којих настоји да афирмише женску и феминистичку периодику као документ (опис једног времена), а истовремено и као критичко/теоријски исказ (тумачење једног времена). Примећујући да је критика доминантних књижевних канона из родне перспективе имала две фазе – једну у којој су анализирани примери сексизма и родних стереотипа у грађењу женских ликова, и другу, у којој отпочиње истраживање женских гласова у књижевном стваралаштву – ауторка овог текста даје значајан допринос методологији коришћења (женске и феминистичке) периодике, како у истраживању женског стваралаштва (али и читалачке публике), тако и у образовним процесима.

Два последња рада враћају нас историјској/дијахроној перспективи и појединачним примерима две изузетне жене – хемичарке Кларе Имервар (1870–1915) и филозофиње Ксеније Атанасијевић (1894–1981). У свом раду Нада М. Секулић нас подсећа на живот и рад талентоване научнице Кларе Имервар, који су, као и сећање на њу, умногоме остајали у сенци њеног мужа, прослављеног, али и контроверзног хемичара Фрица Хабера. Проблем који ауторка отвара умногоме, међутим, превазилази само питање признатости женског (научног) доприноса у оквирима заједничког рада брачних парова научника, и отвара озбиљне етичке дилеме које дотичу питања деловања и одговорности појединца у друштву, дубоко спорних последица примене неких научних резултата, као и питања друштвеног памћења у контексту односа милитаризам/пацифизам, доведеног у везу са односом мушко/женско.

Последњи у овом низу, али никако од мањег значаја, рад Иване Башић, представља оригинално читање текстова Ксеније Атанасијевић посвећених другим женама – песникињама, филозофињама, мистичаркама, од Сапфо, Хипатије и Хипархије до Терезе Авилске и Жорж Санд. Релативизујући уобичајено схваћене границе биографског и аутобиографског, Ивана Башић у овим текстовима не само да проналази основне поставке филозофије и, пре свега етике, саме Ксеније Атанасијевић, које су истовремено биле од темељног значаја за њен живот и лични став, већ открива и њено настојање да (ре)конструише специфично женске стваралачке каноне, неопходне за аутономију женског идентитета, алтеритета и креативности.

Радови који су у темату презентирани указују на неке од кључних проблема још увек постојећих родних неравноправности (овом приликом уочаваних на примеру научног рада), попут разлика у декларисаним јавним политикама и њиховом остваривању, родних стереотипа и свакодневних пракси, којима се прећутно и неосвешћено перпетуирају патријархални односи, али и стратегија (углавном личних) којима жене/научнице на њих одговарају. Радови такође указују и на методе истраживања научног, али и уметничког стваралаштва из женске перспективе. Најзад, они нуде и нова читања и тумачења порука и дилема које су нам оставиле наше претходнице, зачуђујуће актуелних и данас.

Литература

- Blagojević, Marina. 1991. *Žene izvan kruga: profesija i porodica*. Beograd: Institut za sociološka istraživanja.
- Ćeriman, Jelena, Irena Fiket & Krisztina Rácz, ur. 2018. *Žongliranje između patrijarhata i prekarijata: usklađivanje porodičnih i profesionalnih obaveza akademskih radnica*. Beograd: Institut za filozofiju i društvenu teoriju – Centar za etiku, pravo i primenjenu filozofiju.
- European Commission. 2004. *Waste of talents: turning private struggles into a public issue. Women and science in the ENWISE countries*. https://ec.europa.eu/research/swafs/pdf/pub_gender_equality/enwise-report_en.pdf
- Popović, Dragana. 2012. *Žene u nauci: od Arhimeda do Ajnštajna: osvajanje osvojenog*. Beograd: Službeni glasnik.
- Rosić Ilić, Tatjana. 2020. „Moć, umrežavanje i prakse otpora rodnom režimu u polju naučnoistraživačkog rada.“ U *Konferencija Naučnice u društvu: Saopštenja*, ur. Miroslava Lukić Krstanović, Lada Stevanović & Mladena Prelić. Beograd: Etnografski institut SANU (u štampi).
- UIS UNESCO <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs55-women-in-science-2019-en.pdf> (pristupljeno 15. maja 2020).

Примљено / Received: 29. 04. 2020.

Прихваћено / Accepted: 04. 09. 2020.

CIP – Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије, Београд

39(05)

Гласник Етнографског института = Bulletin of the Institute of Ethnography /
главни и одговорни уредник Драгана Радојичић. – Књ. 1, бр 1/2 (1952) –
Београд : Етнографски институт САНУ (Кнез Михаилова 36/IV), 1952 –
(Београд : Академска издања). – 24 cm

Три пута годишње. – Друго издање на другом медијуму: Гласник
Етнографског института САНУ (Online) = ISSN 2334-8259
ISSN 0350-0861 = Гласник Етнографског института
COBISS. SR-ID 15882242