

БИБЛИОТЕКА ОНОМАТОЛОШКИХ ПРИЛОГА

Књига 2

ACADEMIE SERBE DES SCIENCES ET DES ARTS

CLASSE DE LANGUE ET DE LITTERATURE

COMMISSION POUR L'ONOMASTIQUE  
BIBLIOTHEQUE DES CONTRIBUTIONS ONOMATOLOGIQUES

Nº 2

ALEKSANDAR LOMA

LA TOPOONYMIE DE LA CHARTE  
DE FONDATION DE BANJSKA

Vers la conception d'un dictionnaire des noms de lieux  
de la Serbie médiévale et une meilleure connaissance  
des structures onomastiques du slave commun

Admis à la VIII<sup>ème</sup> séance de la Classe de langue et de littérature, le 18 septembre 2012,  
sur la base du rapport d' Aleksandar Loma, membre correspondant de l'Académie serbe  
des sciences et des arts

Sous la direction de  
ALEKSANDAR LOMA

B E L G R A D E  
2 0 1 3

ISSN 0351-9171

СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЕТНОСТИ

ОДЕЉЕЊЕ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ

ОДБОР ЗА ОНОМАСТИКУ  
БИБЛИОТЕКА ОНОМАТОЛОШКИХ ПРИЛОГА

Књига 2

АЛЕКСАНДАР ЛОМА

ТОПОНИМИЈА  
БАЊСКЕ ХРИСОВУЉЕ

Ка осмишљењу старосрпског топономастичког речника  
и бољем познавању општесловенских  
именословних образца

Примљено на VIII скупу Одељења језика и књижевности,  
од 18. септембра 2012. године, на основу аутореферата Александра Ломе,  
дописног члана САНУ

Главни уредник  
АЛЕКСАНДАР ЛОМА

Б Е О Г Р А Д  
2 0 1 3

## БИБЛИОТЕКА ОНОМАТОЛОШКИХ ПРИЛОГА

Уређивачки одбор: Александар Лома, академик САНУ (главни уредник), проф. др Мато Пижурица, др Јованка Радић, научни саветник у Институту за српски језик САНУ (секретар Уређивачког одбора), Слободан Реметић, академик АНУРС и проф. др Љиљана Црепајац

Издаје:

Српска академија наука и уметности

Лектор: Јованка Радић

Технички уредник: Јованка Радић

Коректор: Јованка Радић

Тираж: 400 примерака

Компјутерска обрада: Давор Палчић

Штампа: Службени гласник

Штампање завршено 2014

© Српска академија наука и уметности, 2013

*C e \bar{u} l a n u*



## САДРЖАЈ

|   |            |
|---|------------|
| <b>Уводна реч . . . . .</b>   | <b>9</b>   |
| <b>I. Предмет и циљеви истраживања . . . . .</b>  | <b>11</b>  |
| Општесловенски именословни обрасци . . . . .  | 11         |
| Старосрпски топономастички речник . . . . .   | 13         |
| Бањска хрисовуља као извор топономастичке грађе . . . . .                               | 15         |
| <b>II. Речник топонима забележених у Бањској хрисовуљи . . . . .</b>                    | <b>19</b>  |
| О поступку експерције . . . . .   | 19         |
| Структура одреднице . . . . .   | 20         |
| Правила транскрипције . . . . .   | 20         |
| Азбучни редослед . . . . .  | 21         |
| Речник А-Ш . . . . .  | 22         |
| <b>III. Творбени типови топонима заступљени у Бањској хрисовуљи . . . . .</b>           | <b>239</b> |
| Топографски термини у Бањској хрисовуљи . . . . .                                       | 239        |
| Творба топонима у Бањској хрисовуљи . . . . .   | 243        |
| <b>IV. Развој и промене топонима од бележења у Бањској хрисовуљи до данас . . . . .</b> | <b>267</b> |
| Имена очувана у неизмењеном лицу . . . . .  | 267        |
| Закономерни гласовни развоји . . . . .  | 268        |
| Спорадични (несистемски) гласовни развоји и колебања . . . . .                          | 272        |
| Морфолошке измене . . . . .   | 273        |
| Универбализација . . . . .  | 276        |
| Надоградње и разградње . . . . .  | 277        |
| Преоблике и преосмишљења . . . . .  | 278        |
| <b>V. Вантопономастички доприноси . . . . .</b>   | <b>283</b> |
| Допринос познавању прасловенске лексике . . . . .                                       | 283        |
| Допринос познавању старосрпске лексике . . . . .  | 285        |
| Допринос познавању старосрпске и прасловенске антропонимије .                           | 290        |
| Допринос историјској фонологији српског језика . . . . .                                | 290        |
| <b>VI. Значај Бањске хрисовуље за културну и етничку историју . . . . .</b>             | <b>295</b> |
| <b>Скраћенице . . . . .</b>   | <b>301</b> |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| <b>Извори и литература . . . . .</b> | 302 |
| <b>Indices . . . . .</b>             | 311 |
| Индекс имена . . . . .               | 311 |
| Индекс речи . . . . .                | 347 |
| <b>Summary . . . . .</b>             | 382 |

## УВОДНА РЕЧ

Ова књига проистекла је из мог рада на дугорочном пројекту „Етимолошка истраживања српског језика и израда Етимолошког речника српског језика“ чији је носилац Институт за српски језик Српске академије наука и уметности а финансира га Министарство науке Републике Србије. Један од задатака које сам себи поставио у склопу тога пројекта било је прикупљање старосрпске лексикографске грађе која није обухваћена двама историјским речницима, Даничићевим (РКС) и загребачким (RJA). Међу изворима за допуне те врсте прво место заузима Бањска хрисовуља краља Милутина. Одатле сам 2008. године извршио ексцерпирање апелативне лексике, што ми је омогућило да се боље упозnam са тим спомеником. Уследила је, две године касније, љубазна понуда проф. др Ђорђа Трифуновића да фототипском издању Светостефанске (Бањске) хрисовуље<sup>1</sup> које је припремао дам свој прилог у виду једне од пропратних студија. Одлучио сам се за топономастичка сведочанства те повеље, са намером да их исцрпно обухватим и што темељније обрадим. Испоставило се да тај посао изискује знатно више времена и простора него што сам имао на располагању у склопу датог издавачког подухвата. Моје учешће у њему морало се свести на прву верзију једног поглавља онога што је постепено прерасло у монографију која је сада пред читаоцем. Захваљујем Одељењу језика и књижевности САНУ на поверењу са којим ју је уврстило међу своја издања. Посебну захвалност дuguјем др Јасни Влајић-Поповић, која је пријатељски и несебично прочитала рукопис књиге у њеној завршној фази и дала ми низ корисних примедби и сугестија, и др Јованки Радић, чије се читање није свело на лекторско-коректорске интервенције, већ је уродило садржинским допунама и исправкама. Колега Силво Торкар из Љубљане љубазно ми је указао на низ словеначких паралела, од којих сам само неке могао унети у већ преломнјен текст уз назнаку (S.T.). Исписало се још једно поглавље у дугогодишњој сарадњи са Давором Палчићем, који је и у ову књигу уложио пуно стручности и стрпљења. За преостале грешке и не-доследности искључиву одговорност сноси сам аутор.

Рад на овој књизи није текао лако ни глатко. У једном тренутку, прекинула га озбиљна животна ситуација, и нисам могао бити сигуран да ћу га икад привести крају. Тешкоће сам преbroдио и, ево, књигу довршавам у великој мери захваљујући подршци своје породице, пријатеља и колега, а пре свих своје животне сапутнице Светлане, којој је са љубављу посвећујем.

---

<sup>1</sup> Од два имена којима се тај споменик означава, овде се служим оним изведеним из топонима као дистинктивнијим од назива по посвети манастира.



# I

## ПРЕДМЕТ И ЦИЉЕВИ ИСТРАЖИВАЊА

У наслову и поднаслову ове књиге њен предмет је назначен идући од непосредног полазишта, *титонимије* Бањске христовуље, ка ширим проблематским круговима; први је *осмишљење* старосрпског титономастичког речника, а други, најшири, допринос бољем познавању оштешесловенских именословних образаца. У овом уводу појаснићемо их обратним редоследом.

### Оштесловенски именословни обрасци

Придев именословни овде је употребљен као домаћи синоним за ономастички, тј. односи се на ономастику — науку која се бави именима. Под именом подразумевамо језичку ознаку која се — за разлику од назива или апелатива који означава збир истоврсних објеката — примењује на конкретан објекат, независно од тога шта она значи и да ли уопште има значења у датом језику;<sup>2</sup> такву примену називамо именовањем. Именовање је колективни чин уже или шире људске заједнице, која може бити идентична са скупом носилаца једног језика или чинити посебан географски, дијалекатски или социјални сегмент његове распрострањености. Главни предмети именовања, а самим тим и огранци ономастике, јесу особе, појединци и уже или шире скupине људи (*антитонимија*)<sup>3</sup> и делови просторног окружења, одређени пре свега природним чиниоцима: рељефом, хидрографијом и вегетацијом, а

<sup>2</sup> Већ стога се чини непримереном (иначе језички рогобатна) примена псеудогрецизма *оним* уместо — довољно јасне и дистинктивне — речи *име*. Апстракован други члан новокованица *оним* у једним значи име, тј. индивидуализовану ознаку (*титоним*, нпр. *Београд*, *антитоним*, нпр. *Драган*), у другима назив, ознаку врсте (зооним, нпр. *вук*, *фитоним*, нпр. *лила*). Постоји у сваком српском месту, па и унутар исте породице, више Драгана, али иза тога не стоји појам врсте као вук, лат. *Lupus* или липа, лат. *Tilia*. Усталом, у грчком језику, одакле је узет, елемент *-оним* <*-ονυμος*> не долази никад самостално, већ само као лик који реч *ονομα* ‘име’ поприма у другом делу сложеница, које, за разлику од неологизама типа *τοπονυμος* (*os*), нису никад детерминативне, него искључиво атрибутивне (тип с.-х. *безимен*).

<sup>3</sup> Проучавање имена народа каткад се издваја под називом *етнички титонимија*, а у ширем смислу антропонимија обухвата и имена митолошких бића, богова (*теонимија*), демона и сл. Овамо спада и именовање појединих животиња, обично домаћих, ређе дивљих и митских, као вук Фенри (стисл. *Fenrir*) у старонордијским Едама, каткад биљака, нпр. храст Девајтис (лит. *dievaitis* ‘божић, мали бог; паганин’) из приповести Марије Рођевичувне. Међутим, зоонимија и фитонимија, језичке дисциплине које се баве изучавањем врсних назива за животиње односно биљке, не спадају у ономастику.

онда и људском историјом (*тлојонимија*).<sup>4</sup> То што овде обрађујемо топономастичку грађу, а говоримо о доприносу ономастици уопште, произлази из чињенице да топономастички одрази знатно допуњавају фонд непосредно посведочених антропонима, дајући нам посредна сведочанства о најстаријим слојевима антропонимије, уп. овде погл. V, стр. 290.<sup>5</sup> Топонимија доприноси и бољем познавању других језичких сегмената, пре свега апелативне лексике, али и историјске фонетике, морфологије и др.; овде су вредновани и налази те врсте, премда нису посебно назначени у наслову и поднаслову.

Именословним обрасцима називамо оне топонимске и антропонимске структуре које се вишекратно реализују на једној језичкој територији у истом или варирајућем лицу; варијантност може бити фонетска, морфолошка и лексичка. Однос међу појединим реализацијама иде од потпуне подударности (нпр. *Галич* = рус. *Галич*), преко закономерног гласовног разилажења које омогућује реконструкцију заједничког предлошка (*Крабијно* = рус. *Коробейно* < прасл. \**Korbyjno*) и морфолошко-творбених варијација, у роду и придевском виду, нпр. *Рогозна* f. indef. : рус. *Рогозное* n. def., у суфиксу, нпр. *Студеница* : рус. *Студенка* (при изофункционалности суфикса \*-ica и \*-čka), до различитих лексичких попуна обрасца, нпр. *Сіграшна сільна* : чеш. *Strašná skála*. Обрасци се изводе из међусобно упоредивих ликова, који једни другима представљају ближе или даље паралеле. До паралела и у њима одражених образаца долази се поређењем у дијахроној перспективи, што значи да се применује компаративно-историјски метод.

Придев општесловенски оцртава поље остварених поредбених увида, тј. узимали смо у обзир, у границама својих могућности, топонимију свих словенских земаља — које су то данас и које су то некад биле — у разним хронолошким пресецима.<sup>6</sup> Компаративно истраживање на општесловенском плану обично је усмерено на реконструкцију прасловенског стања, у нашем случају — на обрасце именовања којима су се служили стари Словени док су сви још говорили једним језиком у својој старој постојбини. Довољно поузда-

<sup>4</sup> То је шире значење речи, у којем је овде употребљавамо. У ужем смислу предмет топонимије су *тлојоними* као имена насељених места (села, градова) на истој равни терминолошке хијерархије са *хидронимима* (именима вода), *оронимима* (именима земљишних узвишења); на вишијој равни били би *хороними*, имена области и земаља, на нижуој — *микротлојоними*, називи појединих „честица“ (нем. *Flurnamen*) у атарима појединих насеља итд. Како у човеково географско окружење спадају и њему позната (видљива) небеска тела, издвојива је и *астронимија* као посебан предмет проучавања, премда се он на дијахроном плану тесно везује са теонимијом и уопште митолошком ономастиком (в. претх. нап.), а на синхроном се у методолошком погледу (тј. у мери у којој су планете, њихови сателити, кратери на Месецу итд. крштавани од стране нововековних научника) може сврстати заједно са *ходонимијом*, која се бави називима улица, тргова и сл.

<sup>5</sup> У топонимији се одражавају првенствено лична, родовска и народносна имена, али и она култно-митолошког карактера, нпр. овде бројна имена хришћанских светаца (хагионими), па и понеки могућ пагански реликт (уп. у Речнику *Чрноглавља глава*).

<sup>6</sup> Поред расположиве литературе, коју наводимо, словенске паралеле топонимима и у њима одраженим антропонимима из БХ налазили смо и претрагом на Интернету. За тако добивене податке само по изузетку реферишемо на извор. Читаоцу препуштамо да са поверењем прихвати наш суд о њиховој аутентичности, или да их сам подвргне провери.

на и подробна језичка реконструкција могућа је на познопрасловенској хронолошкој равни, која се смешта у време непосредно пре сеобе народа, око средине првог миленија хришћанске ере. Како распад словенског језичког јединства није био нагао, појам општесловенског може се протегнути на неколико наредних столећа. Приближну горњу границу представља друга половина деветог века, када је настала писменост на тзв. староцрквенословенском језику, заснованом на говору Словена настањених у околини Солуна — који је у једним цртама још чувао прасловенско стање, али се у другима од њега већ био удаљио — да би недуго потом Мађари својим упадом у Панонију прекинули словенски језички континуум који се дотад протезао од Балтика на северу до Јадрана и Егеја на југу и коначно раздвојили јужне од северних словенских дијалеката.<sup>7</sup> Прва столећа словенске писмености нису донела са собом обилније бележење топономастичке грађе, те из тог времена углавном располажемо спорадичним записима словенских топонима у инојезичној (латинској, грчкој, арапској) предаји; тек по истеку периода староцрквенословенског језика и настанку његових тзв. националних редакција, од XII века, имамо издашније изворе (повеље, летописе и сл.). То значи да наша реконструкција општесловенских именословних образца ставља себи у задатак да премости временски јаз од добрих пола миленија, што намеће потребу да њено полазиште поставимо у доба што ближе познопрасловенској епохи, тј. да полазимо од најранијих, средњовековних записа, и то превасходно домаћих, словенских, с обзиром на то да је информација коју пружају стране потврде по правилу недовољна и непоуздана, особито што се тиче творбених ликова који су пресудни за реконструкцију прајезичких образаца. Стога за познавање прасловенске ономастике прворазредан значај имају средњовековни словенски извори, сразмерно својој старини и издашности у предаји топономастичке грађе. Овим другим се издвајају земљишна акта — даровне повеље црквеним и световним властелинствима — особито она међу њима која кроз прецизна омеђења поседа пружају исечке топонимских микросистема. Понајвише њих сачувано је са староруског и старосрпског простора. Тиме долазимо до другога задатка назначеног у поднаслову ове књиге, чијем би извршењу у догледно време она требало да дâ свој допринос.

### Старосрпски топономастички речник

Под старосрпским топономастичким речником замишљамо жељену базу речнички уобличених података о свим топонимима (у ширем смислу речи, тј. именима насеља, вода, облика рељефа, делова земљишта итд.) посведоченим у старосрпским и српскословенским споменицима. Горња хронолошка граница тешко се да прецизно повући, али би приближно коинцидирала са заменом српскословенске писмености рускословенском, што нас води на пре-

<sup>7</sup> У неким језицима се „општесловенски“ употребљава у значењу „прасловенски“ (фр. *le slave communs*, често иengl. *Common Slavic*, премда се користи и *Proto-Slavic*); ми се држимо дистинкције успостављене у другим језицима, словенским, нпр. рус. *праславянский* : *общеславянский*, и несловенским, нем. *ursslavisch* : *gemeinslavisches*.

лаз из седамнаестог у осамнаести век. То би значило да, између осталог, запи-се топонима у манастирским поменицима настале углавном у XVI–XVII веку ваља присајединити грађи коју пружају средњовековне повеље и други извори предтурског доба. Захват не би требало ограничавати ничим другим осим језичког одређења корпуса, тј. црпли би се сви топоними из оригиналних текстова писаних старосрпским или српскословенским језиком, укључујући и оне изван територије средњовековних српских земаља (егзониме као *Цариград*, *Солун*, *Млеци*, *Будим*, *Беч*), што би отприлике одговарало критеријума према којима су састављани Рјечник из књижевних старијина српских Ђура Даничића (РКС), збирка *Стари српски зетиси и најтијеси Љубомира Стојановића* (ЗН) и дипломатари од Миклошићевих *Monimenta Serbica* (MS) до најновијег Зборника средњовековних ћириличних йовеља и йисама Србије, Босне и Дубровника (ЗСПП). Не би се узимали у обзир топономастички подаци о страним земљама садржани у делима преводне књижевности, каква су житија светитеља, јер су та имена већином имала књишки карактер и нису била продрла у живу језичку употребу. Сваки поједини топоним био би носилац засебне одреднице, у складу са горе поменутим начелом јединствености имена као језичке ознаке, што би, будући да се многа назвања срећу на више места (нпр. *Градиць*, *Быстрица*), уродило знатним бројем хомонимних одредница, између којих би се разлика повлачила редним бројевима према времену првог помена. Насловни лик био би ишчитан у номинативу и транскрибован, у складу са претпоставком како је звучао у доба кад је записан, на савремену ћирилицу, проширену знацима за гласове који су у потоњем развоју језика изгубили своју самобитност (*ѣ*, *ы*, *ь*, *р'*). Тамо где је име посведочено само у косим падежима из којих се номинатив не да једнозначно реконструисати, била би изабрана једна реконструкција, уз указивање на могуће алтернативе. Дате би биле све старосрпске потврде имена у свом ужем контексту, са одређењима рода, броја и падежа. Где год треба био би приодлат филолошки, правописно-граматички коментар. Следила би идентификација и убикација уз навођење, хронолошким редом, расположивих помена истог имена у другим изворима (грчким, латинским, турским, немачким, новосрпским).<sup>8</sup> Етимолошки суд био би дат уз обавезно упућивање на творбени тип, тамо где се он да установити (укључујући категорију структурално непрозирних, „тамних“ имена), и уз поткрепу паралелама навођеним по степену близине и географској поступности (српско-хрватске, друге јужнословенске, севернословенске, за имена несловенског порекла — балканске, романске итд.). На kraју одреднице била би дата додатна појашњења, на пример — о потоњем развоју средњовековног топонима.

При таквој концепцији, средишњу улогу у интерпретацији појединог имена имало би определење творбеног типа, које је пак могуће само на основу неке постојеће творбене типологије. За старосрпски топономастички речник

<sup>8</sup> Код слабије посведочених имена иссрпно, иначе — селективно, уз настојање да се што потпуније документује евентуална варијантност фонетског лика и/ли граматичке категорије. За имена која и данас живе, ваљао би давати записи аутентичних ликова у локалном говору, укључујући падешку промену и акценат.

таква типологија може се извести из збира у њему садржаних података; вальа га, дакле, састављати без предодређених типолошких опредељења и етимолошких судова, па тек када сва грађа буде сабрана и на одговарајући начин презентирана, из ње извести моделе интерпретације, или применити на њу интерпретационе обрасце узете са друге стране (што, с обзиром на прворазредну важност старосрпске грађе за општесловенску типологију топономастичке творбе, не би било методолошки пожељно), или начинити прелиминарни модел на основу довољно великог старосрпског узорка, а затим га примењивати и дорађивати у мери у којој се фактографија буде употребљавала. Изабрали смо овај трећи пут.

### **Бањска хрисовуља као извор топономастичке грађе**

Светостефанска или Бањска хрисовуља (БХ)<sup>9</sup> краља Милутина прва је у низу од три велике оснивачке повеље — друге две су Дечанска хрисовуља у своје три варијанте (ДХ I, II, III) и Светоарханђелска или Призренска хрисовуља цара Душана (АХ) — које се од других до нас доспелих старосрпских извора издвајају обиљем именословних података са старосрпског земљишта, будући да се у њима поименце наводе не само пространи и бројни поседи даривани манастиру (села, катуни и сл.) него и њихове међе и имена њихових становника. ДХ и АХ нешто премашају БХ својим обимом и количином ономастичке грађе коју пружају, али ова се заузврат одваја од њих већом верношћу и прецизношћу предаје антропонима и топонима. Слова **ѣ** и **ѧ** се у њој готово без изузетка, **ы** у већини случајева, пишу тамо где им је етимолошки место, а да нема обратних случајева хиперкоректног писања **ъ** за **ѧ**, **ѣ** за **ѧ**, **ы** за **и**; чува се разлика између тврдог и меког *p*.<sup>10</sup> То је, разуме се, од значаја за просуђивање етимологије имена; у истом омеђењу тачно се разликују називи **лысьцы**, од прасл. \**lysъ* ‘ћелав, го’, и **лисиchie** (или **лиsiche**) **ֆав’ни**, од прасл. \**lisica* ‘*Vulpes*’; писање јерија у **вырово**, **тыков’скии**, јата у **дѣжеево**, **бѣково** усмерава нас одлучно према словенској етимологији тих топонима.

За ову прилику систематски је истражена топономастичка грађа БХ. Антропонимска је већ на задовољавајући начин обрађена у монографији Милице Грковић (1986). Иста ауторка је заједно са Павлом Ивићем обрадила топониме антропонимског порекла у БХ (Ивић/Грковић 1980); наши налази се у већини случајева подударају са њиховима; то важи и за рад Николе Родића, објављен у истом зборнику, где је размотрен мање-више исти сегмент грађе (Родић 1980). Знатан део топонима из БХ зналачки је коментарисан (по правилу без експли-

<sup>9</sup> Овом скраћеницом (в. горе нап. 1) реферишемо на ново и, рекли бисмо, коначно издање које је приредио Ђорђе Трифуновић, чији први том садржи изврсну фототипију повеље, а други студије које је са разних страна осветљавају. То издање консултовано је при писању ове књиге, али, како је рад на њој започет пре него што се оно појавило, упућивања на странице оригиналa остала су овде према Ковачевићевом издању. Провера на фототипији је лака, јер је тамо уз нову упоредо дата и Ковачевићева пагинација (од 55a, омашком, померена за један лист унапред!).

<sup>10</sup> На ове две последње црте осврнућемо се посебно у Закључку (поглавље VI).

цитне етимологије) у студијама Митра Пешикана.<sup>11</sup> Тим хвале достојним радовима ипак није ни приближно исцрпено оно што зовемо топономастичким сведочанством БХ, а што ћemo покушати да овде сажето опишемо. Наш опис се заснива на темељном разматрању свега што БХ пружа као топономастички подatak, непосредан или посредан. То разматрање уобличило се у речник од око 650 одредница. Пропратни коментар, дат ситнијим слогом, укључује, опет према могућности и потреби, следеће сегменте: формална запажања и појашњења у вези са начином писања, гласовним ликом, особеностима деклинације, идентификацију имена у другим изворима и на терену (углавном на основу претходних истраживања,<sup>12</sup> но и сами смо ту и тамо били у прилици да предложимо нове убикације), те творбену класификацију назначену упућивањем на параграфе у посебном одељку „Творба“ — и, на крају, етимологију, поткрепљену, по могућству, што непосреднијим паралелама из целог словенског света.

Осим квалитета и квантитета топономастичке грађе коју пружа, БХ се препоручује као полазиште за један будући продубљен и свеобухватан опис старосрпске топонимије и из географских разлога. Од три велике хрисовуље, она отвара најшири увид у топографију језгрених српских земаља преднемањићког доба. Расути од Саве до јужног Приморја и Скадарског језера, од Пештери до извора Лима, од Лаба до источне Херцеговине, светостефански и са њима повезани поседи омеђују већи део простора преднемањићке Србије, док тежиште заокруженијег дечанског властелинства лежи јужније, те је оно захватило и неке области које су тек накнадно, под првим Немањићима, први пут ушле у састав српске државе, а светоарханђелско властелинство се највећим делом простирало управо на таквом земљишту, што се види и из његове топонимије, у којој, поред преовлађујућих старосрпских срећемо појединачне источнојужнословенске црте (имена са *иши*, *жед* < \**tj*, \**dj* као у бугарском, *a* < *ə* као у македонском, и сл.), као и више страних примеса.<sup>13</sup> То значи да БХ у поређењу са свим осталим старосрпским изворима пружа најбољи узорак старосрпске топонимије, и по ширини захвата и по квалитету записа. Стога продубљена и исцрпна анализа топономастичке грађе коју она садржи може послужити као најбоље полазиште за неодложни посао сабирања и филолошко-етимолошке обраде целокупног старосрпског топономастичког блага. Слика која ће се тако склопити неће бити потпuna (у већој мери сачуване су само манастирске повеље, мада су и многе важне међу њима изгубљене или дошли до нас у позним, не увек поузданним преписима, док су властеоске нај-

<sup>11</sup> Уп. посебно Пешикан 1981: 1–92. Известан број топонима поменутих у БХ који су му били познати из других извора, нпр. из ДХ I, обрадио је већ Франц Миклошић у својим ономастичким расправама (Miklosich 1860, 1864, 1872, 1874).

<sup>12</sup> Пре свега Шкриванић 1956: 177–194; Томовић 1987; Томовић 2007; Томовић 2011.

<sup>13</sup> Овамо би количином топономастичке грађе коју пружа спадала и Милутинова повеља Св. Ђорђу Скопском, која је нешто ранија од БХ и уз то има своју педесетак година старију претходницу у исправи издатој истом манастиру од бугарског цара Константина Тиха Асена, али се ту ради о терену који већим делом лежи изван језгра старосрпског језичког подручја.

већим делом пропале<sup>14)</sup>), али ће нас свакако обогатити бројним увидима од непроцењиве вредности за језичку, етничку, културну и политичку историју, које се, као што је познато, све преламају у топонимији.

Дакако, подаци БХ су за поједине делове старосрпског простора сасвим спорадични (село Брестје на Сави „са својим старим међама“ које се, на жалост, не наводе; успутни помени Гацка и Пиве) док за друге, као што су горњи Ибар, Косово, Рашка, северна Метохија, горње Полимље, Зета, пружају, путем подробних омеђења, драгоцене исечке локалних микротопономастичких система. Све у свему, БХ нам омогућује да себи изградимо сразмерно верну и ако не потпуну у свим појединостима, свакако заокружену у главним цртама, представу о томе шта је старосрпска топонимија, а без те јасне представе нема иоле смисленог бављења савременом топонимијом српских земаља, јер за тај посао од суштаственог је значаја способност да разлучимо изворно од изобличеног, примарно од секундарног. При том не мислим само ни првенствено на гласовне ликове, већ пре свега на творбене типове. Да бисмо се приближили правој мотивацији, тј. извornом значењу неког топонима, морамо га најпре свrstati у неку творбену категорију, одређену како формално — начином образовања, тако и функционално, пре свега с обзиром на основну дихотомију посесиви / дескриптиви, а онда по могућству и према по-тајним семантичким нијансама. Савремена топонимија лоше је полазиште за изградњу такве типологије, јер су се у њој многе првобитне категорије замутиле и међусобно измешале. Наш узорак са старосрпског тла из раног XIV века, уз велику прецизност предаје фонетских и морфолошких ликова за коју смо већ нагласили да одликује БХ, учинио се довољним да се на основу њега начини полазни оквир за једну будућу типолошку анализу свеукупне старосрпске топонимије, каква би, с обзиром на архаичност и веродостојност грађе, пружила суштаствен прилог реконструкцији општесловенског или позно-прасловенског топографског именовања.

<sup>14)</sup> Треба поћи од начелне вероватноће да је у доба свога образовања стара српска држава била премрежена властеоским поседима, од којих је великојупански, доцније краљевски, био само најпростији или један од највећих, а да је на манастирска властелинства исправа отпадао само незнатан део територије (уп. наш покушај да села у средњовековном Затону *Ивање* и *Чрича*, а можда и знатно севернији *Сутилан* на левој обали Лима, вежемо за преднемањићки манастир Св. Јована, уп. најскорије МЗ 8/2009: 59 дд.). Немањићи су, ради идеошког учвршћења своје власти, добар део својих поседа преписали манастирима, посебно својим надгробним задужбинама, али, осим села одузетих због невере или услед одумирања лозе, то нису могли чинити са баштинским поседима војне аристократије, која је, без обзира на важну улогу цркве, представљала праву окосницу српске средњовековне државе.



# II

## РЕЧНИК ТОПОНИМА ЗАБЕЛЕЖЕНИХ У БАЊСКОЈ ХРИСОВУЉИ

### О поступку експерције

За овај речник, који броји 651 одредницу (без оних „празних“, са којих се само упућује на друге), извршена је тотална експерција топономастичке грађе из Бањске хрисовуље (БХ). Обухваћена је целокупна топонимија и микротопонимија, од имена великих река и области (жупа) као *Сава*, *Зета*, до међника (нпр. *дубиња*) за које нисмо сигурни да ли су имали микротопонимски статус („идем у/на *Дрън*“) или је реч о апелативима који су функционисали само као оријентири у обичајно-правном контексту обиласка међе у одређеном смеру.<sup>15</sup> Укључени су и сви топографски термини поменути у БХ, не само у топономастичком контексту него и изван њега (као *монастир*). Наведене су за сваку реч све њене потврде у БХ, уз обавезну назнаку рода, броја и падежа.<sup>16</sup> Бројеви упућују на листове оригинала означене у Ковачевићевом издању (r = recto, v = verso).<sup>17</sup> Где постоје, узимане су у обзор и потврде из других старих и савремених извора, селективно или исцрпно, већ према могућности и потреби. Топоними посведочени у БХ само путем својих секундарних изведенница, а познати у свом основном лицу из других извора, стављани су у заградама у наслове одредница, нпр. (*Игларево*), (*Сотош*) заступљени овде ктетицима *игларевски*, *сотовски*; они за које нема других потврда реконструисани су, што бива назначено звездицом, нпр. \**Сирменица* према *сирменички* *йућ*. Укључили смо и неколико топонима за које БХ бележи непосредне антропономастичке предлопашке: (*Мућиводе*), (*Иричићи*), (\**Бојолјан*).

<sup>15</sup> Ваља подсетити да се у овоме, као ни у другим старосрпским споменицима, имена не издавају великим почетним словом. У наводима који се овде дају то није међано, док је у насловним транскрипцијама успостављена разлика између термина (малим словом) и (микрото)топонима, уз горе предочени ризик да се именом прогласи и нешто што је заправо у датом контексту само апелатив. То је учињено у уверењу да се таквом исцрпношћу може само допунити, а не и озбиљније нарушити општа слика.

<sup>16</sup> Некоме се то може чинити као сувишак информација, али искуство казује да су издавачи и коментатори старих српских извора почесто имали проблема са препознавањем старосрпских морфолошких категорија, а то је у исходу неретко водило погрешној интерпретацији ономастичких података. Уп. моје осврте насловљене „На именословним врелима“ у ОП 17, 18, 19–20, 21.

<sup>17</sup> Уп. горе нап. 9.

## Структура одреднице

Наслов дат у транскрипцији, великим масним словима, затим потврде у БХ, ако их има више, разврстане по облицима, по потреби дате у ужем контексту, уз упућивање на стране изворника. Ситнијим слогом следе:

↗ Филолошки коментар (дилеме око читања, морфолошког лика и сл.)

☞ Данашњи лик имена, ако је идентификован; друге историјске потврде имена, ако их има (где је могуће исцрпно, а тамо где их има много или нам нису биле све доступне, селективно). Ако име није познато у свом савременом лицу, овај одељак уводи се знаком

† = „Неидентификовано“.

↔ Етимолошки суд, уз указивање на параграф одељка „Творба“ у који је име сврстано (знак § иза којег следи број параграфа)

\* Етимолошки коментар (паралеле, разна појашњења).

## Правила транскрипције

Старосрпски натписи транскрибовани су у насловима одредница и тексту коментара по следећим правилима:

— **ь** се у транскрипцији задржава тамо где се изговарало, у већини случајева свакако још као [ə], локално обојено у [ə<sup>a</sup>] или [ə<sup>e</sup>];<sup>18</sup>

— **ы** је у транскрипцији задржано, мада је на доста места где се пише свакако већ = *i*, али се, по свему судећи, иза лабијала, а и у неким другим позицијама, још увек изговарало као лабијализовано [y];<sup>19</sup>

— **ъ** различито од [e] и [je],<sup>20</sup> највероватније [ɛ], стога је у транскрипцији остављено ѣ;

— удвојени самогласници најчешће одражавају вокалску дужину, па се тако и транскрибују: **aa** = *ā*, **ow** = *ō*, **ii** = *ī* (али понегде и *ij*, *ji* или *iju*);

— таутосилабични спојеви **ьъ**, **ль** предају вокалско *p* (које се и данас чува) и **ъъ** (које се још чуvalо), те се тако и транскрибују

— прејотовано **иа**, **ие**, **ио** предаје палаталност претходног *л* и *н*, одакле произлазе транскрипције типа **БАНЕ** = *Бање*, **ПОЛНА** = *йољана*.

<sup>18</sup> Да је понегде већ било новосрпског изговора [a] указују усамљени примери *Градачац* (едини сигуран), *Невечеран*, *Худач* (неизвесни). Изворно слаби полугласи дати су само тамо где се може претпоставити да су већ били „ојачани“, нпр. у **Бъдън** = *Бъдън*, данас *бадањ* (са ујединачењем падешке основе место \**бдањ*, *бадањ*). „Пајерак“ је третиран на исти начин као **ъ**, нпр. **Дъдъц** = *Дъдъц* (завршни слаби полуглас не транскрибује се, „пајерак“ има вредност јаког полугласа).

<sup>19</sup> Фонетска транскрипција у угластим заградама дата је латиничним писмом. У овом случају, реч је о гласу који приближно одговара руском *ы*, пољском *у*, даље немачком *ü*, француском *u*. За сведочанство БХ о фонолошком статусу „јерија“ в. доле стр. 290 дд.

<sup>20</sup> Изузетак чине графије као **ждꙗвни**, где *rѣ* изгледа да је већ било *re* (иза *r* то је нормалан рефлекс и у данашњим (и)јекавским говорима).

— писање **ѹ**, **ѹ**, **ѹ** указује на чување палаталног *p* (које се доцније изједначило са непалаталним), отуда транскрипција *p'e*, *p'a*, *p'y*.<sup>21</sup>

— **к**, **г** испред прејотованих самогласника је једнозначно *h*, односно *h*; **къ** може бити и *k* и *h*, па смо се ту у читању управљали према данашњим ликовима, ако постоје, или према структури топонима.

— Секвенце **ије**, **ија**, **ијо** на крају речи предају се као *je*, *ja*, *ju*, јер савремени ликови указују да су у старосрпском морале имати ту гласовну вредност (**тѹније** = *түрније*, данас *турње*).

— **џ** оригинала смо, следећи Ковачевићево издање, у оригиналним ликовима писали **шт** па га тако свуда и транскрибујемо, са *шт*, јер нема основа да се игде претпостави другачији изговор, осим у црквенословенским ликовима као **коѫца**, **пє҆ць**, где се свакако изговарало *h*, но у њима смо оставили правопис изворника.

— Једначење сугласника по звучности у случајевима као **тѹќв'ча** или још није било извршено (услед морфолошке границе), или се не бележи; изузетак би могла бити *Колѣчча*, ако је од \**Колѣбча*. Овде је та црта изворника задржана, тј. у транскрипцији се јављају групе звучни + беззвучни сугласник (*Trѣбча*), премда је стварни изговор могао бити *Trѣйча*, уп. **бѹсково**, **колѣп'ча**.

На дилеме око читања и транскрипције појединих имена указује се у филолошком коментару датом уз њих.

### Азбучни редослед<sup>22</sup>

**а, ъ, б, в, г, д, ѡ, е, Ѣ, ж, з, и, ы, ј, к, л, љ, м, н, њ, о, п, р, с, т, Ѯ, у, ф, х, ц, ч, ћ, ј.**

Дужина вокала, слоготворност *p*, *љ* и палаталност *p'* нису узимане у обзир.

<sup>21</sup> Па и *p'u*, у *Браћомир'и лази*, мада у том случају не постоји графичка дистинкција, али локатив на -*их* одаје палаталност основе.

<sup>22</sup> Масним слогом истакнута су места уазбучења слова којих нема у савременој азбуци.

## A

**АЛТИН** м.: **теждоу ал'тиномъ** instr. 42v. ↗ У БХ непалатална *о*-основа, у ДХ се јавља и палатална варијанта, с једне стране **ѡд ал'тина** gen. II 67, **ка-ко се камы вали къ алтиноу** dat. III 1943, с друге — **теги в'семоу ал'тиню** II 38, **како се камы вали къ ал'тиню** II 39. Индистинктивно: **Ал'тинь** nom. I 192, II 27 (може се читати и са *-н* и са *-ну*). † Име некадашње области у да-нашњој сз. Албанији у поречјима Рибнице (Ереника) и Валбоне, помиње га и Теодосије у житију Св. Петра Коришког (Ст. Новаковић, ГСУД 29/1871: 324 чита **Влаатинь** или въ **Латинь** место въ **Латинь**); за помене у ДХ в. горе; тур. преосмишљено *Altun-ali* ‘златна земља’, данас ишчезло; за убијацију и границе в. Пешикан 1981: 4 дд. ⇔ Вероватно пренесен антички то-поним *Altina* из доње Паноније, § 7.1.2.1. \*\* У ДХ помињу се у том крају **Власи Срѣмљане**, тј. Романи досељени из Срема, влат. *Sermiani*, којима ва-ља приписати и хидроним *Валбона* < лат. *Vallis Bona*, на старосрпски пре-веден као *Добри дол*. У античко доба у јужном Срему, негде између Сир-мија — Сремске Митровице и Сингидунума — Београда, бележи се место *Altina* (А. Лома, WSI 36/1991: 136).

**АМБУЛ** м.: **ѹ стѹдєн'цъ ѹ ам'боѹль** acc. 11v, **ѹ тъжде ам'боѹль** acc. 17r. ↗ Могло би се читати и *Амбуль*. ⇔ Међник бањског поседа на л. страни Ибра, данас *Јамбула / Јамбулина* (Томовић 2011: 200), *Јамбул, Јамбулина / Јамбулина* извор (Пумпаловић 1). ⇔ Свакако исто што и покр. *амбол(а)* ‘амбис’, § 1.1.2. \*\* Реч је забележио Ровински у Црној Гори уз напомену да је страног порекла (Пижурица 1980: 251, где указује на **Амбоѹль** из БХ). Вероватно од гр. ἀμβολή, ἀναβολή ‘стрмина’. Друкчије, али са фонетске стране мало вероватно, Томовић 1987: 43 нап., 2011: 200 („подграђе“, од стсрп. **амъбоѹиа** < гр. ἐμπόριον).

## Б

**БАБА** f.: **Планина баба** nom. 41v. ⇔ И данас *Баба*, висока планинска коса из-међу врха Старац и планине Дио (Томовић/Пушица 49, Томовић 2011: 236; акценат по А. Џотовић, ОП 4: 253. Неће бити у вези са савременим орони-мом *Бабина гора* источно од Чакора у сливу Дечанске Бистрице како то узимају Шкриванић 1956: 193 и Пешикан 1981: 42. ⇔ Од прасл. \**baba* ‘старица, жена; женско митолошко биће’, § 1.3.1. \*\* Распрострањен оро-ним, *Баба* планина код Параћина, у Херцеговини јз. од Гацка (1399. **власи ... з Бабе**, Пуцић 1: 22), *Баба* у Македонији између Преспанског језера и Битољске котлине, пољ. *Baba* вис у масиву Ниских Бескида, чеш. *Baba* стеновити избрежак на левој обали Влтаве код Прага итд., са нејасном мотивацијом (EPCJ 2: 27), уп. слн. *bába* као орографски термин: ‘хрид, стена која штрчи, планински врх’, покр. (Бенешка Словенија) ‘брдо са тупим вр-

хом' (Snoj 2009: 50). У топографском контексту БХ, назив врха *Старац* (2426) између Бабине горе и Бабина (по карти) указује на (можда секундарну) метафору; уп. у истом крају *Бабистарац*, стена више села Бање (Св. Стијовић у Пешикан 1981: 59).

**БАБИН ЛУГ** m.: **коњ бабина лоўга** gen. 34r. † Међник Гусина, и ДХ (I 228, II 42, III 2105): **коњ бабина лоўга**, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 191). ⇔ Од прасл. \**babinъ* adj. + \**lōgъ*, § 2.5.1.1, v. луг. \*\* Исти назив *Бабин луг* и другде: на с. обали Скадарског језера ј. од Подгорице, у Винчи код Београда. У основи атрибутивног дела је реч *бāба* 'старица', у својству надимка или у неком од својих фолклорних значења (уп. Miklosich 1864: 13; EPCJ 2: 16–18; Родић 1980: 318). У истом омеђењу и **Бабина буква**.

**БАБИНА БУКВА** f.: **выше бабине боук'ве** gen. 34r. † Међник Гусина, и ДХ I 227, II 42, III 2103: **выше бабине боук'ве**, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 191). ⇔ Прасл. \**babinъ* adj., f. -a + \**buky*, § 2.5.1.1, v. **буква**, уп. **Бабин луг**.

**БАЛВАН** m.: **на бал'ванъ** acc., **wt бал'вана** gen. 41v. † Међник планина у масиву Чакора, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 193). ⇔ Од прасл. \**bal'vanъ*, 'брвно за прелаз преко воде', § 1.2.3. \*\* На такву интерпретацију упућује контекст омеђења: *уз рѣку на балван, отт балвана ус йошок*, иначе ова прасл. реч, са варијантама \**bol'vanъ*, \**bolovanъ*, вероватно рана позајмица из неког источног језика, има широк распон значења: 'брвно, посечено дебло, греда; велики камен; пагански идол' (уп. EPCJ 2: 123–125), па се од случаја до случаја мора нагађати у којем се одразила у топонимији. Са стерп. терена уп. **Больванъ** (XV в.), данас **Бован**, стара тврђава код Алексинца, **Болованъ** (XIV в.), и данас **Болован**, ороним у Метохији (Пешикан 1981: 43; Св. Стијовић, ОП 1/1979: 308).

**БАЊА** f.: **оў баню** acc., **wt бане** gen. 14r. † Међник Граничана на д. обали Ибра, данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 181). ⇔ Од прасл. \**ban'a* 'купатило, топлице', § 1.1.1. \*\* Прасл. реч изводи се од лат. *balinea*, pl. од *balineum* n. 'купатило'. Честа је као топоним на словенском југу, где означава термалне изворе: РКС бележи **Баня** и као име месту где је 1454. Никола Скобаљић потукао Турке, где је Бајазит потврдио слободе дубровачким трговцима, уп. овде **Бање**, **Бањска**; данас има **Бања** код Прибоја, Новог Пазара, Пећи, Призрена, Фојнице, Вргорца, Кочана итд. (IM), **Баня** на више места у Бугарској. На словенском северу — тј. изван бивше територије Римског царства, где су се Словени упознали са античким термама — она се јавља у помереним значењима 'рудник, окно, солана, каменолом, купала, округла, испупчена посуда, лопта, дубоко место у реци и сл.' (EPCJ 2: 169–170). У руском реч **баня** 'парно купатило', с обзиром на своје значење, није нашла већег одраза у топонимији.

**БАЊЕ** f. pl.: **Село бани** nom. 21r, **къ баниамъ** dat. 21v. □ Данас **Бања**, село у Метохијском Подгору (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 43; Томовић

2011: 214), у локалном говору *Бање* f. pl. (Св. Стијовић, ОП 1/1979: 358), доцније се помиње у ГП: **Бане** оу **Соухогърлѣ** (ЗСПП 502), у Душановој повељи Хиландарском пиргу на Хрусији, где има облик једнине *Бања*: **оу Соухогърлѣ ... поѹтемъ, кои г҃еде ѡдъ *Бане* & Костѹць** (MS 123); оба облика, множински и једнински, бележе се и у Девичком катастihu; није јасно да ли се на ово село односи помен у Соп. пом. 182 **Бане**. ⇐ Прасл. \**ban'*e ‘топлице’, § 1.1.1, в. **бања**. \*\* Изворна множина *бање* одражава лат. *balinea* n. pl., уп. IV 4.2.1. Село је могло добити име по потоку који кроз њега тече и такође се зове *Бања*, а чија је вода на извору млака (Св. Стијовић, ОП 1/1979: 399).

**БАЊЕ ПОЉЕ** п.: **Село** **бане** **поље** пом. 10v. ☞ Данас вероватно потес у селу Грабовац, *Бање*йоље (Томовић 1987: 54) или *Бано* *поље* (Томовић 2011: 208) — а не *Банов* *До*, одмах јужно до *Бањске*, како то помишља Шкриванић 1956: 180. Село бележе и турски пописи, 1455. „*Бање Поље*“, почетком XVI в. „*Бања Поље*“, 1516–30. „*Бања Болија*“ (Томовић 1987: 54). ⇐ Стсрп. *бањ* adj. ‘*банов*’, п. -ње + **поље**, § 2.2.1.6. \*\* Родић 1980: 307; ЕРСЈ 2: 142–144, 172, уп. РКС 1: 25 s.v. **бани**, **-ни** са примерима: **дићкь бани**, **по-велов** **бановь**. Са истим придевом у првом делу уп. *Бања* Лука у зап. Босни, *Banjaloka* у Словенији, *Бање* село у Хрватској, *Бансайл* < \**Бањ* *сайл* ‘*Баново* седиште, коначиште’ у Срему итд. Варијанта *Бано* *поље* од \**Баново* *поље* или од ктетика \**бање*йољски > *бано*йољски.

**БАЊСКА** f.: **Село** **бан'ска** пом. 10v, adj. **бањски**: (*игоуменъ*) **бан'скии сава** m. sg. nom. (86г). ↗ Апостроф уместо ь иза н овде вероватно предаје њ. У испису ђакона Дамјана из 1453: **бан'ски** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304<sup>o</sup>). ☞ *Бањска*, село у горњем Ибру где је Милутин обновио цркву Св. Стефана и подигао манастир којему је издата БХ, *Бањскā*, -ē, *Бањској* loc. (Вук), *Бањска* (Елевозић, Пумпаловић 1), **Бањска**, в **мѣстѣ** **Бањской** ЖКА 88, 357, **епископија** **банијска** (id. 360), 1571. „*Бањска*“, село у нахији „Жежна“ (Катић Т. 2010: 255); придев у 86г односи се на игумана новоподигнутог манастира. ⇐ Прасл. \**ban'ьskъjъ* adj. poss. од \**ban'a*, f. -ьskaja према \**rēka* ‘река са термалним изворима’, § 5.6.2, уп. **Бања**, **Бање**. \*\* Исти назив среће се и другде на јсл. терену, уп. стсрп. *Бањска* рѣка притока Топлице, на чијем ушћу у Топлицу је Немања подигао цркву Св. Николе (**на** **ѹстї** **ѹкъе** **Бањске**, по Стефану Првовенчаном, Šaf. Pam. 3), и данас *Бањска река*, село истог имена и код Вучитрна, *Банска* река у Бугарској код Хаскова. Назив је универбизован при преносу на село, а изврно се односио на данашњу *Бањску реку*, л. притоку Ибра, у летопису *рѣка* *Банска*. Настао је по бањи, тј. топлим изворима: **ѹади** **текоѹшићъ** **топлићъ** **водъ**, како то прецизира Григорије Цамблак (ГСУД 11: 64); ти топли и хладни извори лековите воде постоје и данас, на источној падини црквеног платоа (Шкриванић 1956: 179). Код *Бањске* има и село *Бањска река*. Секундарно је успостављена веза са историјским звањем *бân*, чemu су могли дати повод оближњи топоними **Бање** **поље**, *Банов* *До*, уп. народну епску традицију која за *Бањску* везује Страхи-

нића Бана (или *Бановић Страхињу*); теоретски, не може се искључити да је *Бањска* универбизовано од \**Бања рѣка* или \**Бања въсь* ‘Банова река, село’ (EPCJ 2: 172), али је то, ипак, мало вероватно.

**БАРА** f.: **баџа** nom. 19v. ⇔ Међник Племетина; како се ово село граничи са Прилужјем, вероватно се односи на непосредно пре тога, у омеђењу Стрѣлца, поменуту Прилушки бару, в. **Прилужје**. ⇔ Прасл. \**bara*, § 1.1.1. \*\* Овде, с обзиром на контекст (како *бара* греде ої ѹрѣсѣкѣ), у свом основном значењу мање стајаће воде, а не у неком од изведених значења (‘влажна ливада или њива’ и сл.), уп. EPCJ 2: 177–179. За однос према **локъв** / **локва** в. тамо. Уп. **Баре**.

**БАРАЊ** m.: **баџанъ заселие** nom. 14r, **оѹ баџанъ** acc. 13v, 14r. ↗ Може се читати и *Баран*. † Заселак у суседству Граничана и њихов међник; данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 204). ⇔ Вероватно прасл. \**baran'*, adj. poss. од \**baranъ* ‘ован’, у апелативном значењу ‘овнујски’ или у својству надимка ‘Овнов’, § 2.2.2.8. \*\* Зооним је на с.-х. терену слабо посвежочен, али уп. стсрп. ЛИ **Баџанъ** XV в. Херцеговина (РКС). В. EPCJ 2: 186. Да се тумачи као j-посесив од етника \**Баране* / \**Барани* (уп. **бара**, за образовање можда **Звечањ** (§ 2.2.2.5), **Типчања** лука, смета то што бисмо у правопису БХ очекивали \***Баџанъ**. При читању *Баран* могло би посреди бити метафорично назвање „Ован“ (§ 1.3.1), али то је мање вероватно.

**БАРЕ** f. pl.: **коњ баџь** gen. 25v. ↗ Овде је облик gen. pl. недвосмислен, па писање са удвојеним -ky није било нужно. ⇔ Међник бањских села у Рашкој Ђѣжева, Сути и Ђѣкова; по Шкриванић 1956: 185, данас *Бара*, „пристрранак од Белог Поља на реци Тушимљи“. ⇔ Прасл. \**bary* f. pl., § 1.1.1, в. **бара**. \*\* Овде изгледа да се назив хидрографског објекта пренео на околни терен, уп. двадесетак села *Баре* на подручју бивше Југославије (IM).

(\***БАРЂЕВО** n.), adj. **барЂевски**: **Катоѹнъ баѹѣлиев'ски** nom. 60. ↗ За -k- в. ниже. ⇔ *Бариљево*, село код Вучитрна (Пурковић 59; Томовић 2011: 213 д.), у тур. попису области Бранковића из 1455. *barylwo* (Пешикан 1984: 266). ⇔ *БарЂев*, adj. poss. од ЛИ *БарЂъ*, п. -ево према **село**, § 2.4.2.2. \*\* У писму Ђурђа Балшића Дубровчанима из 1376. помиње се Венецијанац (**вњетъкъ**) **Филипъ Баџељ** (Пуцић 2: 27). ЛИ у основи је вероватно од италијанизма *baril(o)* бачвица’ у својству надимка. Реч се изводи од ит. *barile*, млет. *baril* и непосредно је посвежочена први пут на Корчули 1419 (уп. EPCJ 2: 203–204); како нису забележене њене варијанте на палatalno -y-, \**Барељ* се може схватити као патронимик на -jъ, или је *БарЂево* секундаран лик настао преобликом првобитног \**БарЂеље* (село) (§ 2.2.2.7). Стсрп. -b- према -u- данашњег облика (који је изгледа забележен већ 1455, в. горе) треба просудити као хиперкоректно или секударно; секундарни јат развио се и у дијалекатском лицу основне речи *барио*, *барјела*. Синтагма *Катѹнъ барЂевски* § 5.6.1.1, в. **катун**.

**БЬДЊИЋ** т.: **за бъдњињ** асс. 29г. ↗ Прочитано са -нъ према савременом облику, в. ниже. ⇝ Међник Бѣкова, Пользâ и Хропалице, данас Бадањ, село у Рашкој (Шкриванић 1956: 187), односно заселак у Полазима (Томовић 2011: 227 д.). ⇔ Прасл. \**bъdъnъ* 'шупља клада кроз коју се спроводи вода на воденични точак', § 1.2.5.3. \*\* Прасл. реч значи и 'дрвена каца', 'даскама обложена јама за штављење коже', в. ЕРСЈ 2: 62–63, тамо и за даље порекло. Првобитно највероватније микротопоним, назив за место где се налазила воденица са бадњем, или можда метафора неког природног облика. Уп. Бадањ јама и пећина, Пивска Планина (Цицмил 145). Уп. **Бъдњеви доли**.

**БЪДЊЕВИ ДОЛИ** т. pl.: **ѹг бъдњеве доле** асс. 16г. ⇝ Данас Бадњевик у изворишту Бистрице, д. притоке Ибра (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 208). ⇔ Старп. *бъдњев*, adj. poss. од **бъдњић**, pl. -еви + доли, § 2.4.1.2, в. **дол**. \*\* Придев се може овде схватити како описано: 'долови где има воденичних бадњева', уп. у Загарачу *бадњеви* 'укишељен у бадњу (тј. каци), о купусу' (ЕРСЈ 2: 61), тако и посесивно, од надимка *\*Бъдњић*, уп. презиме *Бадњевић*. Савремени облик универбизован суфиксом -ик (тип § 3.1.3).

**БЪЧВАРЕВИНА** f.: и **ѿт тоѹд на вѣхъ бъчваřевине** gen. 36v. ↗ За разлику од **мрѣжар'еви** 18v (в. *Мрѣжар'еви лази*), **выдѣлъевики** 60г, овде није нотирана мекоћа -р- у суфиксу \*-arъ, -ar'a. † Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ; неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 190). ⇔ Старп. \**bъčvar'ev*, adj. poss. од прасл. \**bъčъvar'* 'бачвар', f. -ева + -ина 'некадашњи Бачварев (надимак по занимању) посед', § 5.4. \*\* За прасл. старину основне речи уп. мак. *бочвар*, буг. дијал. *бъчвар*, слн. *bečvár*, чеш. заст. *bečvář* (ЕРСЈ 2: 270 s.v. *бачва*). Она се изводи из прасл. романизма \**bъčsi*, *bъčve* 'бачва', који је у старосрпском такође први пут посведочен као међник на подручју Зете: **низиь Бъчъвъ** у омеђењу селâ Комарно, Кътунно, Медвѣђа глава и Крушевице (повеља краља Владислава манастиру Св. Николе Врањинског, MS 26, уп. Ђ. Бубало, ССА 5/2006: 252).

**БЕНЧА** f.: **легю бен'чоу** асс. 43г. ↗ С обзиром на данашњи облик имена (в. ниже), -чи- би овде могло предавати (старосрпском иначе несвојствен) глас и [č]. ⇝ Данас *Бѣнца*, катун у Кучима (Ј. Ердељановић, СЕЗ 8: 107; уп. Петровић Д. 1988: 40, који тамо бележи и варијанту *Бѣнца*, *Бѣнце* pl. као назив за ливаде и пањњаке); исти међник у ДХ: **легю бен'чию** I 233, II 43. ⇔ Вероватно старп. *Бењч*, adj. poss. од ЛИ *Бенко*, f. -ча, § 2.2.2.3. \*\* Уп. мак. *Бенче*, село код Кичева, од краја XIV в. (Заимов 1973: 74; Станковска 2002: 35 д.). ЛИ у основи, посведочено од XIV в. у Дубровнику (РКС) а одражено и у топонимији (*Бенковац* у Далмацији, по презимену властеоске породице *Бенковићи*), изводи се од лат. *Benedictus*, по Св. Бенедикту из Нурсије; црквенословенски лик овог хагионима је **Бенедиктъ**, по грчком изговору, али у српкословенском тексту житија Св. Бенедикта из XIV в. он долази са почетним *Б-*: **Бенедиктъ**, што очитује могућност да је његов хипокористик *Бенко* у средњем веку био одомаћен и код православних Срба, уп. *Бенковић*, презиме Србина пореклом из Баната посведочено у мемоарима

Проте Матеје Ненадовића, ороним *Бенковача* у ужичкој Црној Гори (ЕРСЈ 3: 146). Буг. презиме *Бенчев*, микротопоними *Бенчев гьол*, *Бенчовата чешма*, *Бенчина бара* које наводи Заимов I.c. тумачећи топоним *Бенче*, у основи ће најпре имати надимке од тур. *böñ* ‘глуп’, одакле је буг. дијал. *беневѣ* ‘луд, глуп човек’, с.-х. *бёна*, *бёнастї*, *бёнац* (ЕРСЈ 3: 138 дд.), уп. и презиме *Бенац*. Станковска I.c. у основи истог мак. топонима претпоставља ЛИ \**Бенеџ* које би било хипокористик од *Беломир*, *Берислав* или *Љубен*, што је са творбене тачке гледишта сасвим проблематично. Алтернативно би се могло поћи од орнитонима *бёнац* поред *бёна* ‘ћук, шљука’ (§ 2.2.2.8), ако је он довољно стар (а не своди се на поменуту турцизам, уп. ЕРСЈ 3: 140, где се узима у обзир реконструкција прасл. \**gъben(ъn)a*). Конечно, не може се, с обзиром на данашњи лик оронима, искључити могућност да иза стсрп. графије у БХ стоји лик \**Бенџа*, као варијанта хидрографског термина (§ 1.1.1) *бїнџа* ‘мања текућа вода у равници; калуга, прљава бара; рупа у земљи’ забележеног на простору горње Метохије и североисточне Црне Горе и засад без етимологије (уп. ЕРСЈ 3: 270).

**БЕРИЊЕ** п.: под **ВЕРИЊЕ** асс. 41r. ♂ Међник бањске планине Јеребиња, данас *Берим* (Пешикан 1981: 43; Томовић 2011: 216), Пумпаловић 2 бележи нагласак: *Бेरим*, врх (1731 м) на планини Мокра, тамо и *Бेरим долови*, дужи планински масив, *Беरим међеђак* шири предео у страни под Мокром. ⇔ Стсрп. *Берињ*, adj. poss. од ЛИ \**Берин*, п. -ње према **село** или **брдо**, § 2.2.2.2. \*\* Уп. у зап. Херцеговини топоним *Бериновци* / *Бериновац*. Име у основи може се схватити као хипокористик од *Бери-*(слав и сл.) (тако Ивић/Грковић 1980: 99), или најпре скраћено од (иначе непосведоченог) \**Бери-нѣг*. Није јасна (али ни спорна) веза између ликова *Бериње* у БХ и данашњег *Берим*, који би сам за себе указивао на хипокористик \**Берим* од \**Беримир* (уп. у Бугарској село *Беримирци* <*Беримирци*>), тј. на *j*-посесив од њега \**Беримъ* > *Берим*, *Бериње* онда можда, преко \**Беримње*, од \**Беримље* (?).

**БѢКОВО** п.: **Село бѢково** пом. 24r, 28r, **ѹ бѢковѣ** loc. 28r, **стѹань бѢкова** gen. 45r. ↗ Превод у ЗК 319б „дадох село у Рашком крају, Бекова“ проистекао је из непрепознавања стсрп. предлога са генитивом *стѹран* ‘покрај’, уп. РКС 3: 182, са примером из MS 55: **стѹань кѹлевьства ми веши слѹга** **Дѹагославь**, *стѹамѹтица* од \**стѹран* *ѭути* ‘мимо пута’. ♂ Данас *Бекова*, село у Рашкој (Љ. Ковачевић, Спом. 4: xii; Пурковић 60; Шкриванић 1956: 184; Томовић 2011: 226), 1571. „Горња и Доња Бекова“ у нахији Трговиште (Катић Т. 2010: 402, 414). ⇔ Прасл. дијал. \**běkovъ*, adj. од \**běky*, -ње ‘врста врбе *Salix viminalis*, *Salix vitellina*’, п. -ово према \**se(d)lo*, § 2.4.2.1, уп. **село**. \*\* Придев је у с.-х. посведочен као први део сложеног фитонима *бекова шиба* ‘*Salix vitellina*; удика, *Viburnum lantana*’ (Симоновић 414, 495). Облик из БХ потврђује реконструкцију прасл. дендронима са јатом у корену (с.-х. *бјеква*, *бїка*, поред *беква*, слин., слч. *beka*) и његову првобитну *ӣ*-основу (уп. ЕРСЈ 3: 67). Исто порекло може се претпоставити за *Беково* на два места у Бачкој; Поповић Д. 1952: 76 бележи под тим именом потес

села Верушића код Суботице и потес источно од Чонопље код Сомбора поменут 1763; први топоним данас је име засебног села *Биково* (ИМ), настањеног претежно икавским Буњевцима; мађарски је *Békova*. Друкчије *Бјеково* тумаче Ивић/Грковић 1980: 100, као посесив од ЛИ *Бъко*, хипокористика од *Бълмири*, *Бълослав*, позивајући се на презиме *Бјековић* и топоним *Бјековац* у Босни (који такође може бити фитонимског порекла).

**БѢЛА ВОДИЦА** f.: оу бѣлоу водицѹ асс. 41v. ♦ Међник планина Бабе, Гобзбе, Чахора, Витишћа и Драгојла, вероватно исто што и плавска планина **Бѣла водица** у ДХ II 56, III 2579 (Пешикан 1981: 43–44), данас непознат (по Томовић 2011: 236 односило би се на извориште садашње реке *Бјелухе*). ⇔ Прасл. \**bēlъ(jь)* adj. ‘бео’, f. -*a(ja)* + *vodica*, § 2.1.1, в. **вода**. \*\* Уп. **Бѣла водица**, селиште ман. Трескавца, данас Беловодица код Прилепа; друго село истог имена приложено 1381. Хиландару, данас (можда?) махала *Бела Вода* у селу Дренку код Куманова (РКС s.v., Пурковић 60). *Б(ij)ела вода* и сл. чест је назив за изворе, али није јасно шта он заправо значи. РСА за *бео* у примени на воду даје значење ‘бистар, провидан’ са јединим примером *бео* *поток* из уметничке књижевности, у којем оно није експлицититно; у рус. дијалектима *белая вода* је ‘успенушана, замућена, мутна вода’ (СРНГ 2: 232–233); у архангелском говору *биль* је ‘мочвара’, пољ. *biel* ‘мочварна шума’ (Фасмер 1: 165). Како се у истом крају помиње и **Добра водица**, можда је посреди опозиција између „добар“ и „бео“ у примени на (изворску) воду. Уп. **Бѣле водице**.

**БѢЛЕ ВОДИЦЕ** f. pl.: на бѣле водице асс., **wt водиць** gen. 12r. ♦ Међник бањског поседа на десној обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201 везује са данашњим називом извора *Водице* у селу Банов До). Уп. *Бијела вода*, извор у потоку у самој Бањској (Пумпаловић 1). ⇔ Прасл. \**bēlъ(jь)* adj. ‘бео’, f. pl. -*y(je)* + *vodicę*, § 2.1.1, в. **Бѣла водица**, уп. **вода**. \*\* Уп. **Бѣле водице** из Душанове повеље Хиландару, где у планинама више Пећи (ЗС 421).

**БѢЛЫ ПОТОК** m.: како бѣлы потокъ оупада оу люд'скоу пом. 30r, оу бѣлы потокъ асс. 13v, 30r, 34r, **wt бѣлога потока** gen. 29v. ♦ 13v међник села Копорића на д. страни Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181); 29v–30r међник Павља у Рашкој, Шкриванић 1956: 188 и Томовић 2011: 229 помиљају на дан. Сухи поток, одбацијући могућност везе са тамоњним потоком *Бела вода*. ⇔ Прасл. \**bēlъ(jь)* ‘бео’ + \**potokъ*, § 2.1.1, в. **поток**. \*\* За проблем значења прасл. придева \**bēlъ(jь)* у примени на воду в. **Бѣла водица**; када је реч о водотоковима, он је изгледа могао значити и ‘источни’ у опозицији према \**čьrпъ* ‘западни’ (в. ЕРСЈ 3: 151), али овде нема назнака о сличним паровима.

**БѢЛМУЖЕВ ЛАЗ** m.: по сѹѓдѣ бѣл'моужев лаза gen. 36v. ♦ Међник села Рујишта и Хмељнице у Зети, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Стсрп. *Бѣлмужев*, adj. poss. од ЛИ *Бѣлмуж* + *лаз*, § 2.4.1.2. \*\* ЛИ које лежи у основи посведочено је у самој БХ, *Бѣлмужъ* 62r (један од влаха из

Барељевског катуна), уп. и презиме властеоске породице *Бѣлмужевић*, топоним *Биомужевић* у ваљевској Подгорини; пре је посреди словенска сложеница од \**bēlъ* ‘бео’ и \**možъ* ‘муж’ (уп. *Чѹномоѹжъ* у ЖП, овде \**Чрномѹжеѡ*) него ли надимак по називу за јело *белмуж*, који је карпатизам ненасног порекла (Ивић/Грковић 1980: 100; Родић 1980: 315, где погрешно тврди да ЛИ *Бѣлмуж* није потврђено; Грковић 1986: 51; ЕРСЈ 3: 111–112). АХ 304 бележи топоним *Бѣлмоѹжъцъ* у Пологу.

**БѢЛО ПОЉЕ** п.: **на бѣло поље** асс. 27v, 72v, **wt бѣлога поља** gen. 22гв. ☉ 22г међник Осојана у Кујавчи, данас село *Бѣло Поље* (запис Св. Стијовића, Пешикан 1981: 44); 27v међник Тушимље, и данас село *Бело йоље* с. од Тушимље (Шкриванић 1956: 186; Томовић 2011: 215); 72v међник Прчева, вероватно село одакле је био „стариник“ *хѹнина изъ бѣлога поља* који се помиње у повељи којом Дечански одређује међе хиландарском поседу (Šaf. Рам. 95), данас непознато (уп. Пешикан I.c.). ⇔ Прасл. \**bēlъ(jь)* ‘бео’, п. -*o(je)* + \**pol'e*, § 2.1.1, уп. **поље**. \*\* Као и у случају *беле воде* (в. **Бѣла водица**) чест назив који се не да објаснити из употребе придева *бео* < прасл. \**bēlъ* у савременом језику. Топоним *Белое поле* постоји и на руском терену. Можда га треба схватити као синоним формули *чистое поле* у руским билинама: ‘равно, прегледно’ (Даль).

**БѢЛОГЛАВ** т.: **ѹ бѣлоглавъ** асс. 25v. ☉ Међник Дѣжева, Сути и Бѣкова, данас локалитет *Белоглав* између села Бело поље и Бекова у Рашкој (Шкриванић 1956: 185; Томовић 2011: 227 наводи потес *Белоглавац* или *Белоглавица* у Доњој Тушимљи и Носолину, уп. **Бѣлоглавицъ**). ⇔ Прасл. \**bēlogolvъ*, сложен придев у разним значењима (људи седе или плаве косе, врсте животиња и биљака), § 2.1.2.1. \*\* Уп. SP 1: 233, ЭССЯ 2: 69–70, овде вероватно у примени на природни објекат (брдо светлог, голог врха?).

**БѢЛОГЛАВИЦА** т.: **ѹ бѣлоглавъцъ** асс. 28v. ☉ Данас локалитет 2 км зап. од села Бело поље (Шкриванић 1956: 187). ⇔ Старп. **Бѣлоглав + -ицъ**, § 5.1. \*\* Име арбанашког катуна *Бѣлоглавци* у АХ 278 (вероватно негде северно од Призrena, уп. Пешикан 1986: 21) могло би бити превод алб. предлошка (*kokëbardhë*, или слично?).

**Б҃ЗОВИК** т.: **ѹ б҃зовикъ** асс., **низъ б҃зовикъ** асс. 32г. ↗ За ѿ у почетном слогу в. ниже. † Међник села Горажда у Будимљи, данас непознат (Шкриванић 1956: 189–190). ⇔ Прасл. \**bъzovъ*, аф. poss. од \**bъzъ* ‘зова, *Sambucus*’ + \*-ikъ, § 3.1.3. \*\* Исти придев поименичен у с.-х. *бзова* > *зова*. Уп. SP 1: 469–470; 3: ЭССЯ 144–145; ЕРСЈ I.c. Изведеница \**bъzovikъ* могла је функционисати и као дримоним, назив за врсту шуме, где (претежно) расте зова. Да иза полугласа у првом слогу не стоји реална гласовна вредност указују данашњи облици са протезом *Обзови*, *Обзовик* на подручју Вацејића (Pulević/Samardžić 81, 356); другде се тај полуглас, иако у слабом положају, очувао ради разбијање тешке иницијалне групе: у дијалектима се према књижевном *зова*, *зовик* срећу облици *бъзовиќа*, *бъзовина*, *бъзоиќа* и сл. (уп. ЕРСЈ 2: 73–74 s.v. *баз*); један *Бузовик* или *Бозовик* (*bwzwwyq*) бележи

жи тур. попис из 1455. у нахији Лаб (Пешикан 1984: 282). Једно село **Бзовикъ** уписано је у Григоровићевом поменику (Спом. 3: 182).

**БЫРОВО** н.: **Село бырово** nom. 11г. ↗ Из лабијала ы се вероватно чуло у изговору као глас различит од [i]. ⇝ данас *Бирово*, заселак у селу Гркаје, на вододелници Вучинске и Гркајске реке, западно од села Вуче, на л. обали Ибра (Шкриванић 1956: 180 са картом на 179; Томовић 1987: 54; 2011: 199), забележено 1571. у нахији Жежна (Катић Т. 2010: 255). ⇔ Усамљен назив, можда најпре прасл. дијал. \**byrovъ*, adj. од \**byrъ*, -и ‘врста проса, *Setaria Italica*’, п. -ово према \**se(d)lo* ‘село’, § 2.4.2.1. \*\* Варијанта фитонима са продуженим коренским вокализмом \*ū \**byrъ* поред прасл. \**bъrъ* може се реконструисати само на основу слн. *bîr* поред *bar*, *ber* (уп. ЭССЯ 3: 134), *u*-основа је вероватна с обзиром на gen. чеш., пољ. *b(e)ru*, укр., блр. *bóru* (премда је у SP 1: 465 претпостављено \**bъrъ*, *bъra*). За друге могуће везе, са именима области у ист. Босни *Бîрач*, -ча и некадашњег села **Биџи**, прасл. \**byrati* ‘путати, обучавати (коња), искусити’, \**byrъka* ‘врста овце’ в. ЕРСЈ 3: 290 д., 295 д., 288 дд.

**БЫСТРИЦА** f.: **Село быстрица** nom. 11г, оу быстрицоу асс. 16г, 42г, оузы ѿ-коу быстрицоу 16г, низъ быстрицоу асс. 42г. ↗ ы иза б вероватно је још чувало изворну вредност. ⇝ 11г данас село Бистрица на истоименој д. притоци Ибра (Шкриванић 1956: 180, са картом на 179), на 16г помиње се та река (id. 183), у 42г реч је о другој, Пећкој Бистрици (Пешикан 1981: 43, са другим потврдама; Томовић 2011: 236). Село у Ибру помиње се и у тур. пописима 1453. и почетком XVI в. „Бистрица“, 1516–30. „Бистриче“ (Томовић 1987: 54); 1571. се по Катић Т. 2010: 530 на месту села Бистрице бележи „Савина поље“ (?). ⇔ Прасл. \**bystrъ(jь)*, f. -a(ja) према \**rěka*, \**voda* + \*-ica, § 3.2.1. \*\* За етимологију и семантику прасл. \**b(r)ystrъ* ‘оштар’ > ‘брз, јасан, прозиран’, в. ЕРСЈ 3: 312 дд.; у његовој примени на воду у северним словенским језицима, словеначком и кајкавском преовлађује семантика брзине тока, а у осталим јужнословенским језицима прозирности воде, *бис्तрине*; ова друга није нужно секундарна у односу на ону прву, в. ЕРСЈ I.с. Уп. на ѿу ѿу ѿкы глаголиemyne Быстрице ЖКА 203, где је реч о Дечанској Бистрици.

**БЫТ** т.: **Быть** оу поимоии асс. 11г. ↗ Превод овога дела повеље који гласи за ъ (село Кошутово) да краљевство ми архијејиской Быий у йриморју у ЗК 316б као: „а за ово даде Краљевство ми архиепископу да буде у Приморју“ заснован је на погрешном схватању топонима као скраћеног инфинитива *быти*. Графија ы овде предаје дуги „јери“, који је од кључног значаја за етимологију, в. ниже. † Исто место помиње се и у Милутиновој повељи Св. Николи Врањинском из 1296: **междоу Бытомъ, ѿдъ Быта**, данас ишчезло, по контексту тог помена налазило се негде у Будванском заливу (Томовић 1987: 39–40; 2012: 42–43). ⇔ Од античког имена града *Bütia* ‘Будва’, § 7.1. \*\* Ранији словенски рефлекс супстратног топонима (прелаз ū > y!) од данашњег *Будва*, настао вероватно преко влат. \**Bütua* > слов.

\**Bytova* (посведочено око 950. код Порфирогенита као *Βούτοβα*), које је онда схваћено као придев на -овъ од \**Bytъ* (А. Лома, ОП 15: 171–184; ЕРСЈ ОС 13 s.v. †*Бытъ*; ЕРСЈ 3: 319 s.v. †*Битъ*).

**БЛАЖУЈЕВЕ КУЋЕ** f. pl.: **мимо блажујеве коշтe** acc. 26v. ↗ **коштe** српскословенски уместо **кошкe**, в. **кућa**; стсрп. **мимо** са акузативом, никад са генитивом, уп. РКС 2: 71 s.v. ⇔ Данашње село Блажево на л. обали Ибра (Шкриванић 1956: 185 и Томовић 2011: 227), 1571. „Блажевје“ у нахији Трговиште (Катић Т. 2010: 415). ⇔ Стсрп. **Блажујев**, adj. poss. од ЛИ **Блажуј**, f. pl. -eve + кућe, § 2.4.1.2. \*\* Ивић/Грковић 1980: 99; Родић 1980: 310. ЛИ **Блажоуј** посведочено је у ДХ, Грковић 1986: 29 се у погледу његове етимологије колеба између **Блаж** < лат. *Blasius* (на овом терену очекивали бисмо други лик тога светачког имена, *Vlas(ије)* или *Vlaхo*), хипокористика **Блажса** + суф. -уј (тако Ивић/Грковић l.c.) и превода грч. Μακάριος. С обзиром на постојање словенских антропонима са императивом (или инфинитивном основом) од \**bolžiti* > **блажијти** у првом делу (с.-х. **Блажимир**, стчеш. *Blažislav, Blažibor, Svoboda* 69), можда би требало претпоставити сложено ЛИ \**Blaži-i-ujь* ‘онај који блажи, тј. радује свога ујака’, уп. са истим другим чланом ЛИ \**Безуј* у топонимима **Безује** и **Безујно** (ЕРСЈ 3: 60); у том случају, **Блажуј** би било дисимиловано од \**Блажујј*. Данашњи облик **Блажево** универбализацијом и хаплологијом, уп. овде IV 5.1.1.1. У ист. Босни има село **Блажујевићи**, бележи га Крушевски поменик (ГСУД 42: 125).

**БЛГАРСКИ КАТУН** m.: **Катѹнъ бългаř'ски** пом. 60r. ⇔ Некадашње село **Бугарић(e)** на д. обали Ибра ниже К. Митровице, у новије време, из „патриотских“ разлога, преименовано у **Србовац** (Пурковић 64; Шкриванић 1956: 194; Томовић 2011: 210), у тур. пописима 1455. и почетком XVI в. „Булгари“, § 2.6.1. ⇔ Стсрп. **български**, adj. poss. од **Българи** ‘Бугари’ + **катун**, § 2.6.1. \*\* За стсрп. потврде речи **Бългаřинъ**, **бългаřскыи** в. РКС 1: 51; за даљу етимологију тог етнонима, познатог свим Словенима (познопрасл. \**bъlgari*), в. Skok 1: 228. Када је временом катун прерастао у село, његови становници названи су **Бугарићи**, тј. ‘потомци (у међувремену посребљених) Бугара’. Није, међутим, искључено да је \**Българи* било већ почетком XIV в. име села, па да се по њему назвао оближњи катун, као **Барълевски** по селу \***Барълево**, у том случају § 5.6.1.1.

**БЛИЗНЬЦ** m.: **ѹ близн'ци** acc. 28v. ↗ Запис у БХ нотира закономерно испадање слабог полугласа у пом.-acc., који је, међутим, у савременом облику реституисан, в. ниже. ⇔ Међник бањских села у Рашкој Бѣкова, Пользâ и Хропалице, данас **Близанац**, вис 2 км сев. од Г. Трнаве (Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 228). ⇔ Прасл. \**blizъnъ(jь)* + -ьсь ‘оближњи’ или ‘другуб’ (вис, врх), § 3.3.3. \*\* Уп. ороним **Близни** кук з. од Мостара, универбизоване ликове **Близна** као назив двају села код Руда и Подгорице (ИМ), *Blizna, Blizno, Blizne* у Польској, **Близная** у Белорусији итд. Мање је вероватно да се ради о метафоричној примени термина сродства \**blizъnъсь* ‘близанац’ (§ 1.3.1, уп. **Баба**, **Дѣдъц**), премда данашњи лик оронима показује исти

морфонолошки развој као апелатив *блїзанац* (закономерно би било \**близнац*, *близанца*, али је -a- између з и н по аналогији са косим падежима пре-несено у том.-acc).

**БОБОЈЕВЦИ** m. pl.: *Катоѹнь бобојев'ցь* gen. 65r. ↗ Могло би се схватити и као n. sg. у апозицији, али на првобитну множину упућују варијанте савременог имена *Бобо(je)вце* (в. ниже), као и потврда у Арх. 300 **wtъ Бобојевьць**, премда се она односи на неки други, севернији локалитет истог имена (Пешикан 1981: 43). ⇝ Вероватно данашње село *Бобовац* (*Бобовце* Еlezović, такође *Бобојевце*) у Прекорупљу ј. од Кијева (Шкриванић 1956: 194; Пешикан 1981: 43; М. Ивановић, ЗК 400b; Томовић 2011: 225–226). ⇌ Стсрп. \**Бобојев*, adj. poss. од ЛИ \**Бобоје*, pl. -*еви* према *људје* + -(c)и, § 5.6.4. \*\* Уп. стсрп. ЛИ **Бобе** Грковић 1986: 29, која ту претпоставља хипокористичну творбу од *Богдан*, *Богослав*; како је у румунском уобичајен хипокористик од тих имена (доскора преко цркве рас прострањених међу Румунима) *Vobo*, \**Бобоје* би најпре могла бити влашка варијанта од словенског ЛИ *Богоје*, веома честог у то време и на том терену (уп. id. 30–31). Ивић/Грковић 1980: 99 пореде ЛИ *Бобеја* и *Бобиша*. Синтагма *Катун Бобојевьц* § 6.1.2.1.

**БОГДАНОВЬЦ** m.: *къ bogданов'ցоу* dat. 24v. † Међник рашким селима Ђејеву, Сутима и Ђукову, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 185–186). ⇌ Стсрп. *Богданов*, adj. poss. од ЛИ *Богдан* + \*-ьц, § 3.3.4. Изворна синтагма могла је гласити \**Богданов врх, лаз* или сл. ЛИ **Богданъ** било је веома популарно у средњовековној Србији, уп. РКС 1: 60–61, Грковић 1986: 32–33; оно је још прасловенско (ЭССЯ 2: 159 s.v. \**bogodanъ* / \**bogъdanъ*). Архаичнији j-посесив, прасл. \**bogъdanъ*'ь, у имену села *Богдање* код Трстеника (уп. Rospond 1983: 44 д.).

**БОЈАТЈА КРУШКА** f.: *ѹ тѹжјде ڪѹغش'коу бојатио* acc. 21r, **wt ڪѹغش'ке бојатиء** gen. 20r. ↗ може се читати и -*тија* и -*тија*, Пешикан 1981: 43 остаја дилему пишући *Бојатији* (и)ја. † Међник данас ишчезлог Гумништа, у поречју Клине, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 195, Пешикан 1.c.; Томовић 2011: 214). ⇌ Нејасно, наизглед стсрп. *бојатији*, adj. verb. од *бојати* (ce), f. -*тија* + *крушка*, § 2.8.4.1. \*\* За стсрп. глаголске придеве на \*-тъјь типа *ораћији*, данас *ораћи*, в. Р. Божковић, НЈ 1/1950, 116 дд. Семантичка мотивација овако схваћеног називања није јасна: „крушка које се треба бојати“ (?). Могла би бити у вези са веровањем, рас прострањеним код Срба и других словенских народа, да је крушка (насупрот јабуци) демонско дрво, под којим не ваља седети, спавати, стајати за време непогоде и сл., или са култним карактером тог дрвета, о којем такође има доста података, његовом заштићеношћу, табуисаношћу (уп. Чакановић 1985: 143–145 дд.; В. В. Усачова у СМ: 313 д.). Уп. име шуме код Свилајнца *Бојача*, коју Ст. М. Мијатовић овако описује: „Она је са многогодишњим разгранатим, дебелим, високим и доста честим храстовима, лужницима, брестовима и др. остатак некадашње ресавске долинске шуме. *Бојача* је заједничка својина

вароши Свилајнца и ту се купи вашар о Св. Јовану и Св. Арханђелу (летњем).“ (СЕЗ 46: 127). Могуће је да ту имамо универбизовано \**Bojača* ‘која је под табуом, па се не сече’, уз накнадно наслањање завршетка на продуктиван суфикс *-ača*. Уп. и звуком и значењем близак дијалекатски назив *baјača* за врсту јесење крушке из Босне, без етимологије (ЕРСЈ 2: 84). Родић 1980: 303 допушта да у основи може бити ЛИ \**Bojači* изведену од *Bojеслав*, *Bojimir* и сл., али за његову претпоставку да је овде суфикс *-yj* у функцији *-yj* нема паралела: и ако је такав антропоним постојао, очекивали бисмо од њега стсрп. \**Bojača*. Евентуалну антропонимску паралелу пружа *Bojāči* m. pl., село у Пивској планини (Цицмил 54 д.), ако се узме да је у питању ровдско име, нејасног порекла; вези са *bojati* као варијантом придева *baјati* познатом из Црне Горе смета разлика у нагласку.

**БОЉЕТИНО** п.: *дајε ... воитъхοу болѧтино* асс. 44v. ↗ Писање са удвојеним ии указује на изговор *Boљeтино*. ☐ дан. *Бољетин*, с. од К. Митровиће (Пурковић 64; Шкриванић 1956: 193; Томовић 2011: 210), у тур. пописима 1455. „Бољетине“ (Šabanović 1964: 6), почетком XVI в. „Бољетин“ (Томовић 1987: 54). ⇔ Прасл. \**Bol'etinъ*, adj. poss. од ЛИ \**Bol'čta*, п. *-ino* према \**se(d)lo* ‘село’, § 2.5.1.2. \*\* ЛИ у основи посведочено је у ДХ: **Болѧта**, тумачи се као хипокористик од **Болѧславъ**, **Болѧшадъ** (Ивић/Грковић 1980: 99; Грковић 1986: 36). Уп. топониме *Бољетин* код Д. Милановца, слн. *Bóletina* (Snoj 2009: 70), поль. топоним *Bolęcin* > *Bolencin* (Nieckula 249), *Болѧтино* у зап. Русији, даље патронимик *Boletice* у Чешкој (Profous 1: 125, 5: 132).

**БОР** м.: *ѹ бѹръ* асс. 13r, 40r, *над бѹръ* асс. 33v, *wt бѹръ* gen. 13r. ⌂ 13г међник бањског поседа на л. обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181), 33v међник плавског села Крушева, по Шкриванић 1956: 190 планина *Бор* (2035 m); тој идентификацији смета предлог *над*; 40г међник зетског Храстја, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 191). ⇔ Прасл. дендроним \**bɔrъ*, *boru* ‘дрво бор, *Pinus*’, § 1.1.4.1. \*\* У Црној Гори *bôr* значи и ‘вртача’ (нпр. у Загарачу, Ђушићи 29), те није искључено да се у 40г ради о таквом објекту, али Драгољуб Петровић у својој монографији о топонимији племенске области Куча — у којој се, по његовом налазу, на месту данашњих Рашовића, налазило бањско село **Храстје** — не бележи то значење (уп. Петровић Д. 1988: 41). В. **Јединї бор**; уп. **Борје**.

**БОРИКОВЬЦ** м.: *ѹ бѹриков'ци* асс., *wt бѹриков'ца* gen. 14v. ☐ Међник Селчанице, и данас брдо *Бориковац* између Сочанице и Мошнице (Шкриванић 1956: 182; Томовић 2011: 207). ⇔ Највероватније стсрп. \**бориковъ*, adj. од прасл. дијал. (само јсл.) \**borika* ‘бòрика = бор, *Pinus silvestris*’ + -ьц, § 3.3.4, уп. **бор**. \*\* ‘Боровима обрастао (вис, врх)’, подтип *Јасиковац*, **Љесковьц** и сл., уп. у Пивској планини *Бориковци*, *Бòриче*, *Бòриковача* (Цицмил 151). Није ипак искључено да се не ради о дескриптивном, већ о посесивном назвању изведеном од ЛИ; ДХ бележе, оба пута у Плаву (није реч о истој личности), мушки имена **Бѹрика** (II 39) и **Бѹрикъ** (III 2775), с

тим што се овај други запис вероватније чита *Борић* и интерпретира као патронимик, док је *Борика* посведочено и у поменицима (Грковић 1986: 37).

**БОРЈЕ** n.: **низ борије** acc. 43v. ↗ -ије = -je. ⇡ Међник Чрних гора између Плава и Будимље, неидентификован; по Томовић 2011: 238 дан. *Maja Bojse*, но ако та два географска објекта и јесу идентична, између двају имена нема језичке везе. ⇡ Прасл. \*borъje n. coll. од \*borъ, в. **бор**, § 1.1.4.1. \*\* С обзиром на то да је \*borъ изворно *i*-основа, старији лик колектива је \*borovъje (уп. SP 1: 330, ЭССЯ 2: 219).

**БОРЧАНЕ** m. pl.: **ѡбѹхъ бѹ’чани** gen. 14v. ↗ Стсрп. -ани gen. pl. *n*-основа настало под утицајем *i*-основа, § 5.5. ⇢ И данас село *Борчане* ист. од Сочанице. ⇡ Вероватно прасл. \*borъkъ ‘шумица’ + \*-jane, § 5.5. \*\* Уп. стсрп. **Бѹькъ** жичко село у Јелцима (MS 11), међник у АХ 283, у савременој топонимији *Бóрак*, -рка село у Колубари, *Бóрак*, *Бóрка* планина у Далмацији (РСА) и др.; пре него ли с.-х. *бóрак* ‘мали бор’ значење може бити оно које реч има у северним слов. језицима: чеш., пољ. *borek*, рус. *борóк* ‘шумица (не нужно борова)’ (уп. SP 1: 337). Топоним у основи могао је гласити и \**Борьц* (такав мтп. бележи АХ 286 у међама Шикље: **на бѹьцу**), што би опет било изведено од *бор*, али и \**Борьч*, \**Борча* или сл., што би била посесивна назвања, од апелатива \**borъsъ* (уп. назив више тврђава **Бѹьчъ** ‘град бораца’) или од хипокористика \**Borъkъ*, \**Borъko* (од \**Bori-slavъ* или сл.), уп. топоним *Борча* у јз. Банату, стсрп. **Бѹково мѣсто** у ГП (ЗСПП 502), презиме **Бѹьчиќ** у Дубровнику (РКС 1: 67).

(\***БОТОЉАН**) ↗ Посредно посведочено у БХ именом влаха у катуну Смутидорога **бѹтолињь** 67v. ⇢ Данас катун *Байбољан*, један од највећих у планинској групи Мојан, где се лоцирају Чрне горе (Томовић 2011: 238). ⇡ Нејасно, § 7.3. \*\* Томовић l.c. прва је указала на очиту везу између имена смудирошког влаха и данашњег катуна, претпостављајући да се катун проазвао по Ботољану поменутом у БХ. То је могуће, али није мање вероватно да је *Байбољан* у Смутидорозима назван по свом пореклу, као придошлица из — тада већ постојећег — катуна \**Байбољани*. У склопу тих двеју могућих интерпретација, данашњи лик *Байбољан* може се схватити као првобитни *j*-посесив \**Байбољан* ‘Ботољанов катун’, § 2.2.2.6, или као сингуларизован gen. pl. од \**Байбољани* или \**Байбољане* ‘катун Ботољанâ’, § 6.1.2.1. За ЛИ *Байбољан* Грковић 1986: 37 помишља на сродство са рум. *Bota*, Пешикан 1984: 26 га само просуђује као несловенско. Уп. **Бутоља**.

**БОТУЊ ЗАБЂЕЛ** m.: **меги ботѹнѹ забѣлој** dat. 39g. ⇢ Данас двоструко одражено, као село *Ботун* код Подгорице (Пурковић 65; Томовић 2011: 242), *Ботѹн* (Стаматовић 105), 1495. **на Ботѹнѣ** у повељи Ђурђа и Стјепана Црнојевића о утврђењу граница Цетињског манастира (Шекуларац 1987: 240), и као *Забђело*, некад село у горњој Зети, данас део Подгорице (Стаматовић 119), ако допустимо да су почетком XIV в. данашња села Забђело, Дајбабе и Ботун која се надовезују једно на друго на левој обали Мораче низводно од Подгорице била рачуната као једно насеље, уп. **Змијна главица**. ⇡

Стсрп. *Боїтуњ*, adj. poss. од ЛИ \**Боїтун* + **забѣл**, § 2.2.1.5. \*\* Уп. универбизоване j-посесиве село **Ботоѹи** у Соп. пом. 182, *Боїтуње* код Крагујевца, *Боїтуња* код Бруса и Крешева, **Ботоѹи** у Бирчу (ГСУД 42: 126), презиме *Боїтүн* у Босни (PCA). ЛИ које је у основи може се изводити из словенских језичких средстава, као nomen agentis на \*-инъ од прасл. \**botati* ‘ударати’ или \**boteti* ‘брзо рости, бујати’. Уп. Родић 1980: 308, где претпоставља (словенско?) \**Боїт-ун* поредећи патронимик *Боїтић*. Вајанова етимологија псл. \**boteti* која полази од \**bogt-eti* у вези са \**bogъ*, \**bogatъ*, стинд. *bhaktá-*, авест. *baxta-* ‘судбина, срећа’ (A. Vaillant, ПКЛИФ 28/1962: 261 дд.) омогућила би да се *Боїтун* схвати као варијанта од *богайтун*. Но како недостају паралеле са ширег словенског простора (рус. дијал. *ботјун*, *батјун* ‘лук’, одатле *батјун* ‘луков’, *батунье семя* СРНГ 2: 147; 3: 138 може се реконструисати као \**bot-инъ* од \**boteti* или и као \**bътунъ*, уп. ЭССЯ 3: 141), мора се допустити и несловенско порекло имена. Тешко да ће бити исто што и италијанизам *боїтүн*, чак. *боїтүн* ‘дугме, чизме’ од ит. *bottone* (Skok 1: 193а s.v. *bot*, где одатле изводи и име потока у Сутомору *На боїтүн*), или рано пословењено (са *ă* > *o*, *ō* > *u*) латинско име илирског порекла *Bato*, *Batonis*, премда је оно у римско царско доба било популарно у овим крајевима. Постоје сазвучни топоними који не показују лик j-посесива: *Боїтун*, брдо на развођу повише врела Рашке и место на Кожљу (Петровић П. 1984: 202, где га ставља међу називе који би указивали „на старе сточаре Влахе“), *Боїтүн* високо брдо у области Пивске планине (Цицмил 152), *Боїтуне* у Пјешивцима (Ј. Ердељановић, СЕЗ 39: 63). Уп. и *байтун* као хидрографски термин ‘бара, блато’, са варијантом *боїтуња* из Врања (ЕРСЈ 2: 253–254), име села **Батчи** у Босни посведочено 1446 (MS 439).

(БРАНИЧЕВО н.), adj. **браничевски**: **иепископъ ... вѹаничевъски монси** т. sg. nom. 86г. ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: **вѹаничевъски** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 3039). ⇔ Средњовековно епископско седиште и област **Бѹаничево** (РКС 70 д.), у средњовековним грчким изворима *Βρανίτζα* 1019, доцније *Βρανίτζοβα* (H. Gelzer, BZ 2: 52), у повељи буг. цара Асене II до ... **Бѹаничъва** (MS 3), **вѹаничевъска земля** ЖКА 115, **въ Бѹаничевъ** у фалсификованој повељи о Уљарима (ЗСПП 536), мађ. *Boronch* 1272, *Brancho* 1392 (Динић 1978: 95–96, 99). ⇌ У насловном облику, прасл. \**Borničevъ*, adj. poss. од ЛИ или надимка \**Borničъ*, § 2.4.2.2. \*\* Већ Miklosich 1860: 250 сврстава у словенска деантропонимна назвања. Уп. срп. дијал. *бранич*, чеш. *branič* ‘заштитник, бранилац’ (ЭССЯ 2: 206 s.v. *borničъ*), рус. топоним *Бороничево* код Новгорода, презиме *Бороничев*. Међутим, најранији записи указују да тај лик може бити секундаран и остављају питање етимологије овог топонима отвореним.

**БРАТОМИР'И ЛАЗИ** т. pl.: **ниже братомирихъ лазъ** gen. 19г. ↗ -их наставак gen. pl. палаталне промене, испред којег треба претпоставити меко *r'*, мада овде није експлицитно предато са -*ии-*. † Међник Стрѣлца/Стреовца, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 183; по Томовић 2011: 212 одговара-

рало би данашњем потесу *Барновац* између ушћа Брунничке реке и Прони Балтакај у Ситницу; ако је и тачна, та идентификација не може се језички засновати. ⇔ Прасл. *Bratomir'*, adj. poss. од ЛИ \**Bratomirъ*, pl. -r'i + lazi, § 2.2.1.1, уп. лаз. \*\* Ивић/Грковић 1980: 100; Родић 1980: 303, уз указивање на стсрп. ЛИ **Братомињь**, уп. MS 59 где се тако зове један од влаха које је Милутин подарио Хиландару, даље стполь. *Bratomir* 1398 (Rospond 1983: 50), одатле у топонимији *j*-посесиве поль. *Bratomierz*, мак. (са депалатализацијом *r' > r*) *Братомир(a)* у Албанији код Корче (Заимов 1973: 79; Rospond 1.c.). Забележена је и варијанта ЛИ **Братъмињь** ЖП (ЗСПП 91), која се не мора изводити синкопом из *Братомир* већ може одражавати дисимилован старији облик са атематском основом у првом делу \**Bratъr-mirъ*. Уп. снн. *Radmirje* < \**Brat(i)mirje* (S.T.).

**БРАТОРАЋ ЛАЗ** м.: **выше браторага лаза** gen. 26r. ⚡ Међник бањских села у Рашкој Дубровици, Сути и Ђекова, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 185–186). ⇔ Стсрп. *Браторад*, adj. poss. од ЛИ *Браторад + лаз*, § 2.2.1.1. \*\* ЛИ *Браторад* посведочено на старохрватском терену у XI в.: *Filius Bratoradi* (RJA 1: 606), уп. Родић 1980: 303, док га Ивић/Грковић 1980: 100 означавају као „незасведочено“. Изводи се од прасл. именских основа \**brat(r)* ‘брат’ и \**radъ* ‘рад’. Изван с.-х. подручја није познато (уп. Svoboda 71).

**БРДО** п.: **ѹф бѹ́до** acc. 26r, **ѹфъзь бѹ́до** acc. 32r, **ѹз бѹ́до** acc. 43r, 43v, 72r, **коњь бѹ́да** gen. 25v, **по вѹ́хъ бѹ́да** gen. 35v. ⇔ Прасл. \**bъrdo*, § 1.1.2. \*\* Прасл. орографски термин могао би бити метафора из ткачке терминологије, уп. Schütz 1957: 5, 20; SP 1: 428 д.; ЭССЯ 3: 164–165. В. овде **Велје брдо**, **Голо брдо**, **Гријино брдо**, **Плано брдо**, **Добро брдо**, **Срђање брдо**, **Стефање брдо**.

**БРЂГ** м.: **wt ѹќкє ѹф бѹќгъ** acc. 24r. ⇔ Прасл. \**bergъ*, § 1.1.2. \*\* У потврди из БХ још се чува извorno значење ‘уздигнута обала реке’, рус. *берег (реки)* итд., данас само у народним говорима. Данашње значење ‘брдо’ вероватно у **Грдинь брѓг = Гријино брдо**.

**БРЂЗЈЕ** п.: **ѹф вѹќзиње** acc. 32v. ↗ -није = -je. ⚡ Међник Горажда у Будимљи, по Шкриванић 1956: 190 и Томовић 2011: 232 дан. *Бреза* према Тикову. ⇔ Прасл. \**berzъje* ‘брзозова шума’, § 1.1.4.1. \*\* Прасл. реч је колектив од \**berza* ‘брзоза’ (ЭССЯ 2: 208; SP 1: 213). Чест топоним, 45 села *Брезје* у бившој Југославији (IM), исти земљишни назив на шест места у данашњој Црној Гори (Pulević/Samardžić 57), са најновијим јотовањем *Брежје* село код Мионице, *Брежје*, *Брежја* неколико десетина примера у дан. Црној Гори (Pulević/Samardžić 60 д.). До промене *Брѣзје* > *Бреза* могло је најпре доћи у локативу \**Брѣзји* > \**Брѣзи*. Уп. **Брѣзова глава**.

**БРЂЗОВА ГЛАВА** f.: **ѹф вѹќзовову главову** acc. 15r. ⚡ Међник Селчанице, данас вер. *Брезовица* к. 921 (Шкриванић 1956: 182; друкчије, али бар језички мање убедљиво Томовић 2011: 207 = *Брезован* више Лозног). ⇔ Прасл. \**berzovъ(jъ)*, приdev од \**berza* ‘брзоза’, f. -a + \**golva*, § 2.4.1.3, в. **глава**. \*\*

За прасл. придев уп. ЭССЯ 1: 205–206; SP 1: 211–212. *Брезова глава* на девет места у данашњој Црној Гори (Pulević/Samardžić 58). Данашњи облик настало суфиксалном универбализацијом (IV 5.2.2). Уп. **Брѣзје**.

**БРѢСТ** т.: **ѹ** **вѹѣстъ** асс. 34г. † Међник Гусина = Гусиња, данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 191). Исто омеђење у ДХ I 226, II 42, III 2101; вероватно исти објекат и у међама Врмоше, ДХ III 2140. ⇔ Прасл. \**berstъ* ‘дрво брест, *Ulmus*’, § 1.1.4.1. Уп. Miklosich 1874: 6; ЭССЯ 1: 199–200; SP 1: 209, овде **Брѣстје**, **Брѣстница**.

**БРѢСТЈЕ** п.: **Село** ... **вѹѣстинє** пом. 40в. **‐ије** = *-je*. ⇔ Данас *Бреска*, потес у селу Кртинска на Сави (Шкриванић 1956: 192, Лома 1987), у тур. пописима *brsty(ə)*, 1528. уписано испред Г. Трстенице, 1560. испред Д. Трстенице и Уроваца, 1528. и *Долње Брестије* (*dwlнә bresty*) испред М. Борка (читања Е. Мильковић, Лома I.c.). ⇔ Прасл. \**berstъje*, § 1.1.4.1. \*\* Прасл. реч је колектив од \**berstъ* > **брѣст** (SP 1: 209). Уп. села *Бресје* код Јагодине, Свилајнца, Приштине, *Брешће* код Осијека (IM), *Бријешће* на пет места у дан. Црној Гори (Pulević/Samardžić 62 д.), *Брестије* у Хрватској код Сесвета, *Brestje* у Словенији код Нове Горице (IM). Уп. Miklosich 1874: 6. Данашњи лик јавља се као име села од XVIII в., 1718. *Priska* (Öbschelwitz); 1719. *Prezka* (Спом. 96: 27); *Breska* (СЕЗ 18: 500); 1735. село *Бреска* (Спом. 17: 163, 201); села *Бреске* (ib. 163, 183); *Бреску*, *Брештанички* (ib. 184); *Брески* (ib. 197); 1738. *Preska* палешки округ (Langer 247); он се објашњава као „меморативна“ изведеница на *-bska*, тип распрострањен у том делу Србије а познат и са чешког тла (в. ОП 20–21/2009: 3). Друкчије Томовић 2011: 243, која претпоставља да се светостефанско село протезало са обе обале Саве и види рефлексе његовог имена истовремено у данашњим именима потеса *Брестовац* између мачванских села Трбуња и Звезда и *Брешће* са сремске стране, у атарима Витојеваца и Обрежа. При том нису узети у обзир подаци тур. пописа, наведени у Лома 1987, по којима се (*Долње*) *Брестије* налазило у Ваљевској нахији, док су Трбуњац и Звезд били на подручју Шабачке нахије (граница између двеју нахија ишла је источно одатле, потоком Вукодраж).

**БРѢСТНИЦА** ф.: **Село** **вѹѣст’ница** пом. 10в. ⇔ Данас *Бресница*, заселак ј. до Бањске (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), у тур. пописима 1516–30. „Брестниче“, почетком XVI в. „Брусница“ [sic!] (Томовић 1987: 54). ⇔ Прасл. \**berstъnъ*, adj. од \**berstъ* > **брѣст**, f. *-ьна* према \**vъsъ* или \**reka* + \**-ica*, § 3.2.3. \*\* И четири друга села истог имена помињу се у стсрп. повељама, в. РКС с.в. **Бѹѣстъница**, Пурковић 67. Често назвање на слов. југу, данас још пет села *Бресница* у Србији, једно у Хрватској, *Бријесница* на пет места у Босни, у Далмацији *Брисница*, *Bresnica* у Словенији (IM), *Брестница* у Бугарској, гр. *Врєсѳеніт҃а* у Епиру (Miklosich 1874: 6).

**БРОД** т.: **ѹ** **вѹодъ** асс. 22г (2х), 37г, 38в, **на вѹодъ** асс. 42в, **ни на комъ вѹодъ** **вѹодадина** loc. 73г. † 22г међник Бања, одн. Осојана, по Томовић 2011: 215 прелаз преко Кујавче између Осојана и Шаљиновца, али уп. мтп. *Брѡд*, на-

зив ливада и њива у селу Црепуљи (Пумпаловић 2), у вези са могућом убијањем суседног међника **Клеча глава** у исто село; 37r међник Хмельнице и Р'ујиштâ, на Џемви, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239); 38v међник Диноше, на Џемви (уп. id. 240); 42v међник планина између Плава и Алтина, неидентификован (уп. id. 235); 73r законодавни део повеље. ⇔ прасл. \**brodъ* ‘плићак у реци куда се прелази’, од глагола \**bresti, brъdъ* ‘газити кроз воду’, § 1.2.3. \*\* Уп. SP 1: 383, в. **Влашки брод, Говедар’ев брод, Дрезнички брод под \*Дрежница, Обрадов брод, Сирѣльччи брод под Стрѣльц, Широкы брод.**

**БРСКОВО** н.: **wt бѹскова** gen. 73r. ⇔ И данас Брсково на Тари код Мојковца, некадашњи рудник, од 1222–28: **8 Бѹсково, 8 Бѹсковъ** (писма Стефана Провенчаног Дубровчанима, MS 16, 17), 1285. *Priscoua*, средином XIV в. *Berschoua* (Jireček 1879: 47 = Јиречек 1: 261, н. 155). ⇔ Прасл. \**Bъrzъkovъ*, adj. poss. од ЛИ \**Bъrzъkъ* / \**Bъrzъko*, п. -ово према \**se(d)lo*, § 2.4.2.2. \*\* Miklosich 1860: 251, 1864: 18, уп. чеш. топоним *Brzakov* (Proodus 1: 216; 5: 138; Svoboda 134), рус. презиме *Борзков*, пољ. топоним патронимичког порекла *Barzkowice*. ЛИ у основи изводи се као хипокористик од прасл. антропонима сложених са придевом \**bъrzъ* ‘брз’ (или са прилогом одатле \**bъrzo* ‘веома’?) као \**Bъrzo-mirъ*, \**Bъrzo-slavъ*, уп. SP 1: 426 д.

**(БРУСНИК м.), adj. БРУСНИЧКИ:** над градиште бѹсничко п. sg. acc., **wt градишта** gen. 18v. ⇔ Међник Стрѣљца = Стреовца, дан. река и село *Брусник* (Шкриванић 1956: 183); градиште Томовић 2011: 212 идентификује са касноантичким Чечаном. ⇔ Прасл. \**brusъnъ*, adj. од \**brusъ* ‘тоцилни камен’ + \*-ikъ, § 3.1.2. \*\* Уп. *Брусник* село код Зајечара, острво код Виса, села *Brusnik* у Словачкој, *Brušnik* у Польској. Универбизовано из синтагме \**Брусни вис, брѣг*, или је посреди термин \**brusъnikъ* настао предтопонимском универбизацијом, при чему би значење могло бити двојако: ‘место где има бруса, тоцилног камена’ или ‘место где расту бруснице’, уп. с.-х. *brùsník* ‘тоцилни камен’, покр. ‘место где има доста бруснице’ Босна (РСА), рус. дијал. *брусный* ‘бруснични’; оба прасл. назива, за врсту камена и за шумски плод, изводе се заједно од глагола \**brusiti* (SP 1: 394 дд.; ЕССЯ 3: 50 дд.). *Брусничко градишиће* § 5.6.1.2, в. **градиште**.

**БУДИМЉА** f.: **оѹ боѹдимли** loc. 31v, **междоѹ ... боѹдимломъ** instr. 43r, **бу-димљски** adj.: **иєпископъ ... боѹдимљски никола** m. sg. nom. 85v, **иєпископа боѹдимл’скога** gen. m. 33r. ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: **бѹдимскы** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°). ⇔ Данас **Будимља**, село код Берана, въ / оѹ **Боѹдимли** Загрепски родослов, Врхбрзнички летопис, **оѹ Бѹдимли** Карловачки родослов (РЛ 24), **жѹпы боѹдимљскыи** gen. ЖКА 170, 293 (тако у сва три рукописа, на другом месту Даничић поправља у **боѹдимљскыи**), **иєпископъ боѹдимљскыи** 1239–1303, Милутинова повеља Хиландару (MS 85), **Бѹдимља** у поменицима (Соп. пом. 182; ГСУД 42: 126); и у тур. пописима из 1485. и 1582/83. чита се **Будимља** (Б. Кнежевић, Ђурђ. ступ. 262), у Шудиковском поменику (XVII в.?) уписано и као **Будимна**, а изгледа и као **Бу-**

дим, ако се тај запис не односи на угарску престоницу (ПКЛИФ 8: 182). ⇔ Прасл. *Budiml'ь*, adj. poss. од ЛИ \**Budimъ*, f. -l'a, § 2.2.2. \*\* Miklosich 1860: 252, 1864: 18. ЛИ у основи скраћено је од *Budimirъ* (Ивић/Грковић 1980: 100). Вероватно је истог порекла и словенско име угарске престонице *Будим* (Rospond 1983: 51; А. Лома, СЈ 3/1998, 13–28, Ђурђ. ступ. 190). Полазиште универбизације могла је бити синтагма \**Будимъа рѣка* (кроз село тече речица уливајући се с десне стране у Лим), *жућа* или *вѣс* ‘Будимова река, жупа, Будимово село’. Ј. Радић, Ђурђ. ступ. 199–207 допушта могућност да је у основи апелатив \**budimъ*, пасивни партицип презента од \**buditi* у значењу \*‘стражар’.

**БУКВА** f. ↗ За разлику од локњв, цркњв, овде нема облика првобитне ū-основе. ☐ Само у **Бабина буква**, **Велја буква**, **Пъстрѣ буква** (в.). ⇔ Прасл. \**buky*, -vve ‘дрво буква, Fagus’, § 1.1.4.1. Уп. **Бучје**, **Буковик**.

**БУКОВИК** m.: **вѣхъ боуковика** gen. 35v–36г, **ѹ вѣхъ боуковика** 35г, **ѡвѣхъ боуковика** gen. 32v, **ѡв онѹ ст҃данѹ боуковика** gen. 32v. ☐ 32v међник Горажда у Будимљи, дан. **Буковик**, планински масив ји. од села Горажде (Шкриванић 1956: 190; Томовић 2011: 232), 35г–36г међник Хмельнице и Р'ујиштâ у Зети, данас планина **Буковик** (*Буковић?*) у подгоричкој Малесији на алб. граници (М. Цамај, ЈОК 6: 540, уп. 542; Томовић 2011: 239 пише *Буковић* и са њим идентификује први помен у 35v, док онај у истом омеђењу 36г везује за узвишење **Буковчи** [?] у селу Доњи Милеш). Исти међник у омеђењу села дечанског села у Зети Кушева ДХ III 2282: **на вѣхъ боуковика**. Једно село **Боуковикъ** помиње се у Крушевском и Сопоћанском-поменику (ГСУД 42: 126; Соп. пом. 182). ⇔ Прасл. \**bukovъ*, adj. од \**buky*, *bukъve* + \*-ikъ, § 3.1.3., в. **буква**. \*\* Полазиште универбизације могла је бити синтагма \**Буков врх, вис* или сл. Чест ороним, 25 примера само са подручја дан. Црне Горе (Pulević/Samardžić 74), нагласак *Буковик* Пивска планина (Цицмил 155).

**БУТОЉА** f.: **на боутолю** **ѹ вѣодъ** acc. 37г. ♦ Међник Хмельнице и Р'ујиштâ у Зети, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Нејасно, § 7.3. \*\* Уп. ипак широко распрострањен и високо варијантан назив за врсту бело-жуће јабуке бўйола, бўйолёнка, бўйолина поред бўйља, бўйлўница, бўйлула, бўйулача, бўйулёна, бўйулёнка, бўйлўлија, бўйунлија, бўйола, бўйолёна, бўйолёнка (PCA 2: 79, 317 д.), можда у вези са слч. *bútly*, *bút'lavý* ‘гњио, труо’, укр. дијал. бутлявий ‘празан, изнутра сагњио’ (уп. SP 1: 455). Уп. и овде \***Ботољан(и)**.

**БУЧЈЕ** n.: **ѹ боучиє** acc. 25v, **над боучиє** acc. 27v. ↗ **-ије** = *je*. ☐ Међник Ђежева, Сути и Бѣкова, по Шкриванић 1956: 185, и данас „кота до Куријаче“, по Томовић 2011: 227 потес *Мало Буче* у селу Г. Тушимља. ⇔ Прасл. \**bucisъje*, § 1.1.4.1. \*\* Колектив од o-основе \**bukъ* — а не од ū-основе \**buky*, -vve (SP 1: 433), в. **буква**. Стсрп. и међник Комарана: **посѣдъ** **Боучија** (MS 95), често у данашњој топонимији, по неколико десетина примера за *Бучје* и *Буче* само са подручја дан. Црне Горе (Pulević/Samardžić 66 д.), *Бўчје*, *Бўч(u)је* у Пивској планини (Цицмил 155).

## В

**ВĀЛЬЧ** т.: Село ваалъчъ пом. 10в. ↗ *aa = ā*. ⇔ Данашње село *Bâlach*, gen. *Bâlca* ји. од Бањске, северно од Косовске Митровице (Шкриванић 1956: 179; Томовић 2011: 199; облик по Елезовићу), у попису области Бранковића из 1455. *walyç* (Šabanović 1964: 32, са факсимилом). Помиње се и у Девичком катастриху (Елезовић s.v.), као и у свештеничкој исправи попа Милосава писаној у Пећи 1832, у лицу *Balac* (Петровић П. 1984: 194). Данас се чује и *Balač*, *Balača*, *u Balaču*, са накнадно уведеним постојаним -a- као у *Burađa*, *Burađa* место *Burađa*, Угари уместо Угри; улогу је при том свакако имао ктетик *угарски*, *valački*. ⇔ Прасл. \**Val'čь*, adj. poss. од ЛИ \**Val'čkъ*, § 2.2.2.3. \*\* Потпуну паралелу пружа чешки топоним *Valeč* код Карлових Вари, који се помиње као замак од 1358, а име му се изводи од стчеш. ЛИ *Válek*. Старп. топоним доводи у сумњу тумачење по којем је стчеш. ЛИ хипокористик од лат. *Valentinus* (тако, изм. ост., Svoboda 135) и указује на прасл. антропонимску основу \**val-*, уп. топоним *Bâljevo*, такође са севернословенским паралелама (А. Лома, Ваљевац 1993: 47 дд.).

**ВАРДИШТА** п. pl.: оғ вағ'дишта асс., шт вағ'дишть gen. 14г. ⇔ Међник Дъбрхаве = Добраве, и данас *Вардиштие*, локалитет код Лепосавске реке близу друма који води ка Рашкој (Шкриванић 1956: 181–182). ⇔ Старп. *вардиштие* синонимно са **Стражиште**, § 1.2.3. \*\* Реч је изведена од италијанизма франачког порекла (*g)vardaīti* ‘чувати, пазити’ (Skok 1: 641–642). Исти назив и другде на старп. терену, нпр. у ДХ *пѣтма вағ'дишемъ* I 204, II 40, III 1974 (омеђење плавског села Града), **под вағ'дици** II 49, III 1429 (омеђење Дољанаца, уп. Пешикан 1986: 21). Данас у Босни *Вардиштие* код Брезе, **Доње Вардиштие** код Вишеграда (ИМ).

**ВЬС** f. ⇔ Само у **Глуха въс.** ⇔ Прасл. \**vъsъ* ‘село’, § 1.2.4. \*\* Још праиндоевропски (\**u(o)ik-*) назив за родовско насеље, који је на старп. терену већ у XIII–XIV в. излазио из употребе, уп. А. Лома, ОП 16/2003, 1 дд.

**ВЕЛИКА** f.: над великоу асс. 42г. ⇔ Данашње село и предео Велика у горњем Полимљу (Шкриванић 1956: 193; Томовић 2011: 236), и у ДХ: **Село Велика** II 40, III 2013–14, **Село велика** I 213, оғ великоу I 215, III 2031–32, оғ велицѣ I 281, I 285, II 60 (2 x), III 2765, 2772, **леги велицѣ** I 214, II 40, III 2029. И у тур. попису из 1485: *wlykə* (Пешикан 1984: 204). ⇔ Прасл. \**velikъ(j)y*, f. -ika према \**rěka*, § 2.1.2. \*\* Miklosich 1874: 113. Изворно назив данашње *Велике Ријеке* која настаје од *Десне* и *Лијеве Ријеке*; на првобитни хидроним указује и формулатија у омеђењу села у ДХ I 215: **како се ками вали оғ великоу и զ'жаникоу** тј. оба села су развојена вододелницом двеју суседних река по којима су свакако и названа, в. **Ржана**. Уп. старп. **Велика** = Треска (РКС, ЖКА 44, Duridanov 1975: 57 д.). Занимљиво је да се облик придева са *k*-проширењем јавља у универбизованим ликовима, за разлику од **велји** у синтагмама; разлог томе може бити дијалекатско наслојавање (при чему би тип *велик* био на датом терену старији!) или употреба -k- у својству универбизационог суфикса. Писање **великаа** у ДХ I свакако је хиперкоректно, јер се из датива-локатива *Велицѣ* лепо види да је име одувек ишло по прстој (имен-

ској) промени; и данас је у *Велици*. Нејасан је запис у Шудиковском поменику (XVII в.?) *Плав Велика* (ПКЛИФ 8: 183), да ли је паратакса „жупа Плав, село Велика“, или атрибутивна синтагма, са именским чланом *плав* f.?

**ВЕЛЈА БУКВА** f.: **оу велию бѹквоу** acc. 25r. *иј* = *ju*.  $\dagger$  Међник бањских села у Рашкој Дежеве, Сути и Бекова, данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 185 д.).  $\Leftarrow$  Прасл. \**veljъ* ‘велики’, f. -*ja* + \**buky*, § 2.1.1, в. **велји**, **буква**.  $\ast\ast$  Можда само описна ознака конкретног објекта (велико буково стабло), а не прави микротопоним.

**ВЕЛЈА ГЛАВА** f.: **оу велию глауоу** acc. 24r, 25r, **шт глауе** gen. 24r, 25r *иј* = *ju*.  $\dagger$  Међник бањских села у Рашкој Дјеве, Сути и Бѣкова, данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 185 д.).  $\Leftarrow$  Прасл. \**veljъ* ‘велики’, f. -*ja* + \**golva*, § 2.1.1, в. **велји**, **глава**.

**ВЕЛЈА РУДИНА** f.: **оу велию ѹодиноу** acc. 21v. *иј* = *ju*.  $\odot$  Међник горњеподримског села Бањâ, који Пешикан 1981: 44 пореди са данашњим називом пашњака у страни више села Бање Рудїне (запис Св. Стијовића).  $\Leftarrow$  Прасл. \**veljъ* ‘велики’, f. -*ja* + \**r̥odina*, § 2.1.1, в. **велји**, **рудина**.

**ВЕЛЈА ЦѢСТА** f.: **цѣстомъ вѣлишъ** instr. 39r. *иѡ* = *jō*. Новосрпски наставак -*om*, уп. у аренги српсл. **живоносној десницею** 5r.  $\dagger$  Међник Ботуња забљала у Зети, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192).  $\Leftarrow$  Прасл. \**veljъ* ‘велики’, f. -*ja* + \**cěsta*, § 2.1.1, в. **велји**, **цѣста**.

**ВЕЛЈЕ БРДО** n.: **оу велие вѹ’до** acc. 43r, **по вѹ’хъ вѣлиега вѹ’да** gen. 36r. *ије* = *je*.  $\dagger$  Два различита орографска објекта — 36r међник села Хмельнице и Рујишта у Зети, 43r међник „Чрним горама“ између Плава и Будимље у горњем Полимљу, оба неидентификована (уп. Шкриванић 1956: 192, 193); за ово друго Томовић 2011: 238 помишиља да би могла бити планина Велики Мојан.  $\Leftarrow$  Прасл. \**veljъ* ‘велики’, n. -*je* + \**bvrdō*, § 2.1.1, в. **велји**, **брдо**.

**ВЕЛЈИ** adj., m. acc. **вѣли** 14v, 43r, **вѣли** 20r, n.acc. **вѣлие** 43r, gen. **вѣлиега** 36r, 40r, f. acc. **велиоу** 21v, 24r, 25r (2x), instr. **вѣлишъ** 39r. *Читање* са -*lj-* произлази из данашњег дијалекатског лица *вѣљи* са извршеним јотовањем (који би могао стајати иза писања **вѣли** 20r).  $\Leftarrow$  Прасл. \**veljъ*, приdev *jo*-основе тематизован од првобитног лица *i*-основе \**velъ* (чији се instr. du. чува у прилогу \**velъma* > *веома*), накнадно схваћен као одређени вид (уп. овде **велјега**), док се у старословенском углавном мења по простој (именичкој) промени (тип **вожии**, gen. sg. m. / n. **вожина** / **вожы**, ретко **вожиаго**).  $\ast\ast$  У БХ први члан атрибутивних синтагми са апелативима **брдо**, **буква**, **глава**, **камы**, **рт**, **рудина**, **трн**, **цѣста**, **хлм** (§ 2.1.1). За горње Подриње М. Пешикан 1981: 44 запажа да се у правим топонимима употребљава *вел’ji* а не *велики* (грађа БХ потврђује то и за друге крајеве: Рашку, горње Полимље, Зету), насупрот честом споју у ДХ *велика цѣста*, што би сходно томе био „више описни назив за разне важније путеве него топоним“, али уп. овде **Велја цѣста**, са друге стране универбизовани лик **Велика** (на терену где је у двочланим синтагмама такође *велји!*!).

**ВЕЛЈИ КАМЫ** m.: **оу вѣлии камы** acc. 43r. *иј* = *ju*.  $\dagger$  Међник „Чрним горама“ између Плава и Будимље у горњем Полимљу, неидентификован

(уп. Шкриванић 1956: 193). ⇔ Прасл. \**velъjь* ‘велики’ + \**kamу*, § 2.1.1, в. **велји, камы.**

**ВЕЛЈИ РТ** m.: оу **вєли ѹть** асс. 14v. ↗ ии = *ju*. ↑ Међник Ђебрхаве = Добраве, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181 д., Томовић 2011: 206). ⇔ Прасл. \**velъjь* ‘велики’ + \**rъtъ*, § 2.1.1, в. **велји, рт.**

**ВЕЛЈИ ХЛМ** m.: оу **вєљхъ вєлиега ҳльма** gen. 40r. ↗ ии = *ju*. ☐ Међник зетског Храстја, вероватно данашњи *Хум ораховски* у Кучима, у локалном говору: *Ўм ораўскі* (Петровић Д. 1988: 9, 131; Томовић 2011: 241). ⇔ Прасл. \**velъjь* ‘велики’ + \**xъltъ*, § 2.1.1, в. **велји, хлм.**

**ВЕЉИ ТРН** m.: оу **вєли тѹнь** асс. 20r. ↗ С обзиром на писање са једним -и (уп. **Велји камы, Велји рт**) овде читамо *Вељи*, са извршеним новим јотовањем на подручју Косова већ почетком XIV в. Уп. рани пример јекавског јотовања у ДХ *Гиевчина* = *Ђевчина* из сп. Полимља (А. Лома, Ђурђ. ступ. 193 д.). ↑ Међник уљарском селу код Племетина, данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 183). ⇔ Прасл. \**velъjь* ‘велики’ + \**tъrnъ*, -и, § 2.1.1, в. **велји, Трнovo, уп. Трнје, Трновы дол, Трновишица.**

**ВЕРИЋИ** m. pl. (?): **wt вєрикје** (sic!) 22v. ↗ Из предатог облика извео би се nom. sg. f. \**Vерића* (уп. Пешикан 1981: 44), али је по свим осталим потврдама топоним морао гласити *Верићи*, те је вероватно посреди писарска погрешка; замисливо је испадање дела текста при преписивању, на пример **wt вєљога полја и wt [поѹта кои гѹде оу] вєрикје**; у том случају реч би била о истом топографском објекту као у АХ 300: **вєриц'ки поѹть**, међник Драгољеваца; за сличну могућност уп. **Хмода**. ☐ Данас *Вериће* n. sg. (Елезовић, Св. Стијовић у ОП 1/1979: 254), такође *Верић* (IM), *Верић / Верић* (Св. Стијовић l.c.), село си. од Пећи код Истока (Љ. Ковачевић по М. Милојевићу, Спом. 4: xiv; Шкриванић 1956: 184; Томовић 2011: 215), у Девичком катастриху 1761–72. више пута **Вєрићи** и **Вєриће** (Елезовић). ⇔ Старп. *Верићи*, патронимик од ЛИ (хипокористика) \**Vер*, § 4.5.1. \*\* Уп. село *Верићи* код Бањалуке (IM); \**Vер* најпре скраћено од *Оливер* (један властелин тог имена помиње се у ГП, ЗСПП 501); другог је порекла данашње презиме *Вјёрић*, од женског именина *Vјера*: овде нисмо имали јат, како то произлази из записа у БХ и АХ и облика западнобосанског топонима. За ктетик *верицки* посведочен у АХ (в. горе) уп. овде **копорицки**, данас у Ибарском Колашину *Бабицко брđо* у селу *Бабиће* (Пумпаловић 2). Не треба ипак искључити могућност да БХ предаје изворни лик имена \**Vерића* f. sg., нејасног порекла, а да се оно тек накнадно прилагодило распрострањеном типу на -ићи > -иће, -ић.

**ВѢНЬЦ** m.: оу **вєн'цъ** асс. 21v. ☐ Међник Бања са Сухогрлом, и данас *Венац*, брдо више Сувог Грла (запис Св. Стијовића, Пешикан 1981: 45); можда исто што и истоимени међник катуна Драгољеваца у АХ 300 (уп. Пешикан l.c.). ⇔ Прасл. \**vělъcъ*, § 1.1.2. \*\* Основно значење прасл. речи је још балтословенско, уп. лит. *vainikas* ‘венац, круна, женски украс за главу’. Ње-на примена у својству орографског термина посведочена је у српском од 1306 (Милутинова повеља Богородици Ратачкој, ЗСПП 396), уп. Schütz 1957: 28.

**ВѢЋНА КРУШКА** f.: оғ вѣк'ноғ құоғш'коғ acc. 30г. ↗ Стсрп. к ис- пред придевског суфиксa \*-ьпъ нужно предаје ī. ⚡ међник села Павља у Ра- шкој, по Шкриванић 1956: 187 д. данас сачуван у називу брда *Крушица* (?). ⇛ Прасл. \*vēt'pnyjъ, adj. од \*vēt'e 'в(и)јéхе' + \*kruška, § 2.3.1, уп. **крушка**. \*\* Стсрп. (у Дубровнику) **вѣће**, поименичења **вѣћници**, **вѣћница** (РКС), уп. струс. (у Новгороду) **вѣчнъи** 'који се односи на вѣчe = вѣћe', нпр. в. **ко- локолъ** 'звено којим се сазивало градско вѣћe' (Срезневскиј). Придев *večni* у слн. топонимији (*Večna vás*, *Večni vrh*, *Večni dol*, *Večna rót*) биће такође од \*vēt'e, како га схвата Bezljaj 4: 286, пре него ли од хипокористика \*Vēt' од \*Vēt'eslavъ (тако Snoj 2009: 450). Мотивација стсрп. назвања није јасна: крушка под којом се састајало вѣћe? Или, у митолошком смислу, крушка где се састају вештице да би вѣћале? У народним веровањима, крушка је опасно дрво на којем се окупљају и бораве вештице и ѡаволи, в. Чайковић 1985: 143 д. и уп. **Бојатја крушка**.

**ВИДОМИРИЋИ** m. pl.: за **видомиџике** acc. 11v. ↗ -ки = -ћe. ⚡ Данас *Видомирић(e)* (Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201), у тур. пописима 1455. „Видомир“ (Šabanović 1964: 23), 1516–30. „Бетамир“ [sic!], почетком XVI в. „Видамирићи“ (Томовић 1987: 55). ⇛ Прасл. \*Vidomirit'i, патронимик од ЛИ \*Vidomirъ, § 2.3.1. \*\* ЛИ у основи је „обилно потврђено“ (Ивић/Грковић 1980: 100); за његову прасл. старину уп. струс. топоним (*j*-посесив) *Видомиръ* или *Видомире*, посведочен у новгородским писмима на брезовој кори, укр. *Видомир* (Зализняк 579, Васильев 45 дд.). Турским записима из 1455. и 1516–30. могао би у основи такође лежати облик *j*-посесива \*Vidomir' као варијанта поред патронимика на \*-it'i, но могуће је да је записивач просто одбацио -iћ(i) као што се при бележењу патронимика у турским пописима обично пише *pukwla wld radwslaw* „Никола син Радослав“ за оно што је старосрпски морало гласити *Никола Radosavljić* ‘Никола син Радослав’, уп. Пешикан 1984: 56.

**ВИНОГРАД** m.: **виноград** **всакъ да копај** acc. (45v), **виноград** **копај** acc. 53г. ⚡ Осим ове две потврде из законодавног дела повеље, в. **Георгијев ви- ноград**. ⇛ Прасл. \*vinogordъ, § 1.2.2. \*\* Прасл. реч обично се изводи из германског (гот. *weinagards* итд., уп. Фасмер 1: 317), али се то доводи у питање из акцентолошких разлога (M. Snoj у Bezljaj 4: 320). У источнословенском и пољском се због ликвидне метатезе *or* > *ra* несвојствене тим језицима (рус. *виноград* 'грожђе', пољ. *winograd* id.), сматра позајмљеном из црквенословенског (**виноградъ**), док у јужнословенским, а и у чешком и словачком (*vino-grad*), може бити домаћа.

**ВИСИЛАЗ** m.: оғ **висилазъ** acc., **wt висилаза** gen. 14г. ⌈ Међник Границана, данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 181). ⇛ Вероватно императивна сложеница \*visi- од \*viséti 'висити' + \*lazъ § 1.2.3. \*\* Реч **лаз** иначе у БХ значи 'крчевина', § 1.2.2, но овде треба претпоставити неко од других значења која даје РСА s.v. *láz*: 'узан планински пролаз, теснац; узан пут, стаза, богаз; узани дрвени прелаз преко воде'. По контексту би *Висилаз* могао бити место на води или крај воде: кон *Добрунице* (водоток!) у риї, с риїа у *висилаз*, оти *висилаза* у бању. Сложеница *висимосӣ* 'висећи мост', коју РСА има из А. Ше-

ное и Ф. Рачког а RJA је не бележи, могла би бити неологизам, али уп. *Visigahē*, назив падине код села Гошева у Расу (Томовић 2011: 230), *Висигаћа* ливада у селу Пресеци под Мокром (Пумпаловић 2), ако се допусти да је од \**visigahā* (гдай између осталог ‘прелаз преко реке, потока’ Смедеревска Морава (PCA 3: 207), накнадно преосмишљен према фитониму *visigah(a)* ‘висибаба’ (PCA 2: 649, из Ниша и Параћина). Стсрп. **висећи** ‘висећи (о печату)’ у топонимији има значење ‘окомит, стрм’, нпр. града **Висећи**, -кига у средњовековној Босни (PKC 1: 115), планина *Biscūh / Biscēh* код Омиша (Вук), уп. чеш. *visutý* ‘висећи’, топоним *Visutá ves* (Profous 5: 550), одакле се лепо види да је посреди прасл. \**visēti*, а не \*(*nad-*)*vysiti*, како ороним *Biscuh* тумачи Skok 3: s.v. *visok*.

**ВИСИТОР** оғ виситоръ асс. 33v. ♂ Међник плавског села Крушева, и данас планина *Biscitor* (и *Bisitior*, PCA?), ист. од Гусиња (Шкриванић 1956: 191), уп. ДХ I 204: поѣзъ виситоръ, 221: оғ виситоръ, II 40: поѣзъ виситоръ, 45: с виситоръ, III 1972: поѣзъ виситоръ, 2066: [ви]саторъ. ⇔ Рум. \**visător* ‘(пастирско) почивалиште’, § 7.2. \*\* Дословно значење рум. изведените било би ‘сневалиште’ (рум. *a visa* ‘сањати’, уп. *Durmitor* ‘спавалиште’ од рум. *a durmi* ‘спавати’ (Skok 3: 596, уп. 1: 461; И. Поповић, GBI 2/1960: 108; Gămulescu 1983: 92).

**ВИТИЦРЂВ** м. (?): Планина ... витицрЂевъ пом. (?) 41г, **витицрЂескы** adj.: оғ витицрЂевъ скыи потокъ м. acc. sg. 41. ↗ Само овде у БХ *чр* < *чр*, одступање од књижевне конвенције у корист савременог изговора, уп. ликове чрљен, чрн. ♂ Бањска планина у масиву Чакора и поток који са ње тече, овај други као међник и у ДХ I 207–208: *w(а) витицрЂеского потока*, 217: *низъ потокъ витицрЂескими*, II 40: *вд витицрЂеского потока*, 41: *низъ потокъ витицрЂескими*, III 2003: Ш *витицрЂеского потока*, 2035–36: *низъ потокъ витицрЂескими*; данас под тим именима непознати (уп. Томовић 2011: 236). ⇔ Усамљен и нејасан назив, формално се може анализирати као придевска сложеница од \**viti*, -i f. ‘врбово пруће’ и \**červъ* ‘обућа’ у значењу ‘који носи обућу од врбовог прућа’, извorno родовски надимак у множини, прасл. \**Viti-červi*, § 4.4.1.1. \*\* Други члан сложенице само у с.-х. заст. *чрев*, иначе се реконструише прасл. \**červъjъ*, \**červъje*, вероватно од \**červo* ‘прево’ (уп. ЭССЯ 4: 83 д.). Овакво тумачење ослања се на паралелу коју представља име села у Рашкој *Лукоцрево*, извorno изгледа *Ликоцрев-* (Катић Т. 2010: 305, 307 чита у попису из 1571. „Г. и Д. Ликоцрева“ у нахији Трговиште; у поменицима је **ЛоукоцрЂеви**, **ЛоукоцрЂево** Соп. пом. 185, **ЛоукоцрЂевы** ГСУД 42: 137), од прасл. \**lyko-červъ* ‘који носи обућу од лица’. За *ВитицрЂев* постоје и друге могућности интерпретације, можда са дисимилацијом [*tʃ* — *tʃ̥*] > [*t* > *tʃ̥*] од орографског назива \**ВытичрЂев* < \**vy-tъšči-červъ* ‘(успон) који празни (\**vy-tъščiti*) утробу (\**červъ*)’, тј.: ‘од којег се огладни’, § 1.3.2, уп., структурално и семантички, \**jъz-ьm-i-duxъ* > из’мидоуχъ ДХ II 41 (= III 2062), у г. Полимљу, међник Трепче и Досуђа, који Ровински просуђује као синоним савременог *вадидух* (уп. Пижурица 1980: 263), у Кучима и данас *измидү*, -ува ‘дуга стрма страна уз коју се путнику „узима дах“’ (Петровић Д. 1988: 29, уп. за нагласак 69, тамо и варијанта *Измийдүф*, -ва). Сазвучност са \**vito červo* > *витио чр(ij)ево* ‘ileus’ биће, с обзиром на творбени лик и семантику, случајна.

**ВЛАХИЊА** f.: Село влахинја пом. 11г. ↗ Као и иза κ, и иза χ писање ји > и. ☐ И данас село Влахиња на десној обали Ибра у висини Косовске Митровице (Шкриванић 1956: 180). ⇔ Прасл. \*volxyni, f. од \*volxъ ‘Роман’, § 2.9.2. \*\* Уп. Влахиња, пасиште код Тврдошева у Рашкој, з. од Н. Пазара (Петровић П. 1984: 203), слн. Láhinja (Snoj 2009: 224). Суфикс -иња < \*-upi за изражавање моције (бог : богиња) овде у не-личној функцији, отприлике еквивалентној одређеном виду женског рода присвојног придева, тј. Влахиња би значило отприлике исто што и Влашка, назив села код Младеновца, Љуприје, Требиња < \*Volšьskaja (уљь) ‘Влашко село’. Слично треба схватити назив села Књегинја у данашњој Македонији (ЗСПП 387), Књегиња код Рудог (IM). Уп. Пъкљани.

**ВЛАЧЕГ** m.: низъ влачегъ оғ потокъ асс. 26v. † Међник бањских села у Рашкој Дѣжева, Сути и Бѣкова, данас непознат (Шкриванић 1956: 185–186). ⇔ Стсрп. влачег ‘преседлина’, § 1.1.2. \*\* Уп. ороним Влачег који у области Пивске планине бележи Цицмил 164 уз објашњење да реч значи преседлину, косу између два дола; Влачег и у Босни код Купреса. Иначе реч влачег значи јак гвоздени ланац који служи за вучење, изведена је од влачићи < прасл. \*volčiti, завршетак -ег вероватно према називу за део кола йошег(a) ‘део кола’ с обзиром на истозначност йошезати и (йо)влачићи.

**ВЛАШКА ЗЕМЉА** в. Влашки брод, земља.

**ВЛАШКЙ БРОД** m.: надъ влаш'кии бродъ асс. 72г. ↗ -ии = -и. ☐ Међник Прчева, на простору дан. села Клинавца, код којег Гл. Елезовић бележи врело Влашки Брод, вероватно данашњи Брод ‘плићак преко кога се пре-лази Клина’ у истом селу (Пешикан 1981: 44, М. Букумирић, ОП 3: 351). ⇔ Прасл. \*volšьskъјъ, adj. од \*volxъ + \*brodъ, § 2.6.1, в. брод. \*\* Реч у основи придева је прасл. германизам који је извorno означавао једно романизовано келтско племе, а одатле Романе уопште; код дела Словена (Пољаци, Словенци, кајкавски Хрвати) сузила је значење на Италијане, код Срба и Бугара на Румуне; у средњовековној Србији, постепеном славизацијом Влаха-полуномадских сточара, етничко значење се изменило у социјално: ‘сточар’ (различит друштвеним статусом од зависног земљорадника). Прчево је са Кијевом спадало у „влашку земљу“ даривану Бањској.

**ВЛКОВ ПОТОК** m.: оғ вльковъ потокъ асс. 33v. † Међник плавског села Крушева, данас под тим именом непознат; по Томовић 1991: 157 данашњи Мартиновички поток, по Томовић 2011: 233 поток који се улива у реку код школе у Војном Селу између Крушева и Плава. ⇔ Прасл. \*Vъlkovъ, adj. poss. од ЛИ, стсрп. Влькъ, које је прасловенско (струс. Волкъ, стчеш. Vlk, уп. Грковић 1986: 57, тако већ Ивић/Грковић 1980: 100; уп. Лома 2010а: 138 д.), док у основном значењу дивље животиње за ознаку (колективне) припадности служи придев \*vъlcъјъ ‘вучји’, уп. Влчја, Влчја пољана.

**ВЛКОЈЕВА ГЛАВА** f.: за влькојевоғ главоғ асс. 72г. ☐ Међник Прчева, по Томовић 2011: 225 дан. потес Вуков лаз или Вуковица у Дрснику. ⇔

Стсрп. *Влкојев*, adj. poss. од ЛИ *Влкоје*, f. -ева + глава, § 2.4.1.2. \*\* Стсрп. ЛИ **Ељкоје** обилато је посведочено на овом терену у XIV в. (Ивић/Грковић 1980: 100; Грковић 1986: 57). Од две понуђене идентификације данашњег одраза, вероватнија је *Вуковица* (< \**Вукојевица*, уп. IV 2.2.5.1. и 5.2.2).

**ВЛЧЈА** f.: **Село вљчија** nom. 10v. ✕ -ија = -ја. ◻ Данас село *Вучја*, на Вучинској реци, л. притоци Ибра 10 км северно од Бањске (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), у турским пописима 1455. „Вјуча“ (Šabanović 1964: 48 [sic!, в. ниже]), 1571. „Вучја“ (Томовић 1987: 55), „Вучје“ у нахији Жежна (Катић Т. 2010: 258). ⇔ Прасл. \**vylčyjъ*, adj. од \**vylkъ* ‘вук’, f. -ја § 2.2.3.2. \*\* Прид. промена још се чува: у *Вучој* (Петровић П. 1984: 51), женски род према \**vylsъ* ‘село’ (уп. *Vučja vas* у си. Словенији код Крижевача, *Učja, v Učji* < \**Vylčyja*, од зоонима или ЛИ, резијски *ík* ‘вук’, слч. *Vlčia (dolina)* (Сној 2009: 444), или се \**Vylčyja* прво прозвала река, данас назvana по селу *Вучинска река* (ктетик вучински од *Вуч(u)ja* са уметањем -н- као штурински од *Turiјa* < \**Tigъja*, уп. овде **Гридијно брдо**), изведен пре упрошћења у данашњи лик *Вучја*. Шта се стварно чита у попису из 1455. тешко је рећи, јер Шабановић свом издању није приложио факсимил, већ модеран арапски слог сопствених читања: у латиничној транскрипцији то би било *wuγčə* 63г; најпре вальа помишљати на неки прелазни глас између *л* и *у* (дифтонг *уо?*). Села истог имена још код Берана и Рожаја (1571. *Vučja*, Катић Т. 2010: 316), уп. даље *Vlčí* у Чешкој, *Wilcza* две реке и три села у Польској, *Вовча* село у Украјини итд. Уп. **Влчја пољана**.

**ВЛЧЈА ПОЉАНА** f.: ој вљчию пољаној acc. 18г. ✕ -ијо = -ју. ♦ Међник Стрелца = Стрелца, неидентификован (Шкриванић 1956: 183). ⇔ Прасл. \**vylčyjъ*, adj. poss. од \**vylkъ* ‘вук’ + \**pol'anā*, § 2.2.3.1. в. **пољана**. \*\* Подударан савремени назив *Вучја пољана* код бос. Грахова. Уп. **Влчја**.

**ВОДА** f.: **како вода скаче ој пешть** nom. 39v. ◻ Опис неког неидентификованог слапа у међама зетског Храстја, уп. Петровић Д. 1988: 9. ⇔ Стсрп. описна синтагма, § 6.4. \*\* Субјект прасл. \**voda*, уп. **Лјескова вода, водица**, у значењу текуће, изворске воде, уп. **Мртвица**.

**ВОДИЦА** f. dem., в. **вода, Ђела водица, Ђеле водице, Добра водица**.

**ВОЗНИК** m.: **на воз'никъ** acc., **воз'никомъ** instr. 25v. ♦ Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђекова, неидентификован. § 1.2.3. ⇔ Стсрп. *возник* ‘колски пут’. \*\* Уп. РКС 1: 144: **возњицъ** ‘via publica’, са два примера из IX; изведенено од стсрп. **возъ** ‘кола’. Пумпаловић 2 бележи *Возник*, пут у страни у селу Чечеву (Ибарски Колашин).

**ВОЈЕВОДИН КОТЬЦ** m.: ој **војеводинъ кот'цъ** acc., **wt кот'ца** gen. 23г. ✕ -ој- можда хиперкоректно, в. ниже. ♦ Међник Ловча потока и Тучепа, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184; Пешкан 1981: 84). ⇔ Прасл. \**vojevodinъ*, adj. poss. од \**vojevoda* ‘војвода’ + \**kotъsъ*, § 2.5.1.1, в. **котьцъ**. \*\* Основна реч забележена је у старосрпском у старијем лицу *војевода* и млађем *војвода*; овај други посведочен је од 1240 (MS 28); иста промена извршена у **Војмыслићи**, **Војсиљци**, **Војтѣшина** указује на могућност да се на овом терену почетком XIV в. већ говорило *војвода*, а да је запис у БХ архаизирају-

ћи. Епоним је свакако исти (неименовани и нама непознати) *вој(e)вода* по коме су назване и оближње **Војводине куће**. Уп. Родић 1980: 318.

**ВОЈВОДИНЕ КУЋЕ** f. pl.: *под војводине коште* асс. 23г, *къ војводинъмъ коштамъ* dat. 22v. ↗ Можда се изговарало *Војводине*, в. претходну одредницу. † Међник села у Кујавчи Осојана, Ловча Потока и Тучепа, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 84). ⇔ Прасл. \**vojvodinъ*, adj. poss. од \**vojevoda* ‘војвода’, f. pl. -*iny* + \**kot'ye*, § 2.5.1.1, в. *кућа*, уп. **Војводин котьц**. \*\* Уп. Родић 1980: 318.

**ВОЈКОВ ДОЛ** m.: *вбѣхъ воикова доля* gen. 12rv. ↗ *ои* = *oj*. † Међник бањским селима на л. обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 180–181; Томовић 2011: 201, која помиља на данашњи Бањски Суви До). ⇔ Прасл. \**Vojkovъ*, adj. poss. од ЛИ \**Vojkъ* / -*ko* + \**dolъ*, § 2.4.1.2. уп. **дол**. \*\* ЛИ *Војко* било је често на овом терену у XIV в. (Ивић/Грковић 1980: 100; Родић 1980: 310; Грковић 1986: 58), а од старине широм словенских земаља, уп. чеш. топоним *Vojkov*, поль. *Wojków*.

**ВОЈМЫСЛИЋИ** m. pl.: *междоу воимыслике* асс. 12v. ↗ Етимолошко *ы* иза *м* вероватно се чувало и у изговору; *-ки* = *-ke*. ☐ Сусед бањског поседа на л. обали Ибра, и данас село *Војмислиће* (асс. про nom., IV 4.3.1) код Косовске Митровице (Пурковић 74); и у тур. пописима, 1455. „Војмислиће“ (Šabnović 1964: 33), 1516–30, почетком XVI в. „Вимисленик“ [sic!] (Томовић 1987: 55). ⇔ Прасл. \**Vojemyslit'i*, патронимик од ЛИ \**Voje-myslъ*, § 4.5.1. \*\* Ивић/Грковић 1980: 100. ЛИ у основи сложено је од продуктивних антропонимских основа, али као такво другде није посведочено и свакако припада старијем, преднемањићком ономастичком слоју. За културноисторијску интерпретацију имена са елементом *voj-* на овом терену в. Лома 2010а: 137 д.

**ВОЈСИЉЦИ** m. pl.: *Катоунъ воисильцъ* gen. 67v. ↗ *ои* = *oj* пре него *oji*; могло би се читати и *Војсиљци*, али в. ниже. † Идентификује се са дан. заセоком *Војсалићи* j. од Н. Пазара (Пурковић 74; Шкриванић 1956: 194; Томовић 2011: 230), што је језички проблематично (нити је посреди исто образовање, нити исто ЛИ у основи, овде *Војсил*, тамо *Војислав!*). Уп. можда некадашње село у нахији Лаб при читању чијег имена се Митар Пешикан (1984: 281) колеба између *Војсилица* и *Војисалица*. ⇔ Стсрп. \**Bojsilъ*, adj. poss. од ЛИ *Војсил*, pl. -*льи* + \*-*ьsci* ‘Војсилови људи’, § 5.6.4. \*\* Катун је назван по примићуру Већију Групшићу, кога БХ првога у њему бележи (67v–68r). У основи исправно већ Ивић/Грковић 1980: 100. ЛИ *Војсил* било је често у то доба на том терену, особито код влаха, уп. Грковић 1986: 58–59.

**ВОЈТѢШИНА** f.: *Село воитѣшина попа цѣфов'ца* пом. 43v. ↗ *ои* = *oj*? † Неубицирано (Шкриванић 1956: 193). ⇔ Стсрп. *Bojtѣši*, adj. poss. од ЛИ *Bojtѣšъ* + -*ина*, § 5.6. \*\* Исправно већ Ивић/Грковић 1980: 100 изводе од стсрп. ЛИ *Bojtѣšъ*, а на стр. 98 претпостављају посредство посесива *Bojtѣšъ*. Један *Bojtѣšъ* помиље се у БХ само мало даље (44v *Воитѣхъ Болетинио*), те се, у контексту замене села, може радити о истој особи по којој је као бившем власнику једно село означенено а друго му је уместо њега припало, будући да суфикс *-ина* у *Bojtѣши-ина* вероватно има исту функцију као у *очев-ина*, *д(j)едов-ина* ‘бивше очево/дедово имање’, тј. ‘бивше Већихово село’. ЛИ у

основи је прасловенско, уп. чеш. *Vojtěch*, поль. *Wojciech*, струс. през. *Войтѣшичъ*.

**ВОЛУЈ ДОЛ** т.: **оғз волоғи долъ** асс. 28v. ↗ Може се читати и -уји. † Међник бањских села у Рашкој Бѣкова, Пользâ и Хропалице, данас као такав непознат, ако није у вези са данашњим брдом *Волујар*, које Томовић 2011: 228 ставља у исте међе а да не повезује експлицитно његово име са оним из БХ. ⇔ Прасл. \**volujъ* ‘воловски’ + \**dolъ*, § 2.2.1.7, в. **дол**. \*\* Прасл. придев изведен је суфиксом *-jъ* од *и*-основе прасл. \**volъ*, ген./лок. \**volu*. Уп. *Волуји дол* у Катунској нахији (Pulević/Samardžić 490), *Волуја* село у Звијду, у повељи кнеза Лазара Ждрелу браничевском **Волчија** итд. Универбизација *Волуј дол* у *Волујар*, ако је до ње одиста дошло (в. горе), била је у избору суфикса усмена апелативом *волујар* ‘волар, воловођа’, уп. *Говеђи брод* = **Говедар'ев брод** (IV 5.2.4).

**ВОЉСКА** f.: **низ вол'скоу** асс. 34. ↗ Пре него ли *Волска*, како читају Ивић и Грковић у ДХ, в. ниже. † Међник Гусина = Гусиња, и у ДХ, I 227: **низы волскоу**, II 42: **низы вол'скоу**, III 2101–2102: **низы волъскоу**; свакако да је исто што и *Војска*, међник Врмоше у ДХ III 2139: **оғзъ воискоу**, за однос *ъ : j* в. ниже. Томовић 2011: 234 помишиља на реку која извире под планином *Војуша* (1905 м) на државној граници и улива се у Јепушу у Албанији. Пре би се могло помишљати на тамошњи поток *Волушница*, в. ниже. ⇔ Најпре прасл. \**vol'bskъ*, adj. poss. од \**vol'a* ‘насеље ослобођено дажбина’, f. \*-*bska(ja)* према \**rēka*, § 5.6.2. \*\* Основна реч долази у претпостављеном значењу на словенском северу, док на југу нема потврде за њену такву употребу. Поставља се питање старије правне установе (у Польској је *wola* документована тек од прве половине XIII в., Rospond 1984: 44), тј. да ли се код Словена развила довољно рано да је могла бити донета са севера у VII веку; сличан проблем у истом хронолошком пресеку представља недалеки ороним *Ујездна* у вези са прасл. (?) термином \**uјézdъ*, уп. најскорије Лома 2010а: 139. За подударан слин. хидроним *Volska*, име притоци Радуље код Шкоцјана, Bezljaj 1961: 313 д. указује на микротопониме *Vole*, *U Žoléh* и допушта да је у основи \**vol'a* иако та реч није довољно посведочена у јужнословенској топонимији. Уп. још *Wolsk* (од XVI в.), данас нем. *Wolzig* у Бранденбургу (Rospond 1976: 23). Овамо не спадају руски *Вольск* <*Волжск*>, назван по реци *Волги* на којој лежи (id. 49), нити польско *Wolsko*, јер се први пут бележи 1578. као *Woisko* (id. 28). Ту је дакле гласовни развој био управо обратан од онога који овде претпостављамо, но код нас нема аналогија за прелаз *j* у *ъ* или *l* у датој позицији, а запис са *-j-* *Војска* је усамљен и познији од осталих (омеђење Врмоше је додатак у трећој Дечанској хрисовуљи која је осетно млађа од прве две и настала тек у Душаново време, уп. Ивић/Грковић 1976: 43, 53). Прелаз *ъ > j* могао би се приписати албанском језику, али с обзиром на старосрпски карактер становништва тог краја у XIV в. (в. **Врмоша**), пре ће се радити о локалном дијалекатском развоју, условљеном положајем *ъ* пред сугласником, слично као што је у Ђеклићима *Драгомиљ дол* (тако 1521) постао *Драгомидо*, вероватно преко \**Драгомијдо*, док се у етнику *Драгомиљани -љ-* чува (Пешикан 1984: 50, уп. Ј. Ердељановић, СЕЗ 39: 535). И да нема варијанте са *-j-* које

се лакше објашњава из љ него из л, читање *Volska* оставља хидроним без могућности ваљаног објашњења; његово извођење од зоонима \*volъ није вероватно, како то просуђује и Безлај I.c. за слн. *Volska*; наиме, та реч је у прасл. била *u*-основа, те приdev од ње гласи \*volov-ьskъ(jь), \*volu-j-ьskъ(jь) (уп. овде **Волуј дол**), а не \*\*vol-ьskъ(jь). Но на равни народне етимологије веза са *вол* могла је бити успостављена, што отвара могућност да се у данашњем хидрониму *Волушница*, који се преко \**Волушица* своди на \**Волујска рѣка*, види преобличење од *Вољска*.

**ВРАНИЋИ** m. pl.: оғ **враникіє** асс. 32v. ↗ -кіє = -ћe. ♦ Међник будимљанског Горажда, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 189–190). ⇔ Прасл. \*Vornit'ь, pl. *Vornit'i*, патронимик од ЛИ (надимка) \*Vorna ‘Врана’, § 4.5.1. \*\* Распрострањена формација, шест села *Вранићи*, пет *Вранић* на подручју бивше Југославије (IM), даље уп. рус. *Вороничи*, чеш. *Vranice*, вероватно, са источнојужнословенским развојем \*tj > i/j, и *Враниће* код Пирота. Уп. Miklosich 1860: 259, 1864: 23. Ивић/Грковић 1980: 100 изводе од ЛИ *Вран* посведоченог у ДХ, али уп. **Врановићи**.

**ВРАНЈА СТЂНА** f.: оғ **вранију стђеној** асс., wt **стћиње** gen. 35v. ↗ -нијо = -ију. ♦ Исти међник у омеђењу дечанског села у Зети Кушева: на **вранију стђеној** ДХ III 2279, неидентификован, за положај уп. Пешикан 1984: 135 (данас у Албанији). ⇔ Прасл. \*vorgъvъjъ, adj. poss. од \*vorna ‘врана’, f. -ьja + \*stěna, § 2.2.3.1, в. **стћна**. \*\* Miklosich 1874: 116. Уп. Родић 1980: 307. Исти лик стсрп. **Вранија Стћна** међник Ораховца на Косову, приdev одатле **вранијестћински** (поток) у даровници Гргура Бранковића Хиландару; данас *Врања станица* на више места у Црној Гори (Цеклин, Бајице, Црмница, околина Пљевља, Pulević/Samardžić 496); чести су и универбизовани ликови као *Врања > Врање* итд.

**ВРАНОВИНА** f.: **засељије ... врановина** пом. 29v. ☐ Данас *Врановина* село код Дежеве (Шкриванић 1956: 187) односно заселак у Полазима (Томо-вић 2011: 227 дд.). ⇔ Стсрп. *Вранов*, adj. poss. од ЛИ (надимка) *Вран* ‘Гавран’ + -ина ‘бивши Вранов посед’, § 5.4. \*\* Стсрп. ЛИ **Вран** било је распрострањено на том терену у средњем веку, а познато је и код других Словена (Грковић 1986: 60), прасл. \**Vornъ*. Село *Врановина* и код Босанског Петровца (IM), уп. овде **Врановићи**.

**ВРАНОВИЋИ** m. pl.: оғ **врановиќије** асс. 31v. ↗ -кіје = -ћe. ♦ Међник (сусед?) Јелића у Јелићама, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 189). ⇔ Прасл. \*Vornovit'ь, pl. -ovit'i, патронимик од ЛИ (надимка) \*Vornъ ‘Гавран’, § 4.5.1. \*\* Уп. *Врановићи* три села у Босни (код Грачанице, Кладња, Зенице), у ЦГ код Котора, *Vranovići* у словеначкој Белој Крајини (IM), *Вороновичи* у Белорусији, *Wronowice* у Польској итд. Патронимици на \*-it'ь су од *o*-основа, каква је прасл. \*vornъ, исправа извођени непосредно а не посредством приdeva на -ovъ, па то важи и за стсрп. доба; ово је једини лик на -ов-ићи у нашој грађи, још прасловенски, јер се код изведените од овог имена рано осетила потреба да се повуче разлика према \**Vorn-it'*, које се осећало искључиво као дериват од \*vorna > *врана*, в. **Вранићи**. Уп. Голубовић поток.

**ВРАСКОЊ** m. или f. (?): **оұзъ вұаскоң** acc. 28r. ↗ Читање са -њ- засновано на савременом лицу, в. ниже. ⇔ Међник Тушимље, и данас заселак *Враскоњ* јз. од Редкаја (Шкриванић 1956: 185; Томовић 2011: 227). ⇔ Нејасно, § 7.3. \*\* Можда „хипокористична“ универбализација од **Враскоњин поток**; или родовски надимак \**Враскоње* сингуларизован преко gen. pl., уп. § 4.3.1.

**ВРАСКОЊИН ПОТОК** m.: **оұз' вұасконинъ потокъ** acc. m. шт потока gen. 25v. ↗ За читање са -њ- в. претходну одредницу. ⇔ Међник Ђежева, Сути и Њекова, у вези са данашњим топонимом *Враскоњ*, в. **Враскоњ**. ⇔ Стар. *Враскоњин*, adj. poss. од ЛИ (надимка) \**Враскоња* + **поток**, § 2.5.1.1. \*\* ЛИ у основи није посведочено, а изводи се од с.-х. покр. (Далмација) *враска* ‘бора’ < прасл. \**vorska* (уп. Skok 3: 618; Bezljaj 4: 351). Потврда из око 1320: **не克 ли биխ ... не имѣль ни юдиное сквѣни ни вѣаски г҃ѣховніе на севѣ** у Милутиновој повељи Св. Петру и Павлу на Лиму (ЗСПП 521) је српскословенска, уп. рус.-цсл. **не имѹщоу сквѣны ни вѣаскы** за мὴ єхонсін σπίλον ḥ ρυτίδα ad Eph. 5, 27 (Срезневскиј 1: 313). Ивић/Грковић 1980: 108 просуђују као нејасно или бар недовољно јасно; слично Родић 1980: 318.

[**ВРАТА** n. pl.]: **оұ вѣата г҃адиштоу** acc. 21v. ⇔ Међник хвостанских Бања, данас непознат, в. **Градиште**. ⇔ Прасл. \**vorta*. \*\* Овде по свој прилици апелатив *враћа*, тј. капија, некадашњи улаз у обрушену тврђаву (*градиште*), а не топографски термин; уп. ипак **Вратца**.

**ВРАТЦА** n. pl.: **оұ вѣат'ца** acc. 13r, 26r, 27v. † 13г међник бањског поседа на л. обали Ибра; 26r, 27v међник бањског поседа у Рашкој, оба неидентификована (уп. Шкриванић 1956: 181, 185 д.). ⇔ Прасл. \**vortьса* n. pl., вероватно као орографски термин, § 1.1.2. \*\* Деминутив термина *враћа* ‘клисура, кланац’, на који Шиц своди топониме *Враћа*, *Враџа* (Schütz 1957: 46), уп. и слн. *vráta* ‘škrbini podoben gorski prehod, nižavska soteska’ (Snoj 2009: 467). Уп. у АХ 297: **на Вѣатъца**, међник планине Хоругвице, данас *Враћа*, пашњак у ували, у планини северно од Мојстира (Пешикан 1981: 45, запис Св. Стијо-вића). В. **Осудњаја вратца**; уп. и **врата**.

**ВРАЧЕВО ДУБЈЕ** n.: **оұ вѣачево доѹбине** acc. 32v. ↗ -иie = je. † Међник села Горажда у жупи Будимљи, непознат; Шкриванић 1956: 189 д. и за њим Томовић 2011: 232 помишиљају на потес *Дуб* између Горажда и Врбице. ⇔ Прасл. \**vъračevъ*, adj. poss. од \**vъračъ* ‘лекар’, п. -evo + \**dǫbъje*, coll. од \**dǫbъ* ‘храст’, § 2.4.1.2, в. **Дуб**. \*\* То што се други део исте храстове шуме звао **Спасово дубје**, очито по Спасовој цркви (манастиру Жичи?), којој је припадао, упућује да се у придевском делу синтагме *Врачево* не види надимак по занимању *Врач* него ознака поседа друге цркве, посвећене Св. Врачима Козми и Дамјану, уп. овде у Зети **Светаја врача**. Очекивало би се придевско образовање *врачевски* (пошто су двојица); индивидуални посесив *Врачево* вероватно према *Сѣасово*.

**ВРБА** f.: **оұ вѣебоу** acc. 32г (2x), 34v. † 32г Међник Горажда у Будимљи, по Томовић 2011: 232 данашње село *Доња Врбица* си. од Горажда; 34v Гусина у Плаву, неидентификован (Шкриванић 1956: 189, 191). ⇔ Прасл.

\**vrvba* ‘дрво врба, *Salix*’, § 1.1.4.1. \*\* У оба случаја можда само назив објекта (дрвета) на терену као оријентира, а не прави (микро)топоним, в. **Чрљена врба**; уп. **Врбовиц**.

**ВРБОВИЦ** m.: **wt връбов’ца** gen. 18r. ⇝ Међник Стрђала, дан. село *Vrbovac* / *Vrbovač* (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 211). ⇔ Прасл. \**vrbovъ*, adj. од \**vъrba* + \*-ьсъ, § 3.3.4, в. **Врба**. \*\* Првобитна синтагма вероватно је гласила \**Vrbobъ йошокъ*; у том случају данашња варијанта имена села *Vrbovac* настала је аналогијом према топонимима на -це <-ци, уп. IV 4.2.2. Или треба претпоставити првобитни топоним \**Vrbovo*, \**Vrbova*, одатле на једној страни \**Vrbovъскъ(jъ) rotokъ*, универбизовано у *Vrbovиц*, а на другој етник \**Vrbovъски* > *Vrbovици*, за -сци > -ци уп. § 5.6.4, за исту замену суфиксa у једнини примере као *Милешевски (град)* > *Милешевац*.

**ВРЗИНИНА ГОМЫЛА** f.: **ниже врзинине гомыле** gen. 38v–39г. † Међник Диноше у Зети, данас непознат (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Вероватно стсрп. *врзинин*, adj. poss. од \**врзина* ‘девица’, f. -ина + **гомыла**, § 2.5.1.1. \*\* Основна реч била би романизам, од млет. *verxine* [verzine] = ит. *vergine* ‘девица, Богородица’. Мотивација претпостављеног називања може бити двојака: гомила (тј. надгробна могила насута од земље и/или камена) под којом је сахрањена нека девица, или хришћанска посвета старог, првобитно паганског култног места. Тзв. Влашка црква на Цетињу подигнута је у XV веку на највећој од тадашњих „гомила“ у Цетињском пољу и посвећена „Малој Госпођи“, тј. празнику Богородичиног рођења (Ј. Ердељановић, СЕЗ 39: 329). Не треба ипак искључити могућност ране преоблике суфикса \*-ьна у \*-ina и изворни лик \**Vrzinna gomyla*, хумка обрасла *врзином*. Ивић/Грковић 1980: 108 просуђују као нејасно или бар недовољно јасно, поредећи у нап. 30 презиме *Vrzin* и име села *Vrzin* у Хрватској (по RJA).

**ВРМОШ** m. или f. (?): **низъ връмошъ** acc. 34r, **Врмоша** f.: **wd връмошъ** gen. 43v. ↗ У одговарајућим пасусима ДХ према 34r **низъ връмошъ** стоји **низъ връмошоу** (I 228, II 42, III 2104), према 43v исто **wd връмошъ** (I 237, II 43), осим тога се у двема дечанским хрисовуљама бележи пом. **Село връмошал** I 237, али **Село връмошъ** II 43, у свим трима loc. **ѹ връмоши** (I 283, II 60, III 2769), који је индистинктиван за дилему да ли је у питању женска *a-* или *i-* или мушка *jo-*основа), у трећој и dat. **леги връмоши** III 2769, где номинатив може бити и *Vrmosha* и *Vrmoši* f., само не *Vrmoš* m. ⇝ Данас *Vrmoša*, село, река, изворни крак Лимов и предео око ње у Албанији, алб. *Vërmoshë* (Шкриванић 1956: 191; уп. Ј. Ердељановић, СЕЗ 8: 17–18, 157–158). ⇔ Нејасно, § 7.2 или 2.2.1.5. \*\* Како топонимија тога краја показује романске трагове средњовековних „Влаха Сремљана“ као **Алтин** и **Валбона** <*Vallis bona*, и овде се може предложити романска етимологија, од лат. придева *formosus* ‘леп’ > рум. *frumos*. Ако се претпостави описано називање типа \*(*vallis*) *Formosa* „лепи до“, развој *s* > *š* ишао би на рачун албанског језика, па би се и колебање између *Vrmosh* и *Vrmoša* дало објаснити смењивањем албанског неодређеног и одређеног лика *Vërmoshë* и *Vërmosha*. Ако се пак узме у обзир чињеница да је ономастика становника Врмоше у ДХ и оближњег катуна Смутирози у БХ изразито словенска (уп. Пешикан 1984: 207), посреди би могло бити и слов.

образовање од исте романске основе, *j*-посесив од ЛИ *Formosus* (тако се, изм. ост., звао папски легат на двору бугарског цара Бориса 866–867. и потоњи папа 891–896) > слов. \**Врмос*, одатле придев *Врмош* у мушким роду према дол, *Врмоша* у женском према *ръка*. Уп. Лома 1991: 321. Није извесно има ли са овим топонимом какве везе ЛИ **Врънош** у Сопоћанском поменику (Соп. пом. 179), сајмо нејасног порекла.

**ВРТ** т.: да си държки ... въртъ пом. 52v, съ въртому instr. 17r. ⇌ Стсрп. *врѣ* ‘повртњак, воћњак’, § 1.2.2. \*\* Спорно је да ли је стсрп. реч **въртъ** позајмљена из лат. *hortus* или прасловенска; најскорије у прилог прасл. \**vъrtъ* ‘ограђено место, градина’ Ј. Влајић-Поповић, *Dzieje Słowian* 493 дд. Занимљиво је да су најраније српске потврде из Егејске Македоније, где је реч иначе непозната, 1198: къ въртъ свименъскъ = πρὸς τὸν ἀγρὸν Σφημένου (ЗСПП 73), затим у попису имања ман. Хиландара у Струмској области из око 1300 (id. 309). Овде апелатив, а не топоним.

**ВРТЪНАЈА СТЪНА** f.: оғ въртъноғю стъноғ acc. 42v. ↗ Један од ретких примера чувања неконтрахованих ликова одређеног придевског вида у грађи, в. **Осудњаја вратца**. † Међник алтинских и плавских планина, данас непознат (уп. Томовић 2011: 235). ⇌ Прасл. \**vъrtēnъ(jь)*, pt. pf. pass. од \**vъrtēti*, f. -*a*ja + \**stēna*, § 2.8.1.1, в. **стъна**. \*\* Старосрпском *врѣнъ* у јекавским говорима одговара *врѣн* а у екавским дијалекатско *врѣн* (Момина клисура, PCA); књижевно (*про-*)*врѣн*, *врѣне* су аналошке творбе према трпним придевима од глагола на -*иши* типа *йлаћен* од *йлаћиши* (\**йлаћијен* < \**plat-i-enъ*). *Врѣнна* овде значи ‘(про)бушена’, пре да се обележи међа или пут него ли ради копања руде, уп. у истом омеђењу **Съчена стъна**.

**ВРХ** т.: оғ върхъ acc.: ~ коподит'скє планинє 14r, ~ боуковика 35r, ~ ыгод'на 35v, велиега хъльма 40r, ~ коғнила 41r, на върхъ acc. 43v, ~ липицоғ, ~ бъчвағевине, ~ люб'кове гомыле 36v, ~ пешти 42v, гдѣ се зове оғ оутържъ ~ 35r, оғз върхъ acc. 36г: по върхоғ dat. 12r, 36v. ↗ И ргаер.: върхъ боуковика 35v–36r, по върхъ: ~ върда 35v, ~ велиега върда 36r. ⚡ За (свентуалне) убикације в. под наведеним именима. ⇌ Прасл. \**vъrkъ*, -*u*, § 1.1.2. Првобитна *и*-основа још се делимично чувала у старосрпском, уп. топоним *Врхубрѣзница* ‘жупа у изворишту реке Брезнице код Пљеваља’, где је први члан стари локатив (уп. А. Лома, ОП 10/1989: 8 д.). У БХ у омеђењима апелатив, као други члан оронимске синтагме у **Чрнѣ врх**.

## Г

**ГАЛИЧ** т.: оғ галичъ acc. 15r. ⚡ Међник Селчанице, дан. брдо *Галич* 759 м над Сочаницом, на које се лоцира тврђава Галитић коју помиње Јован Кинам пишући о византијско-српском рату око 1149. год.; В. Јовановић, ЗК 370 д., помиње само незннатне трагове зидина утврђења на брду Сокољача изнад Сочанице. Један **Галић** забележен је у Григоровићевом поменику (Спом. 3: 183). ⇌ Прасл. \**galičъ*, adj. poss. од \**galica* ‘птица чавка, Monedula’, § 2.2.2.8. \*\* Исти назив и другде, уп. *Галич*, ороним у селу Бершићи бившег

рудничког округа (Ј. Мишковић, ГСУД 41: 133), два староруска града *Галичъ*, један у дан. зап. Украјини (по њему се прозвала област Галиција), други у Костромској области (*Галичъ Мерский*), уп. ЭССЯ 6: 92. Како су старе тврђаве обично подигнуте на стеновитим висовима, полазиште универбизације је могла од случаја до случаја бити синтагма *\*Galičъ vъrхъ* или *\*Galičъ gordъ*, јер се чавке гнезде у јатима подједнако радо по природним шупљинама у стенаима и по старим зидинама.

**ГЪЦКО** п.: *даχ' моψ гъц'ко* асс. 33. ⇔ Данашње *Гацко* у ист. Херцеговини; најраније се помиње код Попа Дукљанина, али у искривљеним облицима *Gerico* и *Kezca* (за *\*Gezco* = стсрп. *Гъцко?*), затим у ЖКА 18, где је реч о догађајима из 1276 (въ земли ѹекомѣни Гацко Ка, въ тѣстѣ наѹицаемомъ Гацко Кб, на поли ѹекомомъ Гатъцкоу Л) па овде и онда 1359. на надгробном натпису из Бање код Прибоја (*Гъцко* ЗН 113°), у летопису под 1597: на Гацкоу (РКС с.в. Гатъско). Поменици бележе *Гацъко* (ГСУД 42: 129), *Гадско* (Соп. пом. 183). ⇔ Највероватније прасл. *\*gъtъskъ(jь)*, adj. poss. од *\*gъti* ‘Готи’, п. -o(je) према *\*pol'e*, § 2.6.2. \*\* Уп. име стхрв. жупе у Лици *Гацка* < *\*gъtъska(ja)*, Loma 2000: 98. Друкчије Skok 1: 541 д., који раздваја ова два топонима, изводећи *Гацка* од непосведочене прасл. речи за ‘шуму’ *\*gъd-* сродне старопруској *gude*, а *Гацко*, где рачуна са етимолошким -a- и завршним -d- основе (ктетик *гàдакчї* Јукић/Мартић поред *гàтакчї* Вук), од назива хумке *Гад* на рубу Гатачког поља, који би био од *гàд* ‘змија’; но сведочанству сразмерно позних преписа ЖКА (XV–XVI в.) не може се у овом случају дати предност пред БХ и натписом из Бање Прибојске. За реконструкцију прасл. *\*gъti* уп. струс. *гъте* у Несторовом летопису под годином 862, доцније, са ъ > o, *готскія красныя дѣвы* у „Слову о полку Игореве“ (крај XII в.).

**ГВОЗД** т.: **како планина с'ходии оу гвоздъ** асс. 42г, **скрзѣ гвоздъ** асс. 43г, **сѹдѣ гвозда** gen. 25г. ⇔ 25г међник бањских села у Рашкој Дѣжева, Сути и Ђекова, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 185 д.), 42г у омеђењу планина Бабе, Гозбабе, Витицрѣва, Јелѣнка, Чахора и Драгојла, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 193; Томовић/Пушица 50 мисле да је то дан. Ваганица), 43г у омеђењу Чрних гора међу Плавом и Будимљом, неидентификован (уп. Томовић/Пушица 46; кад Томовић 2011: 238 пише о „рудној планини Гвозд, чије се име није сачувало“ посреди је очито неспоразум око ствари и извornог значења речи *гвозд*, *гвожђе*, *гвозден*). ⇔ Прасл. *\*gvozdъ* ‘(густа) шума’, § 1.1.4. \*\* Реч се чува у слн. *gózd*, чеш., слч. *hvozd*, длуж. *gózd*, стпљ. *gozd* (Miklosich 1874: 29; Skok 1: 643b; Schütz 1957: 58 д.; SP 8: 315 д.), на српском терену само још покрајински, у Кучима: *гвòз(д)* ‘густа четинарска шума; шумом прекривен терен; јелово дрво, греда; тешко проходна стеновита голет’ (Петровић Д. 1988: 28; уп. РСА с.в.), у Пиперима: *јелови гвозд*, о јеловом дрвету, греди (Ровински по Пижурица 1980: 257), и у српском Подрињу: „Гвозд се зове густа честа од лиснатог дрвета, нарочито храста, честа или луг, за које се вели ’да се из њих не може гуја за реп извући’“ (Љ. Павловић, СЕЗ 26: 420). Уп. у Пивској планини ороним *Мѣђугвожђе* (Цицмил 240), *Гвоздъц*. Најранији стсрп. помен је съ *Тласвѣмъ гвоздомъ* у ЖП (ЗСПП 91).

**ГВОЗДЬЦ** т.: оғ гвоздыць 40г. ⇔ Међник бањског села у Зети Храстја, можда дан. Гоздец у Затријепчу (Томовић 2011: 241, по Петровић Д. 1988: 9 неидентификован, премда и он на стр. 52 има са карте Гоздец). ⇔ Стсрп. гвоздыц, dem. од **гвозд**, § 1.1.4. \*\* Чест топоним, уп. **Гвоздьц** (ГСУД 42: 129), данас **Гвоздац** код Бајине Баште, ороним **Гвоздац** у Гокчаници по којем су река и област добиле име (\***Гвочаница**, у ЖП **Гвочаница**, уп. **Пљесчана глава**).

**ГДЂ УБИШЕ ЉУБЦА** synt.: на вѹхъ фѹднине гдќ оѓвишє лю'ца 36v. † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (Томовић 2011: 240). ⇔ Описна синтагма меморативног карактера, § 6.4. \*\* Временом су овакве синтагме могле очврснути у праве (микро)топониме типа **Љубкова гомыла**.

**ГЕОРГИЈЕВ ВИНОГРАД** т.: пѹотивоу гewѓ'гиевоу виноградоу dat. 21r. ↗ Облик ЛИ *Георгије* можда је прилагођен књижевној норми, в. ниже. † Међник села Гумништа, негде на Книни, неидентификован, као и само село (Пешикан 1981: 45, 46). ⇔ Стсрп. *Георгијев*, adj. poss. од ЛИ *Георгије* + **вино-град**, § 2.4.1.2. \*\* Дилема око интерпретације састоји се у томе што се ЛИ у основи, с обзиром на свој облик, може схватити и као антропоним и као хагионим („виноград који припада цркви или манастиру Св. Ђорђа“), за ову другу могућност уп. у истом омеђењу **Мратинь поток**, вероватно по некој цркви Св. Мартина, **Георгијева црквь**. Иако је нормалан стсрп. облик грчког хагионима Гεώργιος даван као крштено име људима на овом подручју у XIV в. био Ђурђ(e), в. Грковић 1986: 72, а само изузетно Гεωγη(ιε), Γεωγη(ιε) (id. 62, 71; сви примери из ДХ, ниједан из БХ), Ивић/Грковић 1980: 104 и Родић 1980: 310 одлучују се за антропонимску варијанту.

**ГЕОРГИЈЕВА ЦРКВЬ** f.: оғ гεωѓ(г)иевоу цѹквь acc. 12v, 13r. ↗ Књижевни, а не народни облик свечева имена. † Међник бањског поседа на л. обали Ибра; помиља се на данашње црквиште 1,5 км ји. од села Кашља на којем се одржавају црквени сабори о Ђурђеву дне (Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201); по Томовић 2011: 201 д., у 13r помиље се друга црква, која се налазила на брду Ђурђевица сз. од Лепосавића. ⇔ Стсрп. *Георгијев*, adj. poss. од хагионима *Георгије* ‘Свети Ђорђе’, f. -ева + **црквь**, § 2.4.1.2. \*\* И Ивић/Грковић 1980: 104 виде овде у основи хагионим, а не антропоним, уп. **Георгијев виноград**.

**ГЛАВА** f.: оғглавоу acc. 40г, пѹќз' киieфeж'кии потокъ ~ 18г; наглавоу acc. 71v, пѹќзъглавоу acc. 72v, wтглаве gen. 18г, 71v. † Међници, 18г Стрѣлца, 40г бањског села у Зети Храстја, 71в Кијева, 72в Прчева, неидентификовани (уп. Шкриванић 1956: 183, 191, 197; Пешикан 1981: 45). Ако се у главу у *Радовиц* у омеђењу Храстја схвати као апозиција, могло би се радити о данашњем брду *Радовац* источно од Коћа, в. **Радовиц**. ⇔ Прасл. \*golva ‘врх брда’, § 1.1.2. \*\* На општесловенском плану, то значење својствено је с.-х. топонимији, другде реч долази у својству хидрографског термина ‘извор, горњи ток (потока, реке)’, који је посведочен и на с.-х. терену (уп. Schütz 1957: 21, SP 8: 58–60), али не и у БХ. Као орографски термин реч вероватно има своје порекло у метафоричним назвањима типа стсрп. **Кобылия глава** из средњег Полимља у БП (Спом. 3: 6), **Кобилия глава** код Прилепа (ЗСПП 385),

данас **Кобиља глава** на много места; само у Црној Гори Pulević/Samardžić 2003: 232 д. бележе их 13, уп. син. *Kobjeglava* (S.T.), чеш. *Kobylí hlava* (Pro-fous 5: 542); од грађе из БХ ту би спадале **Клеча глава** и **Медвјеђа глава**. Права оронимска примена у **Брњева глава**, **Велја глава**, **Влкојева глава**, **Грађена глава**, **Обла глава**, **Обрамовска глава**, **Пљесчана глава**, **Чрноглава глава**, **Хвалча глава**, **Шупља глава**. Уп. главица.

**ГЛАВАТОВ КРСТ** т.: оғ կъсть օғ главатовъ асс., шт կъста gen. 16v. † Међник Селчанице, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 182 д.). ⇔ Старп. *Главатов*, adj. poss. од ЛИ (пореклом надимка) *Глават* ‘глават човек, главоња’, у функцији ЛИ + крст, § 2.4.1.2. \*\* Старп. ЛИ (пореклом надимак) *Главатъ* забележено је у АХ<sup>o</sup>, *Главатъцъ* у ДХ II и III (Ивић/Грковић 1980: 100; Грковић 1986: 63); пореклом је поименичен придев прасл. \**golvatъ* (уп. ЭССЯ 7: 8; SP 8: 61 д.). Уп. **Главатови тези**.

**ГЛАВАТОВИ ТЕЗИ** т. pl.: под deerове теге, и под главатове асс. 16v. † Међник бањског поседа на д. страни Ибра, неидентификован (Шкриванић 1956: 182 д.), Уп. **Дејилови тези**. ⇔ Старп. *Главатов*, adj. poss. од ЛИ (пореклом надимка) *Главатъ*, pl. -ови + тези, § 2.4.1.2, в. **тег**. \*\* ‘Главатове оранице’, за ЛИ *Главатъ* в. **Главатов крст** (реч је о истој особи).

**ГЛАВИЦА** f.: на главицоғ асс. 18v, на дроғгоғ главицоғ асс. 19г, оғ главицоғ асс. 26v, шт главице gen. 19г (2x), pl.: по главицамъ dat. 39v. † Међници, 18v–19г Стрѣлца, 26v бањских села у Рашкој Ђѣжеве, Сути и Ђѣкова, 39v бањског села у Зети Храстја, неидентификовани (уп. Шкриванић 1956: 183, 185 д., Петровић Д. 1988: 9). ⇔ Прасл. \**golvica*, dem. од \**golva* ‘глава’, старп. у значењу ‘врх брда’, § 1.1.2. \*\* За разлику од основне речи (в. **глава**), главица долази искључиво у орографској, никад у метафоричној, употреби, изм. ост. и у Кучима — где БХ бележи множину *Главице* — главица је ‘брег, мање узвишење’, а јавља се и у множини *Главице* (Петровић Д. 1988: 50 д.). Најранији старп. помен је из 1254–63. у ЛП (ЗСПП 230). В. **Змијна главица**, уп. **главичица**.

**ГЛАВИЧИЦА** f.: оғ главичицоғ асс., шт главичице gen. 23v. † Међник Ловча потока, неидентификован (уп. Пешикан 1981: 45). ⇔ Старп. **главичица**, dem. од орографског термина **главица**, § 1.1.2. \*\* Удаваје суфиксa -ица сведочи да се код основне речи није осећала деминутивна вредност.

**ГЛАВОТИНО** н.: Село **главотино** пом. 17г. ♂ Данас *Главатин* или *Главотина* код Вучитрна (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 210; уп. ЈМ). ⇔ Старп. *Главотин*, adj. poss. од ЛИ (надимка) \**Главота*, п. -ино према \**село*, § 2.5.1.2. \*\* Ивић/Грковић 1980: 100. Уп. топоним *Главотин* у источној Босни. Надимак у основи изведен је од именице *глава* суфиксом -ота, тип старп. **Вљкота**; значење вероватно слично као у *Глават*, уп. **Главатов крст**, **Главатови тези**.

**ГЛАВОЧ** т.: оғ главочъ асс. 24v, 29, шт главоча gen. 24v. ♂ 24v међник бањских села у Рашкој Ђѣжеве, Сути и Ђѣкова, 29г међник Ђѣкова, Пользâ и Хропалице, данас брдо *Главоч* 1061 м. код Себемиља (Шкриванић 1956: 185, тако и на карти, између Бекове на северу и Полаза на југу, уп. и Павл. 160 д.; Томовић 2011: 227 д.). ⇔ Прасл. дијал. (само јсл.) \**glavočъ*, творбени тип не-

јасан. \*\* Основна реч је посведочена у с.-х. и буг. у разним фитонимским и зоонимским значењима ‘билька оман, Inula; сикавица, Echinops (врста чичка); риба пеш, Cottus gobio; патка; птица ронац; пуноглавац’ (уп. ЭССЯ 7: 7; SP 8: 61); уколико се пође од једнине посведочене у БХ и потврђене данашњим обликом, значење би најпре могло бити дескриптивно — фитонимско, § 1.1.4.2., али у препису Студеничке повеље из 1619. уписано је и село **Главочи** (ЗС 568), а Милићевић 1876: 688 бележи село истог имена Главочи у Студеничком срезу Чачанског округа (Новаковић у ЗС 1.с. пише у напомени *Главоча*, Пурковић 28 *Главоче*), где множина указује на родовски надимак од зоонима § 4.4.1.2., уп. овде **Кречети, Јелици под Јельшце, Главоч** породични надимак (Букумирић 153). У том случају светостефански међник био би секундарни дериват из \*Главочко брдо или \*брдо Главоч са генитивом множине као атрибутивним чланом.

### ГЛАДА f. v. Салче гладе.

**ГЛБОКЙ ДОЛ** т.: **ѹ** гльбокий долъ асс. 36v. **‐и** = -ū. **†** Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (Шкриванић 1956: 192), вероватно исто што и **гльбокий долъ** у омеђењу Кушева ДХ III 2278. ⇔ Прасл. \*gl̥bokъjъ ‘дубок’ + \*dolъ, § 2.1.1, в. **дол, Глбоко.** \*\* Miklosich 1874: 21. Данас се на терену Старе Црне Горе на више места среће лик *Дубоки до* (уп. СЕЗ 39: 805), тако већ у повељи Ивана Црнојевића о границама села Бајица, Бјелоша и Очинића из 1489. **оī Дубокога дала** (Шекуларац 1987: 211).

**ГЛБОКО** п.: **Село гльбокѡ** пом. 11r. **↙** Завршна дужина није експлицитно назначена као у **Оғиаховоѡ**, већ само наговештена писањем завршног -w уместо -o. **⇒** Данас село Дубоко код Гњеждана (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), 1571. „Дубокова“ (?) Томовић 1987: 55; Катић Т. 2010: 258. ⇔ Прасл. \*gl̥bokъjъ ‘дубок’, п. -oje према \*se(d)lo, § 2.1.2. \*\* Стсрп. *глбок* своди се заједно са чак. *губоک*, *гелбоک*, *галбоک*, *глбок*, слч., чеш. *дијал. hlbokъ* (SP 7: 135), рус.-цсл. *глъбокъ* на прасл. \*gl̥bokъjъ) поред распрострањенијих ликова \*globokъjъ, \*glybokъjъ) у истом значењу. На старосрпском терену један другом су конкурисали ликови *глбок* и *глубок* < \*globokъjъ), уп. у Полимљу **Глоубоки потокъ** око 1240, Спом. 3: 6, **Гльбочица** код Св. Саве, **Глоубочица** код Стефана Првовенчаног (РКС), но на централном српском земљишту они су у крајњем исходу дали *длбок* > *дубок*, што се десило и са топонимима, па је поинбарско *Глбоко* постало *Дубоко*, *Гл(у)бочица* — *Дубочица*, а у крају где је 1316. посведочен **Глбокй дол** данас је *Дубоکй дò* (Доња Кржањи у Кучима, Петровић Д. 1988: 59). Облици на *dl-* још у буг. *дълбок*, *глуж.*, *длуж.* *dlyutoki*; могу се објаснити прелазом \*gl- > \*dl- и/ли насллањањем на глагол \*dylbtı ‘дубити’. Тако и стсрп. *Глбоко* има данашње паралеле у *Дубоко*, село на Сави ниже Обреновца (промена *на Дубоком* у Мемоарима Проте Матеје), *Веље Дубоко* код Колашина. Хронолошко и територијално опредељење појаве и ширења облика на *д-* изискивало би посебно истраживање. Илустративно може бити сведочанство ДХ; III 2278 има у омеђењу Кушева исти **гльбокий долъ** који се помиње у БХ, а III 1081 и 1081 двапут помиње други **гльбокий долъ** у међама Чабића према светостефанским Власима, но исти међник II 25 пише **дльбокий долъ**, а I 178

**ДОЛЬ ДЛЪБОЧАКЬ** (уп. Пешикан 1981: 46); повеља Гргура Бранковића бележи један доубокни долъ у међама Ораховца (РКС 1: 315).

**ГЛОГ** т.: оу глогъ асс., шт глога gen. 17v.  $\diamond$  Међник Стрѣлца; Шкриванић 1956: 183 идентификује га са локалитетом Глоговина на гребену планине Чичавице.  $\Leftarrow$  Прасл. дендроним \*glogъ ‘Crataegus’, § 1.1.4.1. \*\* Може се схватити као апелативна ознака појединачног дрвета или у колективном значењу као мтп.: Глог ‘земљиште обрасло глогом’. Старп. глогъ најраније у ЛП, такође у својству међника (ЗСПП 228, 229). Уп. гложък.

**ГЛОЖЪК** т.: оу гложъкъ асс. 21v.  $\dagger$  Међник Бањâ, вероватно у вези са дан. мтп. Глѫжацъ, превој у Рашковића махали у суседном селу Дрену (Пумпаловић 2). Досад неидентификован, уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1981: 45; Томовић 2011: 215.  $\Leftarrow$  Деминутив од глог, в. **Глог**, § 1.1.4.1. \*\* Дањашњи лик са заменом деминутивних суфиксас -ъсъ за -ькъ, вероватно преко старог локатива \*у Глошице.

**ГЛУХА ВЪС** ф.: И глѹхѧ въсъ коло в'сε и съ ѹѹдаѹи пом. 73г.  $\diamond$  И ДХ II 61: оу глѹхъи в'си, III 2744: Ѡ глѹхъе вси, данас Глу(х)авица код Новог Пазара (Томовић 2011: 243), тако већ од 1396 (8 Глѹхавици, дубр. писмо: РКС 1: 210), и у поменицима Глу(х)авица (Соп. пом. 183; ПКЛИФ 8: 182), Глу(х)авица, Глу(х)авици (ГСУД 42: 130).  $\Leftarrow$  Прасл. \*gluxъјъ, f. -aja + \*vъsъ, § 2.1.1, в. въс. \*\* Помен у ДХ II показује одређени придевски вид. За значење придава уп. пољ. glucha wies ‘самотно, забито село’, блр. глухая веска ‘безљудно, пусти сеоце’ (SP 7: 143, 145), за преоблику Глуха въс > Глухавица (IV 7.4.2) в. А. Лома, ОП 16/2003: 8, уп. и 4.

**ГНѢЖДАНИ** т. pl.: Село гнѣжданы пом. 11г.  $\diamond$  И данас село Гњежданы код Лепосавића (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), 1571. Горњи, Доњи Гњежданы (Томовић 1987: 55), Горње, Доње Гнєждане (Катић Т. 2010: 263).  $\Leftarrow$  Прасл. \*Gněžd'anę, етник од \*gnězdo ‘гнездо’ у функцији топонима, § 5.5. \*\* У основи би могао бити ороним, уп. у Црној Гори Гњијездо у Пиперима (Pulević/Samardžić 133), Орлово Гнијездо на седам места (id. 371), буг. Орлово гнездо, рус. Орлиное гнездо итд., старп. Штирково гнѣздо (1327, доња Метохија, MS 87); или је основна реч ту у неком од значења попут ‘колиба, салаш’ (глуж. hnězdo), ‘забачено сеоце’ (слч. hniezdo). Прасл. \*gnězdo иначе у топонимији долази најчешће у придевским изведенцима на -ьпъ, -ьпа, -ьпо, уп. пољ. Gniezno, име старе престонице Польске, блр. Гнѣзна, рус. Гнездное, слч. Hniezdne, хидрониме пољ. Gniezna, рус. Гнѣз(д)на, укр. Гнізна (ЭССЯ 6: 171–173; SP 7: 181–184). Назив је могао означавати и скупину од неколико гнездасто распоређених насеља, каква су по археолошким подацима била карактеристична за Источне Словене у VI–IX в. (уп. Куркина 2011: 239).

**ГНИЛА** ф.: оу гнилоу асс., шт гниле gen. 31г.  $\swarrow$  Може се читати и Гњила.  $\diamond$  Међник Гошева под Јелечем, данас заселак и утрина Гнила (Шкриванић 1956: 188) или Гњила, врх висине 1076 м (тако Томовић 2011: 230).  $\Leftarrow$  Прасл. дијал. \*gnila ‘глина’, § 1.1.3. \*\* Уп. податак да се на том месту „и даје вади гњила за цигле“ (Шкриванић 1956: 1.с.). Прасл. дијалектизам \*gnila у с.-х. гњила, цсл. гнила, буг. дијал. гнила, рус. дијал. гнила изводи се метате-

зом из старијег лика *\*glina* (SP 7: 104; уп. Skok 1: 569). У топонимији тешко је разлучити да ли је посреди тај апелатив или глаголски придев у женском роду од *гњиши*. Уп. *Гњила* село ј. од Тутина, око 1220. у ЖП **Гњила** (ЗСПП 91), уписана и у тур. попису из 1571. у нахији Трговиште (Катић Т. 2010: 388); *Гњила* мањи локалитет где је земља *гњила*, Пивска планина (Цицмил 172). Име жичког села Miklosich 1874: 22 ставља под *gnilъ*.

**ГОВЕДАР'ЕВ БРОД** м.: **wt говедаџиева брод** 39г. ↗ У БХ још се овде и другде графички предаје палatalност *\*-ar'* основа, што указује да се тада на старосрпском терену чувала промена типа данашње словеначке *govedar*, *govedarja*. ♀ Међник Ботуња забљала у Зети, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192), по Пешикан 1984: 173 исто што и *Говеђи брод* наведен у Цетињском летопису као међник села Ботуна и Рака, у / на *Говеђи брод* у Цевну у повељама Ђурђа Стратимировића из 1404. и Ивана Црнојевића из 1469 (Шекуларац 1987: 102, 111). ⇌ Стсрп. *\*говедар'ев*, adj. poss. од *говедар* + **брод**, § 2.4.1.2. \*\* Родић 1980: 315. Вероватно место куда су терали говеда преко реке, на шта указује и придев *говеђи* < прасл. *\*govēd'jь* у претпостављеној варијанти имена.

**ГОДИЉА** f.: **по сѹѓајдъ годиле** 34г. ⇔ Међник Гусина, и ДХ **посѹѓајдъ годиле** у омеђењу Грнчарева према Гусину, I 227, II 42, III 2102, данас *Годиље* п., планински превој висине 1187 м између планина Тројана и Вјеторника (Шкриванић 1956: 191; по Томовић 2011: 234, потес *Годиља* у селу Грнчар, уза саму државну границу са Албанијом). ⇌ Прасл. *\*Godil'ь*, adj. poss. од ЛИ *\*Godilъ*, f. -l'a, § 2.2.2.2. \*\* Miklosich 1864: 26. С обзиром на данашњи објекат, првобитна АС је могла најпре гласити *\*Годиља гора*; за ЛИ у основи уп. рус. презиме *Годилов*, топониме *Годилово* у Русији (код Новгорода), *Годилів* у Украјини. Скраћено од *\*Godil'-ubъ*. В. **Годиље**.

**ГОДИЉЕ** п.: **Села: ... Годиле** помт. 37г. ⇔ Бањско село у зетском Подлужју, данас потес *Годеља* између Гошића и Матагужа (Томовић 2011: 242); Стаматовић 80 бележи (вероватно исти) назив земљишта у Голубовцима и Матагужима *Годеља* (57) односно *Годел'а* (80). ⇌ Прасл. *\*Godil'ь*, adj. poss. од ЛИ *\*Godilъ*, п. -l'e према *\*se(d)lo* 'село', § 2.2.2.2. \*\* И Ивић/Грковић 1980: 100 полазе од непосведоченог ЛИ *\*Годил*; та интерпретација чини се неспорном за међник **Годиља** (који они не помињу), тамо више и о деривацији ЛИ које је у основи (по њима од сложених имена *Годимир*, *Годѣслав*, итд.) и словенским паралелама. Морају се ипак изнети одређене резерве у погледу горе изнетог тумачења зетског топонима, које пре свега намеће данашњи одраз, у којем -e- према -u- у запису из БХ може бити секундарно, али не мора. Ваља допустити и изворни лик *\*Годељ-* или *\*Годѣљ-* (спорадичан екавски развој јата среће се на том терену, уп. Ивић 1985: 159), под претпоставком да је облик у БХ настао наслеђањем на оближњи топоним **Гостиље**. Наиме, међу именима сложеним са *\*god-*, поред оних где следи везивни вокал -i- и која се схватају као императивне сложенице од *\*goditi* има и таквих, старијих и шире распрострањених, где први члан гласи *\*godě* и идентичан је прилогу *\*godě* > јек. *гође*, књиж данас *год*, уп. стсрп. **Годѣфратъ**, **Годѣславъ** (Грковић 1986: 63–64). Стога, премда непосведочени, не изгледају нереално ЛИ *\*Go-*

*dě-l'ubъ* и његов хипокористик стсрп. \*Годѣл, одатле *j*-посесив \*Годѣлье (*село*) или \*Годѣльа (*въс*); уп. име села код Шавника Годијельи (дуги јат!), презиме Годѣљевић (РСА), стпљ. ЛИ *Godel* 1204. Taszycki 1925: 102. И коначно, по аналогији са Кориља < \*Коримља и с обзиром на творбене паралеле могло би се, и за Годиље и за Годиља, помишљати и на првобитно \*Годимље, \*Годимља од Годим-*up*, уп. мак. топоним Годије код Охрида и Прилепа, ово друго у Григоровићевом поменику Годивље (Спом 3: 183). Пјанка 1970: 91, Заимов 1973: 93 и Станковска 2002: 108 д. изводе од иначе непосведоченог ЛИ \*Годив, али је \*Godimъ, \*Godim-је реалније, уп. полапско ЛИ *Godim*, топониме \*Godim'ь > нем. *Goddin* на два места, *Godimovici* (Rospond 1983: 72).

**ГОЗБАБА** f.: **Планина баба и гозбаба** потм. 41г, за гозъбабоу асс. 41v.  $\leftarrow$  Планина у масиву си. од Плава, неидентификована; Шкриванић 1956: 193 помишља да би Баба и Гозбаба могле бити данашње Бабина Гора и Бабина Пољка, Томовић/Пушица 49 д., Томовић 2011: 236 идентификују Гозбабу са катуном Бабино Поље. У Шудиковском поменику (XVII в.?) уписано је село Собабе, за шта Љ. Стојановић помишља да би могло бити скраћено од село Бабе (ПКЛИФ 8: 182).  $\leftarrow$  Вероватно сраслица од **гвозд** и **Баба**, § 5.7. \*\* У том случају назив се односио на нижи део планине Бабе обрастао шумом (гвоздом) за разлику од њеног вишега дела који је **планина** у извornом значењу речи, тј. високопланинска пасишта изнад шумске границе, уп. у омеђењу те групе планина одредбу над Велику како йланина сходъ у гвозд 42р. За *гв-* > *г-* уп. чак. *гозд*, слн. *gozd*, Гокчаница < \*Гвошчаница, \*Гвоздна > Гозна глава, међник истинићких планина, накнадно уписан у ДХ I 138, али пре 1762 (стр. 27).

**ГОЛО БРДО** п.: **ѹ голо бѹдѡ** асс. 12г, **коњ голога бѹда** gen. 32v.  $\leftarrow$  Упркос одређеном виду, у потм./асс. не предаје се дужина (са *-ow*).  $\leftarrow$  12г међник бањског поседа на л. обали Ибра, по Томовић 2011: 201 данас мањи потес у сз. делу Видовог брда у селу Рујиште; 32v међник будимљанској Горажда, и данас Голо брдо 1210 између Заграђа и Тмушића (Шкриванић 1956: 190; Томовић/Пушица 52; Томовић 2011: 232).  $\leftarrow$  Прасл. \**golъ* ‘то, необрастао шумом’, п. *-oje* + *\*bъrdo*, § 2.1.1, в. **брдо**. \*\* Уп. **штъ Голиихъ Бѹдъ** у омеђењу Словиња (повеља краља Душана хиландарском пиргу, MS 123, уп. Miklosich 1874: 23). Голо брдо је често и до данас продуктивно оронимско образовање, уп. три села тог имена у Босни, по једно у Славонији и у Албанији код границе са Македонијом (алб. *Golloborda*), два села *Golo brdo* у Словенији, планину Голо брдо у зап. Бугарској итд., за значење **Лысо**.

**ГОЛУБОВИЋ ПОТОК** т.: **ѹ голѹбовик' потоки** асс. **ѹс поток'** асс. 25г.  $\leftarrow$  Може се читати и *-ik*, али в. ниже.  $\leftarrow$  Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђекова, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 185 д.).  $\leftarrow$  Стсрп. Голубовић, gen. pl. патронимика на \*-овић од ЛИ Голуб + **поток**, § 6.1.2.2. \*\* Заједно са Славијинћ (студенъц) рани пример новосрпског типа Голубовића йошток. Орнитоним прасл. \**golѹbъ* > с.-х. *гѹлѹб* долази као ЛИ још од средњег века, уп. Голѹбъ Грковић 1986: 65, и данас Голуб, презиме Голубовић. Старији патронимик је Голуб-ић, овај на *-овић* вероватно према Вран-овић, в. **Врановићи**. Ивић/Грковић 1980: 100 такође читају Голубовић и полазе од личног имена, али поричу могућност да се ради о генитиву множи-

не (id. 97). Може се читати *Голубовик* и интерпретирати као универбизација од \**Голубов* *йоток*, § 3.1.3, али се такво образовање у овом случају не чини вероватним. Од апелатива (орнитонима) очекивало би се *Голубињ-ак* ‘голубији (поток/вис и сл.)’.

**ГОМЫЛА** f.: **школо је гомыла** пот. 25г, **на гомылоу** 36v, **оу гомылоу** acc. 37г, ~ **коњ џ'та** 26гv, **оу дрѹгроу гомылоу** 37гv, ~ **ниже вѹзинине гомыле** 38v–39г, **wt гомыле** gen. 39г. Писање **ы** је етимолошки утемељено (в. ниже) а почетком XIV в. њи се иза *m* вероватно још чуло као глас различит од *i*. † 25г, 26v међници бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђукова, неидентификовани (уп. Шкриванић 1956: 185 д.), 36v међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, с обзиром на контекст у *Рађеву гомылу обрх Чемерна* вероватно исто што и ДХ III 2283 у омеђењу Кушева: **на гомилоч чемеџника**, 37гv међници Подлужја, 38v–39г међник зетске Диноше, неидентификовани (уп. id. 192). § 1.2.6. ⇔ Прасл. дијал. \**gomyla* ‘хумка, хрпа камења’. \*\* Реч је варијанта од прасл. \**mogyla*; ограничена на српско-хрватски и словеначки *gomila* (буг. дијал. *гомила* је из српског), са једином северном паралелом у укр. дијал. *гомілка* ‘међник у виду хрпе камења’ (Miklosich 1874: 62; Skok 1: 488; SP 8: 81 д.; ЭССЯ 19: 115 дд.); крајња етимологија није извесна, самим тим ни то да ли је изворнији лик на \**mo-* или на \**go-*, а такође ни однос пре-ма алб. *mágulë*, *gamúlë*, рум. *măgură*. Раније се помиње деминутив **Гомылица** у Зети (повеља краља Владислава Св. Николи Врањинском, MS 26; Шекуларац 1987: 63), хронолошки следе **дѣѣ гомылѣ**, **оу гомылоу** из СП (ЗСПП 196), затим више потврда из ЛП, где се пише и **гомыла** и **гомила** (ЗСПП 229), па **Бѣла гомила** из повеље о Кичавској цркви (ЗСПП 240). Од доцнијих потврда, РКС 1: 216; 2: 84 д.; 3: 577 д. има **гомила** из горњег Подриња, међник Крушевског метоха, хиландарска повеља Дечанског (Šaf. Рам. 96, уп. Пешикан 1981: 45) и Мачве (РП). Потврде из БХ се територијално распоређују у Рашку (25г, 26v) и Зету (све осталае). ДХ III 228 **на гомилоч чемеџника** изгледа да потврђује лик једне од потврда БХ из Зете (36v, в. горе), приodataјући јој још једну из истог краја (2274: **а мегиа коѹшевоу** ... ј каменичке мегије на **гомилоч**), један исти међник самих Дечана је у двема верзијама **гомила**, у једној **могила**: ДХ I 134 **а дѣччамъ мегије**. ј (д) чѹвениога вѹѓа на **гомилоч**, III 82 **а се мегиа дѣчаномъ** оу чѹвленыи вѹѓа. **оу гомилоч**, или II 4: **а се мегије дѣччамъ ј чѹвениога вѹѓа на могилоч**; осим тога ДХ II има једну **могилу** из Кујавче (горње Подриње), 15: **мегије бабамъ з добѹчимъ доломъ ... на тѹи водицие на пѹѓань теџе на зљк'воу на могилоч на станькъ селцице съ подфимьциомъ**, коју овај пут потврђује III 633: **на пѹѓань теџе на зљк'воу на могилоч**. Светоарханђелска повеља даје четири пута облик **гомила** у међама села Војинца (АХ 277) и Јанчишта (292), оба северно од Призрена, катуна Голубоваца 293, у Горњем Подрињу, и села Саката 287, у Горњем Пилоту, данас у Албанији, али и два примера за **могыла** у омеђењу Купълника, данас Коплиќ, главно место Малесије северно од Скадарског језера, такође у Албанији: **оу теклиноу могилоч** (287), **мегије бѣле могиле** (288), те изведенцу **Могыльница** у међама Срђске метохије јужно од Призрена (280). На територији данашње Македоније стсрп. повеље помињу још једну **Могильницоч**,

код Штипа (1347, ГСУД 27: 291, уп. Станковска 2001: 280), затим села **Могилица** и **Могиљани** манастира Трескавца (РКС 2: 85). Село **Могила** у Григоровићевом поменику (185). И у РП јављају се оба лика, у омеђењу села у Мачви: **на Гроблице и јо Гроблица на гомиле ... на једине границе код Дреновца на могиле хатања** (Врд., Младеновић 2003: 54; исто и Бол., ib. 94, Рав., ib. 112), такође у Браничеву **на моогиле** (Врд., ib. 43; исто Бол., ib. 93, Рав., ib. 111), и данас *Могила*, отока Млавина (ib. 77). Овде прикупљена грађа свакако није потпуна, али се чини довољном за неке закључке. Претпоставка изворног лика *\*gomyla* могла се досад ослањати само на облик **Гомилица** из БП. Сада имамо вишекратно посведочено **гомыла** у БХ, где се „јери“ није могао ослањати на књижевну норму, те представља једно од најјаснијих сведочанстава да се посебност тог гласа у старосрпском почетком XIV в. још чуvalа, посебно иза лабијала. Што се тиче ареала, уз резерву да је у појединим записима, као у ДХ II 4, аутентични лик *гомыла* > *гомила* могао бити замењен црквенословенским **могыла**, слично као што се у БХ пише **коңца, пеңь за ку-һа, пең**, лепо се види да *гомыла* на старосрпском језичком простору има средишњи, а *могыла* рубни статус; то сазнање допуњава се чињеницама да је *\*gomyla* код куће на старохрватском (већ у XI в. *gomilia* на Брачу) и словеначком подручју, а да македонско-бугарски ареал практично зна само за *\*mogyla*. Што се тиче употребе и значења термина, *гомыла* долази у БХ редовно као међник, у два примера из Рашке без атрибута, у Зети редовно као други члан АС (**Љубкова гомыла, Мала гомыла, Рађева гомыла, Три гомиле, Угњурска гомыла, Врзинина гомыла**). Вероватно се у свим случајевима ради о вештачким, а не о природним елементима рељефа, било о старим, праисторијским надгробним хумкама, било о хрпама камења набацаним негде да означе међу (уп. горе украјинско значење), другде у склопу народних обичаја (каменовање ухваћених, проклињање непознатих криваца). Није извесно да ли су Љупко, Рађ, Угри(н) били људи који су сами набацали по њима назване гомиле да означе границе својих поседа, или преступници који су на тим местима каменовани („турени под гомилу“, како се то каже у Васојевићком закону), или ту *гомыла* значи оно што и струс. *могыла* ‘гроб, гробна хумка под којом је неко сахрањен’. Претпоставку о хагионимској мотивисаности *Врзинине гомиле* поткрепљује *Теклина могыла* коју у истом крају бележи АХ (в. горе).

**ГОРА** f. само у **Срђња гора, Чрне горе** (в.). ⇔ Прасл. *\*gora* ‘брдо, планина; шума’, §§ 1.2.2, 1.1.4. \*\* Прво значење у *Срђња гора*, друго у *Чрне горе*, али и тамо, с обзиром на облик множине, укрштено са првим (‘планине обрасле *чрном гором*, тј. *чрногорицом*’, а не ‘четинарске шуме’); двосмислен је и деминутив **Горица**. Оба значења су прасловенска, оно прво — још праиндоевропско (уп. стинд. *giri-* ‘брдо, планина’, авест. *gairi-* id.), друго се развило у балтословенском (уп. лит. *girià* ‘шума’, стпрус. *garian* ‘дрво’), свакако у вези са природом праисторијске постојбине Балта и Словена у североисточној Европи, без истакнутијих облика рељефа (високих брда, планина), где је главна опозиција била између мочварних низина и узвишиенијих, шумом обраслих места (ЭССЯ 7: 29–31; SP 8: 94–97). Слично и у немачком

*Wald* осим ‘шума’ значи и ‘шумом обрасло брдо, планина’, уп. *Schwarzwald* ‘Црна гора’ итд., док је за високе планине резервисан назив *Alpe* који подразумева одсуство шуме, в. **планина**. Друге стсрп. потврде су само делом једнозначне, нпр. ‘планина’ у **светије гођи Јоона**, где је *гођа* превод за гр. ὄρος (в. **Света(ја) гора**) или ‘шума’ у примеру из ДЗ: *Што њосће, ону земљу да не тежжи, тъкмо да сстоји њусћа, да расице гора*, иначе је присутна недоумица, како то указује већ Даничић (РКС 1: 218). Занимљиви су тамо наведени контексти где се *гора* противставља речима *поље* (MS 96, 449), *земља* (свакако у значењу ‘ораница’), *лозје и вода* (ib. 531), *земља и ћаша* (‘пањњак’); да није исто што и **брдо** доказује пример *ујрав уз гору на брдо* (ib. 127); свуда је или напростио ‘шума’ или ‘шума на узвишеном положају’; реч **шума** се први пут помиње управо у БХ, али још увек није била ушила у широку употребу у данашњем значењу.

**ГОРАЖДЕ** п.: **село гођакде** пом. 31v. ◇ Бањско село у жупи Будимљи, и данас *Горажде* у суседству (данашњег села) Будимље (Шкриванић 1956: 189; Томовић 2011: 232), у тур. попису из 1485. *gwraždə* (Пешикан 1984: 198). Није јасно да ли се запис **Гођакде** у Соп. пом. 183 односи на ово место или пре на град у босанском Подрињу, као они у Крушевском поменику (ГСУД 42: 130). ⇔ Прасл. \**Goražd'*, adj. poss. од ЛИ \**Gorazdъ*, n. -d'e према \**se(d)lo* ‘село’: „Гораздово село“, § 2.2.2.6. \*\* ЛИ у основи је поименичен прасл. приdev \**gorazdъ* ‘вешт, спретан’, а његови познати носиоци били су један карантански кнез у VIII в. и један ученик Методијев (СП 8: 99). Подударна топономастичка образовања представљају име града на Дрини *Горажде*, 1415. 8 **Гођакде**, у дубр. лат. писмима *Gorasda* 1383, 1567. (Шкриванић 1956: 1959: 53; Jireček 1879: 86), у Хвосну **Гођакда въсь** око 1220 (ЖП, ЗСПП 91), дан. *Gorajdeva* (Miklosich 1860: 265, 1864: 27; Ивић/Грковић 1980: 100), у Мађарској *Garasd, Geresd* (Rospond 1983: 73, Kiss 238 s.v. *Geresdlak*), поль. *Gorazdz* (SP 1.c.), у Шлеској *Góraždze*. Како ни приdev ни ЛИ од њега нису посведочени у старосрпским изворима (иначе доволно издашним кад је реч о мушким антропонимима), топоними *Горажде*, *Горажда*, *Горажда въсь* припадају ван сумње преднемањићком времену.

**ГОРИЦА** f.: **пѹќмо гоѓици** dat. 37v. ◇ Међник Подлужја, неидентификован, можда у вези са именом данашњег села *Горичани* на л. обали Мораче ј. од Подгорице (Томовић 2011: 242). ⇔ Прасл. \**gorica* ‘брдашце; шумица’. \*\* У с.-х. су, као и у буг., посведочена оба значења, док сљн. *gorica* и рус. дијал. *góriča* значи само ‘брежуљак’, слч. дијал. *horica* само ‘шумица’ (ЭССЯ 7: 45). Уп. и Miklosich 1874: 24. Топониме **Гоѓица**, **Гоѓичани** РКС 1: 219 д. има такође из Зете, један је данашње острво *Старчева Горица* у Скадарском језеру, други вероватно брдо *Горица* под којим се развио данашњи главни град Црне Горе *Подгорица*; *Горичани* ће бити горепоменуто село ј. од Подгориће; РСА 3: 485 бележи да у околини Скадарског језера *гòрица* као термин значи ‘острвце обрасло густом ситном шумом’.

**ГОРЊА ЛОКВА** f.: **пѹќмо гоѓ'неи лок'вѣ** dat. 37v. ↗ Датив на -ѣ овде претпоставља секундарну *a*-основу **локва**. † Међник села у зетском Подлужју, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Прасл. \**gorъn'ъjь*, f.

-aja + \*loky, -ъve, § 2.5.3.1, в. **ЛОКЬВ.** \*\* Атрибут претпоставља опозицију према некој другој („доњој“) локви (која се у омеђењу не помиње).

**ГОРЊИ ИБ(Ь)Р** m.: по ибоу го<sup>и</sup>ни<sup>е</sup>моу dat. 73v. ⇝ Поменут заједно са Јелшаницом, Ситницом, оба Лаба и Дршковином као „духовна област“ рашког епископа, овај хороним односи се очито на горњи слив Ибра низводно отприлике до ушћа Рашке, докле је сезало на ту страну Светостефанско властелинство. ⇣ Прасл. \*gor'nyj 'yj > стсрп. *горњи* + **Иб(Ь)р**, § 2.5.3.1.

**ГОСПОДИНА ЦРКВА** f.: къ господинъ цъкви dat., шт цъкве gen. 12r. ↗ -жд- вероватно стоји за ѡ, в. ниже. ↑ Међник бањског поседа на левој обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181; по Томовић 2011: 201 могао би се повезати са црквом у селу Банов До). ⇣ Стсрп. *госпођин*, adj. од *госпођа*, f. -ина + **црквъ** ‘Богородичина црква’, § 2.5.1.1. \*\* Прасл. \*gospod'a ‘госпођа’ са примањем хришћанства код Словена почело се применјивати на Богородицу, тако и стсрп. (Дубровник) **иконица съ швазомъ** **госпоги пфѣчисте** (Пуцић 2: 50), до **госпогина дне** (Пуцић 1: 104), српсл. **пфѣ-светъни госпожди богоодици** у Немањиној повељи Хиландару, у том значењу и стсл. **госпожда**, струс. **госпожа**, рус., укр. *госпожа*, пољ. *gospodza* (SP 8: 141; ЭССЯ 7: 60). У питању је рани калк према лат. *Domina nostra*, гр. ἡ Κύρια Θεότοκος, који није имао књишки карактер већ се употребљавао у народном говору, и то свакако у извornом старосрпском лицу са ѡ, тако да писање **госпождинъ** у БХ по свој прилици одсликава тежњу писара ка замени народске форме цркенословенском, изражену код хагионима, уп. **Георгијева црквъ, Георгијев виноград, Стефање брдо, Стефањи стлпъ, Трифонъ крст.** Лик *госпођа*, који се и данас чује у народу а долази и у називима Богородичних празника (*Велика, Мала Госпођина*), настао је на словеначко-чакавско-шћакавском терену (РКС 1: 226 има **госпоја** ‘госпођа’ из исправа краља Твртка и Сандаља Хранића, MS 189, 274), уп. син. заст. *gospođa*, данас. стегнуто *gospá, nebeška Gospá* ‘Богородица’, чак. *госпоја*. У њему се очituје утицај са католичког запада (уп. Skok 1: 593 д.); Српска православна црква не употребљава данас **госпођа** и **госїа** за Богородицу.

(**ГОСТИВАР** m.), adj. **гостиварски:** (иго<sup>и</sup>менъ) **гостиваř'ски** даниль m. sg. nom. (86r). ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: **гостиваř'ски** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304°). ⇝ Данашњи град *Гостивар* у Пологу (з. Македонија). У збирном попису крајишта Иса-бега Исхаковића из 1455. Гостивар се бележи као село и трг (Šabanović 1964: 85; тачан запис би, по арапском препису оригинала на стр. 115r, гласио *kwstwar*). ⇣ Прасл. \*Gostivar'ъ, adj. poss. од ЛИ **\*Gosti-varъ**, § 2.2.2.1. \*\* Јужнословенски *j*-посесив има тачну паралелу у чеш. *Hostivar* (Miklosich 1860: 265, 1864: 28; Заимов 1973: 94; Rospond 1983: 75). Неће бити у праву Заимов l.c. када, идући за Профоусом (Profous 1: 640), тумачи ЛИ **\*Gosti-varъ**, посведочено само у основи ова два топонима, као ‘онај који вари, тј. кува за госте’, јер је постојала и варијанта имена са обрнутим следом истих чланова **\*Var(i)-gostъ**, одражена у чешком топониму *Varhošt'*, где Свобода с правом претпоставља прасл. \*varovati ‘чувати’ (Svoboda 98). Тај пак глагол је оштесловенска позајмљеница из старовисоконемачког *waron*, чиме се објашњава појава имена сложених с њим управо на данашњем чешком тлу, тако

да се *Гостивар* убраја у трагове досељавања на Балкан са западног руба по-зног општесловенског континуума (уп. А. Лома, ЗМСС 43/1993: 115 д.).

**ГОСТИЉЕ** н.: **Сеља:** ... **Гостиље.** И **двојгто гостиље** пом. 37r. ☞ Данас *Гостиљ(e)* у доњој Зети (Шкриванић 1956: 192; *Гостиљ* Стаматовић 69), у тур. попису 1485. *Gostil* (Пешикан 1984: 176); у повељи Св. Саве Св. Николи Врањинском **штъ Гостила** (Шекуларац 1987: 60; препис из прве четвртине XVII в.; по Ђ. Бубалу, ССА 5/2006: 250 д., оригинал је највероватније био фалсификат из средине XIV в.). По Томовић 2011: 242, друго Гостиље налазило се при ушћу Гостиљске реке у Скадарско језеро. Није јасно да ли се запис у Шудиковском поменику *Гостили(е?)* (тако Љ. Стојановић, ПКЛИФ 8: 182) односи на једно од два села поменута у БХ или на неки други Гостиљ/Гостиље, в. ниже. ⇔ Прасл. \**Gostil'ь*, adj. poss. од ЛИ \**Gostilъ*, п. -'e према \**se(d)lo* ‘село’, § 2.2.2.2. \*\* Деантропонимно порекло претпоставља већ Miklosich 1860: 265. Ивић/Грковић 1980: 100 изводе од ЛИ *Гостили(o)*, на општесловенском плану посведочена су оба лика; старији је свакако \**Gostilъ* > буг. *Гостил*, стчеш. *Hostil*, струс. *Гостиљ* као хипокористик од \**Gosti-l'ubъ*, млађи — \**Gostilo*, настао одатле насллањем на хипокористике изведене суфиксом \*-(i)*lo*, уп. стсрп. **Гостило**, име власима у ЖП и у ДХ III), струс. *Гостило*, *Гостила*. Уп. Грковић 1986: 66; Svoboda 170; Rospond 1983: 74, Васильев 307). Придев *Гостиљ* може се извести и из једног и из другог лика, а среће се као топоним и другде: **Гостиље** бележе поменици (ГСУД 42: 130; Рач. пом. 39), данас постоје села *Гостиљ* код Сребренице, *Гостиље* код Чајетине, *Гостиље Брајовићко* и *Гостиље Марининићко* код Даниловграда, *M.* и *B.* *Гостиља* код Вишеграда (ИМ), *Гостиљ* врх на Озрену. Са творбене тачке гледишта, нема основа да се игде у основи ових *j*-посесива претпостави фитоним *гостила*, хапаксно забележен у АХ као међник Купљеника: **ѹ каменъ ис кога је изфасла гостила;** посреди би најпре могла бити варијанта од *косијела*, *кошијела*, *косијила* ‘дрво *Celtis australis*’, за које уп. Skok 2: 165.

**ГОШЕВО** н.: **село гошево** пом. 30. ☞ Бањско село „под Јелечем“, и данас (Г. и Д.) Гошево ј. од Н. Пазара између Јошанице и Знуше (Шкриванић 1956: 188; Томовић 2011: 230). ⇔ Прасл. \**Goševъ*, adj. poss. од ЛИ \**Gošъ*, п. -*evo* према \**se(d)lo* ‘село’, § 2.4.2.2. \*\* На прасл. старину ЛИ у основи указује стчеш. *Noš*, које Svoboda 149 тумачи као хипокористик на -š од сложених имена са *Gost-*, *God-*, но можда би се пре могло помишљати на скраћење од *Драгош*, *Нѣгош*, *Богош* или сл., што је тип хипокористика од сложених антропонима на -слав обилно посведочен на старосрпском терену (уп. **Дѣагошъ** Грковић 1986: 89, веома често; **Богошъ** id. 30; **Нѣгошъ** id. 137) и још прасловенски, уп. чеш. *Drahoš* поред *Drahoslav*, пољ. *Drogosz* поред *Drogosław* (Svoboda 152, уп. 75; Taszycki 1925: 100), за тип скраћивања савр. срп. *Гање* од *Драган*, *Лање* од *Милан*). Презиме *Гошевић* забележено је у Кучима (СЕЗ 8: 132). На западном ободу Пештерског поља има друго *Гошево*, 1571. „Гошева“ у нахији Бихор (Катић Т. 2010: 496), на које се свакако односи **Гошевшина**, међник полимског Молстира у БП (Спом. 3: 7) < \**Гошевск-* + -ина ‘(бивша) Гошевска земља’ (уп. § 5.4). Ивић/Грковић 1980: 101 претпостављају у основи

ЛИ Гоше, посведочено само у новије време, које изводе од *Голуб*, *Госћимир*, *Госћил* или сл., али допуштају и несловенско порекло.

**ГРАБЬЦ** т.: за *граб'ць* асс., *wt граб'ца* gen. 36r-v. ⇔ Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Старп. *грабъц* дем. од *граб* < прасл. \**grab(r)*ъ ‘дрво граб, *Carpinus*’, § 1.1.4.1. \*\* Други **Грабьцы** помиње се 1380. као заселак села Јелшанице у горњем Подримљу, у Пећком поменику (*Грабиць*, ГСУД 42: 130), изгледа и у тур. попису из 1455, и данас му име живи као *Грабац* (Пешикан 1981: 46; 1984: 262), а Pulević/Samardžić 149 бележе *Грабац* ‘део Малог брда где расте граб’ у некадашњем селу, сада предграђу Подгорице, Момишићима, што указује да и у помену из БХ, који потиче из исте шире области, треба видети пре право топографско назвање него ли апелатив ‘мало дрво граба, грабић’. Полазиште је вероватно било колективно значење основне речи *граб* ‘грабље, грабова шума’, одатле *грабъц* \*‘грабова шумица’, уп. старп. **Грабь** као међник у двема повељама Стефана Дечанског, из доњег Подримља (MS 87, уп. Пешикан 1986: 23) и из Црнице (MS 114); у првом случају она се до данас сачувала као ороним *Граб* (Пешикан 1986: 23). Занимљиво је да се у истом омеђењу, а реч је о јужнометохијским селима око Д. и Г. Хоче, исти дендроним јавља и у друкчијем лицу: *пѹќко шоѹме оѹ мали габ’ѹ* (MS 87). Прасл. дендроним \**grabr*ъ, непосредно одражен једино у слн. дијал. *gräber*, -*bra*, с.-х. кајк. *gräber*, шток. дијал. (Славонија) *gräbar*, -*b(a)ra*, на старп. терену заступљен је прогресивно дисимилованим ликом \**grab*ъ, уп. слч., чеш., глуж. *hrab*, дуж., пољ. *grab*, рус., укр., блр. *граб*, насупрот регресивној дисимилацији у слн. *gäber*, -*bra*, мак. *гaber*, буг. *габър* (уп. ЭССЯ 7: 99 д.; SP 8: 182 д.). На спрском терену облик *габ(a)р* данас је ограничен на југоисточне, призренско-тимочке говоре, у пограничју македонско-бугарског ареала. Једини његов старп. помен сведочи да је у призренском крају у првој половини XIV в. он постојао упоредо са ликом *граб* и да је овај други на том терену старији, јер је већ тада био очврснуо у ороним, док се код *мали габър* очито ради о дескриптивној означи топографског објекта — дрвета на међи — у тамошњем живом говору онога времена (А. Лома, ОП 17: 466). Том млађем слоју у истом крају припада и топоним **Габровиць**, који бележи АХ 271 (уп. ib. 463).

**ГРАБОВИЦА** f.: (**ниже**) **грабовице** gen. 40r. ⇔ Међник бањског села у Зети Храстја, данас *Грабовице* f. pl. шума у Дучићима (Петровић Д. 1988: 9, уп. 53). ⇔ Прасл. \**grabrovъ*, adj. од \**grabrъ* ‘граб’, f. -*ova* + \**-ica*, § 3.2.6. \*\* Полазиште универбализације у овом случају је, с обзиром на десигнат, највероватније била АС \**Грабова гора* (или *шума*), другде се исти лик може сводити на \**Grabrova réka* или *vъsъ*, уп. на с.-х. терену бројне топониме и хидрониме *Грабовица*, даље буг. *Габровица*, слн. *Gabrovica*, слч. *Hrabovica*, чеш. *Hrabovice*, пољ. *Grabowica* итд., овде **Грабовички поток**. За варијантност лика дендронима у основи уп. **Грабьц**, за прасл. старину придева на -*ovъ* од њега в. ЭССЯ 7: 98 д.; SP 8: 181.

**ГРАБОВИЧКИ ПОТОК** т.: оѹ *грабович’ки потокъ* асс., **конь потока** gen. 26v. ⇔ Међник бањских села у Рашкој Дѣжева, Сути и Бѣкова; по Томовић 2011: 227 данашњи поток *Грабовац* који се улива у Миоч (Мијец?), десну

притоку Пусте Тушимље (Шкриванић 1956: 185 наводи само име брда *Грабовац* на ушћу потока Пусте Тушимље у Тушимљу). ⇔ Стсрп. *Грабович(с)ки*, adj. poss. од \**Грабовик* или \**Грабовица* + **поток**, § 5.6.1. \*\* Данашње *Грабовац*, ако је посредан одраз међника из БХ, указује на упоредо постојање топонима \**Грабовица* (село?), уп. овде **Грабовица**, и хидронима \**Грабовиц*, универбизованих од \**Грабова въс*, одн. \**Грабов йошок*. За етимологију основне речи в. **Грабъц**.

**ГРАД** т.: под град' 17г; pl.: да ... гради граде асс. 46v. ⇔ 17г односи се на тврђаву **Звечањ**, 46v је општа одредба у законодавном делу повеље, уп. 54v где реч значи обавезу градње и поправке утврђења. ⇔ Прасл. \**gordъ* ‘оградом заштићен простор, утврђење’, § 1.2.5.1. \*\* Стсрп. **градъ** означава искључиво тврђаву и насеље унутар градских зидина, док се за неутврђено насеље око тврђаве употребљава назив **подградје**, за веће насеље без тврђаве **трг**. До у XIX в. та дистинкција успостављала се хунгаризмом *вароши*, поуздано посведоченим од 1446 (**градъ Клвчъ и ваюшъ Подъклвчъ** у једној босанској исправи, MS 439; у Раковачком препису ДЗ § 168 ради се о познијој гласи). Као топоним чешће се јавља изведенница **градъц**. Уп. и **градиште**, град f.

**ГРАД** f.: К црквок'номоу добытку ничии добыт' къ да се не приставлю, ни оу вб'це ни оу къаве, ни оу кобыле, ни оу коне, ни оу свине, ни на поли ни оу гради loc. (50г). ↗ У ЗК 320а преведено као локатив од *град* т.: „црквој стоци ничија стока да се не приставља, ни у овце, ни у краве, ни у кобиле, ни у коње, ни у свиње, ни на пољу, ни у граду“, премда то значење не одговара контексту а сама БХ са **Пожежена град** пружа једну потврду за фемининум. ⇔ Прасл. \**gordъ, gordи* ‘ограђено место, стаја’, § 1.2.5.3. \*\* За прасловенску старину речи уп. глуж. *hródz* ‘стаја (за краве)’, дуж. *grož*, -ži ‘ограђено место за животиње, стаја, кокошињац’ пољ. *gródz, grodzi* ‘ограђено место, врт, ливада, пањак’, струс. *городъ* ‘ограда’ (SP 8:105–106). Стсрп. **градъ, -и** f. ‘стаја, тор, обор (и сл.)’, исправно је препознато већ од Даничића у допунама РКС (3: 580) на основу места из АХ подъ цафеве гради до лоцга (омеђење забела Слатине), где примећује: „ту ће бити *sepes, stabulum*, и може бити женског рода“, затим у RJA, са две потврде из XIV и XVI в.

**ГРАДЬЦ** т.: оу град'цъ асс. 31v, подъ град'цъ 33г, шт град'ца gen. 31v, (игоумень) **моғав'скаго градца ևфъемъ** gen. (86г), adj. **градъч(с)кий**: (игоумень) **градъч'кии исалия** т. sg. nom. (86г), шт **междъ градъч'скииъ** f. pl. gen. 42v, съ **градъч'ком мегом** f. sg. instr. 43г. ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: **градачки** двапут, и међу игуманима и међу епископима (Šaf. Pam. 54 д. = ЗН 303°, 304°; ЗССП 478, уп. **Кончул**), **моғавскаго Градца** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304°). Писање **градъч'скии** је етимолошко, **град'чкии** одражава стварни изговор почетка XIV в., негде се тада можда изговарало већ и **градачки**, уп. писање **Градачьцъ = Градъчъцъ**. ⇔ 31v, 33г међник будимљанског Горажда, данас брдо *Градац* (842 м) са развалинама старе тврђаве јз. од села (Шкриванић 1956: 189; Томовић 2011: 232 наглашава да „остаци утврђења на Градцу нису истражени“), 42v, 43г, 86г односи се на манастир Градац, задужбину краљице Јелене, (**мѣсто, монастырь**) **Градъцъ** ЖКА 75, 92, 94, 98; *Моравски Градъц* у 86г је данашњи Чачак са Богородичином црквом, задужбином Немањина бра-

та Страцимира, у летопису: **създа църковъ богочодици Градъцъ при ѿещѣ Моравѣ** (РКС 1: 232). ⇔ Прасл. \**gordъcь* ‘утврда’, § 1.2.5.1. \*\* Уп. стсл. **градъцъ**, струс. **годоцъ**, чеш. *hradec*, пољ. *grodziec* итд.; реч је по пореклу деминутив на -ъсъ (< \*-kъ, уп. у Грчкој на више места Гардік) од \**gordъ* > **град** т. али углавном употребљаван синонимно са њом, без деминутивне низансе (уп. **Градъчъцъ**), свуда често и као топоним (ЭССЯ 7: 39; SP 8: 105 д.).

**ГРАДЪЧЪЦ** т.м.: **ѹ градачъцъ** (sic!) acc. 13г, **ѿ г’та ѹ градъч’цъ** acc. 14v. ↗ **градачъцъ** једини сигуран пример за ь > а у БХ, уп. **Невечерањ, Худач.** ⇔ Међник бањским селима на л. страни Ибра, по Шкриванић 1956: 181 вероватно данашње брдо *Градина* 1308 м, док Томовић 2011: 201 идентификује са истоименим висом од 953 м на ушћу Вучјелокванске у Црначу реку. Како се у истим међама помиње **Златы камы**, свакако исто што и „мезра Градачац у близини села Злати Камен, припада Трговишту“ 1571 (Катић Т. 2010: 302). ⇔ Старп. dem. од **градъцъ**, § 1.2.5.1. \*\* Пошто је основна реч изгубила своју изворну деминутивну вредност, образован је од ње нови деминутив тако што јој је поново додат у њој већ присутан суфикс -ъсъ. Данашњи одрази стерп. *градчъцъ*, *градъчца* у топонимији су *Грачац*, заснован на nom.-acc. и *Градачац*, настао уопштавањем основе косих падежа (фонетски би било *Гра(д)чац*, ген. *Градачаца*). Евентуална замена данашњим називом *Градина* могла би бити везана са урушавањем некадашње тврђавице, уп. **градиште**.

**ГРАДИШТЕ** п.: **под градиште** acc. 16г, **на градиште** acc., **ѿ градишта** gen. 12г, **ѹ врати градишто** dat. 21v. ↑ 12г међник бањског поседа на левој страни Ибра (Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201), 16г међник свето-стефанског поседа око десне притоке Ибра Бистрице, оба неидентификована (уп. Шкриванић 1956: 183); 21v међник Бања у Хвосну, вероватно = *Градина*, брдо са траговима темеља сев. од дан. села Бање (Пешикан 1981: 46, Томовић 2011: 215, уп. **врати**). ⇔ Прасл. \**gordišče* ‘место где је некад било утврђење, развалине тврђаве’, § 1.2.5.1. \*\* Уп. буг. *градище*, слн. *gradišće*, слч. *hradište*, чеш. *hradiště*, глуж. *hrodzišće*, пољ. *grodziszcze*, рус., укр. *городище*, блр. *гарадзішча* (Miklosich 1874: 25; ЭССЯ 7: 35 д.; SP 8: 101 д.). На централном српском терену је у позније доба овај термин потиснут синонимом *градина*, уп. горњи пример из сев. Метохије, а задржао се на истоку, где *градина* значи ‘врт’. В. **Бруничко градиште**.

**ГРАЂЕНА ГЛАВА** f.: **ѹ граѓеноу главоу** acc. 39v. ↗ **гје = ѡе**. ⇔ Међник бањског села у Зети Храстја, по Петровић Д. 1988: 9 „у околини Фундане могли (би му) одговарати и *Градина* и *Грађеник*, али не и *Грађен* — који се налази далеко према си., испод Хума ораховског“. ⇔ Прасл. \**gord’epъ*, pt. pf. pass. од \**gorditi* ‘градити’, f. -ena + \**golva*, § 2.8.1.1, уп. **глава**. \*\* Овде *градити* најпре ‘ограђивати’ (в. РСА 3: 546а), дакле: ‘(сухозидином?) ограђен врх брда’.

**ГРАНИЧАНЕ** т. pl.: **Село граничане** nom. 11г, **тегиє граничамъ** dat. 13v. ↗ 13v стари датив назалне промена са краћењем основе. ⇔ И данас *Границане*, си. од Лепосавића (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199, 204 д.), у повељи цара Уроша о замени поседа између кнеза Војислава и челника Млсе

из 1363. **сeљw војеводина чl(о)в(ћ)ка Границани** (CCA 2: 145), у тур. попису из 1566–74. „Гранчани“ (Томовић 1987: 55). ⇔ Етник на *-jane* од топонима \*Граница или \*Границе, § 5.5. \*\* Прасл. \*granica тумачи се као изведеница од \*grānъ ‘урез под углом у стабло као ознака међе’, уп. најскорије Куркина 2011: 218 д. Осим ‘међа’, граница на словенском јтугу значи и врсту храста; ЭССЯ 7: 106 д. види ту два значења исте речи, SP 8: 190 д. — две различите прасл. речи. Најранија стсрп. потврда била би из 1252. у Морачкој повељи, сачуваној само у препису на зиду цркве из 1639 (ЗСПП 192), затим у ЛП (ib. 229) па *кайтунска граница* у Врањинској повељи краља Милутина (ib. 425). И друго значење је још старосрпско, најраније недвосмислене потврде су из Раваничке повеље (1381, сачувана само у преписима XVII–XVIII в.): **мeга м8** (селу Ленитковци или Летњиковци у Браничеву) ... **на вит8 границ8** (Врд., Младеновић 2003: 53), **на един8 границ8 код Дреновца на могиле хата8** (ib. 54, омеђење села у Мачви). Одатле ће бити множина Границе као име селима (код Младеновца, код Нашица у Хрватској, код Бусоваче у Босни), док је једнина Граница (села код Бојника и Билеће) двосмислена на нашем терену. Етник у БХ најпре се односи на људе који живе на граници, у неком пограничју, или на досељенике оданде, уп. у Чешкој *Hranice*, у Польској *Granica* на више места.

**ГРДИЈНО БРДО** п.: **oψ гѹдинo бѹдo** асс., **wt бѹдa** gen. 24v. ↗ Може се читати и *Грдијно* и *Грдијино*, али в. ниже. ♫ Међник бањских села у Рашкој Ђакова, Пользा� и Хропалице, вероватно исто што и **Грдињ брѓg** (оба су оронима међници Ђакова, оба у близини Курјаче, уп. Ивић/Грковић 1980: 101), неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 227 помишља за оба имена на потес *Грде* у селу Будиће). Уп. **Гѹдaи** поред **Гѹгaи** у Сопоћанском поменику (Соп. пом. 183). ⇔ Прасл. \*Gъrdъjnъ, adj. poss. од ЛИ \*Gъrdъjъ, п. -no + \*bъrdo, § 2.2.1.8, в. **брдо**. \*\* За ЛИ у основи уп. рус. *Гордой* (Тупиков 114); оно је поименичен одређени вид придева прасл. \*gъr-dъ(jъ) у његовом позитивном значењу ‘поносан, јуначан’ (данас у српском само као русизам *горд*, док домаћи лик *грд(ан)* значи ‘ружан, прекомеран’, али неодређени вид **Гѹд** као ЛИ посведочен веома рано, надгробним натписом жупана Грда из Требиња насталим пре 1186 (ZN 5985<sup>o</sup>), доцније око 1220. **Гѹд** име влашком кнезу у ЖП (ЗСПП 91), тројици влаха у Милутиновој повељи Хиландару (id. 59). Посесив на -ovъ од \*Грдиј је у основи топонима патронимског порекла *Грдијевићи* код Фоче, уп. од стсрп. ЛИ *Драги(j)* (Грковић 1986: 86) посесивно образовање *Драгиње* < \*Драгијно, село у Јадру, поред *Драгијевица*, село у Подгорини. Родић 1980: 316 чита *Грдино* и изводи од **Гѹд**, што творбено не иде; Ивић/Грковић l.c. читају *Грдијино* и изводе од непосведоченог ЛИ \*Грдија.

**ГРДИЊ БРЂГ** т.: **ниzъ гѹдинъ бѹдъg** асс. 28г. ↗ Може се читати и *Грдин Ѯрѓg*, али в. ниже. ☐ Вероватно исто што и **Грдијно брдо**, в. тамо. ⇔ Прасл. \*Gъrdъjnъ, adj. poss. од ЛИ \*Gъrdъjъ + \*beѓgъ, § 2.2.1.8, в. **брѓg**. \*\* Запис у акузативу не омогућује одговор на питање да ли се *jn*, посведочено у *Грдијно брдо*, овде у финалној позицији развило у *-n* или упростило у *-n*.

**ГРЕБЉЕ** f. pl.: **oψ гѹебли** асс., **wt гѹебль** gen. 12г. ♫ Међник бањског поседа на л. страни Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181; Томо-

вић 2011: 201). ⇔ Прасл. \**grebl'a*, можда у значењу ‘стаза, путања’, § 1.2.3.

\*\* У с.-х. је реч *грéбља*, са чакавском варијантом *грéбја*, посведочена у Далмацији у значењу ‘стаза, путања; јарак ископан у врту за сађење поврћа’; посреди је још прасл. изведеница \**greb-ja* од глагола \**grebti* у значењима ‘копати, згртати’; у северним словенским језицима она значи још ‘ров, бедем, бразда, насып, мост насыт грањем и брвнима за прелаз преко мочваре, брана (устава) на реци’ и сл. Та резултативна значења треба одвојити од синонимног назива за оруђе *грéбља* = *гребљо* ‘ватраль’, син. *gréblja* id., цсл. **г҃ебли** ‘весло’ итд.; в. SP 8:195 s.v. *gr'eba*, без старосрпске потврде. Контекст омеђења (*ої Орашица у Лысо, од Лысога ꙗо врху у Гребль ꙗо дѣлу*) не пружа доволно индиција за одговор на питање о каквом се топографском објекту ради.

### **ГРЛО** н. в. Сухогрло.

### **ГРОБЉА** ф. в. Модрча гробља.

**ГРОХОТ** м.: **ѹ** **г҃охотъ** 32v. † Међник Горажда у Будимљи, неидентификован (Шкриванић 1956: 189–190; Томовић/Пушица 52). ⇔ Прасл. дијал. \**groxotъ* ‘камена осулина, шљунак’, § 1.1.3. \*\* У том и сличним значењима поред с.-х. *грохотъ* још син. *grohōt*, укр. дијал. (хуцулски) *грех'itъ, -ота*, буг. *грохота* (Schütz 1957: 36; ЭССЯ 7: 135–136). Већ око 1260. **ѹ** **Г҃охотъ, шть Г҃охота** међник Крушевца у Дршковини (Спом. III 9, уп. Пешикан 1981: 46), даље у ДХ I 216 = II 40 = III 2034 међник Велике у горњем Полимљу, III 2577 међник планина у масиву Ђеравице. Miklosich 1874: 27 тумачи као *grohotъ* ‘sonitus’.

### **ГРУДА** ф. в. Три груде.

**ГУБАВЬЧ ПОТОК** м.: **кон'** / **конь** **гоубав'ча** потока gen. 17v, 32г. ◎ 17v међник Стрђлца, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 183), 32г међник будимљанској Горажда, Шкриванић као да га је идентификовао на терену, на стр. 189 пише Губавча *йошок*, на карти на 190 је Губавчев *йошок*, али се у Томовић 2002, 2011 и Томовић/Пушица не помиње. Трећи подударан назив и у Метохији: ДХ **ѡд** **гоубав'ча** **потока** међник Чабића I 165–6, II 24, Ш **гоубавча** **потока** међник Чабића и Штитарице III 1059, **ѹ** **гоубавъчъ** **потокъ** међник Штитарице и Ђурђевика I 183, II 25, III 1093–4, Чабићевог засеока Добродола II 57, у свим случајевима исти објекат, упркос Пешикановој резерви (1981: 46). ⇔ Старп. \**губавъч*, adj. poss. од *губавъц* + **поток**, § 2.2.1.3. \*\* Родић 1980: 307. Није извесно да ли је посреди колективна или индивидуална припадност, ‘губавачки поток’ или ‘Губавчев поток’. Могуће је да су колоније лепрозних – губаваца дале име појединим местима. Са друге стране, надимак **Гоубавъцъ** посведочен је у АХ 272: неки **Богданъ Гоубавъцъ** имао је два млина у околини Призрена; и **Гоубавъчъ виноградъ** у Сухогрлу од којег је по-ла краљ Душан подарио Хиландару (MS 123) свакако је назван по надимку (бившег) власника. Село Губавач, -вча има данас код Бијелог Поља, 1571. Губавач, Губавач Дол у нахији Бихор (Катић Т. 2010: 532, 549). Уп. и мтп. **Губавче** на подручју Пивске планине (Цицмил 179). Основна реч *губа* је прасловенска (\**gɔba* ЭССЯ 7: 78 дд., SP 8: 159 дд.).

**ГУМНИШТА** n. pl.: **Село гоум'ништа** пом. 20г. † Данас непознато, где у Метохији око Клине (уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1981: 46; Томовић 2011: 214). ⇔ Прасл. \**gumnišće*, pl. -išća ‘место на којем се налази(ло) гумно’, § 1.2.5.3. \*\* Уп. буг. *гъмниште*, слн. *гумнишче*, стчеш. *humnišče*, дуж. *gumniščo*, рус., укр. *гумнийце*, блр. *гумнишча* (ЭССЯ 7: 173; SP 8: 306). РКС 1: 244 s.v. **Гоумништа** има две потврде са македонског тла; уп. Miklosich 1874: 28. У савременој топонимији *Гумниште* код Вучитрна и Гњилана, *Gumnišće* код Љубљане, чеш. *Humniště*.

**ГУСИНО** n.: **Село гоусино** пом. 34г. ☐ Данас варошица Гусиње (Шкриванић 1956: 191; Томовић 2011: 233), локални изговор *Гусиње*. Старији лик на -ино и у ДХ I 224–225: з *гоусиномъ меги*, II 42, III 2098: *меги з гоусиномъ*, у тур. попису из 1485. чита се *Гусиње* (Пешикан 1984: 202). У поменицима *Гусино*, *Гусено* (sic!) и *Гусиње град* (ПКЛИФ 8: 182), *Гоусине* (ГСУД 42: 131). ⇔ Прасл. \**gosinъ* adj. од \**gosъ* ‘гуска’, п. -ino према \**ezero* ‘језеро’, § 2.5.2.2. \*\* Miklosich 1874: 21 s.v. *gąsъ* (где из инструментала *гоусиномъ* ДХ I реконструише номинатив *gusinъ*). Уп. дуж. *gusuny*, рус. *гусиный*, блр. *гусіны* (ЭССЯ 7: 83 д.; SP 8: 167), хидрониме и топониме рус. *Гусиное* (озеро) на више места, у Пољској *Gęsin*, *Gęsino*. До промене *Гусино* у *Гусиње* дошло је у склопу замене старих образовања на \*-inъ од зоонима са колективним значењем типом на -ињи: *гусињи*, слн. *gosinji*. В. А. Лома, ОП 13/1997: 17.

**ГУШТАВИЦА** f.: **на гоуштавици** loc. 11v. † Међник бањског поседа на л. обали Ибра, као такав данас непознат, осим ако се није одразио у имену потока и села на њему *Гушевац* (тако Томовић 2011: 201). ⇔ Стсрп. dem. од *гуштава* ‘гостиш, честар’, § 1.1.4. \*\* С.-х. *гүштава* / *гүштава* своди се заједно са цсл. *гжштава*, слн. *goščāva* на псл. \**gosť'ava* поред \**gosť'a* > с.-х. *гүштава* / *гүштава* ‘гостиш’ (PCA s.vv.; Vaillant 1974: 712; Skok 1: 637a; SP 8: 171–172). Данашње име села, чији ће изворнији лик бити *Гушавац* (IM) < *Гушавци*, представљало би преосмишљење старог назива придеву *гушав*.

## Д

**ДАЉЕТИН ЖДРЕБИЈ** m.: **заселие на даљетинѣ ждreibи земле** loc. 29v. ↗ Облик *ждреби* показује екавски рефлекс јата (један од ретких екавизама у БХ, за *pѣ* > *re* уп. **Кијерези**) и контракцију -yj-i > -i у локативу. Номинатив је у наслову реконструисан условно, в. ниже. † Негде у Рашкој, неидентификовано (уп. Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 229). ⇔ Прасл. \**Dal'etinъ*, adj. poss. од ЛИ \**Dal'ęta* + \**žerbъjъ*, § 2.5.1.1. \*\* За апелативни члан АС уп стсл. **ж(д)ѹѣбии**, струс. *жеребей*, стчеш. *hřebí* (Фасмер 2: 47–48). Српсл. је **ждѹѣбии** (РКС 1: 331), па је тај лик узет за наслов, али морфолошки и фонетски развој ове речи на с.-х. терену није у појединостима јасан. Данашњи књижевни лик *жрѣб*, -a је непалatalна *o*-основа и нема đ уметнутог у групу *жр*-секундарно насталу након ликвидне метатезе, уп. цсл. **жѹѣбъ**, укр. *жéреб*. Овде посведочен локатив је по палаталној *o*-промени, уп. стхрв. *na ždribi*, dat. *po ždribju*, или nom./acc. *ždrib* ‘deo земље’, све у истом акту из 1439 (Skok 3: 672). ДХ има млађи лик локатива, опет палаталан **на своємъ ждѹѣбию** (I

329–330; II 62); треба читати *ждребју*. Најпре ће бити у праву П. Ивић и М. Грковић када реконструишу номинатив као *ждрѣбје* (регистар уз ДХ, стр. 324), јер РСА бележи ликове *жрѣбъе* (Љубибрatiћев превод Корана) и *жрѣбъе* из средњег Тимока, па би онда овде номинатив гласио \**Даљетино ждребје*. Нема трага развоју типа *славаль*, *славла* (уп. **Славићи** **студенъц**). У погледу варијантности *ждр-* / *жр-*- ваља истаћи да је и у по-тврди из БХ и у оној из ДХ I д написано: **ж(д)ѹѣви**, **-ию**, што можда указује да се изговарало у народу без -d- а да су писари интервенисали у складу са црквенословенском нормом. Како се у ГП место **надъ жѹѣвицомъ** (MS 565) данас чита **најдѹѣвицомъ** (ЗСПП 503), први пут је облик без -d- посведочен у Милутиновој повељи о Улјарима, која се сматра фалсификатом XV века: **въ жѹѣви дѹѣжави наше** (ЗСПП 534). Атрибутивни члан АС има у основи ЛИ изведену суфиксом \*-eta од некога сложеног антропонима са \*dal'e- у првом делу, попут \**Dal'e-gostъ* у источнобосанском топониму *Даљегошића* (Ивић/Грковић 1980: 101), још прасловенско, уп. стчеш. ЛИ *Dalata* (Svoboda 164), топоним *Daleticę* (Profous 1: 360, 5: 153). Значење топонима у БХ је '(обрадиво) земљиште које је Даљета добио жребањем', за архаичну установу поделе земље жребом в. Томовић l.c. са литературом, или 'Даљетино село', уп. стполь. (XII–XIII в.) *źrzeb*, лат. *sors* као синоним за *siodło* (Куркина 2011: 236).

(ДЬБ(Ь)Р f.), adj. **дьб(ь)рскій**: **иєпископъ ... дьбѹескии иwanъ** т. sg. nom. 85v (2x). ↳ У испису Ѓакона Дамјана из 1453: **дьбѹескы** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°). ⇫ Област око данашњег Прибоја на Лиму са епископским седиштем у манастиру Св. Николе, које је установио Св. Сава: **ѹи Дьбѹи / Двѹи** у Студеничком типику (Ћоровић 1928: 77) **въ Дьбѹи**, у летопису, на другим местима *о*-основа **въ Дьбѹѣ**, **въ Дьбѹоу**, **въ Дьбѹѣхъ** (РКС); најранији помен у студеничком типику Св. Саве **ѹи Дьбѹи** (Динић 1978: 78), у ЖКА 138 **въ Дьбѹѣ** Ка, Кб, **Дьбѹѣхъ** Л; **иєпискоѹпъ дьбѹескии** помиње се и у Милутиновој повељи Хиландару (MS 60), **иєпискоѹпна дьбѹеска** у ГП (ЗСПП 502). ⇫ Прасл. \**dъbrъ* 'јаруга, шумом обрасла удолина', § 1.1.2. \*\* Уп. стсл. **дьбѹи**, слн. *deber*, *-bri*, стчеш. *debř*, стполь. *debrz*, струс. *deбрь*, рус. *дёбри* pl., укр. *дебрь* (Miklosich 1874: 19; ЭССЯ 5: 176 д.; SP 5: 147 дд.); Скокова констатација да је реч на с.-х. терену пропала као апелатив због хомонимије са зоонимом *дабар* и очувала се само као топоним (Skok 1: 370), поновљена у оба прасловенска речника (ЭССЯ, SP l.cc.), није потпуно тачна. Једини пример апелативне употребе који Даничић даје није, додуше, из народног језика, већ из српкословенског превода псалма у аренги Милутинове повеље хиландарском пиргу Св. Спаса, MS 65, но РСА 4: 129 има *дёбра* 'честар, шипраг' из приповетке Григорија Божовића чија се радња дешава у Ибарском Колашину (*Неизмишљени ликови*, Београд 1940, 131), за значење уп. **Дьбр'евшица**, за вокализам првога слога *Дебри* (в. ниже) и *Добра* <**Дьбрхава**>; ту се ь није непосредно рефлексовало као *e* односно *o*, него је најпре ѹспало у слабом положају, а онда је тешка иницијална група разбијена сварабхактичким вокалом, слично као у **Бозовик / Бузовик** (в. **Бзовик**). Име *Дьб(ь)р* носила је у средњем веку и област око истоимене Неретвине притоке, **8 Двѹи 8 Нєфетвѣ** 1416, данас *Дбăr* и, са турском протезом, *Иdbar*, а такође једно раваничко село у Браничеву; данас

постоје села *Дабар* у Хрватској код Оточца и код Сиња. Овамо спада и Драгутинов двор на Сави, у ЖКА *Дъбъцъ* 43, 44, 47 (на првом месту преписи имају *Дабрацъ* Ка, *Дабъцъ* Л, *Добрецъ* Кб, уп. Даничићеву напомену на стр. XII), данас *Дебри*, вероватно преобличено из \**Dъbrvskъ*.

**ДЪБР'ЕВШТИЦА** f.: и *междоу дъбъев'штицоу* асс. 17v–18г, *wt* *дъбъев'штице* gen. 18г.  $\ddagger$  Међник села Стрѣлца, вероватно суседно село: *ѹз* *дѣль* *междоу* чиготово. и *междоу дъбъев'штицоу*. *wt* *въьзов'ца* и *wt* *дъбъев'штице* по *дѣлоу* съ *шнє* *ст҃дане* *пѹѣз'* *кинешек'кии* потокъ *ѹ* главоу, по Пурковићу, вероватно данашњи *Доброшевац* у Дреничком срезу, што неће бити, јер се то село помиње као *Добрашевце* на *Дрененице* 1413. кад га је Ђурађ Бранковић преписао атоском Св. Павлу (MS 278) и није вероватно да је за непуних сто година променило име од *Дъбр'евшица* у *Добрашевце*; против те идентификације, из историјско-географских разлога, и Томовић 2011: 211.  $\Leftarrow$  Стсрп. \**dъbr'ev*, adj. од \**dъbъr(y)r* ‘дубодолина; честар’ + *-ьsk-* + *-ica*, § 5.6.3. \*\* Првобитна АС могла је гласити \**Дъбр'ев-ска* (*рѣка, въс*), од топонима \**Дъбрев(-о, -а)*, уп. у зап. Русији (околина Смоленска) село *Дебрево* на реци *Дебря* (< \**dъbrъ*). Но како би таква формација била очито секундарна (за пра-словенски се од \**dъbrъ* не реконструише, нити је вероватан, приdev на *-овъ*, већ само \**dъbrъnъ* и \**dъbrъskъ*, в. SP 5: 150), стсрп. \**дъбр'ев* би најпре могло бити засновано на неком фитонимском значењу (§ 2.4.1.3), уп. стполь. *dziebrz* ‘драча, трње’ (SP 5: 147) које се развило из ‘густа шума’ (тако у источнословенском) преко ‘честар, шипраг’ (у том значењу срп. дијал. *дѣбра*, в. *Дѣб(ъ)р*). У доњем Подримљу био је заселак *Дѣбревине* који је кнегиња Милица приложила Дечанима (Младеновић 2007: 394), данашње село *Бровина* (Пешикан 1986: 24); на исти предложак се вероватно своди хидроним *Бревина* на источним падинама Голије; можда је \**d(y)brevina* било „меморативно“ назвање за „бивши *дъбр*“, тј. за дубодолину где је искрчен шипраг, трње.

**ДЪБРХАВА** f.: *Село дъбъхава* помт. 11г, *како дъбъхава* *ѹ* *ибъ* помт. 15г, *ѹ* *дъбъхавоу* асс. 14v, *леги дъбъхавъ* dat. 14г.  $\ominus$  Данас село *Добрара* и *Добрavska река*, д. притока Ибра (Шкриванић 1956: 180, 182; Томовић 2011: 199, 205 д.), помиње се и у повељи цара Уроша о замени поседа између кнеза Војислава и челника Млсе: *село Дѣбъхава Мѣтиводикъ, и село Г҃абовница постельци, село Гојаково Дѣбъхава и село Гојаково Пъсица Л8ка* (CCA 2:1445-7); следује да је тада, 1363, један део села припадао Мутиводићима а други некоме Гојаку; у тур. попису из 1566–74. „Добрлина“ (Томовић 1987: 55).  $\Leftarrow$  Нејасно, § 7.3. \*\* Можда универбизована локативна синтагма \*(*rѣka vъ*) *dъbrъхъ* ‘река која тече кроз шумовите дубодолине’ + хидронимски суфикс *-ава*, § 3.5.2 (ОП 17/2004: 465), премда паралела за такво образовање у топонимији нема; из апелативне лексике може се навести *тѣлѣ* n. < loc. pl. \**тылѣхъ* од псл. \**тыlo*, \**йотилешица* > *йотилеушица*, чак. *йотилѣшици* од \**ро тылѣхъ* (Skok 3: 477). Или изворно \**Dobrъxova*, од ЛИ \**Dobr(y)xъ*, § 2.4.2.2, уп. пол. *Dobrzeczhów*, чemu би у прилог говорио данашњи облик имени *Добрара*, али онда није јасно писање *дъбр-* у повељи. Уп. и ЛИ *Доброяхва* асс. у ГП (ЗСПП 501); можда би, како Даничић помишља (1: 282), требало поправити у *Доброяхала*, али се не може искључити ни архаичан хипокористик

\*Доброх од тога имена. Слично као код фитонимске основе *\*bъzov-* (в. овде **Бзовик**), и код *\*dъbr-* се проблем слабог полугласа у корену различито разрешавао, на једној страни његовим закономерним испадањем уз упрошћење тако настале консонантске групе *дб-* (уп. *Бровина, Бревина*) или њеним разбијањем помоћу протетског вокала (уп. *Идбар*), а на другој — његовим јачањем и вокализацијом, која је могла одступати од нормалног рефлекса стсрп. *ь > a*, као овде (*Дебрхава, Добра*), уп. *добар, добри* ‘провалија’ код Марулића, *Добра* притока Купе, по Скоку вероватно <*\*Дбра* (Skok 1: 370), *Дебрц*, в. **Дъб(ъ)р, Дъбр'евшица**. Колебање у вокализму првог слога је старо, стсл. **дъбър** поред **дъбръ**, рус. *дебри*; извorno *\*ъ < \*й* се претпоставља због балтских паралела, лит. *dubrjys* ‘шумска јаруга’, лет. *dubra* ‘каљуга, мочвара’. Могло би се помишљати и на извођење од прасл. *\*bъbrъ / \*bebrъ / \*bobrъ* ‘дабар’, ако се допусти да је дисимилација *b — b > d — b* у српском доволно рана (на шта указује лит. *dēbras, dābras*), али само ако се пође од непосведоченог и са творбене стране не много вероватног хипокористика на -хъ *\*bъbrхъ*.

**ДВОРИШТЕ** п.: **конј двофишта** gen. 29г. ⇔ Међник бањских села у Рашкој Ђакова, Пользâ и Хропалице, и данас село *Дворишиће* у изворишном делу Дежевке (Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 228). ⇔ Прасл. *\*dvorišče*, § 1.2.5.2. \*\* Понајпре *\*“место где је некад био двор”*; то „меморативно“ значење бележи Вук у Речнику s.v. *дворишиће*: ‘*Ort, wo einst ein Hof gewesen (die Ruinen), ruīnae palatii*’, илуструјући га именом села у Поцерини *Дворишиће* за које „Срби онуда приповиједају да су ондје били двори Милоша Обилића“. Та употреба речи је још прасловенска, уп. струс. у Новгородском летопису s.a. 1030: *Церковь каменная Николая чюдотворца, яже и донынѣ словетъ Ярославле дворище* (ЭССЯ 5: 169), тј. место где је некад био Јарослављев двор, в. овде **Краљева дворишта**, за „меморативе“ на *-išće* уп. **градиште, кућиште**.

**ДЕЈИЛОВИ ТЕЗИ** т. pl.: **под дејлове теге, и под главатове** асс. 16v. ↗  
Може се читати и *Дејлове*. ⇔ Међник бањског поседа на д. страни Ибра, неидентификован (Шкриванић 1956: 182 д.). ⇔ Стсрп. *Dej(i)lov*, adj. poss. од ЛИ *\*Dej(i)lo*, pl. *-ови + ћези* ‘Деј(и)лове оранице’, § 2.4.1.1, уп. **тег, теговиште, Главатови тези**. \*\* ЛИ у основи посведочено је само овде; тумачи се као хипокористик од *Деси-мир/-слав* (Ивић/Грковић 1980: 101; Грковић 1986: 75, где пореди топоним *Дејловце* код Куманова).

**ДѢДЬЦ** т.: **ѹ дѣд'цъ** асс. 26г, **на дѣд'ца** асс. 27v, **wt дѣд'ца** gen. 26г.  
† 26г међник бањских села у Рашкој Ђакова, Сути и Ђакова, 27v Тушимље, исти на оба места, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 185 д.). ⇔ Деминутив на *\*-ьсъ* од прасл. *\*dēdъ*, § 1.3.1. \*\* За орографску метафору у основи овог назвања уп. *Старац* s.v. **Баба, Ђед** стена у области Пивске планине (Цицмил 194), слн. *déd* ‘каменит врх који окомито штрчи дижући се из стеновите или шљунковите подлоге’, ороним *Déd* (Snoj 2009: 106 д.).

**ДѢЖЕВО** п.: **Село дѣжево** пом. 24г, **wt дѣжева** gen. 27rv. ⇔ Бањско село у Рашкој, данас *Дежева* код Новог Пазара (Пурковић 85; Шкриванић 1956: 184; Томовић 2011: 226), помиње се први пут у ЖКА 25 и 27 у вези са догађајима из 1282 (мѣсто) **Дѣжевѣ**, loc. **Дѣжевѣ**. ⇔ Прасл. *\*dēževъ*, adj. од

\**děži*, *děžъve* ‘врста посуде’, f. -*evo* према \**sed(l)o* ‘село’, § 2.4.2.1. \*\* Прасл. *ū*-основа од које је изведен придев на -*ovъ* (уп. овде **Бъково**, **Тыково**) реконструише се превасходно на основу с.-х. дијал. *ді́жса*, *ді́жсва*, ретко јекавски (*дијежса*, *дјежвица*) поред *a*-основе \**děža* (уп. Skok 2: 411, ЭССЯ 5: 23–24); име села у Босни код Крешева *Дежевица* показује екавски лик од најранијег записа с почетка XV в. изъ **Дежевиць** (Пуцић 1: 112). Основно значење прасл. речи је ‘нађве (за мешење теста)’, онда и ‘музлица (за млеко)’ и сл.; за топографску примену уп. син. *děža*, изм. ост. ‘удубљење које млаз воде издуби у стени’ (Snoj 2009: 109, поводом син. топонима *Dēžno*, -*ega* на више места, поредећи га са слично мотивисаним *Korítno*). Из имена села изведено име реке *Дежевка* (уп. **Пнућа**) има пуну паралелу у рус. топониму *Дежевка* (област Курска). Друкчије Ивић/Грковић 1980: 104, који у *Дѣжево* виде посесив од ЛИ, рум. *Dej* <*Desiderius*, или, у складу са Безлајевом претпоставком поводом син. хидронима *Dežna* (Bezlaj 1956: 133), словенску антропонимску основу *Dež-* од \**Dъrž-*. У оба случаја писање са ќ у БХ, где је оно увек етимолошки утемељено, остаје необјашњено; за вероватнију интерпретацију син. хидронима уп. горенаведено Снојево тумачење топонима *Dēžno*.

**ДѢЛ** m. дѣль пом.: како г҃еде ~ 16г, како ~ г҃еде 18г, како спада ~, на дѣль acc. 11v, 15г, 72г, оу дѣль acc. 11v, 20v, 23г, оузы дѣль acc. 14г, 14v (2x), 15г, 17v (2x), 22v, 23v, 32v, 40г, ~ ҳұаноевѣхъ лазъ 22г, низ дѣль acc. 16v, 18v, 23г, 29г, 33г, по дѣлоу dat. 11v, 12г (3x), 12v 4x, 13г (2x), 13v, 14г, 14v, 16v (2x), 18г, 20г, 20v, 21v, 24г (2x), 25v, 27v (2x), 28v, 30г, 31г, 32г (3x), 32v, 33v (3x), 40г, 40v, 43г, 71v, 72г, шт дѣла gen. 15г, 23г, 24г, конъ дѣла gen. 25v, 26v, з дѣла gen. 43г. ⇔ Прасл. \**dělъ* у значењу ‘вододелница, хребат брда’, § 1.1.2. \*\* В. Miklosich 1874: 16; Schütz 1957: 24; прасл. реч има то значење још у бугарском, украјинском и пољском, као и у румунском славизму *deal* ‘брдо’. У овој грађи дѣљ је искључиво део описних одредби при омеђењима, ни у једном случају прави ороним. В. **Ладјаны дѣл**, **Модръч дѣл**, **Облы дѣл**, **Срѣдњи дѣл**, **Тыковский дѣл**, **Чичавичский дѣл**.

**ДИДЛОВЕ КУЋЕ** f. pl.: ниже дидловѣхъ коѹшть gen. 20v. ↗ коѹшть српсл. за **коѹкъ**. † Међник хвостанских Гумништа, неидентификован (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 46). ⇔ Стерп. **Дидлов**, adj. poss. од ЛИ \**Дидл(o)*, f. pl. -*ове* + *кућe*, § 2.4.1.2, в. **кућа**. \*\* За иначе непосведочено ЛИ (надимак?) у основи уп. презиме *Дидловић* (Родић 1980: 311, по RJA), надимак *Дїдла* т. Хрв. крајина (PCA); могло би се радити о хипокористику од \**dědъ*, будући да се у експресивној употреби родбинских термина јављају наддијалекатски икавизми типа *дїтѣ*, рус. *дитя*; уп. *Дїдова јаттара* на јекавском подручју Пивске планине (Цицмил 181). Село *Дидово* има у Русији си. од Новгорода. Ивић/Грковић 1980: 104 пореде рум. ЛИ *Didlă*, не осврћући се на његово порекло.

**ДИНОША** f.: меге диноши dat. 38v, **Диноше** f. pl.: **Села**, **Диноше** пом. 37г, **междову диноше** acc. 39г, adj. **диношки**: **планина динош'каа** f. sg. пом. 40г. ↗ Данашњи облик једнине одражен већ у БХ 38v вероватно је секундаран у односу на множински у 37г и 39г, в. ниже. ⇔ Данас село *Диноша* на Цијевнији. од Подгорице (Шкриванић 1956: 192; Томовић 2011: 240). ⇔ Нејасно, мо-

жда од ром. \*(*Val*) *di Noše* ‘Орахов до’, § 7.2. \*\* Претпостављено назвање познато је и другде (уп. *Valdinoce* ит. назив за предграђе Дубровника Орашац, место у провинцији Емилија Ромања), а посведочено је у средњем веку и на територији Зете, у близини Улциња: *Val de Noxe*, *Ualdenoso* на ит. поморским картама XIV–XV в., у дубр. писму из 1433. *Valdanusi*, савр. ит. *Val di noce*, у говору улцињских Арбанаса *Valdanós*, у Будви *valdenóže* (Јиречек 2: 68; Skok 3: 561). Избацивањем почетног члана синтагме *Val* ‘до(лина)’ могло је настати *Диноше*, морфолошки реинтерпретирано као плурал женског рода *a*-основе.

**ДЛГЕ ЛУКЕ** f. pl.: **коњ дљгиња лоўкъ** gen. 34г. ↗ -ъ за gen. pl. † Међник Гусина, неидентификован (Шкриванић 1956: 191; Томовић/Пушица 42). Томовић 2011: 234 узима да се речни ток од Гусина до Плавског језера, данас Ључа, у ДХ означава као Лука, па да су ту биле и Длгे луке и **Попова лука**; но сам назив Ључа није од лука, већ највероватније \*Љутчица или \*Љућча (*rѣka*), j-посесив од *Љутко* или *Љубко*, уп. **Љубкова гомыла**. ⇔ Прасл. \*dъlgъjъ ‘дуг’, f. pl. -ује + \*lǫky, § 2.1.1, в. лука. \*\* Уп. у Бугарској *Дълга лъка*, у Русији *Долгая лука*, у Словачкој *Dlhá lúka*, у Польској *Długa łaka* итд.

**ДЛГЫ ЛУГ** m.: **на дльгыи лоўгъ** acc. 20г. ↗ Изговор -ы иза г неизвестан. † Међник пчеларског села „у Луговима“, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 183). ⇔ Прасл. \*dъlgъjъ ‘дуг’ + \*logъ, § 2.1.1, в. луг. \*\* Уп. у рус. топоним *Долгий луг*, овде **Широкы луг**.

**ДМИТРИЈЕВА ЦРКВА** f. оу д'митриевоу цъкъвь и шт цъквє под градъ, acc. 17г. ⇔ = **цъкъвь** свѣтаго д'митрия под звѣчаніемъ ibid. (Томовић 2011: 209), по којој се трг под звечанском тврђавом (11v) прозвао *Дмитровци* (1446. de *Dimitrouç*, Јиречек 1: 486 д.), у тур. пописима 1455. „село Димитрофе“ (Šabanović 1964: 23), почетком XVI в. „пазар Дмитровица“, данас (*Косовска*) *Митровица*. ⇔ Српсл. *Дмитријев*, adj. poss. од хагионима *Дмитрије* ‘Св. Димитрије’, f. -ева + стсрп. **цркъвь**, § 2.4.1.2. \*\* Ивић/Грковић 1980: 104. У старој српској писмености разликује се лик **Дъмитрие**, резервисан за светитеља, од антропонима **Дъмитърь**, истога крајњег порекла (< гр. Δημήτριος), уп. примере у РКС 1: 321 д., Грковић 1986: 97 и овде **Дмитрова цркъвь**. У народном говору је и Св. Димитрије био **Дмитърь**, како то сведоче име празника *Митровдан*, а и имена двају градова, *Митровица* (поред Косовске и Сремска), оба настала по црквама Св. Димитрија, дакле универбизована од \**Дмитрова цркъвь*. За распрострањеност култа Св. Димитрија Солунског уп. у овој грађи и **цъкъвь свѣтаго д'митрия** оу вѣкъвѣ 28г.

**ДМИТРОВА ЦРКВА** f.: оу д'митровоу цъкъвь acc. 18г. ↗ Облик придава указује на антропоним, а не хагионим, в. ниже. † Међник села Стрѣлца на Косову, досад неидентификован (уп. Томовић 2011: 211), за могућу идентификацију в. ниже. ⇔ Стсрп. *Дмитров*, adj. poss. од ЛИ *Дмитърь*, f. -ова + **цркъвь**, § 2.4.1.2. \*\* С обзиром на то да се у БХ тамо где је придавски део аналогоне синтагме сигурно изведен од хагионима употребљава други облик **Дмитријева цркъвь** и на контекст помена (оу д'митровоу цъкъвь и оу въльчию полланѣ). оу лъништ'ныи потокъ гдѣ спада оу микоул'штициоу. шт тоуд пфѣкимъ поѹтемъ над д'митрове коѹштє), овде није реч о цркви посвећеној Св. Димитрију, већ о цркви коју је подигао (обновио) неки Дми-

тар, чије се куће одмах потом помињу. Могла би то бити црква Св. Николе која се у Стрђцу бележи око 1419, како то помишиља Шкриванић 1956: 183, али не и морала, јер он сам 1.с. преноси арнаутско предање да се у близини села налазило још неких седам цркава. Друкчије Ивић/Грковић 1980: 104, који узимају да је не само *Дмићрова црква* била посвећена Св. Димитрију, него да су се и *Дмићрове куће* звале по њему, а не по човеку-власнику; обратно Родић 1980: 311 изводи од личног имена чак и *Дмићијева цркв*, што је очита омашка.

**ДМИТРОВЕ КУЋЕ** f. pl.: **над д'митрове куշте** асс. 18v. ↗ Српсл. **ко-  
уште** место **којке**. † Међник Стрђла, неидентификован (Шкриванић 1956: 183). ⇔ Стсрп. *Дмићров*, adj. poss. од ЛИ *Дмић(ъ)р*, f. pl. -ове + куће, § 2.4.1.2, в. **кућа**. \*\* Назване пре по човеку него ли по Св. Димитрију, уп. **Дми-  
трова цркв**.

**ДОБРА ВОДИЦА** f.: **ој доброј водицој** асс. 42v. ☐ Међник алтинских и плавских планина, по Томовић/Пушица 43, Томовић 2011: 235 извор *Добра вода* на Црном врху између Трокуске реке и Јасенице. ⇔ Прасл. \**dobrъ*, f. -аја + \**vodica*, § 2.1.1, в. **вода**. \*\* Овакво назвање се првобитно односило на извор (уп. вода, водица), свакако са бистром водом пријатна укуса (уп. у истом крају **Бѣла водица**), а онда преносило на околне објекте, уп. име селима *Добра вода* код Бојника, Јагодине, Клине, Славонске Пожеге, Модриче, града Бара, име планинском врху у Македонији код Кичева, *Dobrá voda* на више места у Чешкој и Словачкој, *Добра вода* село у Русији итд.

**ДОБРО БРДО** n.: **ој добро бѣдо** асс. 13г. ☐ Међник бањског поседа на л. страни Ибра, и данас *Добро брдо* 1174 м (Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201). ⇔ Прасл. \**dobrъ(j)*, f. -оје + \**bъrdo*, § 2.1.1, в. **брдо**. \*\* По карти, наспрам Добрим брду је, са супротне, десне стране Берберишке реке, нешто ниже (1158 м) *Велико брдо*; назив се среће и другде: *Добро брдо* и у масиву Сувобора, Копаоника (З. Павловић, ОП 19–20/2009: 254), брдо и село сз. од Бијелог Поља, село код Д. Вакуфа у Босни итд.; можда је *добро* у примени на брдо негде значило ‘пошумљено’ у опозицији према ‘голо’: сз. од полимског Доброг брда је *Лиса* (в. *Лысо*), ји. од њега *Голо брдо*.

**ДОБРУЊИЦА** f.: **ој доброуницај** асс., **коњ доброунице** gen. 13v. ↗ Може се читати и *Добруница*, в. ниже. ☐ Данашња Лепосавска река, која се до у XX в. називала *Добруница* (Томовић 2011: 205, где се позива на Аврама Поповића). ⇔ Највероватније прасл. \**Dobrun'*, adj. poss. од ЛИ \**Dobrunъ*, f. -н'а + \*-ica, § 3.2.2. \*\* Тако већ Ивић/Грковић 1980: 98, где овај хидроним читају *Добруњица* и виде му у основи j-посесив, и 101, где га изводе од ЛИ *Добрун* посведоченог код Срба од XV–XVI в. у турским дефтерима, а раније посредно презименом *Доброуновиќ* у ДХ (Грковић 1986: 83); за његову прасл. старину уп. ЛИ *Dobrun* посведочено у средњем веку код полапских Словена (Svoboda 162) и j-посесиве у топонимији *Dobrúnje* у Словенији (f. pl. < n. sg., Snoj 2009: 115), *Добруњ* у зап. Русији код Брјанска; ту спада и име манастира у источној Босни на Рзаву *Добрун* (*Доброуњ* у поменицима, ГСУД 42: 131; Соп. пом. 183; Рач. пом. 40), које се чује и у изворнијем лицу *Добруњ*, а вероватно и старе тврђаве у јз. Македонији код данашњег Демир-Хисара, *градъ Доброуњъ*

ЖКА 197, код Кантакузина Доброунъ acc. (ВИ 6: 336); са истим добрим разлогом Заимов (1973: 100) овамо ставља топоним словенског порекла у Румунији *Dobrun*. Треба имати у виду и могућност да се *Добрун/њица* (а можда и још неки од наведених топонима) изведе преко \**Добрујница* од ЛИ *Добруј*, знатно боље посвеженог на старосрпском терену него \**Добрун* (уп. Грковић 1986: 82, презиме *Добрујевић* id. 83, село *Добрујевац* код Алексинца и Больевца), са уметнутим *-n-* при извођењу *j*-посесива од основе на *-j*, уп. овде **Грдинъ брѣг, Грдијно брдо** (§ 2.2.2.9). За случај да је изворни лик ипак *Добрујница* уп. § 5.6.5.

**ДОЗЫВАЛО** п.: *ѹг стоѹден'ց* *ѹг дозывало* acc. 31v. ↗ И овде **-ы-** има етимолошку вредност, в. ниже. ↑ Међник Јелића у Јелшама, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 189). ⇔ Старп. изведеница на *-ло* < прасл. \*-dlo од *дозывать* < прасл. \**doyzvati*, § 1.2.3. \*\* Цицмил 185 бележи ороним *Дозыва-ло* на два места у Пивској Планини, дефинишући га у једном случају као „стена, литица одакле се чобани дозивају“.

**ДОЛ** тм.: **низ' долъ** acc. 22г, 72v, **ѹзь долъ** acc. 22v, 72v, **конь дола** gen. 32г. ↗ **долоу** 25v у омеђењу бањских села у Рашкој Ђѣжева, Сути и Бѣкова је датив у прилошкој служби ‘надоле’ (уп. РКС с.в.). ⇔ 22г међник Бања, неидентификован, 22v међник Осојана, оба неидентификована (уп. Шкриванић 1956: 184), 32р Горажда у Будимљи, по Томовић 2011: 232 заселак Горажда Јодоле (?), 72v међник Прчева, вероватно исто што и *Cухи дол* из ДХ (тако Пешикан 1981: 47, који пореди одредбу из БХ *ѹзь долъ къ кикиеномоу доѹбоу* са ДХ I 171 *ѹзь соѹхии долъ по(д) кикиени доѹбъ, ѹзь соѹхии долъ мимо кикиен(ы)и доѹбъ* II 25, III 1074 и помишиља да је посреди данашњи *Сүви До* у Кијеву (id. 58, запис М. Букумирића). ⇔ Прасл. \**dolъ*, § 1.1.2. \*\* Уп. ЭССЯ 5: 64 д.; Schütz 1957: 37 д., овде **Војков дол, Волуј дол, Глбокй дол, Јаворовы дол, Копривны дол, Купусов дол, Милетин дол, Прапратны дол, Трновы дол, Урсулов дол, Бъдњеви доли, Лъсковы долъц, Дољане, Раздолје**.

**ДОЛЬЦ** тм. в. **Лъсковы долъц.**

**ДОЛЊА БЫСТРИЦА** f.: **боѹдою дол'на быстрица** nom. 44 ↑ Негде низводно од данашњег села Бистрице на истоименој реци, д. притоци Ибра, које БХ посебно бележи (Шкриванић 1956: 193; Томовић 2011: 210). ⇔ Прасл. \**dolnъ 'yjъ* ‘доњи’, f. -*ьн'aja* + *Bystrica*, § 2.5.3.1, в. **Быстрица**.

**ДОЛЊИ КРСТИ** тм. pl.: **на кѹсте на дол'ни** acc. 25. ⇔ Међник бањских села у Рашкој Ђѣжева, Сути и Бѣкова, по Шкриванић 1956: 185 дан. локалитет *Krcst*. ⇔ Прасл. \**dolnъ 'yjъ* ‘доњи’, pl. -*ьн'iji* + \**krъsti*, § 2.5.3.1, в. **крест**.

**ДОЉАНЕ** тм. pl.: **з' долианы** inst. 13г. ↗ Изворни лик инструментала множине код назалних основа на *-jane* гласио је *-ja(n)-ti*, но старп. наставак *-ы* преузет од *o-*основа не имплицира нужно номинатив на *-ani*, стслов. је **ѓајданы од ѓајдане**; почетком XIV в. оба типа су се мешала на том терену, уп. у истом списку 11г **ГиЊждани и Граничане** и в. § 5.5. ↑ Међник Копорића, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181), не може бити данашње село **Дољане** на л. страни Ибра сз. од К. Митровице; по Томовић 2011: 203, која следи Аврама Поповића, данашње село Кијевчић у којем су се почетком XX в. две

махале звале *Долови* и *Коњски до*; пре ће ово село, него дан. Дољане, бити „Дол’јани“ [sic!] у тур. попису из 1455, забележено у истом тимару са селом „Булгари“ = **Блгарски катун** (Томовић 1987: 55; друкчије Šabanović 1964: 26); једно село „Долани“ пописано је у нахији Звечан и у пописима из 1516–30. и с почетка XVI в. (Томовић l.c.). ⇔ Прасл. \**dol’ane* ‘становници дола, долинци’, § 5.5, в. **дол.** Уп. Miklosich 1874: 17 д.; ЭССЯ 5: 63, топониме стерп. **Долани** у Хвосну (РКС 1: 290), данас *Дољане* код Крушевца, *Дољани* код Новог Пазара, на пет места у Босни и Херцеговини, на четири места у Хрватској, син. *Dolane*, *Dolenje* (ИМ), буг. *Доляне*, *Долене*, слч. *Dol'any*, чеш., пољ. *Dolany* на више места.

**ДОМАНЂЕЗИ** m. pl.: **на доманђеге** acc. 71v = **Доманђег** m. sg.: **къ доманђегѹ** dat. 72v. ↗ За колебање у броју в. ниже. ♂ 71v међник Кијева, 72v Прчева, у оба случаја исти, помиње се и у повељи Дечанској Хиландару о међама Крушевске метохије из 1327 (CCA 3: 645: **на Доманђегъ**), у Елезовићеву речнику *Доманђеге* п., у Девичком катастичку *Доманег*, данас *Даманек* (Пешикан 1981: 47; Томовић 2011: 225); други „Домањек“, забележен 1571, био би данашњи *Даманек* сев. од Забела и Коморана (Катић Т. 2010: 148). ⇔ Прасл. ЛИ \**Doma-něgъ*, pl. -*nězi* у својству родовског имена, § 4.3.1. \*\* За прасл. старину ЛИ уп. струс. *Доманђегъ* (Ивић/Грковић 1980: 101, уп. Svoboda 75). Облик множине *Доманђзи* свакако је првобитан, накнадна сингуларизација извршила се преко посесивног генитива: *село / катун Доманђег „Домањегâ“ > Доманђег* m. sg., § 6.1.2, уп. Смудирози и Пешикан 1981: 50, поводом писања *село Косориће* и *село Косорић* у истој исправи (Душанова и Јеленина повеља Карејској ћелији), где претпоставља да је у другом случају пре генитив множине него номинатив једнине.

**ДРАГА** f.: **на јељш’цах на дѣзѣ зѣдци и съ своимъ си селомъ** loc. 31v. ♂ Данашње село *Draga* под Мокром гором код Мојстира (Шкриванић 1956: 189; Томовић 2011: 231); забележено је у попису нахије Трговиште из 1571. (Катић Т. 2010: 303) и у Шудиковском поменику из XVII в. (ПКЛИФ 8: 182). ⇔ Прасл. \**dorga* ‘уска речна долина, кланац’ или ‘крчевина, утрина’, § 1.1.2. или 1.2.2. \*\* Прасл. реч у основи као поствербал од \**dъrgati* ‘тргати, чупати’ извorno је свакако значила искрчен комад земљишта. Одатле се развило значење ‘узан пролаз (прокрченом стазом); колотчина, пут’ у северним словенским језицима: чеш., слч. *dráha*, глуж. *droha*, длуж., пољ. *droga*, рус., укр. *дорога*, блр. *дарога* (ЭССЯ 5: 74 д.), а из овога на јтуг с.-х. *drâga* ‘морски залив’ (у Далмацији), ‘ужа долина стрмих падина; кланац, јаруга’ (PCA; Skok 1: 429; Schütz 1957: 40, Пижурица 1980: 259), у сличним значењима и син. *drága*, топоним на више места *Drága* (Snoj 2009: 120). Другачији развој \*‘крчевина’ > ‘сеоска утрина, заједнички пањњак на запарложеном пољу’, запажа се у чеш. и слч. *draha*, чemu би одговарало с.-х. дијал. \**drâga* као чест назив пањњака и ливада у околини Сења (Куркина 2011: 125 д., где наводи и стпол. топоним *Odorgy*, забележен 1249. као *Wodarghe*, данас нем. *Wodorf*, уп. *Odrag* катун на Дурмитору). Ако се (на) *Дразѣ* схвати као хидроним, то име могла је носити данашња река Суховара која дели *Dragu* од Мојстира и улива се са десне стране у Ибар, назvana по кањонској долини којом тече. Вероватно је то слу-

чај и са притоком Таре *Драга*, чија је долина истог, кањонског типа као Тарина (СЕЗ 4: 241).

**ДРАГИЈИНИ ЛАЗИ** т. pl.: *пѹќезъ дѹагиине лазе* асс. 23v.  $\cancel{а}$  -ии- = -*ији-*.  $\dagger$  Међник Ловча потока са Тучепима, неидентификован (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 47).  $\Leftarrow$  Старп. *Драгијин*, adj. poss. од ЛИ *Драгија*, pl. -ини + лази, § 2.5.1.1, в. лаз.  $\ast\ast$  Ивић/Грковић 1980: 101. ЛИ *Дѹагија* у основи придевског члана обилно је посведочено у XIV в. на том терену (уп. Грковић 1986: 87).

**ДРАГОЈЛО** m.: *Планина ... дѹагоилو* пом. 41v, *за дѹагоила* асс. 42г.  $\cancel{а}$  -ои- = -*ој-*, за облик акузатива живог рода в. ниже.  $\dagger$  Светостефанска планина у области Плава, помиње се и у ДХ I 216, II 40, III 2034–35, неидентификована (Шкриванић 1956: 193; Томовић/Пушица 49 д.).  $\Leftarrow$  Старп. ЛИ *Драгојло*, § 4.3.2.  $\ast\ast$  Ивић/Грковић 1980: 101. Изузетан пример антропонима (а не хагионима) употребљеног у једнини у функцији оронима, уп. ДХ III 2034–35: *ој* *планиној дѹагоила*, што треба, као и овде 42г, схватити као акузатив живог рода (планина носи неизведену лично име и доживљава се, бар у језику, као особа!), уп. Ивић/Грковић 1980: 99, где оправдано одбацију могућност да је ту посреди посесивни генитив. ЛИ *Драгојло* добро је посведочено у XIV в. на том терену (уп. Грковић 1986: 87).

**ДРАГОМАЊ ЛАЗ** т.: *ој дѹагомањ лазъ* асс. 34г.  $\cancel{а}$  Може се читати и -ан, или в. ниже.  $\dagger$  Међник Гусина, и ДХ I 228, II 42, III 2103: *ој дѹагомањ лазъ*; неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 191; Томовић/Пушица 41–43; Томовић 2011: 234 помиља на заселак *Лази* западно од Гусиња).  $\Leftarrow$  Старп. *Драгомањ*, adj. poss. од ЛИ *Драгоман* + лаз, § 2.2.1.1.  $\ast\ast$  Ивић/Грковић 1980: 101; Родић 1980: 304. Старп. ЛИ у основи придевског члана *Дѹагомањ* посведочено је од XIII в., а вишеструко и у XIV в. на подручју Метохије (уп. Грковић 1986: 87–88).

**ДРАГОРАЂ ПОТОК** т.: *заселие ... дѹагораж потокъ* пом. 29v, *ој дѹагораж потокъ* асс. 29г, 30v, *нис' потокъ* асс. 29г, *ојс потокъ* 30v.  $\cancel{а}$  -гъ- = -*ј*.  $\dagger$  29г међник Бјекова, Пользâ и Хропалице, 29v заселак наведен уз Србању и Врановину, свакако исти објекат, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 188; Томовић 2011: 228 д. мисли да је реч о данашњем Бањском потоку, при тоци Дежевске реке); у попису нахије Трговиште из 1571. испред „Доње Бикове“ наводи се село „Каловић“ са мезром „Драгорад“, обоје означено као непознато (Катић Т. 2010: 401); 30v други објекат, међник Гошева под Јелечем, такође неидентификован (Томовић 2011: 230 идентификује га са дан. Дедиловским потоком у селу Грубетиће).  $\Leftarrow$  Прасл. \**Dorgorad'*, adj. poss. од ЛИ \**Dorgorad'* + \**potokъ*, § 2.2.1.1, в. **поток**.  $\ast\ast$  Ивић/Грковић 1980: 101; Родић 1980: 304. ЛИ у основи придевског члана посведочено је у средњем веку код Срба (*Дѹагорадъ*, Грковић 1986: 88) и Чеха (*Drahorád*, Sloboda 75), *j*-посесив од њега у универлизованим топонимским ликовима с.-х. (са шћакавским *dj* > *j*) *Драгорај* (зап. Босна), чеш. *Drahoraz*, вероватно и пол. *Dargoleza*, 1487. *Dargherese* (Rospond 1983: 70).

**ДРАГОЧАЈ** т.: *ој стоѹден'цъ ој дѹагочаи* 30v, *ој стоѹден'цъ дѹагочаи* асс. 31г.  $\cancel{а}$  Може се читати и -*ају*.  $\diamond$  Почетни и завршни међник у омеђењу

села Гошева под Јелечем, свакако у вези са дан. именом оближњег села *Драгочево*, које се помиње 1455 („Драгоцева“, Шабановић 1964: 41). Друкчије Шкриванић 1956: и Томовић 2011: 230, по којима је реч о данашњем потоку *Драгинац*, односно његовом извору, што се са језичке стране не може поткрепити. Индикативно је да Томовић 1.с. други међник Гошева **Драгорађ поток** идентификује са дан. Дедиловским потоком у селу Грубетиће који извире испод *Драгочевског брда* (?). ⇌ Прасл. \**Dorgočaj(j)ъ*, adj. poss. од ЛИ \**Dorgočajъ* + \**studenъсь*, § 2.2.1.1, в. **студенъц**. \*\* ЛИ у основи придевског члана *Драгочај* посведочено је непосредно у старохрватском натпису из Нина (Ивић/Грковић 1980: 101), посредно у топонимима *Драгочај* код Бањалуке, слн. *Dragočajna* код Љубљане. Творбена интерпретација предложена овде повлачи за собом извесне недоумице. Ако се прихвати да је *Драгочај* придев у једнини мушки роду уз *студенъц*, пада у очи његов наоко неизведен лик, настао стапањем јотовог суфикса са завршним *-j* основе ЛИ. Такви ликови имали су смисла док су у прасловенском биле могуће геминате, тј. док се придев \**Dorgočajъ* у изговору разликовао од имена од којег је изведен, но са дејством закона отворених слогова дошло је до потпуног формалног изједначења два облика, што је подстакло надоградњу и/ли замену *j*-посесива од антропонима на *-j* (сложена ЛИ са другим чланом \*-vojъ, \*-gojъ, \*-čajъ, \*-ijъ, изведена на *-oj(e)*, придеви поименичени у одређеном виду на \*-vъјъ итд.) другим суфиксима, пре свега до данас продуктивним \*-ovъ — уп. данашње име села *Драгочево* < \**Драгочајево*, вероватно и *Драгочава* код Фоче (ИМ) < \**Драгочајева* — али у старије доба и \*-vъпъ, уп. слн. *Dragočajna* (непотребно се претпоставља \**Dragočajina*, уп. ОП 21/2011: 446 д.), *Драгочање* < \**Драгочајно* као варијанту западнобосанског топонима *Драгочај* забележену у турском попису из 1604. Алтернативна могућност творбене интерпретације било би тумачење *студенъц* *Драгочај* као синтагме са другим чланом у посесивном генитиву множине од родовског имена \**Драгочаји*, § 6.1.2.2, уп. **Доманъг**; но у том случају вальало би узети да је облик имена села *Драгоч(ај)ево* секундаран.

**ДРАМИЋИ** m. pl.: Село **драмики** пом. 29v. ↗ -ки = -ћи. ⇔ Данас *Драмиће* код Дежеве, око 20 км сз. од Н. Пазара (Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 229). ⇌ Патронимик на \*-it'i од јсл. (?) ЛИ \**Dramъ*, § 4.5.1. \*\* ЛИ у основи није непосредно посведочено, али је добро одражено у раним слојевима јужнословенске топонимије: *Драмаљ*, -мља код Цриквенице, слн. *Drámlja*, *Drámlje* f. pl., од хипокористика на \*-eta тип. **Драметина** (ГСУД 42: 132), на \*-ькъ / \*-ъко мак. *Драмче* село код Делчева, 1347. на **Драмчи**, къ **Драмъчю**, буг. *Драмча* на три места. По аналогији са стечеш. *Draslav* које се изводи од \**Drah(o)slav* (Svoboda 75, уп. и мак. топоним *Драславје*), јужнословенско \**Драм* могло би бити хипокористик од *Драгмир*, *Драгмил*; у том случају прасл. лик био би \**Dormъ(-kъ)*, али нема севернословенских паралела. Станковска 2002: 148 такође изводи од *Драгомир* (допуштајући, као алтернативу, образовање суфиксом -м од првог слога у *Драгољуб*, *Драгослав*, што се не чини вероватним); Заимов 1973: 104 указује на стсрп. ЛИ **Дъманъ**, тур. *derman* ‘сила, здравље’ (што је, међутим, персијска реч у османском турском, и хронолошки не

долази у обзир), Duridanov 1975: 169 и најскорије Snoj 2009: 123 д. траже у највештим топонимима неку супстратну хидронимску основу, што се чини сувишним с обзиром на њихове творбене ликове који јасно указују на деантропонимно постављење; уп. и Иванова 1982: 61 д. Можда најпре од *дрáмиши* ‘умиравати, ублажавати, тешити’. За савремени облик уп. IV 4.3.1.

### **ДРАЧА** f. v. **Убогај** драча.

(**ДРЕЖНИЦА** f.), adj. **ДРЕЖНИЧСКИЙ** m.: **ѹ вѹодъ дѹж’нич’скии** асс., **ѿ вѹода** gen. 15v. ↗ За могућност да овде є рефлектује прасл. \*ē в. ниже; -ч’скии архаизирајуће писање, уп. **гѹдъч’(с)кии** s.v. **Градъц**. ⇝ Међник бањског поседа на л. страни Ибра; Дрежница су се некад звали речица, данашња Церањска река, и село на њој, које се помиње у турском пописима из 1455. и 1468 (Šabanović 1964: 4), „Drežnica“ почетком XVI в., „Дрежниче“ 1516–30 (Томовић 1987: 55), а данас је то само име потеса си. од Митровице (Томовић 1987: 43; Томовић 2011: 199, 208). ⇫ Прасл. \*drezga ‘шума, шипраг; водено растиње; муль, жабокречина, речни нанос (и сл.)’, f. -ьна + \*-ica, § 3.2.3. \*\* Прасл. реч долази и у варијанти \*drēzga (ЭССЯ 5: 111, 113 д.), која је позната и српско-хрватском (јек. дријезга); писање са -е- у БХ, осим ако није посреди рани екавизам (уп. **Даљетин ждребиј**), указује на назализовану варијанту. Универбизовани лик Дрежница од \*Дрежна рѣка или въс и другде: у Херцеговини код Мостара, у Хрватској код Огулина, *Drežnica* у Словенији итд. Уп. даље Дрежник код Ужица, Дрежањ, -жња код Невесиња, чеш. *Dřízno*, пољ. *Drzeźno* (Loma 2000: 110, тамо и о могућој интерпретацији и локацији Порфиrogenитовог Дреєнвејк-а). Од етника на -jane нем. име града *Dresden*, глуж. *Drježdany*.

**ДРЕН** m.: **ѹ дѹћињъ (дѹћињ’)** асс. 27v, 35v, 39v. † 27v међник Тушимље, неидентификован (Шкриванић 1956: 186), 35v бањских села у Зети Хмельнице и Р’ујиштâ, по Томовић 2011: 239 данас Дрензи, 748 м, 39v бањског села у Зети Храстја, неидентификован (уп. Петровић Д. 1988: 9). ⇫ Прасл. \*dernъ ‘дрен, *Cornus*’, § 1.1.4.1. \*\* **Дѹћињъ** као међник и у Милутиновој повељи Св. Николи Врањинском (MS 114), у Душановој повељи Хиландарском пиргу (MS 123, и данас Дрен у Жакови или северно од Сухогрла, Пешикан 1981: 47) АХ (Пешикан 1986: 25); где се такав назив среће у својству оронима или топонима, треба пре претпоставити колективно значење ‘дрење, дренов шипраг’ него ли ознаку појединачног дрвета (жбуна). ИМ бележи седам села Дрен у бившој Југославији: четири у Србији (на оно код Лазаревца вероватно се односи међник Дренска сѣтрана у РП, уп. ИЧ 1989: 60), два у Македонији, *Dren* у Словенији код Кочевја, два Дријен и једно Дрин у Босни, Pulević/Samardžić 110 преко десет примера за Дријен у топонимији дан. Црне Горе. Уп. **Др҃новиќ**.

**ДР҃НОВИЌ** m.: **ѹ дѹћновиќъ** асс., **ѿ дѹћновиќа** gen. 22g. † Међник Бањâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1981: 47). По Томовић 2011: 215 данас Трнова, поток и заселак у селу Леочина (?). Контекст 21v–22g ої Лелчина у Др҃новиќ, ої Др҃новиќа низ дол у юї ћрѣмо Клечи главѣ, юїшем у Брод указује да оно иде од дан. Леочина на север, где се, у дан. Црпуљу, лоцирају **Клеча глава** и **Брод**, те би Др҃новиќ могао има-

ти везе са именом данашњег села Дрен јз. до Црепуље. ⇔ Прасл. \**dernovъ*, adj. од \**dernъ* ‘дрен, *Cornus*’ + \*-ikъ, § 3.1.3, в. **Дрѣн**. \*\* Данас има Дреновик у Србији код Крагујевца и Кнежевца (PCA), између Laстве и Репаја у Боки Которској и код Херцег-Новог, 1704. *Gniva Drenovich* (Pulević/Samardžić 109), у Босни код Какња, Тузле, у Херцеговини код Невесиња итд.

**ДРЖКОВ ЛАЗ** т.: оу дрѣж'ковъ лазъ асс. 21v. ⇔ Међник Бањâ, данас Држкоб ла  више села Бање (запис Св. Стијовића, Пешикан 1981: 47; Томовић 2011: 215). ⇔ Прасл. \**Dyrž'kovъ*, adj. poss. од ЛИ \**Dyrž'ko* + \**lazъ*, § 2.4.1.2, в. лаз. \*\* Ивић/Грковић 1980: 101; Родић 1980: 311. ЛИ **Дрѣжъко** бележе Дечанске хрисовуље (Грковић 1986: 95, где пореди и [славонски] топоним *Дршковци*); уп. даље у Русији код Новгорода *Волок Держков*, у Нижегородској губернији *Держково*, струс. ЛИ *Держко* (Васильев 190 д.). Данашњи лик Држков лаз од Дршков лаз са дијал. прелазом *шк* > *чк* као у школа < школа.

**ДРЖКОВИНА** f.: по ... дрѣж'ковинъ dat. 74r. † **Дрѣжъковиноу** први помиње Стефан Првовенчани у житију Немањину као земљу коју је заједно са Кострцем и Ситницим његов отац освојио од Грка (РКС). Повеље краља Уроша стонској Св. Богородици и полимском Св. Петру бележе **Село Кюшевиць оу Дрѣжъковынъ** (ЗС 595) одн. **Село Кюшевиць оу Дрѣжъковыни** (Спом. 3: 9). По Пешикан 1981: 47, била је то жупа или област у сливу Книне, око манастира Девича и данашњег села Крушевца. ⇔ Прасл. \**Dyrž'kovъ*, adj. poss. од ЛИ \**Dyrž'ko*, f. -ova + \*-ina ‘бивша Држкова земља’, § 5.4. \*\* Miklosich 1860: 273. За ЛИ у основи в. **Држков лаз**.

(**ДРИМ** т.) хидроним посведочен у БХ посредством хоронима **Подри-мје** ⇔ И данас река *Дрим*, притока Јадранског мора, у Милутиновој повељи Хиландару 8 **Дрин**, оу дримъ (MS 61), на ѿекоу глаголемоу **Дримъ** ЖКА 112, у ДХ пом. како је дримъ текль I 260, асс. оу дримъ З х II 48, 49, 58; III 1412, 1413, 1417, 1432, 2669, пѹзъ дримъ II 48, III 1412, gen. изъ дрима I 255, II 58, ћд дрима II 48, III 2662, по ћнои ст҃анъ дрима I 259, dem. *Дримъц*: подъ ћадомъ Скъдомъ на бѹћгоу ѿкы **Дримъца** ЖКА 209. ⇔ Од влат. \**Drīmus*, § 7.1.1. \*\* Непосредни предложак стерп. *Дрим* посведочен је код Равенског географа (око 700. по Хр.) као *Trimus*; он се развио из ранијег лика \**Drīmon-*, који средином XII в. предаје Ана Комнина као Δρυμόν (њена графија са -υ- плод је наслењања на грчку реч δρυμόν ‘шума’), а овај дисимилијацијом *n* — *n* > *m* — *n* из *Drīnon-*, који бележи Плиније; са другачијом дисимилијацијом одатле је настала варијанта Δρίλων код Страбона, Птолемеја и Стефана Бизантинца; како Птолемеј (око 150. по Хр.) каже да испод једне исте планине (која по географским координатама које даје одговара данашњој Мокрој Гори) извиру један крак Дрилона (= Бели Дрим) и Дрина (*Δρεῖνος*, у лат. изворима *Drinus*), вероватна је претпоставка да је ово друго име првобитно означавало не Дрину него Лим до ушћа у њу и низводно одатле, схваћен као главна река, а горњи ток Дрине као њена притока (С. Лома, МЗ 7/2007: 9), а да се исто, \**Drīnos*, првобитно звао и Бели Дрим; то би био један од бројних случајева да се исти хидроним понавља на разним странама вододелнице; овде на трећој страни, према сливу Ибра, имамо притоку Ситнице **Дреница**, „мала Дрина“, 1326. **Дреница**, у АХ оу, низ дрѣнициоу (284),

1413. **на Дрењицę** (MS 278), уп. А. Лома, ОП 21/2011: 430. Ради разликовања, античко име Дрима је накнадно проширено суфиксом *-on-* у *Drīnon-*, што је покренуло гореописане дисимилаторне процесе. Словени су чули и преузели и облик са првобитним *n*, који бележи већ Милутинова повеља Хиландару; он још живи у метохијском Подгору око извора Белог Дрима као *Дриń*, *Дри́на* (Св. Стијовић, ОП 3/1982: 250), а и у алб. *Drini*; да превлада онај на *-m*, вероватно је пресудила административна логика у српској средњовековној држави, тј. потреба да се успостави разлика између *Подриња* и *Подриња*. Детаљније, са ранијом литературом, Schramm 1981: 235 дд., Loma 1991: 295; уп. и ОП 13/1997: 2.

**ДУБ** т.: **ѹг дѹб'** acc. 22v, 23r, **wt дѹбва** gen. 23r (2x). ⇔ 22v Међник Осојана, 23r Ловча потока; Пешикан 1981: 47 претпоставља да је реч о истом објекту и пореди данашњи мтп. *Шуњин дуб*, њива у Осојану (запис Св. Стијовића). ⇔ Прасл. \**dǫbъ* ‘храст, Quercus’, § 1.1.4.1. \*\* **Дѹбъ** и иначе чест међник у стерп. повељама, такође име селу на Млави које је кнез Лазар даровао Богородичној цркви у Ждрелу (РКС 1: 316 д.; 3: 590), данас као име села Дуб у српском Подрињу, у Босни код Сарајева, Рогатице и Травника, у Црној гори код Котора (ИМ), самостално или у АС као *Добри дуб*, *Горњи дуб*, *Шуњи дуб* на неколико десетина места у дан. Црној Гори (Pulević/Samardžić 112 дд.). У савременом језику потиснуто од *храси*, в. **Храстје**. Уп. **дубък**, **Врачево / Спасово дубје**, **Кићенъ дуб**.

**ДУБЬК** т.: **ѹг дѹб'къ** acc. 31r. † Међник Гошева под Јелечем, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 188 д.). ⇔ Прасл. \**dǫbъkъ*, dem. од \**dǫbъ*, § 1.1.4.1, в. **дуб**. \*\* За прасл. старину деминутива уп. дуж. *dubk*, пољ. *dąbek*, рус. *дубóк* (ЭССЯ 5: 95 д. s.v. \**dǫbъ*). У савременом српском *дубак*, *-ица* може такође означавати врсту трешње (Вук). Уп. Горњи и Доњи *Дубак* у Бањанима (Pulević/Samardžić 115).

**ДУБЈЕ** п. в. **Врачево дубје, Спасово дубје**.

**ДУПЕТИНИ ЛАЗИ** т. pl.: **на дѹпетине лазе** acc. 20v. † Међник хвостанских Гумништа, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1981: 47). ⇔ Стерп. *Дућетин*, adj. poss. од ЛИ \**Дућета*, pl. *-ини + лази*, § 2.5.1.1, в. **лаз**. \*\* ЛИ у основи придевског члана вероватно је подсмешљив надимак изведен, по моделу хипокористика на \*-*eta* (уп. овде **Милетин дол, Даљетин ждребиј**), од прасл. дијал. (само јсл. и зсл.) \**dure*, *-ete* (SP 5: 97), вероватно у јужнословенском значењу те речи ‘*podex, anus*’, дакле као подсмешљив надимак. Тако и Ивић/Грковић 1980: 105, додуше с резервом, док Родић 1980: 318 помишила на ЛИ \**Дућета*, без даљег коментара. Уп. пољ. *Dupin*, данас изменјено у *Dubin*, од *dupa* id. (Nieckula 260). Мање се вероватном чини могућност да реч овде чува неко од апелативних значења посведочених у западнословенским језицима: ‘*дупља, удубљење, јама, животињско легло*'; у том случају ваљало би претпоставити и да је суфикс *-iпъ* секундаран уместо *-iпъ*, уп. **Прѣтинини лази**.

## Ж

**ЖАБОРОВО** н.: Села: ... Оу подлужки ... Жаборово пом. 37r. ⇝ Данас **Жаборово**, потес под њивама, ливадама и шумом у селу Голубовцима у доњој Зети (бележи га Стаматовић 57). Помиње се као село још у тур. попису из 1485. и у Цетињском љетопису, где стоји да међа Матагужа и Груда пролази „више Жаборова“ (Пешикан 1984: 176, где констатује: „данас непознато“). Без правог језичког основа помишљало се на данашњи **Жабљак** код Врањине (Шкриванић 1956: 192) и на (*Никаловића, Масова*) **Жалица**, називе рукаваца при ушћу Мрке у Скадарско језеро (Томовић 2011: 242). ⇔ Стсрп. \*жаборов, adj. од фитонимске основе **жабор-**, п. -ово према **село** (?), § 2.4.2.2. \*\* Топографски назив **Жаборово** јавља се још као мтп. у белопавлићком селу Врелима (Pulević/Samardžić 527); **жаборина** је по РСА у Зети назив за лутић (*Ranunculus*), даље у вези са **жаборика** врста слабе траве, **жаборанак** = **жаворонак**, **жаворњак** врста польске и ливадске траве, корова са плавим цветовима, *Delphinium*. Као да су се у овим фитонимима укрстила два зоонима: **жаба** (лат. *Ranunculus* од *rana* ‘жаба’) и ‘шева’, рус. **жаворонок**. Ивић/Грковић 1980: 108 просуђују као нејасно или бар недовољно јасно.

(\***ЖАЖЕВО** n.): И села која даје кралевство ми. (...) жлајкоу кривотуља 44v. ⇝ Под претпоставком да је стара **Кривотуља** променила име по новом власнику кога бележи БХ, данас **Жажа**, село северно од Косовске Митровице. Под тим именом оно се јавља већ у тур. пописима XVI в., у онима ранијим, из друге половине XV в., **Жажево** или **Жажева** (Šabanović 1964: 6; Томовић 1987: 55; 2011: 20; Катић Т. 2010: 253). У самом селу Бањској има мтп. **Жаже**, њиве и ливаде са остацима зидина (Пумпаловић 1). ⇔ Стсрп. **Жажев**, adj. poss. од ЛИ **Жаж**, п. -ево према **село**, § 2.4.2.2. \*\* Хапаксно посведочено овде, стсрп. ЛИ **Жаж** нема правих паралела и просуђује се као непознатог порекла (Грковић 1986: 98). Можда фонетска варијанта етнонима *Cac(in)*, уп. **Сашка рѣка**, заснована на изговору самих немачких рудара, чије су с Срби чули као своје **ж**, уп. стсрп. рударске термине **жак** < срвнem. *sac*, **жамкошић** < срвнem. *samkost*, бужса, **йоже** < срвнem. *pûse* (Schütz 2003: 56, 57, 63, 68), у топонимији **Кижница** код Јањева < нем. *Kies(grube)* (А. Урошевић, ОП 1/1989: 28) итд.

**ЖЬБРАЊ ЛАЗ** т.: посечдѣкъ жъвданы лаза gen. 27v. † Међник Тушимље, неидентификован (Шкриванић 1956: 186; Томовић 2011: 227); нека, али не непосредна, веза вероватно постоји са језички и географски близским топонимом **Жабрени**, в. ниже. ⇔ Стсрп. **Жъбрањ**, adj. poss. од ЛИ \***Жъбран** + **лаз**, § 2.2.1.1. \*\* ЛИ у основи придевског члана није забележено у таквом, већ у сличном облику: један становник села Буљуби уписан је у ДХ II као **Жъбренъ** а у III као **Жъбрењъ**; Грковић 1986: 99 констатује да је име нејасног порекла, поредећи га са овим међником и са топонимом (и оронимом) **Жабрен** југоисточно од Сјенице. Тада топоним је изгледа првобитно имао множински лик **Жабрени**, како га из XVII в. бележи Соп. пом. (184); тако и 1571. по читању Катић Т. 2010: 312. Можда у вези са сун. *žebráti*, чеш. *žebrati*, глуж. *žebrić*, длуж. *žebriš* ‘молити, просјачити’ (уп. M. Snoj у Bezljaj 4: 440b, где претпо-

ставља ъ у корену). У том случају, стсрп. ЛИ **Жъбран / Жъбрѣн > Жабрен** могло би бити трпни придев одатле \*ž̥brēnъ, \*ž̥branъ у значењу ‘измольен (син од Бога)’, уп. за образовање и фонетску варијантност **Оздань / Озрень / Озънь** (Грковић 1986: 139–140), по пореклу pt. pf. pass. од \*ob-z̥rēti. Ивић/Грковић 1980: 108 и Родић 1980: 309 просуђују ЛИ **Жъбран** као нејасно.

**ЖДРЕБИЈ** т. в. **Даљетин ждребиј.**

**ЖЕГ** т. в. **Чрны жег.**

**ЖРНОВНИЦА** f.: Село жъновница пом. 10v. ⇝ Данас **Жеровница**, 3 км јз. од Валача (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), у тур. попису из 1455. Šabanović 1964: 4 чита **Жрновица** („Зрновица“), тако и у попису нахије Звечан с почетка XVI в. (Томовић 1987: 54). ⇡ Прасл. \*ž̥rnovnъpъ, adj. од \*ž̥rnу, ž̥rnъve ‘жрванъ’, f. -овна + \*-ica, § 3.2.3. \*\* Стсрп. **Жъновници** и код Дубровника и у Пеку; назив се среће и другде, нпр. у Пољицима код Омиша. Иста дисимилација \*ž̥rnovnъpica > срн. Žerōvnica, Žirōvnica на више места, у средњем веку посведочено као *in Zarnonize* (Snoj 2009: 491), мак. **Жировница** код Гостивара, раније **Жерновница** (Станковска 2001: 155). Придев на \*-ъп- још у цсл. **жъновънъи**, чеш. тпн. **Žernovník** (Miklosich 1874: 123), изворнији је лик \*ž̥rnovъ добијен превојем и тематизацијом ю-основе \*ž̥rnу у рус. **жерновой**, стсрп. **Жънови** поред **Жъновань**, предтурски име утврђења на Авали код Београда (РКС), чеш. **Žernov, Žernovice** (Profous 4: 834), пољ. **Žarnowa, Žarnowica** (Miklosich 1874: 124 д.). Уп. **жрносък**.

**ЖРНОСЪК** т.м.: И жъносъкъ како је быль при владиславѣ такози да бо-  
ѹде и в'сегда пом. 40rv. ⇝ Вероватно данашње село Зрносек код Лепосавића. Друкчије Томовић 2011: 241, која схвата као апелатив (‘сечење млинског камена’) и лоцира у Зету, јер претходи омећење Диношке планине. Међутим, следи село Брестје на Сави, тако да је ту свакако рез у географском следу излагања, и не види се зашто не би био учињен пре, него тек после **Жрносъка**. Логичније је да је манастир у Бањској био снабдеван млинским камењем из горњег Ибра него из Зете. ⇡ Прасл. \*ž̥rnosekъ ‘место где се секу жрвњеви, млински каменови’, § 1.2.7. \*\* Може се схватити и као секундарна једнина (уп. **Рудници** > **Рудник**) од \*ž̥rnoséci ‘људи који секу жрвњеве’, како се тумачи чеш. тпн. **Žernoseky**, преосмишљен у **Cernoseky** (Miklosich 1874: 123, уп. 1872: 87; Profous 4: 833), глуж. **Žernoseki** > нем. **Sornssig** (Miklosich 1874: 124), струс. ЛИ **Жорносек** (Тупиков 152), уп. Zett 1970: 103. Прасл. реч је сложеница од \*ž̥rnу, ž̥rnъve и корена глагола \*sěk-ti > c(j)ěhi, где први члан има лик о-основе и не показује метатезу нв > ви коју имамо у апелативу **жрванъ, -вња**, уп. спој исте две речи у законској одредби 50v: **Млинарие кои своје млине имаю, да съкоу ж'рв'не и направлаю млине църковне**. Топоним је и на српском и на западнословенском тлу имао реликтни карактер, што га је учинило подложним преосмишљењима, у чешком према сложеницама са првим делом černo- ‘црно-’, код нас према зrno, уп. у Македонији код Кочана село Зрновци од првобитног \*Жрново, посведоченог изведенциом **Жъновцица** (ЗС 678), в. Станковска 1995: 101.

**ЖУПАЊА СТѢНА** f.: оу жоупаню стѣноу асс. 36г. † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956:

192). ⇔ Прасл. \*žipan'ь, adj. poss. од титуле \*žipanъ, f. -n'a + \*stěna, § 2.2.1.6, в. **стѣна**. \*\* У старосрпском је приdev посведочен већ 1198–99: **ѡдъ жѧпанихъ лѹди** (Немањина повеља Хиландару, MS 6), уп. међник **жѹпанъ стѹденецъ** у ГП (ЗСПП 501, уп. Родић 1980: 307), **Жѹања њива** у Истри, **Жѹања драга** код Карловца, син. Žipáne nji've код Камника (Snoj 2009: 492 д.), даље универбизоване ликове с.-х. **Жѹања** у Славонији, **Жѹање** на Крку (IM), мак. **Жѹан** < \*Жѹањ (гр. Ζουπάνιον, Станковска 2002: 168) итд.

### 3

**ЗАБѢЛ** т.: съ чѹм'нємъ сопотьскимъ забѣломъ 15v. ☐ За проблем убикације в. **Чрмъњ**. ⇔ Прасл. дијал. \*zabēlъ ‘дрво обележено гуљењем коре’, § 1.2.2. \*\* Уп. рус. дијал. забéл ‘врх мотке или коца очишћен од коре’, забележено 1852. у Архангелској губернији (СРНГ 9: 250), топониме **Забело**, **Забелье** у истом делу Русије (Куркина 2011: 69). Реч је српско-северноруска изоглоса; из историјских потврда и распострањености у савременим јсл. дијалектима (уп. id. 219) произлази закључак да је буг., мак. забел, алб. *zabél* из српског. Прасл. дијалектизам је поствербал од \*zabēliti ‘учинити белим обележити белином’, уп с.-х. покр. ек. забéлиши, јек. забијéлиши, ик. забýлиши ‘огулити кору са дрвета’ (PCA 5: 500b); у старосрпском дошло је до развоја значења именице у ‘deo шуме обележен забељивањем појединих дрвета; забран, шума која се не сече’ (уп. Schütz 1957: 60). Најраније потврде су у повељама скопском Св. Ђорђу Константина Тиха Асена из 1258–77 (ЗСПП 255) и краља Милутина из 1300 (id. 318). У наше време се на терену Црне Горе **забио**, **забјељ** и **забран** употребљавају синонимно у значењу шумице која припада општини, градској или сеоској, у близини насељеног места и служи за огрев и мале домаће потребе, а у исто време и за напасање стоке (Пижурица 1980: 262); у Зети се среће и варијанта **Забјело**; Стаматовић 47 и 119 бележи је у доњозетским Вучковцима и као име некадашњег села, данас дела Подгорице, уп. **Ботуњ забѣл**. Један се **Забио** помиње у повељи Ђурђа Црнојевића Шћепану Малоншићу из 1494 (Шекуларац 1987: 230); ороним **Забиљо**, **Забјела** има у ловћенском селу Мајсторима (М. Пешикан, ОП 6/1985: 3). О термину в. још М. Благојевић, ИЧ 14–15/1996: 1–17, Томовић 1987: 49–50.

**ЗАВАЛА** f.: оѹ **завалоу** асс. 40г. ☐ Међник бањског села у Зети Храстја, данас **Завала**, шума, пашњак и катун на висини од 1602 м у Кучима (Петровић Д. 1988: 9, уп. 66; Томовић 2011: 241). ⇔ Старп. **завала**, § 1.1.2. \*\* И данас **завала** / **зàвала** ‘пространо котлиасто удубљење, дубодолина’ (PCA), **Завала** стари манастир у Херцеговини код Требиња, у поменицима **Завала** (ГСУД 42: 133), поствербал од прасл. \*zavaliti (Skok 3: 562b), уп. рус. дијал. **завáл** изм. ост. ‘јама, јаруга’ (СРНГ 9: 290 д.), тпн. **Завална**, слов. у Грчкој **Ζαβαλιάνη** ‘Завалјани’ (Miklosich 1874: 120).

**ЗАСЕЛЈЕ** п.: **заселие** пом. ~ **бађанъ** 14г, ~ **сѹбанија и вѹдановина**, ~ **на даљетинъ жđеби земли** 29v; pl. съ **заселинами** instr. 10r, 11v. ☐ В. **Баран**, **Врановина**, **Даљетин ждребиј**, **Србања**. ⇔ Прасл. \*zase(d)lъje ‘заселак, део

села настао његовим накнадним ширењем’, § 1.2.4, уп. **село**. \*\* Стерп. **заселие** у ЖП из око 1220: **Пекъ съ заселиемъ си** (ЗСПП 91), у хиландарској повељи краља Милутина (1293–1302): **Брѣзова и съ заселиями § Лозници** (MS 59), варијанта засельк у истој исправи (**съ заселки**, MS 64), онда у ДХ: **Бѣлѣгъ заселькъ дѣчански** (MS 92), **са всими сели и засељи** у повељи босанског краља Стефана Остоје Дубровчанима из 1399 (MS 234), и у савременом језику **заселак**, -еока ‘deo села настао његовим накнадним ширењем’, од **заселити** ‘населити, засновати насеље’, већ стерп.: **тази села, како сој пуштежде држали мегу собомъ, ћадъ коле сој заселены** (АХ 286) < прасл. \**zase(d)liti* (sε), уп. рус. дијал. **засёл** ‘насеље’ од **заселиться** (СРНГ 11: 27 д.), топониме рус. **Заселье**, укр. **Засілля**, блр. **Заселле**. Погрешно Skok 1: 219а: од синтагме **за селом**.

**ЗДЦИ** m. pl.: **на јељш'цах на дѣзѣ здци и съ своимъ си селомъ** пом. 31v. † На месту (или недалеко од) данашњег села **Драга**. ⇔ Стерп. **зѣдьцъ** ‘зидар’, pl. -ци, § 4.2.1.1. \*\* Реч бележи већ Теодосије: **многыиъ дѣлатель, здѣцъ и мѹамоѹникъ** (РКС 1: 383), затим АХ 304: **зѣдьце ис Пноѹкіе**; она постоји и у црквенословенском, а изводи се као радна именица на -ьсъ од прасл. \**zъdati* ‘зидати’, уп. овде **здан(и)је**. Такве ознаке становника некога места по занимању могле су се одразити у топонимији, уп. **Ковачје**, или овде то изгледа није био случај.

**ЗВЕЧАЊ** m.: **под звечаниемъ instr. 17г.** ↗ За бележење коренског самогласника и палatalну основу в. ниже. ◇ Данас **Звечан**, -ана, брдо са рушевинама тврђаве над Косовском Митровицом (Шкриванић 1956: 183). Најранији помен односи се на 893, годину ступања на престо бугарског цара Симеона, за кога се у „Сказанију Св. пророка Исаје“ из XI–XII в. каже да му се држава простирила (на запад) **до града џекомаго Звѣчана** (изд. Љ. Стојановић, Спом. 3: 191). Ту стоји ћ за а, појава која се местимице јавља већ у Маријинском јеванђељу, док Ана Комнина, на месту где говори о догађајима из 1093, пише Σφεντζάνιον, бележећи етимолошки назал у првом слогу (в. ниже). Стерп. помени су са очекиваним е < \*ε: **въ славниъ градъ глаголиемъ Звѣчанъ** ЖКА 213, у летописима **Звечанъ: при градоу Звѣчани, въ Звѣчани градоу** (53), в **Звѣчанію** (70), само једном **Звечан:** **въ градоу Звѣчаноу** (71), акценат **Звѣчан** (PCA) или, боље, **Звѣчан, Звѣчански град** (Пумпаловић 1). ⇔ Прасл. \**Zvęčan'*, adj. poss. од \**Zvęčane*, m. према \**gordъ*: ‘звечанско утврђење’, § 2.2.2.5. \*\* Етник у основи изведен је од корена \**zvęk-* који је у **звечайи**, за његову топографску примену в. **Звечка**. Блиску, али не и једнозначну паралелу представља македонски топоним **Звечан**, чије име у најранијим потврдама тур. пописа из XV–XVI в. издавачи читају у облику множине **Звечани**, те Станковска 1995: 110 у њему види изворни етник, који би рефлектовао лик истоветан овде претпостављеном \**Zvęčane*, но када се зна да се у арапској графији исто бележи завршна група -ни и -њ, подједнако ће бити могуће и читање **Звечањ**. **Звѣчаник** њиве са траговима грађевина Букумирић 160 као да је поименичен рт. pf. pass. од **звечайи**, § 3.1. Уп. и име средњовековног града **Звечај** у зап. Босни на Врбасу, 1404. § **Звѣчан** (MS 252), 1419. § **Звѣчаню** (MS 283).

**ЗВЕЧКА** f.: **ѹ звеч'коѹ** acc. 32v.  $\bowtie$  Међник будимљанског Горажда, данас пећина истог имена у селу Тмушићу, j. од села (Шкриванић 1956: 190).  $\Leftarrow$  Стсрп. \*звечка ‘звекара’, § 1.1.2.  $\ast\ast$  Нсрп. звèкара је крашки термин који означава јаму или вртачу у карстним пределима која се продужује у пећину; посреди су изведенице од прасл. \*zvēknoti, \*zvēčati, мотивисане тиме што камен који се отисне у такву јamu дуго одјекује, звечи (PCA s.v., уп. Schütz 1957: 46). Творбено пре поствербал од звечкаиши ‘звеџкати’, уп. Звечи-бездан на пољу Чемерну између Ђехотине и Лима (СЕЗ 4: 236 д.), него деминутив од звёка покр. ‘звекара’ (Рогатица). Наоко подударан топоним у Посавини Звечка по пореклу је изведеница на \*-ьска, loc. (у) Звечкој, уп. А. Лома, ОП 19–20/2009: 5 д., за тип уп. Бреска s.v. **Брјестје**.

**ЗДАН(И)ЈЕ** n., pl.: **зданија цјков'на** 76v.  $\swarrow$  Српскословенска реч, вероватно се није користила у народном говору, па се можда изговарало црквенословенски *зданије*, а не, у духу старосрпског језика, *зданје*.  $\Leftarrow$  Српсл. **зъдание**, § 1.2.5.  $\ast\ast$  Српсл. реч је пореклом глаголска именица од **зъдати** ‘зидати’, уп. овде **зъдци**.

**ЗЕМЉА** f.: **и се земља влаш'ка на киев' 71v земља цјков'на** nom. 50v, **на сочхогѹл'скои земли** loc. 22г, **на далјетин' ждѹеби земље** gen. 29v.  $\Leftarrow$  Прасл. \*zeml'a. § 1.2.1.  $\ast\ast$  Употреба речи у БХ, уз обавезну назнаку власништва, ограничена је на правно значење земљишног поседа, на које се може свести и назив државе **Србска(ја) земља**.

**ЗЕТА** f.: **ѹ зет'к** loc. 27, 35, **ѹазв'к зете** gen. 47, **Зећане** ethn. m. pl.: **Зеклане** nom. 52, 53, adj. **зетски**: **иепископъ зетъскии миխали** m. sg. nom. 85v.  $\swarrow$  -ки- = -ха-; **зет'кы** у испису ђакона Дамјана из 1453 (Šaf. Pam. 54 = ЗН 3030).  $\bowtie$  И данас река и област Зејна, стсрп. **Зета** од Св. Саве и Првовенчаног, **иепископија зетъскаја** ЖКА 307, гр. Zénta XI в. Кекавмен, лат. Zenta XII в. Поп Дукљанин, у млетачким записима *Genta* (млет. *ge* = [ze]).  $\Leftarrow$  Несловенског и вероватно предсловенског порекла, § 7.1.  $\ast\ast$  Страни предложак имена није једнозначно посведочен; грчки и млетачки записи могу напросто предавати још деназализован пословењени лик \**Zeta*, где је, у начелу, *z*- словљиво и на *g*- у исходу друге словенске палатализације и на романско *z*- од \**di-*; са творбене тачке гледишта може се поредити срлат., млет. *Narenta* ‘Неретва’, где је *-enta* суфикс, што би указивало да је у \**Genta* / \**Zenta* отпао коренски слог; такве су се ствари дешавале у романским језицима најчешће при декомпозицији члана или предлога, тако да предлощи \**Lagenta*, \**Degenta* или сл. могу полагати право на одређену вероватноћу. То важи и за претпостављену везу са именом илирског владара Гένθιος, *Gentius* (Skok 3: 652), с обзиром на антички обичај извођења ЛИ од хидронима, те би се могло радити о посредној потврди предимског имена реке Зете. Изворни лик \**Gedenta* (Skok l.c.) не може се ничим поткрепити, као ни веза са именом притоке Ђњепра *Дзван* / *Жван*, коју претпоставља Трубачев (1968: 208; уп. и Schramm 1981: 416 д.); извођење од праје. корена \**gheu(d)*- који је у гр. χέω, лат. *fundo* ‘лити, изливати’ (тако A. Mayer, Glotta 24/1936: 181 дд.) са фонетске стране је мало вероватно.

**ЗЛА РЂКА** f.: **wt зле ѹќеке коѹдќ се ни wøе ни копа** gen. 43r.  $\ominus$  Међник Црних Гора између Плава и Будимље, истим речима поменут у ДХ I 235: **w(д) зле ѹќеке коѹдќ се ни wøе ни копа**, слично и у II 43: **wd зле ѹќеке коѹдќ се ни wøе ни коси**; очито хидроним, који је прерастао у хороним; у тур. дефтеру за Скадарски санџак из 1485. име *Зла ријека* носи нахија у суседству Плавског вилајета којој су припадала данашња села Забрђе, Слатина, Сеоце, Божиће, Анцелати, Ђулићи, Цецуне и Коњухе (Пешикан 1984: 204 д.), у Шудиковском поменику (XVII в.?) двапут *Зла река* (ПКЈИФ 8: 182), вероватно село или манастир; данас име *Злоречица* носи л. притока Лима више Андријевице, што је облик изведен преко ктетика *\*Злорѣчка рѣка* → *Злорѣч-ица* ‘река која тече кроз Злоречку нахију’, те се не мора нужно радити о истом водотоку; Томовић/Пушица 46, Томовић 2011: 238 поистовећују средњовековну Злу рѣку са данашњом Кутском реком.  $\Leftarrow$  Прасл. *\*zъlъ* ‘зао’, f. -a + *\*rѣka*, § 2.1.1, в. **рѣка**. \*\* Овакво назвање реке може бити мотивисано недостатком обрадивог земљишта око ње (уп. опис у повељама), али и њеним другим својствима, нпр. плавном, бујичном природом, или је пак успомена на неки догађај (утапање људи и/ли стоке у њој). У средњем веку назив *Зла рѣка* стајао је у опозицији према *Добра рѣка*, коју бележи ДХ у пределу Коњуха (Пешикан 1984: 205).

**ЗЛА СТРАНА** f.: **пѹќко зле ст҃ране** gen. 41r.  $\ominus$  Међник Јеребиња, и данас *Злѣ сїр҃ана* (Пешикан 1981: 48, запис Св. Стијовића; Томовић 2011: 216).  $\Leftarrow$  Прасл. *\*zъlъ* ‘зао’, f. -a + *\*storna*, § 2.1.1, в. **страна**. \*\* По Стијовићевом опису (Пешикан 1.с.), посреди је „стрма и кршевита страна“. Уп. **Зла рѣка**.

**ЗЛАТӢ КАМЫ** m.: **златыи камы** пом., **wt камене** gen. 13r.  $\swarrow$  Могло се изговарати и *Златӣ* или *Златыj*.  $\ominus$  Међник Бањског поседа на л. страни Ибра, 1571. *Злати камен* (Катић Т. 2010: 301 д.), данас вис *Златни камен*, кота 1058 (Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201); Соп. пом. (XVII в.) бележи топоним *Злати каменъ*.  $\Leftarrow$  Прасл. *\*zoltъjъ* + *\*kamъ*, § 2.1.1, в. **камы**. \*\* Уп. рус. ороним *Золотой камень* на Уралу. У нашем орониму, током XVI–XVII в. примарни придев *златӣ(i)* замењен је млађим синонимом *златан*.

**ЗМИЈНА ГЛАВИЦА** f.: **ѹ з’миноѹ главицѹ** асс. 39r.  $\swarrow$  Могло би се читати и *Змијину*, али претпостављени савремени одрази упућују на *\*-jъn-*, в. ниже.  $\ominus$  Међник села Ботуњи забјел у Зети; ако се допусти да је оно осим данашњег Ботуна обухватало, бар делом, и суседне Дајбабе, одраз би се могао тражити у мтп. *Змијана* у који је Стаматовић 115 забележио у Дајбабама (Томовић 2011: 242 са карте има брежуљак *Змијан* 51,5 м.).  $\Leftarrow$  Прасл. *\*zтъjъnъ*, adj. од *\*zтъja* ‘змија’, f. -ьна(ja) + *\*golvica*, § 2.3.1, в. **главица**. \*\* Значење: ‘брежуљак где има пуно змија’, уп. рус. *Змейная гора*. Данашње *Змијан(a)* изведено преко придева *\*змијански* из универбизованог *\*Змијна*. Уп. *Змијање*, област у зап. Босни <*\*Zтъjъnъje* (не ъп + -io, како то узима Skok 3: 657b).

**ЗНУША** f.: **ѹ ѹќкоѹ ѹ зноѹшоѹ** асс. 30v.  $\swarrow$  Име реке у апозицији са поновљеним предлогом, а не два сукцесивна међника.  $\ominus$  Данас *Знушка река* која тече кроз село Знуша ј. од Н. Пазара, десна притока Јошанице (Шкриванић 1956: 188; Томовић 2011: 230), у тур. попису из 1455. село *Голема (И)знуша*, у ономе из 1468. *Горња и Доња Знуша* у нахији Јелечу (Šabanović 1964: 12); хидронимска примена је очито овде примарна, топонимска секун-

дарна. ⇔ Усамљен назив, можда најпре прасл. \*zv̥npišь, adj. poss. од орнитонима \*zv̥nihxa, f. -ša према \*rēka, § 2.2.2.8. \*\* Уп. рус. дијал. звонуха = звонокрылка, назив за врсту патке ронке која полећући звони крилима; Знуша се може извести из варијанте са редукованом базом истог глаголског корена, прасл. \*zv̥nēti / \*zvoniti, уз претпоставку гласовног упрошћења као у имену области у зап. Бугарској око Трана Знейоље, стсрп. Знеполje 1413. < \*Zv̥nēpolje, 1019. Σβενέαπος (Ст. Новаковић, Глас СКА 76/1908: 32) и у чеш. zníti < \*zv̥nēti. Мање се вероватном чини изведеница на -уша у значењу 'река која звони, хучи'.

**ЗОРАЊЦИ** m. pl.: зоран'ци и своима мегијами пом. 20г. ↗ Могло би се читати и Зоранци, али в. ниже. † Село наведено као међник (?) уљарском селу оу лоуғовъхъ, неидентификовано, вероватно у истом крају као претходно Племетино; свакако исто што и данас ишчезли Зоранци (zwrancy), село забележено 1455. у вилајету Приштина између Војиноваца у горњој Ситници и Пруговца у доњем Лабу, уз напомену да је „подручно Морави“ (уп. Пешикан 1984: 277). ⇔ Стсрп. Зорањ, adj. poss. од ЛИ Зоран, pl. -њи према људје + -ьsci 'Зоранови људи', § 5.6.4. \*\* Већ Ивић/Грковић 1980: 98 претпостављају *j*-посесив у основи. ЛИ Зоран добро је посведочено у XIV в. на овом терену (id. 101; Грковић 1986: 100).

## И

**ИБР** m.: оу ибъ acc. 13г, 15 (2x), оузы ибъ, низъ ибъ' acc. 15г, село оу ибъou loc. 44г, wt ибъa gen. 14г. ↗ Да се изговарало двосложно указује развој секундарног полугласа одраженог као данашње непостојано *a* у пом.-acc.; loc. на -оу од најранијих потврда (в. ниже), оу Ибък само у једној позној летописној белешци (РКС 1: 388). ↗ Данас Јбар, -бра (РСА), Јбар, -бра (Вук; Пумпаловић 2 из Ибарског Колашина), река, највећа десна притока З. Мораве, такође назив области, овде 13г-15г хидроним у омеђењу бањског поседа, 44г хороним, уп. назив жупе Горњи Ибр, у овом другом значењу већ код Стефана Првовенчаног: Ибъ, оу Ибъou, ў ЖП ова Ибъa (ЗСПП 94), као име реке најраније код Попа Дукљанина: *flumen, qui dicitur Ybro* (ЛПД 321), на вѣтъгѹ ѿѣкы глаголиѥмъи Ибъ ЖКА 335, 1327. у повељи Дечанског Хиландару: село Ибиниє на Ибъou (MS 86); ⇔ Вероватно предсловенски хидроним, можда прилагођен хидрографском назвању познатом Словенима из њихове стваре постојбине, § 7.1.2.1. \*\* Античко име реке Ибра није непосредно посведочено, али би могло лежати у основи етнонима 'Үбріानęς, како се звало једно (илирско?) племе које Страбон VII 5, 12 смешта до (северних) Дасарета, између Аутаријата и Дарданаца са једне и Ардијеја са друге стране, што би приближно одговарало области горњег Ибра. Другде незабележено и стога од издавача подвргавано произвољним емендацијама, то име има структуру етника на -(и)ānęς изведеног од неког топонима, или, најпре, хидронима, основе \*Hybr-, Ibr- (графија 'Үбр- вероватно је наслоњена на гр. реч ὕβρις 'охолост, обест'): '(По)ибрани' (А. Лома, WSI 36/1991: 105). Подударан словенски лик,

буг. *Ибър*, означава горњи ток реке Марице одражавајући њено античко (трачко) име "Еβρος, лат. *Hebrus, Ebrus*, какво је у античко доба носила, ако се поверије хапаксној потврди, и једна река у данашњем албанском приморју (Mayer 1957: 155). Но исто назвање јавља се и на словенском северу као укр. *Ibr*, рус. *Ибр*, невелика река дужине тока 16,25 км, притока Тетерева, потпријека Дњепра; словенског порекла биће, с обзиром на свој гласовни лик, и назив трију потока у Румунији *Ibru*. Таква рас прострањеност указује да су Словени имали свој назив \**jьbrъ* за мање водотокове а да су га у случајевима српског Ибра и бугарске Марице применили на веће реке вођени његовом са звучношћу са њиховим античким именима (слично већ Георгиев 1977: 247), тачније на њихове горње токове, као што је то случај са бугарским хидронимом, а испрва је вероватно био и са српским. Изворно је то могао бити пријед на \*-ro- од нулске базе глаголског корена који је у прасл. \**jebati* < пие. \**iebh-*, у његовом извornом значењу 'улаzити, продирати', које се очувало у тохарском и хетитском (LIV 309), пие. \**ibh-rō-* > прасл. \**jьbrъ* у мушком роду према \**potokъ*, \**strutepъ* 'продоран, тј. брз и снажан водоток', § 2.1.2. Сродно образовање \**iebhros* може се претпоставити иза (трачке или старомакедонске) речи Ἑβρος 'јарац' коју је забележио лексикограф из V в. по Хр. Хесихије, изворно \*'мужјак, оплодитељ' (?), како то чини Георгијев, поистовећујући Хесихијеву гласу са античким именом Марице и тумачећи ово, с обзиром на (пред?)грчко εῖβω 'капати', као 'прскач, прскало' (Георгиев 1960: 26); ту етимологију трачког хидронима прихватили су, између осталих, Дуриданов (1976: 37 д.), Шрам (Schramm 1981: 257 д.) и Трубачев (1968: 214; ЭССЯ 8: 205 д.), који ју је протегао на српски *Ибар* и подњепровски *Ибр* проглашавајући и један и други за трачки супстрат, но сам Георгијев је од ње доцније одустао због најранијег помена античког имена Марице код Алкмана (VII в. п. н. е.) у облику Εὐρός који указује на извornо значење 'широка река' и везу са гр. εὐρύς 'широк', уз доцнији развој *wr* > *br*, какав се иначе запажа на трачким језичким остацима (Георгиев 1977: 246; уп. БЕР 2: 3). Хидронимска и топонимска основа *ibr-* јавља се на старосрпском терену осим притоке Западне Мораве још на неколико места: *Устийбарска река*, л. притока Лима у доњем току, некада се морала звати *Ибар*, јер је име села на њеном ушћу по којем се прозвала *Устийбар*, -бра сложено по моделу *Устии-труча*, *Устии-колина*, *Устии-рама* од стсрп. локатива *устии* 'на ушћу' од \**ustъje* и првобитног имена реке. *Ибр-ача* је притока Тјешена у изворишном делу Ђехотине. У горњој Морачи постоје села *Горња* и *Доња Ибрија* на речици *Ибриштици*; у тефтеру доњоморачке нахије из 1477. бележи се зимовиште *Ибрија*; првобитно се тако могла звати река, по којој се прозвало село, а онда она повратно по њему \**Ибријска рѣка* > \**Ибријица*. Уп. Д. Ђупић, ЈОК 5: 88, који наводи и (топоним) *Ибарац*, име насељу код Рожаја на г. Ибуру, но то је секундаран дериват од хидронима *Ибар*, уп. буг. *Поибрене* код Пазарџика (Георгиев 1977: 247). Бар неки од горенаведених назива могли би такође одражавати секундарно ширење имена српског (или подњепровског?) Ибра, али се могу такође посматрати паралелно са украјинским и румунским хидронимима као непосредни одрази прасловенског хидрографског назвања. Претераним се чине спекулације ширег замаха у какве се, између осталих, упуштају Сок (1:

704a) и И. Поповић (ZSIPh 28/1960: 102), поредећи име реке *Ebro* у Шпанији, лукански топоним *Eburum* > ит. *Eboli*, баскијско *ibar* ‘долина’ итд. и претпостављајући прединдоевропско порекло, па и везу са античким именом земље и народа *Ибери*, *Иберија* на Пиринејском полуострву и на Кавказу.

**ИВАЊА ЦРКВА** f.: **оу иваню цркве** acc., и **шт цркве** gen. 24г. †  
Међник Ловча потока са Тучепима, некадашња црква посвећена Св. Јовану (Крститељу или Богослову?), вероватно на месту старог српског гробља у Осојану; тур. попис из 1485. бележи ту „манастир цркве Св. Ивана“ (М. Ивановић, ЗК 495а). ⇔ Стсрп. \**Ивањ*, adj. poss. од ЛИ *Иван*, f. -ња + **цркв**, § 2.2.1.5. \*\* Црква је названа по светитељу коме је посвећена (Ивић/Грковић 1980: 104), а не по човеку (кититору), како то изгледа помишља Родић 1980: 305. Пада у очи старији облик хагионима, који се среће и код Хрвата, Руса и Бугара, и спада у најраније слојеве словенске хришћанске номенклатуре; код Срба у средњем веку још није био сасвим потиснут млађим ликом *Јован*, о чему сведоче и топоними *Сутиван*, *Ивање* у средњем Полимљу, назив празника *Ивањдан* (уп. МЗ 8/2009: 57 дд.). Заселак *Ивање* има и на Рогозни, помиње се 1571 (Катић Т. 2010: 255). Уп. рус. *Иванье* код Новгорода, у волињској земљи, у Галицији (Васиљев 119 д.). За упоредно постојање старијих и млађих ликова истих хагионима уп. *Стибан : Стефан под цркв светаго Стефана, Дмићиј : Димићије под Дмитрова цркв и Дмитријева цркв, Микула : Никола под Микуљшица*.

(ИГЛАРЕВО n.), игларевски adj.: **шт тоуд на иглафев'скии стоуден'ць** m. sg. acc. 72v. ↗ Није нотирана палatalност *r* као у **Говедар'ев брод**, **Козар'ево**. ⇔ Међник Прчева са светогорским поседом, назван по тадашњем и данашњем селу *Игларево* (Пешикан 1981: 48, нагл. по запису А. Џотовића; Томовић 2011: 225), и у ДХ I 173: **поутемъ оу иглафевъ стоуденъць** (омеђење Степање цркве са Чабићем), 174: **шт иглафева** (омеђење Чабића са Ђурђевићом), II 25, fol. 29: **цѣстомъ оу иглафев'ць, шд иглафев'ца** (међа са светостефанским власима), поновљено у III 1076. ⇔ Стсрп. *игларев*, adj. poss. од *иглар* у својству надимка по занимању, п. -ево према **село**, § 2.4.2.2. \*\* Miklosich 1874: 32. Уп. нсрп. *ијглар* ‘онај који израђује или продаје игле’ (PCA); у основи је прасл. реч \**jygъla*, уп. ЭССЯ 8: 213 д. Варијанта из ДХ *Игларев* *сїуден'ц* са својом универбизацијом *Игларевац* могла би бити старија од *Игларевски сїуденъц* у БХ (извор најпре назван по истом Иглару по којем се прозвало село, затим по селу), или су посреди секундарна скраћења придева на -ски подстакнута гласовним развојем \*на *Игларевсї* (*сїудени*) > на *Игларевце*.

**ИЛИИНА ЦРКВА** f.: **ниже илиине цркв** gen. 31гv, **оу илиине цркв** gen. 31v. †  
Међник села **Крушев'ц** у Дршковини, помиње се већ у повељи Уроша I Св. Петру на Лиму: **Село Крюшевъцъ оу Држковыня, а мѣда ѹемоу ... поутемъ оу Вѣтоломыноу цркв**, **штюда по дилоу оу (И)лыиню цркв** (Спом. 3: 9), неидентификован (по М. Ивановићу, ЗК 466, село је данас албанско и у њему нема познатих остатака ни других сведочења о некадашњим црквама). ⇔ Стсрп. *Илијин*, adj. poss. од ЛИ *Илија*, f. -ина + **цркв**, § 2.5.1.1. \*\* ‘Црква посвећена Св. Илији’, како схватају Ивић/Грковић 1980: 104 и Пе-

шикан 1981: 48, 1986: 47, који тамо наводи и друге цркве исте посвете забележене у повељама, једну у горњем и две у доњем Подримљу. На хагионимску мотивацију упућује и упоредно постојање *Вртоловијине* цркве у Крушевцу, такође назване по храмовној слави — Св. апостолу Вартоломеју. Стога тешко да се овде ради о називу цркве по ктитору — властелину, како то изглеђа претпоставља Родић 1980: 317, премда ЛИ Илија није било непознато на овом терену у то доба (уп. Грковић 1986: 102). И ороними из тих крајева у стсрп. споменицима: *Илијино брдо* у међама Грмочела, *Илијин врх* код Словиња и *Илијина глава* на два места, у међама Хочке метохије и у горњој Морави код Ливоча (РКС 1: 406; Пешикан 1986: 27), чини се да такође одражавају култ старозаветног пророка, који је у народном веровању, па и у орографској номенклатури, заменио паганског бога-громовника Перуна.

(ИРИЧИЋИ m. pl.): *Село оу ѹасћ ѹоѹимлия. и оу зетћ ѹчастие. ѡбѹћтохъ записано шт' ѹемъ ми и матерю и съ моимъ ѹ'т'ением ичици. иако да им' се не оуз'моу ѹазвћ ѹеѹе. да ѹодиевъствоу ми изнеѹеши се. за то ѹазъмъ ихъ и записахъ ѹоук'ви свѧтаго стефана 27г.* ⇔ Како ЛИ *Ирица* није другде забележено, свакако да је у праву Љ. Ковачевић када у предговору свом издању БХ (Спом. 4: xii) повезује тога властелина, чији су потомци изневерили краљу, са данашњим селом *Иричићи* под Копаоником код Бруса (уп. ЈМ), чије је име по пореклу патронимик од *Ирица*, тј. назив за Иричине потомке, којима је, изгледа, упркос невери, било остављено њихово баштинско село. ⇔ Прасл. зооним *\*j̥yrica* у својству надимка + -i'i 'Иричини потомци', § 4.5.1. \*\* Уп. укр. *іриця* 'водена животиња, посебно Triton; птица селица, која се вратила из зимовника' (ЭССЯ 8: 237), даље рус. дијал. јуж. *ірица* = *ірий* „сказочно райский край, земля; волшебное царство“ (Даль; СРНГ 12: 209а), прасл. дијал. *\*j̥yrъ(jь)* (ЭССЯ 8: 236 д.). Друкчије Грковић 1986: 102, где тумачи *Ирица* као хипокористик од имена *Ирослав* познатог на хрватском тлу у средњем веку (уп. RJA s.v.), но оно ће пре бити варијанта од *Јарослав*, настала фонетским путем или заменом прасл. *\*jar-* 'јарост' латинским синонимом *ira* (уп. Šimundić 150), као што је рус. *Ирогощи* од *\*Jarogostъ* (Васильев 141).

ИСПЫТНЕ f. pl.: **на испыт'не** acc. 35v. ↗ Писање *ы* овде вероватно одражава стварни изговор иза *и*; могло би бити и т. pl, али в. ниже. † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шк rivanić 1956: 192). ⇔ Прасл. *\*j̥yzrутьпъ*, adj. од *\*j̥yzrytati* 'испитати', f. pl. -ыпу вероватно према *\*ripy*, 'пробни копови', § 2.3.2, в. **рупа**. \*\* Уп. ЭССЯ 9: 64 д. s.v. *\*j̥yzrytati*, стсрп. **испытати** 'perscrutari', **испытынь** 'accratus' (РКС). Контекст омеђења, где се помињу рупе и **Шупља стъна**, указује на рударске радове.

## J

**ЈАВОРОВЫ ДОЛ** m.: **оу յаворовыи долъ** acc. 34г. ↗ -ыи би се могло читати и *-ыј*. † Међник Гусина, и у ДХ **оу յаворови долъ** I 226, **оу յаворовии долъ** II 42, III 2100–2101, негде код места Пределец у дан. Албанији, неиден-

тификован (Шкриванић 1956: 191; Томовић/Пушица 42; Томовић 2011: 234 помишља на долину Грбаје изнад реке и села Доља, где и сада постоји ретка врста планинског јавора). ⇔ Прасл. \**avorovъjь*, adj. од \**avorъ* ‘дрво јавор, Acer’ + \**dolъ*, § 2.4.1.2, уп. **дол.** \*\* Уп. ЭССЯ 1: 96 д., SP 1: 166. Назив се среће и другде; на подручју данашње Црне Горе, Pulević/Samardžić 203–206 бележе 33 Јаворова дола, од којих 9 у одређеном придевском виду *Јаворови до*, уп. чеш. *Javorový důl*, за одређени вид придева **Јасиковы рт**.

**ЈАГОДНО** n.: оу **вѣхъ игод'на** gen. 35v. ↗ Лик *Jagodъn* т. такође је могућ, али не и вероватан. ☐ Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, данас заселак и брдо *Jagoda* у Хотима (М. Цамај, ЈОК 6: 540; Томовић 2011: 239). ⇔ Прасл. \**agodъnъ*, adj. од \**agoda* ‘јагода’, н. \*-ьпо вероватно према \**bъrdo*, § 2.3.2. \*\* Уп. *Jagodno брдо* у Пивској планини (Pulević/Samarđić 180), универбизоване ликове *Jagodno* село у Хрватској код Велике Горице, *Jagodna* село на Хвару, варош у Поморављу, данас *Jagodina*, рус. *Ягодное*, укр. *Ягідное*, чеш., слч. *Jahodná* итд. Данашњи облик настао је вероватно упрошћењем у алб. изговору, уп. у истом крају **Чемерно** > Чемер, у Метохији код Клине село *Jagodno йоље* (тако у Хиландарској повељи Дечанског) > *Јагодно / Јагодна* (тако Елезовић) > *Јагода* (тако данас, запис Д. Стијовића, по Пешикан 1981: 49).

**ЈАСЕНОВИК** т.: **wt ясеновика** gen. 19v. ↗ Међник Племетина, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 183). ⇔ Прасл. \**asenovъ(jь)*, adj. од \**asenъ* ‘дрво јасен, *Fraxinus*’ + \*-ikъ, § 3.1.3. \*\* Уп. ЭССЯ 1: 78 д., *Јасеновик* као име села код Косовске Митровице (*Горњи и Доњи*), Новог Брана, Ниша (IM), као мтп. на четири места у Црној Гори (Pulević/Samardžić 190). Полазиште универбизације најпре је могла бити АС *Јасенов(u) do*, која се у дан. Црној Гори среће на преко двадесет места (Pulević/Samardžić 187–189). Најранија стсрп. потврда дендронима био би топоним *Јасеница* у Студеничкој повељи (**на џек8 Јисенїç8**, ЗСПП 62), али су од тог извора очувани само делови уклопљени у познији фалсификат, следи **Јисенова**, заселак у Потарју у ЛП (ЗСПП 228).

**ЈАСИКОВИЦА** f.: оу **јасиковицоу** acc. 28g. ☐ Међник Тушимље, и данас *Јасиковица*, забран шуме у површини 5–6 хектара ји. од Прпора (Шкриванић 1956: 186). ⇔ Прасл. дијал. \**asikovъjь*, adj. од \**asika* ‘дрво јасика, *Populus tremula*’, f. -ova(ja) + \*-ica, § 3.2.6. \*\* Полазиште универбизације вероватно је била АС \**Јасикова гора*, уп. (у истом крају) **Јасиковы рт**, у Украјини *Осикова гора*, у Бугарској *Осиковица*.

**ЈАСИКОВЫ РТ** т.: оу **јасиковы ѿть** acc. 25v. ↗ -ыи би се могло читати и -ыј. ↗ Међник бањских села у Рашкој Дјеве, Сути и Бѣкова, неидентификован; по Шкриванић 1956: 185 *Јасиковица* ј. од Белог Поља на Тушимљи, али се тај локалитет помиње само мало даље под данашњим именом у међама Тушимље, в. **Јасиковица**. ⇔ Прасл. дијал. \**asikovъjь*, adj. од \**asika* ‘дрво јасика, *Populus tremula*’ + \**rъtъ*, § 2.4.1.3, уп. **рт.** \*\* Један *Јасикови рѣ* има у Љешанској нахији (Pulević/Samardžić 197). Дендроним \**asika* је јужнословенска варијанта општесловенског \**osika*, уп. ЭССЯ 1: 80 д.; SP 1: 159, топоним *Осиково* у Бугарској, Украјини, Русији.

**ЈАЋИМОВО КАТУНИШТЕ** н.: оу **јакимово катуниште** асс. 15г. ↗  
**ки** = ђи; Родић 1980: 311 чита *Јакимово*. ⇔ Међник Селчанице, данас брдо *Јећимовац* сз. од Сочанице (Шкриванић 1956: 182; Томовић 2011: 207 пише *Јаћимовац*). ⇔ Стсрп. *Јаћимов*, adj. poss. од ЛИ *Јаћум*, п. -ово + **катуниште**, § 2.4.1.2. \*\* Народни облик библијског ЛИ (Ивић/Грковић 1980: 104), према српскословенском **Јоакимъ** (РКС 1: 412 бележи га само као монашко име), *Јаћум* доцније често у поменицима (ГСУД 42: 115; Рач. пом. 14).

**ЈЕДИНЫ БОР** т.: оу **једины боръ** асс., шт **бора gen.** 15v. ↗ **-ы** би се могло читати и **-ыј**. ⇔ Међник бањског поседа уз дан. л. притоку Ибра Каменичу реку (в. **Суха Каменица**), неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 183). ⇔ Прасл. \**edinъjъ* ‘један, поједини’ + \**bogъ*: ‘усамљено борово стабло’, § 2.1.1, в. **бор**. \*\* Уп. топоним *Самобор* ‘бор на осами’ (Skok 1: 188a, 3: 198a), *Сама* буква ороним у масиву Рудника.

**ЈЕЉШЦЕ** f. pl. (?): **на јељш'цахъ** loc. 31г, 31v. ↗ Поређење са ранијим записом истог топонима у ЖП не допушта да се једнозначно утврди његов изворни гласовни лик и род, в. ниже. ⇔ Некадашња жупа око горњег тока Ибра (Шкриванић 1956: 196), с обзиром на убицирана села иста она која се у ЖП наводи са другим предлогом, у другом (мушким или средњем роду) и без **-и-**: оу **Јељцихъ** (ЗСПП 91) и одговарала би приближно потоњем Старом Колашину. ⇔ Изворно вероватно стсрп. \**јельшицъ*, dem. на **\*-ьсь** од прасл. \**elъxъ* ‘јошик’, pl. **-ьci**, § 1.1.4.1. \*\* Изворни лик *\*Јелици* реконструише се као највероватнији с обзиром на бројне паралеле, стсрп. *Јельшици* и у ЖКА 374: **въ мъстѣ ... ѿкомѣмъ Јељшици** и у повељи кнегиње Милице светогорском Пантелејмону из око 1395: **Копофики тѣръгъ съ Ельшци**; у другом случају ради се о данашњем селу *Јелакџе* код Копорића на јужним обронцима Копаоника (Младеновић 2007: 295, уп. 309), у првом или о истом том насељу, или о жупи коју бележе ЖП и БХ; на исти лик се, са дијал. прелазом *кц* < *хц* < *иц*, своди име села *Јелакџи* на северним падинама Копаоника, са очуваном групом *иц* *Јелаџци* села код Вишеграда, Калиновика и Сиња. Основна реч је прасл. дијалектизам, који се чува у Босни и сз. Србији као *јѣлѧх*, *-ѧха* или *јѣлѧв*, *-ѧва* ‘јохова шума’ и у руским дијалектима као *елѡх*, *на елѡхах*, *в елхѧх* (СРНГ 8: 347) поред *олѡх*, *олѡх*, *в ольхе*, *в олѡхе* (23: 186) ‘јошик, влажно место’. \**Јельшици* > *Јельшици* могао би бити и етник одатле ‘становници јелаха’, § 5.6.4, али се то чини мање вероватним. Запис **Јељци** у ЖП у поређењу са оним у БП показује испадање *и* испред *ц* које као гласовна појава одговара упрошћењу *ич* > *ч* у друга два топонима у истом извору, **Гвочаница** < \**Гво-ичаница* и **Пѣчанъ** < \**Пѣчан*. Са друге стране, проблематичан је локатив на *-ах* у БХ уместо очекиваног **\*јељшцихъ**. Посреди може бити секундаран лик попут српсл. *распѹтијах*, уп. П. Ивић, НССВД 14/1985/1: 96. Записивача је могла повући аналогија према само мало раније (30г) у истој функцији и конструкцији наведеном локативу **на кофыкахъ**. Узме ли се пак облик на *-ах* за изворни, он претпоставља множину од \**elъxъса* f., деминутивна на *-ьса* од назива за дрво јоху \**elъха* или \**elъба*, тј. назив у значењу ‘јошице’, уп. село *Јошице* код Херцег-Новог, овде **Јелшаница**, **Јелшевик**. Опет, ако би се пошло од облика *Јелци* посведоченог у готово сто година старијој ЖП као примар-

ног, била би то множина од прасл. *\*el'cь* ‘врста шарана, јаз, Leuciscus’ у својству родовског надимка, § 5.6.4, уп. рус. дијал. *елéц*, *-льца* ‘лењ и дебео човек’, и као надимак (СРНГ 8: 341). Одатле би се, као *j*-посесив (*§ 2.2.2.4*) могао извести и назив места у Брњацима *Јелач до* (М. Лутовац, ИЧ 5/1954–55: 287 дд.; Пумпаловић 2 бележи у Брњаку *Јелачин / Јеленин до* уз предање да је ту био дворац Јелене Анжујске) < *\*Jel'cь dol'* ‘до који припада Јелцима’, уп. чеш. топониме *Jeleč*, loc. *Jelči*, *Jileč* који се као *j*-посесиви изводе из ихтионима *\*el'cь* (Profous 2: 117, 148, 5: 191); но исти стсрп. предложак може се изводити и из женског ЛИ *Јелка* као хипокористика од *Јелена*, што је доста вероватно с обзиром на чињеницу да је у Брњацима краљица Јелена Анжујска, жена краља Уроша, имала свој дворац. Miklosich 1874: 36, имајући пред собом само потврду из ЖП, изводи од *jела* < *\*edla* ‘*Abies*’, што тешко може бити, чак и ако се узме да је то изворни лик. У том случају, облик *Јельшице* (поред *Јельшици*, уколико се помен из ЖКА односи на ову жупу) сводио би се на ктетик одатле *\*jel'cьsci* гласовно упрошћен и реинтепретиран као изведенница на *-ьсь*, § 5.6.4. Веза, сама по себи примамљива, са именом тврђаве у истом делу Србије *Јелеч*, где је у другом слогу зајемчено *\*e* или *\*ę*, а не полуглас, мало је вероватна, премда не и сасвим немогућа, в. тамо.

**ЈЕЛЕЧ** m.: под *јелечемъ* instr. 30г. ⇔ И данас *Јелеч* (нагласак по РСА), некадашња тврђава ј. од Н. Пазара, данас у рушевинама; помиње се први пут у вези са догађајем из 1282, када је краљ Драгутин сломио ногу: подъ градомъ **Јелечемъ** ЖКА 24, у летопису подъ Елечемъ планиномъ (РКС), у дубровачком писму из 1482. *Jelez* (Динић 1978: 81), у Соп. пом. 189 **Јелечъ**. ⇌ Вероватно прасл. дијал. *\*(j)elecь*, adj. poss. од *\*(j)elekъ* ‘птица козодој или ноћна ласта, *Caprimulgus*; слепи миш’, т. према *\*vърхъ*, *\*gordъ* или сл., § 2.2.2.8. \*\* Прасл. *\*(j)elekъ* овде се реконструише на основу с.-х. топонимије и рус. дијал. (сз., Вологда) *елék*, *-а* ‘козодој, слепи миш’ (СРНГ 8: 339), под условом да је посреди варијанта од псл. *\*lelekъ* id. (у истом делу Русије птица *Caprimulgus* зове се и *лелек*, *-а*, СРНГ 16: 343); ЭССЯ 11: 105 д. реконструише тај зооним у варијантама *\*lelkъ*, *\*lel'akъ*, *\*lelikъ*, али указује и на облике са почетним *\*li-* (в. ниже); Фасмер 2: 14 има из вологдске области *елёк* ‘птица *Caprimulgus*’ и претпоставља да је посреди дисимилован лик од *лелёк* id., али допушта и извођење од рус. дијал. (Олоњец) *ёлák* ‘слепи миш’ које изводи од прибалтичко-финског назива *öölakko* ‘сова’ (2: 13); Мызников 2003: 130 д. разматра поред та два дијалектизма и *елёк* ‘мала птица’ из Подпорожског региона и, како се чини, закључује да је *елék* у југозападном Приоњежју домаћа, руска дијалекатска реч, а да је севернији лик *ёлák* настao одатле под утицајем семантике и облика финског називања. У српском је позната варијанта прасл. назива *љиљак*, *-љка* или *-љака* ‘козодој, слепи миш’, а дисимиловани лик би био одражен само у топониму и орониму *Јелеч*, који се среће и другде: село тога имена у Подрињу у долини Говзе код Фоче, некад утврђење, 1420. *Jelec* (Динић 1978: 188), у повељама Алфонса V Стјепану Вукчићу 1444 *castellum Hichelech*, 1448. *castrum Geletz*, 1454. *civitas Jelez* (id. 234), са подграђем *Подјелеч*, 1425. *de Podieleç* (id. 235); вероватно је одатле био дијак Шишман Ботић *ѡдъ Елеча* (MS 512, из 1470, уп. РКС 3: 518); село *Јелеч* има и у Босни,

јз. од Сарајева, а тако се звало данашње село Мајдан код Мркоњић-града (Варџар-Бакуфа); Ј. Мишковић забележио је *Јелеч*, поток и планину код Јагодине (ГСУД 61: 79 д.), данас *Јелеч*, простор претежно под храстовим шумама (Ј. Радић, ОП 16: 277), Св. Стијовић ороним *Јелеч* у Метохијском Подгору (ОП 3: 251). Могло би се помишљати и на *j*-посесив од иначе непосведоченог деминутива \**eleć*ь од прасл. \**elē* > *јелен*, поред млађег \**elen'cъ* / \**elen'kъ* (уп. *j*-посесиве одатле *Јеленча* село код Шапца, *Jelénče* f. pl. у Словенији [Snoj 2009: 175], овде **Јелѣњкъ**), образованог као прасл. \**koreć*ь од \**kore*, -*e*н > *корен*, прасл. \**mesēcъ* > *m(j)eceц*, у зоонимији прасл. \**zajēcъ* > *зец* (уп. F. Ślawski, SP 1: 97). Веза са стсрп. називом жупе *Јелци* (ако је такав облик постојао) и савременим топонимом *Јелаč* до у Брњацима (в. **Јельшце**) могућа је путем претпоставке да је у зоониму \**(j)elekъ* или \**eleć*ь завршетак реинтерпретиран као суфикс \*-ъкъ одн. \*-ъсъ, што је појава посведочена и код самог прасл. назива за птицу козодоја и слепог миша, рус. дијал. лелéк, -éка поред лелéк, лелька, и код изведенница на \*-есъ, уп. још прасл. \**zajēcъ* > \**zaјēcъ*, одакле промена *зајац*, -јца, рус. зáяц, зайца итд., у топонимији Србије *Зајчак* поред *Зајеча* > *Зајача* код Крупња (ЈОК 6: 159), *Зајечар*. Извођење од дендронима *jela* 'Abies' < прасл. \**edla* (тако З. Павловић, ОП 19–20/2009: 288) мало је вероватно из творбених разлога (суфикс -еch не постоји ни у српском ни у другим словенским језицима; редак завршетак -еch чини се да је настајао од партиципског наставка -eħ(u), тако бòдеч 'морска риба са бодљама' < бодеħi, Грмèч планина у зап. Босни < \*Грмеħ(u), уп. рус. *Гремячий*, назив водопада у околини Москве.

**ЈЕЛЂНЬК** m.: Планина ... јелѣњкъ nom. 41г. ⚡ За -ѣ- в. ниже. ⚡ И данас планина *Јел'ěнак*, -ёнка у масиву Проклетија (Шкриванић 1956: 193, који пише *Јелењак*; Томовић/Пушица 49; Томовић 2011: 236; акценат по запису А. Џоговића, ОП 4: 425). ⇔ Прасл. \**elēn'* 'јелењи' + -ъкъ, § 3.4. \*\* Поименичење у мушким роду према \**bergъ*, \**vъrхъ* или сл. Исти назив и другде, јек. *Јељéнак* Пивска планина (Цицмил 209), *Љељенак* id. 233, Никшић, Пљевља (Pulević/Samardžić 221, 323, икавски *Јелинак* у Босни код Бусоваче, чеш. *Jelínek* (Profous 5: 541, где је i од дугог \*é), уп. неунивербизоване синтагме стсрп. *Јелѣна глава* у Потарју (ѹ јелѧноѹ главоѹ Спом. 3: 9), *Љељен дô* Дурмитор, Пљевља, *Љељена дола* (вероватно стари дуал) Пива, *Љељени дô* ibid., *Љељени врх* Потарје, *Љељена ѹродо* Никшић (Pulević/Samardžić 323 д.), за придевски тип на \*-en-no- > \*-енъ > \*-ёнъ као \**kamēn'*, \**koreć*ь, \**vo-dēn'* уп. најскорије А. Лома, SEB 6/2009: 227 д. (са лит.). Гласовно и творбено различито од прасл. деминутива \**elen'kъ*. Варијанта проширења на -јъ \**elēn'jъ(jъ)* > *јелењи*, јелени гоđа у скопској повељи краља Милутина из 1300 (ЗСПП 325), српсл. въ пѹћходицих јелѣних у Карејској повељи архиепископа Никодима из 1321 (ibid. 527; треба читати \*пѹћходицих, уп. рус. дијал. *переход* 'стаза дивљачи', СРНГ 26: 261 д.); посреди је опис пустих и забачених места, уп. овде **Р'ујишта**. Даничић РКС 3: 518 има јеленији са потврдом из лекаруша писане око 1390 по Šaf. SLk 130, где се међутим чита ѿгъ јелен'ни (тј. било би образовање на \*-ѣнъјъ). Краћа основа у ктетику *Јеленски ћоћок*, који по Томовић 2011: 236 тече са Јеленка.

**ЈЕЛИЋИ** m. pl.: **на јељш'цахъ село јелики** пот. 31г. *-ки* = *-hi*.  $\curvearrowleft$  Данас *Јелиће* код Тутина (Шкриванић 1956: 189; сумње, чини се, неоправдане, код Томовић 2011: 231).  $\Leftarrow$  Стсрп. **ЛИ Јела** f. + *-ihu*, § 4.5.1. \*\* Ивић/Грковић 1980: 104. Још два села *Јелићи* у Босни, код Вишеграда и Г. Вакуфа (ИМ). За стсрп. **ЛИ Јела** и **Јелена** од којег се оно прво изводи као хипокористик уп. РКС 3: 517 д. Једини метронимик у овој грађи, који би можда пре него ли ‘Јел(ен)ини потомци’ требало схватити ‘Јел(ен)ини људи’ и довести у везу са именом краљице Јелене Анжујске, која је у том крају имала своје поседе, уп. *Јелаč do под Јелеч*.

**ЈЕЛШАНИЦА** f.: **Село јељшаница** пот. 11г, **по ... јељшаници** dat. 73v.  $\curvearrowleft$  11г бањско село, данас *Јошаница* на истоименој л. притоци Ибра (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), тако већ 1571 (Томовић 1987: 56; Катић Т. 2010: 262); 73v жупа, вероватно у поречју реке Јошанице, д. притоке Рашке, јужно од Новог Пазара (Шкриванић 1956: 198), помиње се први пут у ЖП: **а сиे ḫ· жоѹпе: јељшаница, Пноѹка, ѹба Ибра** (ЗСПП 94). Жупа истог имена убележена је у ЖП још једном, иза Расине на крају првог од два списка жупа која се разликују само одсуством те жупе у другом и не укључују Пнују нити два Ибра (ЗСПП 92). Очекивани за XIII в. лик **Јељшаница** чита се код Шафарика и Миклошича (Šaf. Pam. 7; MS 13), али Љ. Ковачевић поправља читање у **Јехошаница** (ГСУД 56/1889: 360, што је прихваћено у ЗС 372 и ЗСПП I.c.). Ваља имати у виду да је од два поновљена списка овај, по реду први, сумњивији, јер су у њему и друга имена погрешно исписана, као **Лоѹгомъ за Лоѹгомиꙗ** у другом списку. Са гледишта историје језика, облик *Јехошаница* није могао настати пре турског доба, када је након прелаза л у о *Јелшаница* постала *Јеошаница*, а х је већ испадало, па га је записивач хиперкоректно убацио где му место није, чemu је могао допринети развој у називу дрвета *jelxa* > *jeo-xa* > *je(x)a*, уп. А. Лома, Ресава 105. Да ли се у ЖП ради о две различите жупе истог имена, од којих је ова друга лежала око данашње реке Јошанице, десне притоке Ибра у средњем току (тако Г. Шкриванић, ИЧ 4/1952–53: 165 д.), може се дискутовати, али свакако нема основа претпоставци да су у XIII–XIV в. оне називане различитим именима, при чему би име оне прве гласило *Јелишаница* а ове друге, већ тада (!), *Јехошаница*, како то узима Ј. Алексић, ИЧ 7/1957: 337 д.  $\Leftarrow$  Прасл. \**el'šanъ* adj. од \**elъxa* ‘дрво јоха, Alnus’, f. *-ana* према \**rěka* + \**-ica*, § 3.2.5. \*\* Непосредно је посведочен лик придева \**olъšanъjъ* изведен од варијанте дендронима \**olъxa*: > струс. *ольшаныи*, укр. *вільшаний* ‘јошев’, рус. *ольшаний* ‘бојом налих на јоху, мркожут (посебно о птицама)’; шире је распрострањен у топонимији универлизовани лик на *-ица*, стсрп. *Јелшаница* изм. ост. име двају села у Горњем и једне реке у Доњем Подрињу (Пешикан 1981: 49; 1986: 28), данас десетак села по имену *Јошаница* (ИМ), пол. *Olszanica*, укр. *Ольшаниця* итд. (Miklosich 1874: 68; ЭССЯ 6: 25; SP 6: 52–53). Уп. **Јелшевик, Јельще**.

**ЈЕЛШЕВИК** m.: **ѹадомиѹ јељшевинъ** пот. 44v. *-ии-* = *ū*.  $\curvearrowleft$  Данас *Јошевик*, село или заселак села Валач сз. од К. Митровиће (Шкриванић 1956: 193; Томовић 1987: 56; 2011: 203), тако већ 1571. (Катић Т. 2010: 393), али 1455. још „Јелшевик“ (Šabanović 1964: 11).  $\Leftarrow$  Прасл. \**elъševъ(jy)*, adj. од

\**el'ša* ‘дрво јоха, Alnus’ + *-ikъ*, § 3.1.3. \*\* Полазиште универбизације могла је бити АС \**Jel'sevъ(jь)* \**dolъ* или \**potokъ*; приdev је посведочен још у слн. *jél'sev*, чеш., слч. *jelšový* (ЭССЯ 6: 24 д.; SP 6: 53). Један **стоуден'цъ јелшевицъ** бележи АХ 284 у области Дренице (уп. Miklosich 1874: 68). Подударно обраzовање *Јошевик* поток у Црмници, извор у Вакојевићима (Pulević/Samardžić 223). У топонимији је чешки лик *Јошева*, настао простом универбизацијом. Уп. **Јельща, Јелшаница**.

**ЈЕРЕБИЊЕ** н.: **Планина јефевине** потм. 40v. ⇔ И данас *Јеребиње*, планински предео између Радуше и Мокре у старом Колашину (Шкриванић 1956: 193; Томовић 2011: 216; нагласак по Св. Стијовић, ОП 1/1979: 299); поимење се као међник у АХ: **по въхъу юефевина** 296; за ужи и шири смисао назива уп. Пешикан 1981: 49. ⇔ Стсрп. \**јеребињи*, adj. од *јареб / јереб* ‘јаребица’ п. вероватно према **брдо** или (планинско) **поље**, § 2.5.2.2. \*\* Miklosich 1874: 37. Прасл. приdev \**érəbinъ(jь)* чува се само у фитонимији, с.-х. *јаребино* *c(j)eme* = *јаребичје семе* ‘Lithospermum’, прасл. \**érəbina* / \**erəbina* / \**orəbina* ‘дрво оскоруша, Sorbus aucuparia’; у српском је тип на \*-inъ од зоонима проширен суфиксом \*-jъ у -ињи (кокошињи и сл.); у случају **Гусино** > **Гусиње** БХ показује старији, још непроширен лик, овде већ онај млађи, уп. *јеребиње / јаребиње* ‘Lithospermum’, *Јеребиње* на Пивској планини (Цицмил 209), *Јаребиње* на Дурмитору, *Јаребиња долина* у Пиви (Pulević/Samardžić 184). Мотивација је свуда пре зоонимска него фитонимска.

## K

**КАКО СЕ КАМЫ ВАЛІЙ / ГРЕДЕ** synt.: **како се камы ва(а)лии** 41r, ~ **с'емо и whамо** 14v, 18v, 28v, 39r, ~ **къ ванъмъ и къ ջоңд'никомъ** 21v, ~ **к' сеңъмилю** 25r, **օվ пожеженоց գֆադ** 27v, **како камы գֆедէ ս'емо օվ լոկ'въ** 27v. ⇔ Описна одредба у омеђењима са значењем гребена којим иде граница, а са којег се камење одрања са обе стране, низ леву и десну падину брда, § 6.4, уп. **камы**. \*\* Иста формула среће се и у другим стсрп. исправама, у Владислављевој повељи Св. Николи Врањинском (MS 26), повељи Дечанског Хиландару (MS 61) итд. Спој речи *камы* са *валиши се* ‘котрљати се’ очврснуо је у сложеницу (спаслицу) *камивао, -вала*, употребљавану обично у инструменталу *камивалом* при означавању граница; Шиц, који за њу налази најранији помен у Вукову Рјечнику, констатује да се она „не чини много старом“ (Schütz 1957: 28), но инструментал **камиваломъ** долази више пута већ у повељи Ивана Црнојевића о разграничењу имања из 1482 (Шекуларац 1987: 194 д.), а необична формулатија у ЛП из око 1260. **օվ камы օվ валь, տէ կամենա ու ճալօց** (Спом. 3: 9) као да имплицира постојање именице *камивал* још у то време.

**КАЛИ** m. pl. (?): **долօց օվ կալե, պյէս պօտօկъ** acc. 25v. ↗ Могло би бити и f. pl. и p. sg., али в. ниже. † Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђекова, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 185 д.). ⇔ Прасл. \**kalъ* ‘блата’, pl. \**kali*, § 1.1.1. \*\* Облик множине би се можда пре него ли ‘каљуге’ могао схватити као ‘локве одакле се стока напаја’; то значење RJA има из Кар-

ловца, а присутно је и у словеначком *kál* m. и неким северним словенским језицима (ЭССЯ 9: 127 дд.). Уп. *Kali* село код Задра, син. на више места *Kali* (*iz Kalij, v Kaleh*), чеш. *Kaly*, пољ. *Kały* (Bezlaj 1956: 246, Udolph 1979: 172; Snoj 2009: 182 наводи *Kále* f. pl. на више места). Контекст омеђења у сваком случају указује на ниско и влажно земљиште, а источна локација (Рашка) практично искључује могућност да је посреди хомонимни романизам *kal* ‘уска улица’, који старосрпске повеље изгледа да бележе у Приморју: тако у међама Купћлника крај Скадарског језера **ѹ** **стоуден’ць** **ѹ** **калъ** АХ 287, **ѹ** **ко** **ѹ** **гѹѹ** **на** **Дѹачевы** **Калъ** id. 288, у омеђењу планине Селаца **Кокофинъ** **калъ** (Шекуларац 1987: 78), у контекстима где је прихватљивије значење лат. *callis* ‘брдска стаза’ него ‘каљуга’ (уп. А. Лома, ОП 17/2004: 467, са лит.); Skok 2: 20 износи дилему при тумачењу назива поља у подножју Ловћена *Kale*, loc. на *Kalima* између словенске речи *kal* (тамо „има блата кад је киша“) и лат. *callis* (у XV в. то место се помиње као *Calle*); облик женског рода *kala* < млет. *calle* ‘уска улица’ распрострањен је у истарским и далматинским гравовима (id.ib.).

**КАЛОЂЕРОВ ЛАЗ** т.: **ѹ** **калогиेऽовь** **лазъ** асс. 27v. ↗ -гје- = ĥe; за облик *калођер* в. ниже. ♀ Међник Тушимље, по Шкриванић 1956: 186 можда се чува у данашњем називу *Лазове*, што није извесно. ⇔ Стсрп. *калођеров*, adj. од *калођер* ‘каљуга’ + *лаз*, § 2.4.1.2. \*\* Родић 1980: 315. Варијанте стсрп. **калогиेऽ** и **калоѹгиेऽ** каткад долазе обе у истом тексту, нпр. ДЗ има на четири места ону са -о- а на једном са -у- (РКС 1: 434 д.). Прва је ближа грчком предлошку *καλόγερος* (уп. Skok 2: 129; Vasmer 1944: 72), и с обзиром на народски карактер облика *каљуга* можда књишка, те ваља допустити да је и овде мтп. на терену гласио *Калуђеров лаз*. Можда ту приdev на -ов означава колективну припадност, уп. у Проклетијама *Калуђерски лаз* ‘каљуга крчевина’.

**КАЛОЈАЊ СТУДЕЊЦ** т.: **надъ** **стоуден’ць** **калојањ** асс., **ѿ** **стоуден’ца** gen. 20v. ↗ Могуће је, или мало вероватно, читање *Калојан*; и Пешикан 1981: 49 чита са -њ-. ♀ Међник Гумништа, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1.c.). ⇔ Стсрп. *Калојањ*, adj. poss. од ЛИ *Калојан* + *студенъц*, § 2.2.1.5. \*\* Ивић/Грковић 1980: 105; Родић 1980: 305. ЛИ **калојањ** добро је посведочено на овом терену у XIV в. (Грковић 1986: 103). Сргр. *Ка-λοιωάννης*, нгр. *Καλογιάννης* ‘добри или лепи Јован’ представља ласкајућу варијанту имена *Ιωάννης* ‘Јован’, најпре као име византијских царева, уп. стсрп. **калојањ** за цареве Јована III Дуку Ватаца и Јована V Палеолога, онда преузето и од Бугара, чији се један цар почетком XIII в. звао **калојањ**, стсрп. **калојањ** (РКС 1: 433). Код Срба ово име није продрло у више слојеве друштва него је било распространено превасходно међу влашким живљем (Ивић/Грковић 1.c., уп. рум. *Caloianu*). Презимена *Калањ*, *Калањев*, *Калањевић* (РСЈ), топоними као *Калањевци* у Качеру, постали су, са контракцијом -оја- > ā, било од j-посесива у патронимичком значењу *Калојањ*, било од варијанте имена са палatalним ауслаутом, заснованим на гр. изговору *Καλοյανή*. Уп. А. Лома, Колубара 2005: 216.

**КАМЕНЕ СТРУГЕ** f. pl.: **ѹ** **камене** **стѹогре** асс. 34r. ↗ Adj. камен < \**катенъ*, без прелаза *en* > ēn, уп. **Јелћњък**. ♀ Међник Гусина, и у ДХ **ѹ** **ка-**

**МЕНЕ СТРОУГЕ** I 226, III 2100, **ѹ каместроуғе** (sic!) II 42, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 191; Томовић/Пушица 42; Томовић 2011: 234), премда можда у вези са данашњим оронимом у Кучима *Штруј[и]гезе* ‘стеновити врхови од Виле према Прасици, гранични превој према Албанији’ (Петровић Д. 1988: 139), који би се могао заснивати на алб. (полу)преводу средњовековног оронима, в. ниже. ⇔ Прасл. \**kamēnъ*, adj. од \**katum* ‘камен’, f. pl. -*y(j)e* + \**strōgъ* ‘камени торови’, § 2.1.1. \*\* Прасл. реч реконструише се на основу стсрп. **строверуга** ‘ограда, преграда’ (РКС 3: 186), данас *строверуга* пастирски термин ‘торић за мужу оваца’, буг. *стърга*, *стърга*, рум. *strungă*, алб. *shtrungë*, слч. *strunga*, укр. *струга*, пољ. *stregą*, све у истом значењу. Ради се о раној позајмици из балканског латинитета — у којем је посведочена посредством топонима *Στρόγγυες* који средином VI в. бележи Прокопије негде у данашњем српско-бугарском пограничју — неизвесне крајње етимологије (уп. Skok 3: 348b–349a). Срби и Бугари преузели су је рано, пре деназализације \**o*, у лицу \**strōga*, који се даље у оба језика закономерно развио, а северни Словени тек доцније посредством Румуна, као један од слично распострањених „карпатизама“. Синонимно *строверуга* у значењу ‘речно корито, речни рукавац, јаз (и сл.)’, другачијег, прасловенског порекла (prasл. \**struga*, Schütz 1957: 70, уп. мак. топоним *Строверуга*), овде тешко да долази у обзир, већ с обзиром на множину и на орографски контекст омеђења: *оӣ ѹештии у Лийту строверу, у Камене строверуге, у Јаворовы дол у Прѣдѣльц.*

**КАМЕНИЦА** f.: **нис камениц**⁸ асс. 15v. † Хидроним одражен у данашњем имену села *Каменица* ј. од Лепосавића, у тур. пописима 1455. „Каменица“ (Šabanović 1964: 27), и почетком XVI в. (Томовић 1987: 57); по Шкриванић 1956: 183 радило би се о дан. Каменичкој реци, по Томовић 2011: 203 о Сечочкој реци. ⇔ Прасл. \**kamēnъ* adj. од \**katum*, -*epe* ‘камен’, f. \*-*epa* према \**rēka* + *-ica*, § 3.2.1. \*\* ‘Река каменилог корита’, уп. стсрп. **Камена ѿѣка**, село код дан. Колашина (РКС). Универблизовани лик чест је широм словенских земаља: мак., буг. *Каменица*, слн. *Kamenica*, у Албанији *Kamenicë*, у Грчкој *Καμενίτσα*, чеш. *Kamenice*, глуж. *Kamjenica* > нем. *Chemnitz*, пољ. *Kamienica*, укр. *Кам'яніця*; овај последњи лик јасно показује да \*-*ica* долази не непосредно на основу именице \**kamēn-* (в. **камы**) него на придевску \*-*en-no-* > \*-*epъ*.

**КАМЕНЫ РТ** m.: **ѹ каменны ѿѣть** асс. 18v, **ѹс каменны ѿѣть** асс. 20r, **сь ѿѧ gen. 18v.** † 18v међник Стрѣлица/Стреовца, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 183; по Томовић 2011: 212 данашњи *Гури и Гай*), 20r међник хвостанских Гумништа, такође неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1981: 49); тешко да је посреди исти ороним, јер је гребен **Чичавице** (*Чичавичский дѣл*), на који се надовезује **каменны ѿѣть** у омеђењу 20r, подалеко од Плужине, уз коју се смештају данас ишчезла Гумништа. ⇔ Прасл. \**kamēnъ(j)e*, adj. од \**katum* ‘камен’ + \**rѣtъ*, § 2.1.1, в. **рт.** \*\* Уп. **Камене струге**.

**КАМЫ** m.: **камы** пом.: ~ **ѹкапанъ** 37г, 37v, 38г (2x), ~ **ѹкапаныи** 37v (2x), **ѹ камы** асс. 17v, 30v, **ѡт камене** gen. 37v, **при каменѣ** loc. 38v. ↗ -ы се вероватно још чуло иза *m*; за промену в. доле. ⇔ У горенаведеним случајевима, у којима нема ближег одређења (за разлику од **Велји камы**, **Златы камы**,

**Кутласті камы, Облі камы, Модрі камы, Мртвич камы, Радошев камы, Расохаті камы, Чръені камы**) пре апелатив (камен као међник) нега топоним или ороним (стога су проблематичне интерпретације као у 17v **кон'** гоубавчча потока оу камы 17v, где Томовић 2011: 211 пише великим словом **Камы** и идентификује са врхом *Мечкин камен* 1072 на Чичавици). ⇔ Прасл. \**katu*, -epe, § 1.1.2. \*\* У БХ се првобитна промена *n*-основе чува у nom. и gen. (стсл. **камы**, **камене**) али је облик номинатива преузeo и функцију акузатива (стсл. **камень**), а уместо старог локатива цсл. **камени** (који се јавља у српскословенској аренги БХ, 4v) долази у 38v облик *o*-основа на -ѣ. У новосрпском књижевном језику реч је у потпуности прешла у *o*-промену, тако што је акузатив **камен** преузeo и функцију номинатива, обратно од онога што смо имали у старосрпском са nom./acc. **камы**. Старосрпско стање чува се још у неким говорима на југозападу, где и номинатив и акузатив гласе **ками**. Номинатив \**katu* (где је -у од \*-ōn) је још од прасл. доба играо улогу деривационе основе (dem. \**katu*-kъ, up. **Камычък**, **Камычница**; сложеница **ками-вал**, up. **Како се камы вাল**). За приdev **камен** v. **Камене струге**, **Камены рт**, **Каменица**.

**КАМЫЧЪК** m.: оу **камыч'къ** acc. 40v. ↗ За -ы- v. претходну одредницу. ♫ Међник пл. Јеребиња, неидентификован (уп. Шкрив 193; Пешикан 1981: 49; по Томовић 2011: 216 данашњи врх *Камлик* 1429 м, но тај лик може настављати само \**Камник*). ⇔ Стсрп. **камычък** ‘мали камен’, dem. од прасл. \**katukъ* id., § 1.1.2. \*\* Skok 2: 26b; ЭССЯ 9: 140. Основна реч није се сачувала у српском народном говору, али Св. Сава и Првовенчани имају из цркве-нословенског **камыкъ** ‘камен, драгуљ’ (РКС 1: 437), уп. **Камычница**.

**КАМЫЧНИЦА** f.: даа құдайевъство ми цыкви сопотьской камычнице acc. 15v. ↗ За -ы- v. **камы**. ☐ Лоцирано на съеницахъ, данас село Камешница код Сјенице (Шкриванић 1956: 194; Томовић 2011: 202), у дубр. писму *de Sineice de Camisnica* (Динић 1978: 79), 1571. „Камичица“ (Катић Т. 2010: 372), у Соп. пом. 184 **Камешница**. ⇔ Прасл. \**katusъnъ*, adj. од \**katukъ* ‘каменичић’, f. -ьна + -ica, § 3.2.3. \*\* Полазиште универбизације је вероватно била АС \**Камычна рѣка*, назvana тако по свом песковитом или шљунковитом кориту. Уп. **камычък**. За данашњи лик v. доле IV 7.3.1.3.

**КАТУН** m.: **Катоунь** nom.: ~ **пиляин'цъ** 57r, ~ **шишатов'цъ** 60r, ~ **блъгаф'ски** 61v, ~ **баф'лев'ски** 63v, ~ **оуф'соулов'цъ**, ~ **бовоиев'цъ** 65r, ~ **смоудиօօгъ** 67v, ~ **воисильцъ** 70r. ☐ v. **Баръьево**, Блгарски катун, **Бобојевци**, **Војсиљци**, **Пијајиљци**, **Смудирози**, **Урсуловци**, **Шишатовци**. ⇔ Прасл. дијал. \**katunъ* ‘оно што се котрља’ > ‘дрвена зграда која се превози на точковима или вальцима’ > ‘привремено насеље од таквих зграда, летње пастирско станиште у планини’, § 1.2.4. \*\* Прасл. дијалектизам реконструише се поред стсрп. **катоунь** ‘(привремено) насеље (полу)номадских пастира, најчешће влашких или арбанашких’ (најраније потврде су из Милутиновог времена, прва из 1308, ЗСПП 406, па ова, још једна у повељи ман. Врањини, ib. 425, савр. **катоун**, дијал. **катоун**), још на основу буг. **катун** ‘пастирска колиба, цигански шатор’, струс. **катоунъ** XI–XV v. ‘логор, војни табор’ (СРЯ XI–XVII, 7: 88a, 93a), а изводи се суфиксом \*-инъ од глагола \**katati sę* ‘ко-

трљати се’, уп. за значење срп. дијал. *катава* (*кàтава*, *кàтав*) ‘колиба која се превлачи на саоницама, превијача’ у планинским пределима на северу Црне Горе, ‘арњеви на колима’ у Левчу и Темнићу, вероватно поименичења приде-ва \**katavъ* ‘који се котрља’ (Ј. Влајић-Поповић, ЗМСФЛ 50/2007: 121 дд.), за образовање рус. дијал. *катун* ‘преносни точак на коњској вршалици; облутак’, такође назив за *Eryngium campestre* и сличне степске биљке, зване још рус. *перекати-поле*, с.-х. *котрљан*, *вейроваль* и сл., *катунка* ‘таљиге, санке’ итд. (СРНГ 13: 134). Реч и појам који она означава настали су очито на југоистоку старе словенске постојбине, на рубу прицрноморских степа и у вези са полуномадским начином живота тамошњих сточара. Из словенског рум. *cătun* ‘заселак’, алб. *katund* ‘село’, где је *-d* секундарно, најпре настало дисимилијацијом из слов. придева \**katipъnъ(jь)*; значење насеља могло је настати универбизацијом спојева \**katipъno se(d)lo*, \**katipъnъ stanъ*. Није извесно да је тај придев посведочен стсрп. топонимом **Кточњно** у повељи краља Владислава Св. Николи Врањинском (ЗСПП 163), како смо то својевремено претпоставили (А. Лома, ОП 19–20/2009: 744), јер небележење **-а-** у том данас изгубљеном споменику познатом само по Миклошичеву издању намеће резерву да је посреди нешто друго, можда \**Китуњно* од романизма \**китуња* ‘дуња’, посведоченог у ликовима *катуња* и *тиуња* (уп. Skok 1: 557); дубровачко презиме *Китуњчић* (**Миխоило Кътвънчиќ** 1253, ЗСПП 203) свакако одатле, уп. *Cotona* у Задру 1129, по Јиречеку (2: 271) од ит. *cotogna* ‘дуња’. Досад је владало слабо утемељено али дубоко укорењено у несловенско порекло речи *катун* — романско (од ит. *cantone* ‘округ, кантон’, семантички и фонетски неубедљиво), протобугарско, иранско, а понајвише у албанско, премда реч *katund* унутар албанског језика нема прозирне етимологије — тумачили су је као превербалну сложеницу, од глагола *ndej* ‘ширити, простирати’ (тако Јокл, приhvата, између осталих, Skok 2: 64 д.) или од *tund* ‘покретати’, као калк слов. \**kolyba* од \**kolybati* ‘љуљати се’ (тако Orel 174) — и премда се ни румунски ни словенски облици не могу извести одатле (очекивало би се слов. \**katodъ* > срп. \*\**катуд*, буг. \*\**катъд*) — а да не говоримо о ареалном проблему који присуство речи у староруском поставља пред сваки покушај њене палеобалканске етимологије. Као евентуална алтернатива овде изнетој етимологији могло би се пре прихватити источно — старотурско или иранско порекло.

**КАТУНИШТЕ** п. само у **Јаћимово катуниште**. ⇔ Прасл. \**katinъ* ‘покретно, привремено насеље’ (в. **катун**) + *-išče* ‘место где је било, или где се повремено (лети) образује пастирско станиште’, § 1.2.4.

**КАШЉЕ** п.: *ѡвѣ’хъ каш’ли* gen. 12v. ↗ Номинатив се може реконструисати и у мушким роду као *Кашљъ*, али в. ниже. ♂ Међник бањског поседа на левој страни Ибра, данашње село *Кашаљ* (Шк rivанић 1956: 181), 1455. „Кашље“ (Šabanović 1964: 35). ⇔ Вероватно прасл. \**Kasl’b*, adj. poss. на *-jъ* од ЛИ (надимка) \**Kaslo*, п. *-sl’e* према \**se(d)lo*: ‘Каслово село’, § 2.2.2.6. \*\* ЛИ у основи била би иста реч као рус. *касло* ‘лопта, игра лоптом’, вероватно \**kat-slo* од \**katati se* ‘котрљати се’, за могућу мотивацију надимка уп. рус. дијал. *каслаться* ‘скитати’ (СРНГ 13: 116) и овде **катун**. Номинатив се реконструише у средњем роду стога што данас име села гласи *Кашље*

(Петровић П. 1984: 113) а тако се чита и у турском попису из 1455, док је *Kašal* званични облик (уп. IM), наслоњен на апелатив *čašač*, *-išča*, који иначе не долази у топонимији. У Словенији код Љубљане има место *Káselj*, *-šlja* код Љубљане, нем. *Kassel*; по Snoj 2009: 187, спн. лик је из немачког, а овај би био истог порекла као име града на Фулди *Kassel*, које се изводи било од лат. *castellum* или од срлат. *casale* 'сеоска кућа, заселак'. То тумачење не узима у обзир да се на старосрпском тлу среће сазвучан назив, што указује на словенско порекло оба топонима. Ако би их пак требало изводити из немачког, у основи би се могло претпоставити нем. *Kachel* 'лонац, каль', које такође долази у својству надимка-презимена, одатле стчеши. ЛИ *Kachel*, *Kachlik* (Svoboda 200), посведочено и у топонимији од средњег века: *Kachlikova Lhota*, *Ka(c)hlovice* (Profous 2: 180; 5: 194); *Кашље* < \**Kaxl-* + *-je* 'Кахлово село'; у Кашљу има остатака старог рударства: шљакње, окана и ходника (Петровић П. 1984: 42), за (евентуалне) топономастичке трагове средњовековних сашких рудара у том крају уп. **Сашка рѣка, \*Жажево, Раствљница.**

**КИЈЕВО** п.: **земља влаш'ка на киев'ѣ** loc., **меге киевоу** dat. 71v. ↗ За -и- в. претходну одредницу. ☠ Данас *Кијево* код Клине (Шкриванић 1956: 197; Пешикан 1981: 49; Томовић 2011: 225; нагл. по Елезовићу). Не може се идентификовати са Кијевцима из повеље челнику Муси (**селѡ Киевци Полѧне, селѡ дѹгѡw Киевець Стѹмоль, селѡ Попово Поле Киевець**, ССА 2: 144), како то чини М. Шуица ib. 162, јер су се они налазили у брвеничкој жупи и вероватно су у вези са данашњим *Кијевчићима* на обронцима Копаоника (ib. 157). ⇌ Прасл. \**kyjevъ*, adj. од \**kyjъ* 'чекић, батина', п. -*evo* према \**se(d)lo*, § 2.4.2.2. \*\* Основна реч посведочена је у старосрпском 1420: **иєданъ кии сѹебъынь**, у опису оставе Руђине, удовице Мркше Жарковића, у Дубровнику (Пуцић 2: 73), а данас се још користе њене изведенице *кијак* и *кијача*. Придев од ње распрострањен је у топонимији словенских земаља, а да му се не зна прецизна семантичка мотивација. На с.-х. подручју *Кијево* још код Београда, Баточине, Книна, Сарајева, Санског Моста (IM), слч. *Кујоу* на више места, чеш. *Kujo*, словињ. *K'ijev* назив мочваре, рус. *Киёво* назив језера и, свакако најпознатији, струс. **Кијевъ**, престоница Кијевске Русије, данас рус. *Киев*, укр. *Київ*, главни град Украјине (ЭССЯ 13: 256 д.). На српском тлу имамо и синтагму *Кијев до* код Требиња (IM). Ивић/Грковић 1980: 102 своде топоним из БХ са другима исте основе на старо словенско име *Kyjъ*, не упуштајући се у његову етимологију; и Трубачов у ЭССЯ I.c. види им у основи антропоним. Посреди би најпре био надимак по сличности са изгледом палице са задебљањем на једном крају, отприлике 'главоња' (уп. лит. *kīja-gálvis* 'са главом налик на чекић, тј. истуреном на потиљку'), или можда са опсценим значењем. Но само ЛИ, осим у староруској летописној легенди о Кију као оснивачу и епониму Кијева, није нарочито добро посведочено; уп. рус. презимена *Киев* и *Киевич* забележена у XVI в. (Тупиков 571). Тип *Кијевци*, села код Сјенице и Босанске Грађишке, *Кијевце* код Зубина Потока, *Кијевац* код Бабушнице и Сурдулице (IM) < \**Kyjevъscи* не говори нужно у прилог антропонимском постанију: може се интерпретирати као 'Кијеви људи', али и као 'досељеници из ( неког) Кијева', уп. § 5.6.4. Чеш. *kujovу*, *kyjevу*, пољ. *kujowу* значи 'штапни,

од ударца штапом’ (ЭССЯ 1.с.), па се и за топониме основе \**Kyjev-* мора бар у појединим случајевима допустити неко описано значење, можда најпре ‘млада шума која се сече за штапове и мотке’, уп. у том значењу рус. *палочник* од *палка* ‘штап’ и овде **Кијерези**. Респонд 1972: 13, 41 везује са пољ. дијал. *ki-jawa* ‘голо место сред шума’, укр. дијал. *куява* ‘стрм брежуљак, пусто место’, в. овде **Кујавча**. Није искључена ни фитонимска мотивација, уп. рус. дијал. *киёвка* ‘рогоз, *Tupha latifolia*’, али ни религијско-митолошка, јер прасл. речи \**kyj*ъ тачно одговара лит. *kyžis* ‘велики ковачки чекић’, а Јероним Прашки сведочи да је још 1413. године у Литви громовник Перкун штован у виду фетиша — огромног гвозденог маља. Најскорије у прилог топографској мотивисаности називања *Киев*, *Киево* итд. Васильев 210 д., који указује на струс. ет-ник *кыяне*. Јавља се и неизведен лик у својству топонима, стерп. **село Ки** у Босни код Кључа (MS 439, у истом поседу и село **Киевачь**), глуж. *Kij* = нем. *Keula* (Miklosich 1874: 51).

**КИЈЕРЕЗИ** m. pl.: **на кијеџез'хъ** loc. 70г, **кијережжӣ** adj.: **пӯ'з'** **кијеџеж'кии потокъ** m. sg. acc. 18г. ↗ Извршен прелаз *ы* > *и* иза *к* и *ѣ* > *e* иза *р*, в. ниже; -ии се може читати и -иј. ⇝ 70г у закону за влахе: (**имаю да косе сѣна** ·· **дѣни, на кијеџез'хъ или инд'ѣ на близоу**), 18г Кијерешки поток у омеђењу дан. села Стреовце сз. од Приштине, данас вероватно *Бирез*, алб. село у зап. подножју Чичавице, 10 km. ји. од Србице (Томовић 2011: 211, 230). ⇔ Прасл. \**kyje-rēzъ*, сложеница од \**kyj*ъ ‘батина’ и \**rēzati* ‘сећи’, pl. *orēzi* ‘људи који секу батине’, § 4.4.1.1. \*\* Није искључено ни значење ‘место (шума) где се секу батине’. За први члан сложенице в. **Кијево**. Претпостављен данашњи рефлекс стерп. топонима, алб. *Qirez*, показује контракцију *iјe* > *и* и умекшање к испред *и*, до којих је дошло вероватно у несловенском изговору.

**КИЋЕНЫ ДУБ** m.: **къ кикиеномоу дѹгбоу** dat. 72в. ↗ **ки-** < \**ky-*, **-ки-** = *he*. ⇝ Међник Прчева и Чабића, и у ДХ I 171: **по(д) кикиени дѹгбъ**, II 25: **мимо кикиени дѹгбъ** III 1074–75: **мимо кикиеныи дѹгбъ**, вероватно у вези са савременим називом *Кићене* за шуму манастира Девича у атару села Кијева (Пешикан 1981: 49, запис М. Букумирића). ⇔ Прасл. дијал. \**kut'ep'nyjъ*, pt. pf. pass. од \**kytiti* + \**dǫbъ* ‘храст’, § 2.8.1.1, в. **дуб**. \*\* Храст је могао бити тако назван као предмет обредне радње: обичај кићења записа о заветинама свежим цвећем постоји данас у североисточној Србији (С. Зечевић, ГЕМБ 36/1973: 43 дд.). Но како је (само јсл.) глагол \**kytiti* изведен од прасл. \**kyta* ‘лисната грана’ (ЭССЯ 13: 281), можда *кићен* овде значи ‘*кићи*настї’, на коме има много лишћа, лиснатих гранчица, цветова или плодова који висе као ките (РЈА 9: 511), уп. називе за врсте храста *кићињак* *Quercus robur*. Једно **кикиено дѹгвце** помиње се у ДХ као међник Трепче и Горњега Града (I 221, II 40, 45, III 2066).

**КЛЕЧА ГЛАВА** f.: **пӯ'змо клечи главѣ** dat. 22г. ↗ Према снимку у БХ 1: 61 написано је тако да се пре може читати одвојено него сливено, исправно Јагић: **пӯ'змо клечи главѣ** (БХ 2: 67), док Ковачевић чита **пӯ'змо клечиглавѣ** (ibid. 19), на ту разлику у читањима указује В. Савић, ibid. 176, у преводу Д. Богдановића *према Клечиглави* ibid. 119, *Клечиглава* Пешикан 1981: 50, А. Лома, БХ 2: 182. ⇝ Међник Бања, досад без предложене идентификације, уп. Пешикан 1981: 50; Томовић 2011: 215, али в. ниже. ⇔ Прасл. дијал. \**klęć(j)bъ*,

adj. од \**klęka* / \**klęča* ‘кљусе’, f. -ča + \**golva*, § 2.2.1.7, вероватно орографска метафора типа *Кобиља глава*, § 1.3, в. **глава**. \*\* Уп. слн. *kléka* ‘кљусе, мршава крава’, словињ. *klëka* ‘стара крава’, слч. *kl'ača* ‘кобила, кљусе’, рус. *клáча* id. (ЭССЯ 10: 29–32), одатле придев *клячий* (Даль). У селу Црепуљи, северно од Бање, у маҳали Поповића, који су део братства Ђурића, један део земљишта (ливада и пањњак) зове се *Клëча* (Пумпаловић 2). Ако је у питању једнина женског рода, посреди би могао бити одраз међника из БХ, универбизован одбацивањем апелативног дела сложенице. Није, међутим, искључено ни да се ради о множини апелатива *klëče* < \**klęčъje* ‘клеков шумарак’, који се среће на више места у тој области (Пумпаловић 2 бележи га у селима Г. Струмцу, Тушићима, Брњаку и Избегу). Уп. **Брод**.

**КЛУПНА ЛУКА** f.: **коњ** **клуцне лоуке**, **wt лоуке** gen. 16v–17г. † Међник бањског поседа на д. страни Ибра, негде код ушћа Ситнице под Звечаном, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 182 д.). ⇔ Прасл. \**klūrpъnъjъ*, adj. од \**klupa* (\**klopа*) ‘клупа’, f. -a(ja) + \**løka*, § 2.3.1, в. **лука**. \*\* Основна реч овде вероватно у топографском значењу ‘степеничаста песковита зараван дуж речне обале’, за које РСА има потврђе из Соларића и Назора. Универбизован лик *Клуцница* у Славонији код Сиска, уп. даље топониме *Клуће* код Војнића, *Клуцица* код Травника итд.

**КНИНА** f.: **ѹ** **книној** acc. 41г, **съ сије ст҃ане книне** gen. 20v (2х), **wt к'нине** gen. 41г. ⇔ Река, међник Гумништа 20v, Јеребиња 41г, први помен у повељи краља Уроша лимском Св. Петру из око 1250 (Спом. 3: 9): **ѹ** **ѹакю ѹ** **Книнијо**, затим у ДХ III 2451: **низъ книној**, 2452: **ѡ книне**, 2710: **на книнѣ**, данас Клина, лева притока Белог Дрима; истоимено село **Книна** на њој помиње се као хиландарски посед већ 1198/9 (ЗС 385), потврђен 1282–98 (ib. 389), 1293–1302 (MS 58), 1348 (ib. 140 д.), 1396 (ГСУД 24: 283); на реци се налазио и **търгъ Книньцъ** такође бележен у повељама из 1198/9, 1282–98. и 1348, последњи пут 1355 (ЗС 429 д.). Данашњи облик имени посведочен је доста рано: **село Клина**, **село Свѣкѣ**, **село Глабичица** (ЗИЈС 1/1936: 185, запис, можда почињи, на рукопису с краја XIV в.), за реку од 1562: **близъ ѹѣкѣ Клине** (ЗН 6316°), данас Клиња, Клиња, Клїња, Клїња (М. Букумирић, ОП 3: 306). У тур. попису из 1455.писано и *Клина* (*klynə*) и *Книна* (*knnə*), у оном из 1485. *klnac* = *Клинац* < *Книњиц* (Пешикан 1984: 50). ⇔ Прасл. \**tъnpiń*, adj. од \**tъn'a* / \**tъn'ā* (\**tъnъ*) ‘(дрво)сеча’, f. -ina према \**rěka*, § 2.5.2.2. \*\* Уп. стхрв. *Tnina* (жућа), *Tnin (град)* (код Порфирогенита *Tnήνα*, *Tενήν*, у срлат. записима *Teninītum* и сл.) > данас *Кнић*, село **Книно** XVII в., данас Клино или Клиново на Црној Речи у Македонији (Duridanov 1975: 257 д., где у основи претпоставља супстратни хидроним, в. ниже). Прелаз *тн-* > *кн-* као у слн. *knalo* поред *tNALO*, хрв. чак. *тнало* ‘простор пред кућом на којем се секу дрва’ од \**tъnadlo*, где је посреди исти глаголски корен, прасл. \**tēti*, *tъnō* ‘сећи’. Основна реч посведочена је као други део сложенице у рус. *древотня* ‘крчевина’, укр. *древітня* ‘дрвљаник’, пољ. *drewutnia* f. ‘место где секу дрва’, чеш. *drvotěň*, *-tně* m. id., буг. дијал. *дървотник* ‘место у дворишту где се држе исечена дрва’. Уп. ЭССЯ 5: 143, SP 5: 25; у првом речнику реконструише се \**drъvotъna*, у другом \**drъvotъn'a* / \**drъvutъn'a*; пре него ли на саму радњу, секу дрвета и крчење

шуме, реч се у наведеним јсл. топонимима односи на њене вршиоце, дрвосече, уп. стсрп. **Роубъчъ потокъ**, село које се у Милутиновој повељи Хиландару помиње уз Книну и Книнац и лежало је негде у поречју Клине (MS 58, уп. Пешикан 1981: 56), где је први члан *j*-посесив са колективним значењем од прасл. \**r̥obъci* ‘дрвосече’, § 2.2.1.3, код Косјерића *Сјеча Ријека*, **Сјча Рѣка** XVI–XVII в. (ГСУД 42: 147) < \**Sěćьča rěka*, од \**sećьcī*; и ту је изостављено али се подразумева ‘дрво’ као објекат, уп. чеш. *drvorubec*, цсл. **дұрвостъчыцъ**, с.-х. *дрвос(j)ечацъ*; уп. овде и **Трѣбча**, за \**t̥eti* као термин „посеци-и-спали“ земљорадње в. Куркина 2011: 66, 217. Пре него ли индивидуално (‘дрвосечин’), припадност и овде ваља схватити колективно, што би се у творбеном погледу најбоље слагало са деривацијом од изворне *i*-основе (псл. тип \**zvē-rinъ* ‘зверињи’). Стхрв. *Tniň* (писано *Tininium* и сл.) поред *Tnin* (Тнήν, *Tepenit*), одатле након XVI в. *Книњ* поред *Книн* објашњава се секундарном деривацијом имена града јотовим суфиксом од имена жупе, тип **Звеџањ**, као што се у случају стсрп. жупе име места у њој *Книњц* своди на секундарно образовање суфиксом \*-ьскъ, тип *Милешевац* < *Милешевск(u)*, § 2.2.2.5. Још је Миклошић изводио *Книн* од \**t̥eti*, *tъnъ*, а Скок ту ставља и стсрп. *Книна*, *Книњц* (Miklosich 1886: 350; Skok 2: 109, 4: 478); овде су само прецизирани детаљи творбе. На првобитни пријед указује и данашњи назив села крај Клине *Клиновац* (у Букумирићевом запису *Кл'инàвац*), сводљив на \**Книна въс*, уп. горе *Книно (село)*. Миклошић је полазио од девербатива на \*-ina, уп. А. Лома, ОП 13/1997: 2, Скок I.с. од изведените на -ин као у топониму *Огул-ин*, за који, међутим, на другом месту (1: 632), каже да му образовање није јасно. При објашњивости ових имена из словенских језичких средстава, нема правог основа да им се тражи на оба места исти непосведочен супстратни предложак, како су то чинили Антун Мајер, поредећи илирски етник Тенестин (Mayer 1957: 334) и Дуриданов, који за *Книн* и *Книна* предлаже две алтернативне етимологије на праиндоевропској равни: од корена који је у лит. *tenē* ‘место у води по страни од тока’, (*ap-*)*tenēti* ‘згрушати се, стврднути, постати слузав’, хидрониму *Tenenys*, или од корена пие. \*(*s*)*ten-* ‘тутњати’ (Duridanov 1975: 257 д.; id., ОП 1/1979: 45 д.). Ако би се одбацила аналогија са *Книн* < *Тнин* и пошло од првобитног *K-* у *Книна*, могло би се поредити прасл. дијал. \**kъnъ* / \**kъnъ* ‘(одсечен) пањ’, изведените одатле \**kъneja* ‘густа шума (и сл.)’ посведочена као апелатив у пољском, кашупском, руском, у чеш. и с.-х. топонимији, стчеш. *Knieje*, с.-х. *Кнеја* (ЭССЯ 13: 198 д.; уп. Vaillant 1974: 530, Boryš 240). Топоним *Кнић* у Шумадији могао би бити патронимског порекла \**Knihi* < \**Tъnъt'i* од \**tъnъ* / \**tъnъ* ‘дрвосече’, али, с обзиром на запис из 1719. *Knick* (Спом. 96: 23) — и преобличен од дескриптивног називања \**Кник* < \**kъn-ikъ*, уп. *Пањик*. Сазвучност са (очито несловенским) именом једног од тројице заповедника бугарске војске коју је 921/2. Симеон послao на Србију код Порфијогенита *Кнѣнос*, ако је тај запис уопште поуздан (уп. ВИ 2: 56 са нап. 187), биће случајна.

**КОВАЧЕВИ ЛАЗИ** т. pl.: **надъ ковачеве лазе** асс. 20v. † Међник Гумништа, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1981: 50; Томовић 2011: 214), вероватно исто што и међник чабићких Добродола у ДХ:

**ПОДЬ КОВАЧЕВЪ ЛАЗЪ** I 188, II 57. ⇔ Прасл. \**kovačevъ*, adj. poss. од \**kovačъ* у функцији ЛИ (надимак по занимању), pl. -*evi* + \**lazi*, § 2.4.1.2, в. лаз. \*\* Миклосич 1864: 37, 1874: 52; Родић 1980: 315. Надимак по занимању **Ковачъ** није био редак у то доба на овом терену, в. Грковић 1986: 104: у Чабићу су око 1330. два становника означена као **ковачъ** (Ђуроје II 22, Милош Братослађић II 24), а трећи је носио презиме (патроним) **ковачевикъ** (Драгмил II 23). Уп. **Ковачје**.

**КОВАЧЈЕ** m. pl.: **ковачиње на кофыкнахъ** пом. 30г. ↗ -чије = -чје уместо првобитне множине палаталне *o*-основе \**kovači* вероватно према *i*-основи *људје*, уп. **Рыбарје**, **Рударје**, **Улјарје**. ☞ Прилог наведен иза пчелара (**официјије**) у Јудској а пре села Гошева под Јелечем, без општеприхваћене идентификације. По Шкриванић 1956: 188 „у обзир долази данашње село Ковачи, код познатог средњовековног рудника гвожђа код села Глухавице, јужно од Новог Пазара, затим село Ковачево, у близини Дмитрове реке, односно Дежевке. Ово последње је вероватније због тога што се налази у склопу са осталим прилозима, где се и данас виде велике наслаге шљаке од оловне и гвоздене руде“. Слично Томовић 2011: 229, која ту идентификацију подупира везивањем имена области у БХ, које чита *Korijëe*, са селом „Курича“ у тур. попису из 1468/69, међутим то име треба идентификовати са међником из БХ **Курјача**, а што се тиче Ковачја, са језичке стране примамљивија је идентификација са селом *Ковачи*, које се помиње у турском попису вилајета Јелеч из средине XV в. уз трг *Demirci Bazari*, тј. Глухавицу (Šabanović 1964: 7), а изгледа и у попису области Бранковића из 1455, где М. Пешикан чита *akwac* и помиšља на данашње Коваче, јз. од Новог Пазара (1983/84: 260), затим у Соп. пом. 184: **Ковачи**. Горенаведени Шкриванићев аргумент у прилог вероватнијој идентификацији са Ковачевом о „склопу са осталим прилозима“ не стоји, јер је и Глухавица приложена Бањској, в. **Глуха въс**. Но у вези са и даље отвореним питањем убијације предела **Корыћане** постоје за смештање „Ковача“ из БХ и друге могућности, в. тамо. Село **Коваче** m. pl. има у Ибарском Колашину з. од Зубиног Потока (Пумпаловић 2). ⇔ Прасл. \**kovačъ*, pl. -*či*, § 4.2.1.2. \*\* Уп. ЭССЯ 12: 5, за стсрп. множину на -је в. горе.

**КОЗАР'ЕВО** n.: **Село козаџијево** пом. 10v. ↗ Чување палаталности \**r'*. ☞ Данас *Козарево* 5 км јз. од Бањске (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), у тур. пописима 1455. „Козарева“ (Šabanović 1964: 47), 1516–30. „Козарево“ (Томовић 1987: 56). ⇔ Прасл. \**kozar'evъ*, adj. poss. од \**kozargъ* ‘козји пастир’, § 2.4.2.2. \*\* Уп. ЭССЯ 12: 21 д. Село истог имена у околини Скопља **Козаџијево** помиње се у Милитиновој хрисовуљи Св. Ђорђу Скопском из 1300. уз подatak да га је манастиру први даровао цар Роман IV Диоген (ЗСПП 321), што значи да је под тим именом постојало већ у другој половини XI века. Уп. даље мтп. *Козарјево* у хрв. Међимурју, топониме буг. *Козарево*, пољ. *Kozarzewo*. Апелатив *козар* посведочен од 1300 (ЗСПП 309).

**КОЗЈИ ХРБЪТ** m.: **конъ козинѣга ҳѣв’та** gen. 43г. ↗ ије и овде = *je*. ☞ Исти ороним наводи се истим речима у ДХ (I 232, II 43) у омеђењу Чрних гора између Плава и Будимље; по Томовић/Пушица 59, Томовић 2011: 238 данашња *Jарчина глава*, вис од 2195 м, што је језички неутемељено; на предложак по-

сведочен у БХ може се свести *Кођи рић* у Васојевићима источно од Пријелога (Pulević/Samardžić 235): *Козјега хришћа, на Козјем хришћу* је обичним гласовним развојем на том терену могло дати *Кођега рића, на Кођем рићу*, да би онда и номинатив-акузатив био преосмишљен од \**rbaeš* (на том терену је *ь > æ*) у *рић*. Но то не значи се ради о истом топографском објекту, јер се исти назив могао понављати на више места у истој области. Један *Кози храбајъ* помиње се 1493. као међник поседа Цетињског манастира (Шекуларац 1987: 239). ⇔ Прасл. \**kozъjъ*, adj. од \**koza* ‘Capra’ + *xrъbъtъ*, § 2.2.3.1. \*\* Miklosich 1874: 46 s.v. *koza*. Значење имена је ‘планински гребен где има дивљих коза’, а не метафора ‘козја леђа’, уп. у орографском значењу ‘гребен’ мак. *'rbet'*, буг. дијал. *reb'yt'* Севлијево, рус., укр. *хребёт*, чеш. *chrebtъ* pl. (Schütz 1957: 28; ЕССЯ 8: 107–109), чешки ороним *Kozi Hřbet* (Profous 5: 542).

**КОЗНИЦЕ** f. pl.: *надъ кознице* оғ планиноғ acc. 15г. ⇔ Међник Селчанице/Сочанице, данас планина *Козница* 1632 м (Шкриванић 1956: 182; Томовић 2011: 207). ⇔ Прасл. \**kozъnъ(jъ)*, adj. од \**koziti* sę ‘размножавати се (о козама)’, f. pl. -*ьnu(jъ)* + \*-icę, § 3.2.3. \*\* Уп. срп. дијал. *козна* adj. f. = скозна ‘која носи младунче у утроби (о кози)’ Банат (PCA 9: 721), за значење *козило* ‘козје млађење, рађање’, *козила* pl. (Херцеговина) ‘место где бораве козе’ (id. 724), топоним и ороним *Козила* у Босни (код Шипова и Зенице), *Козило* у Србији код Власотинаца. Топографска основа *козн-* ограничена је на средишњи јужнословенски простор: срп. **Козница**, два данас ишчезла села у Македонији, код Куманова и Штипа (Miklosich 1874: 46; Станковска 2001: 208), села *Козница* код Александровца и Владичина Хана, *Горња и Доња Козница* код Сурдулице на речици *Козници*, у Бугарској *Горна и Долна Козница* код Ђустендила; срп. **Козник** међник Лабићева (MS 61), и данас планина *Козник* на Косову, две тврђаве истог имена, једна на путу из долине Расине у долину Ибра, друга код Пљевља, обе посведочене у латинским записима XV в. као *Koznik* (Динић 1978: 76 д., 244), *Козник* село на Пештери, **Козниакъ** у Пећком поменику (ГСУД 42: 135), *Козњак* мтп. код Ваљева, *Кознишће* код Ђуприје. Свуда може бити у основи девербативни придев \**kozъnъ(jъ)* ‘који је у вези са козењем, тј. парењем и размножавањем (дивљих) коза’, са нијансом значења ‘тешко приступачан, врлетан’ (уп. (о)ко<sup>з</sup>ни<sup>ш</sup>ти се ‘(на)мучити се’, или су у питању секундарне формације које нису настале универбизацијом првобитне атрибутивне синтагме, већ простим додавањем композитних суфикса \*-ьникъ, \*-ьница на зооним, § 5.8. Друкчије Станковска l.c., која полази од придева \**kozъnъ(jъ)* ‘козји’, али придев на \*-ьнъ од \**koza* није посведочен ни вероватан; таква придевска образовања од зоонима иначе су ретка — изузетно се за прасловенски дају реконструисати \**rybъnъ(jъ)* ‘рибљи’ (в. овде **Рыбница**), \**konъnъ(jъ)* ‘коњски’, \**komarъnъ(jъ)* (уп. овде **Комаршица**) — а у значењу ‘козји’ долазе \**kozъjъ* (уп. овде **Козји хрбът**, универбизоване ликове као *Козјак*), и \**kozinъ(jъ)* (§ 2.5.2, уп. *козињак* = *козјак* ‘стаја за козе’, PCA).

(\***КОЛЂБКА** f.), adj. **колЂбъч:** (*над'*) **колќп'чоғ** f. acc. 41г. ↗ Писање -п'ч- уместо -б'ч- вероватно пример фонетске предаје изговора са једначењем по звучности, до какве је дошло стога што је записивачу основа имена била непрозирна, в. ниже. ⇔ Међник Јеребиња, свакако у вези са данашњим орони-

мом *Колијёвка* у селу Загуљу (Пумпаловић 2). Досад без идентификације (уп. Пешикан 1981: 50; по Томовић 2011: 216, „изнад села Оклаце“). ⇔ Прасл. \**kolēbъka* ‘колибица’, § 1.2.5.2. \*\* Изворно можда у множини, уп. *Колијевке*, село код Горажда. БХ бележи овај топоним посредно, путем присвојног придева на *-jь*, § 2.2.2.5, што је код секундарног извођења од топонима редак случај: очекивало би се *-ьskъ*, тј. \**Koljëvskъ* (*рѣка, гора или сл.*). Творба је могла поћи од етника \**Koljëtsi* ‘колибари, становници колиба’, онда § 2.2.2.4. Основна реч се у данашњем језику чува са променом *йк > вк*, коју показује и савремени лик топонима, и у другачијем значењу: *кòл(uj)евка*; са очуваним *й* само покр. *кòльейка* ‘играчка за девојчице’ Ђаковица (РСА). Под прасл. одредницом \**kolēbъka* ЭССЯ 10: 129 дд. даје само примере са значењем ‘колевка’, али на 163 под \**kolyba* наводи поль. дијал. *koleba, kolebka* ‘пастирски заклон од кишне и непогоде’. За варијантност лица и проблем крајње етимологије основне речи в. Б. Сикимић, ЕРСЈ ОС 45 д. Да нема савременог топонима на *-ка*, могло би се помишљати да је посреди присвојни придев од ЛИ (надимка), стсрп. \**Koljëtiko* (§ 2.2.2.3), изведеног од истог глагола, прасл. \**kolēbati sę*, уп. стчеш. ЛИ *Koleba, Kolebáč* ‘човек који се поводи у ходу’ (Svoboda 202), варијанта \**Kuljëba* (уп. у Далмацији *кулëбайи се* ‘колебати се’, Skok 2: 125) у патронимику *Kuljëbić* посведоченом средином XIV в. у Призрену, где га је носио један од кројача дарованих Св. Арханђелима: **Я се шьвци свитни ... коулëбикъ коста** (AX 299). Грковић 1986: 110 своди патронимик из AX на име или надимак \**Kuljëba* који пореди са струс. патронимиком *Кулебакин* посведоченим у XV в. у Новгороду. Ту је, међутим, у основи надимак по врсти сланог теста *кулебјака, кул(ь)бака, колюбака, калюбака*, неизвесног порекла; поред презимена *Кулебакин*, у XVII в. забележена су и *Кулибакинъ, Колюбакин* (Фасмер 2: 409).

**КОЛШТИЦА** f.: *кòл'штица* пом. 40г. ⇔ Планина уписана Бањској уз село Диноше, данас *Коштица* (Ј. Ердељановић, СЕЗ 4: 72; Пешикан 1984: 172; Петровић Д. 1988: 7; Томовић 2011: 241), у локалном изговору *Кòштица / Кòшитица* (Петровић op.cit. 79 д.); преко целе Коштице протеже се сухозидина, која је могла означавати границу старог манастирског имања (id. 80, нап. 62). ⇔ Стсрп. \**Količica*, универбизовано од \**Kolska gora*, § 5.6.3. \*\* У основи је прасл. \**kolo* ‘точак’, овде најпре у старосрпском значењу ‘гвоздено коло’, тј. топионица, тачније њен главни део, точак покретан воденом снагом која се преко њега преносила на ковачке мехове. Уп. хидроним *Kolska река* у некадашњем руднику Плана на Копаонику; реч је о водотоку на којем се некад налазило такво коло или више њих (В. Симић, ГЕИ 4–6/1955–57: 113). Кучка Коштица није водоток већ претежно го карсни паšњак са остацима букове и четинарске шуме (уп. Ј. Ердељановић, СЕЗ 4: 23 д.), те се најпре може помишљати на универбизацију из \**Kolska gora*, у значењу шумског предела датог на коришћење рударима ради снабдевања топионица горивом, уп. 123. члан Душановог законика где се та пракса, која је водила обешумљавању знатних површина земље, ограничава, као и место у AX где Душан манастиру најпре прилаже ковача Рудла **съ коломъ гвоздѣнымъ, а затимъ къ колоу ѿѹд'овоу ѿт завѣла цѹствами ѹавынциѹ гоѹу съ всѣми легами** (AX

302). Треба ипак рећи да засад нема података о старим рударским радовима у близини Коштице. Брдо *Коштица* има и изнад Ужица.

**КОМАРШТИЦА** f.: оӯ *комаф'штицоӯ* и нис *комаф'штицоӯ* асс. 41v. ↗  
Иза ћ, које је Ковачевић свуда транскрибовао са шт, овде би се могла допустити и гласовна вредност ич с обзиром на савремени одраз *Комарача*, али в. ниже. ⇝ Иста одредба у ДХ I 208, III 2004: пфѣз *комафштицоӯ*, I 218, III 2036–37 оӯ *комафшицоӯ*, II 40 пфѣз *комафьшициоӯ*, 41: оӯ *комаф'штицоӯ*; данашња *Комарача*, десна притока Лима (Шкриванић 1956: 193; Томовић 2011: 236). ⇔ Старп. \**Комарчица* универбизовано од \**Комарска рѣка* ‘река која тече кроз село Комаране’, § 5.6.3. \*\* Данас ишчезло село, по којем је река назvana, бележи се у ДХ: *комафани* I 207, III 1979, оӯ *комафахъ* I 281–282, 287, II 60, 61, III 2767, 2777; *легије комафаномъ* II 40, III 2002–2003; једном *комоџане* ДХ II 40; *Комаран(i)* и у тур. попису из 1485 (Пешикан 1984: 204). Ктетик \**комарски* а не \*\**комарански* изведен је од основе скраћене избацивањем суфикса \*-jane, чemu је могао допринети горе наведени облик локатива *Комарах*. Само \**Komar'anе* је етник од неког топонима основе \**kotmar-*, уп. у Босни *Комар* планина и село код Доњег Вакуфа; село код Травника, *Комари* два села код Крешева и Лукавца. Постоји одређена историјско-географска вероватноћа да је овде у основи назив старе жупе *Комарница*, коју помиње већ Поп Дукљанин (*Comerniza*), а простирала се око истоимене реке, заправо горњег тока Пиве до утока Сињца, одакле се тек река зове *Пива* (Св. Томић, СЕЗ 59: 396) и одговарала данашњем Дробњаку (id. 389). Место у Дробњаку где извире *Комарница* зове се *Комарска йољана*, а око њеног горњег тока је село *Комарница*, чији се становници називају управо *Комарани*, дакле у оба случаја је при секундарној деривацији одбачено -ница. Иста претпоставка о досељавању из данашњег Дробњака може се изнети и за друга места где се овај етник јавља: *Коморане* у Левчу код Рековца, *Комáрани* у старом Влаху између Нове Вароши и Сјенице), *Комарани* (у дубровачким писмима *Comarani*, *Comarane*) простран предео на левој обали Лима између Бијелог Поља и Пријепоља, са средиштем код данашњег Бродарева (Динић 1978: 309), „*Комаран*“ у Метохији 1571, данас *Коморане* (Катић Т. 2010: 148). Замисливо је да је данашњи Дробњак и пре него што се тако прозвао био полазиште мета-настазичких кретања као и у потоње време. Основни назив *Комарница* настао је универбизацијом од прасл. \**kotmagъnъ(jъ)*, adj. од \**kotmagъ* / \**kotmarъ* ‘комарац’, f. -ьпа(jа) према *rēka* + \*-ica ‘река око које има пуно комараца’, § 3.2.3, топоними старп. *Комафыны Доль* 1254–64, код Стона (Спом. 3: 10), *Комарно* код Вирпазара (фигурирало је већ у повељи краља Владислава ман. Врањини, Ђ. Бубало, ССА 5/2006: 252), чеш. *Komárno*, слч. *Komarno* > мађ. *Komarom*, син. *Komarna vas* итд., уп. Miklosich 1874: 42 s.v. *kotmagъ* (где ставља старп. *komarani*), ЭССЯ 169–171. Данашњи назив реке *Комарача* објашњава се као повратна изведенница од ктетика \**комарачки* изведеног од етника \**Komar(c)uci*, § 5.6.4.

**КОН СТѢНЕ** synt. оӯ *конъ стѣне* 37г. † Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔

Стсрп. *кон* ргаер. + *стѣне* gen. sg. од **стѣна**, § 6.3. \*\* Да је препозициона синтагма била већ очврсла у земљишну ознаку доказује употреба са предлогом у.

(**КОНЧУЛ** m.), adj. **кончулски**: (*игоуменъ*) **кон'чоул'ски ив'стАОИК** m. sg. nom. (86rv). ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: **кон'чоул'ски** међу игуманима, **кончвл'ски** али, за разлику од БХ, и међу епископима (Šaf. Pam. 54 д. = ЗН 303°, 304°); исти је случај са **г҃адачки** (уп. Градац), што представља основ за тезу да Дамјанов предложак није била нека верзија БХ (на шта би указивало то што се оба списка у садржају и редоследу подударају са Никодимовом потврдом Светостефанске хрисовуље и што се Милутин означава као *свѣти краљ бањски*), већ неки други, познији акт из 1317–1321 (ЗСПП 477 д., уп. Јанковић 1985: 53 д., 161, 196), но може се радити о исписивачевој омашци, тј. антиципацији из списка игумана, уп. **Липљан, Ораховица**. Могло би се читати и **кончульски**, али в. ниже. ⇔ Данас **Кончулић**, село на левој обали Ибра, са парохијском црквом подигнутом 1861. на темељима старе (Петровић П. 1984: 176 д.). Последњих година уз цркву је обновљен манастир под старим именом Кончул. Манастир је постојао у доба оснивања Студенице, јер га Св. Сава помиње у студеничком типику као Св. Николу **ѹ** **Казновикић** (Ћоровић 1928: 77). Казновић је село преко реке, на десној обали Ибра. Именом Кончул први га назива биограф архиепископа Данила: **въ монастырь великааго архииерея Христова Николы иже на въѣгѹ ѹѣкы глаголиемымъ Ивѹ, тѣсто зовомо Кончоулъ** ЖКА 335. Следећи помен је из 1427–56: **ѡца нашего Николає ... иже въ Кончоулѣ** (ZN 316°); у тур. попису из 1455. уписано је село **Кончулић(i)** (Šabanović 1964: 50). И. Руварац, ГСУД 47/1879: 215 д. наводи из Пајсијевог Живота цара Уроша податак да је Немања подигао цркву Св. Николе **на ѹѣцѣ Ивѹ, иже в Кончгликохъ** (sic!), али у издању Пајсија које је приредио сâm Руварац (ГСУД 22) нисам успео наћи то место. ⇔ Наизглед од ЛИ \*Кончул, § 4.3.2. \*\* На постојање претпостављеног антропонима, који као такав није посведочен, указују од XV в. посведочени облик патронимика **Кончулићи** и топоним **Кончул** на јужној Морави код Бујановца, који показује лик j-посесива; да се и овде претпостави такво образовање смета локатив **Кончулъ**, који одаје непалаталну основу. С обзиром на -ул, име је вероватно романско, уп. **Урсоловци**, те га можда и не треба приписивати домаћој топонимској творби, већ адстратном утицају, § 7.2. Можда рум. надоградња хипокористика \***Коньц** или \***Конко** од **Константин**, уп. мак. тпн. **Конче** код Радовиша, 1019. Kovéťč, 1366. **Конча, ѹ Кон'чи**, и као adj. poss.: **ѹ метесехъ Кончић** (ЗС 444 д.); Иванова 1982: 80 и Станковска 2002: 197 поред овде прихваћеног тумачења допуштају у основи и словенско ЛИ, али без правих паралела; погрешно Заимов 1973: 115. И у Далмацији има **Кончул**, заселак села Сријане код Сплита, у Румунији реке **Conciul**, притока Лапуша (Lăpuș) и **Conciu** притока Прахове; рум. апелатив **conciu** означава врсту женске фризуре и сматра се, као и срп. **конђа**, хунгаризмом (Skok 2: 138; БЕР 2: 605). Можда би се смело помишљати и на варијанту од стсрп. звања **конъсоулъ, коунъсоулъ**, уп. покр. **кönçul**, и као презиме (РСА 10: 179). Уп. још топониме **Кончељ** код Прокупља, **Концило** код Какња и код Високог (IM), **Концила** брег где је извор Млаве (Милићевић 1876: 1020). Занимљива је напо-

мена уредника уз Руварчев чланак о Св. Николи у Казновићима / Кончулићима да је од села с леве стране Ибра најближе цркви Никољачи село *Концули* (ГСУД 47: 218), где би -*у*- могло бити под утицајем турцизма (*кара-*)*концула*, -*концул* ‘страшило, вампир’.

**КОПОРИЋИ** m. pl.: *Село копорики* nom. 11г, *леги копорикемъ* dat. 13г, *копорицки* adj.: *оу въхъ копорит'ске планине* f. gen. sg. 14г. ↗ т'с се вероватно већ тада изговарало *у*, као у доцнијим ликовима типа *Мушички* < *мушићски*, иако је морфолошка граница у запису назначена. ☞ Данашње село *Койориће* си. од Лепосавића (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199, 203 д.), средином XIV в. *Coporich* (Jireček 1879: 47 = Јиречек 1: 261, н. 155), 1395. у повељи кнегиње Милице светогорском Пантелејмону *Копорики търгъ съ Ельшци* (Младеновић 2007: 295), у акту игумана Никодима из следеће године *копориского доход'ка* (id. 317). ⇔ Вероватно \**Койорыјићи*, патронимик на \*-*ii*' од прасл. \**koporyja*, § 4.5.1. \*\* Реч у основи била би сложеница од прасл. \**коръ* или \**kora* ‘хрпа ископане земље, хумка’ и \**ryti* ‘копати’ а реконструише је О. Н. Трубачев на основу рус. топонима *Копорье* (ЭССЯ 11: 22–23). Највероватније погрдан надимак, где се први члан може схватити као ‘надгробна хумка, гроб’, уп. рус. *гроборыя* = *гробокоп* ‘пъячкаш гробова’, лит. *kāpas*, лет. *kaps* ‘гроб, надгробна хумка’, пољ. заст. *kopiec* ‘надгробна хумка’ (ЭССЯ 11: 39), чешке топониме као *Dívčí kop(y)* ‘девојачки гробови’ (Profous 2: 307 д., 5: 204), или у боље посведоченом значењу прасл. \**коръ*, \**коръсь* ‘вештачка хумка као међник’, онда: ‘онај који прекопава, квари међе’. Одатле ће бити и \**Koropuj-ъn-a* > стсрп. *Койориња*: 1453. въ *мѣстѣ ѹекѡмѣмъ* *Копориня* ЗН 301°, XVI–XVII в. въ *монастири* *Копорини* ЗН 5944°, у Соп. пом. 184 *Копориня*, можда данашњи манастир *Койорин*, за образовање уп. § 2.2.2.9. Како је Трубачовљево тумачење рус. топонима само могуће и привлачно, али не и извесно, за стсрп. *Койорићи*, *Койориња* није искључено алтернативно извођење од надимка \**Койор(a)* од *којорати*, *којорити* ‘кретати, мицати, мрдати; гмизати, врвети’, уп. презиме *Койорчић* (РСА 10: 218 д.).

**КОПРИВНЫ ДОЛ** m.: *коњ коприв'нога дола* gen. 41г. ↑ Међник падине Јеребиња, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 193, Пешикан 1981: 50; Томовић 2011: 216). ⇔ Прасл. \**koprivnъnъjь*, adj. def. од \**kopriva* ‘*Urtica*’ + \**dolъ*, § 2.3.1, в. *дол.* \*\* Pulević/Samardžić 246 бележе назив *Койривни дô* на седамнаест места у данашњој Црној Гори; уп. универбизоване ликове стсрп. *Копривна*, dat. *Копривнои* међник у РП (РКС 1: 476; Miklosich 1874: 43), *Ко-привна*, шест села у бившој Југославији (IM), дуж. *Kopršiwna* име реке (ЭССЯ 11: 26), *Койривница* десет села у бившој Југославији (IM), слч. *Koprivnica* (ЭССЯ 1.c.).

**КОРИЉА** f.: *Село кофила* nom. 10v. ↗ Вероватно рани пример дијал. упрошћења въ > љ, в. ниже. ☞ Бањско село на л. обали Ибра, данас (*Доње*) *Кориље* западно од Косовске Митровице (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199; нагласак по Елезовић), етник *кориљачки*: *Кориљачка réka*, *Кориљачки ѩуји* (Пумпаловић 1). Први следећи помени после онога у БХ су у турским пописима из 1455 (Šabanović 1964: 4) и 1516–30, такође у лицу *Кориља* (ТБИ 28: „Курила“, уп. ОП 18: 24, нап. 12), и из 1604, где се чита *Коримље*

(OPBS II 29). ⇔ Прасл. \**Koriml'ь*, adj. poss. на -јь од ЛИ \**Korimъ*, f. -l'a према \**vъsъ* 'село', § 2.2.2. \*\* Тумачење се заснива на запису из 1604, који је *lectio difficilior*, и на подударности образовања и гласовног развоја са именом села у истом крају *Тушимље*, посведоченим у том лицу од времена цара Уроша (Пешикан 1981: 59; уп. ОП 19–20/2009: 747), које се поуздано изводи из \**Тушимље*, уп. овде **Тушимља**. Изгледа да смо у оба случаја имали рани прелаз *mъ > vъ*, а онда упрошћење *vъ > љ* карактеристично за источноштокавске говоре овога подручја, где је оно у примерима типа *осѣла* документовано већ почетком XIV века а почеки му сежу свакако дубље у прошлост (уп. Сл. Реметић, СДЗ 31/1985: 152 д.), јер треба времена да се таква промена одрази у писмености, што се пре дешава у ретким и непрозирним именима него у речима са стандардизованим књижевним ликом. Уп. писање *Гниљане* поред *Гнивљане* за данашње *Гњилане* у повељи из 1393 (за првенство лица са -v- в. ОП 19–20/2009: 750). Топоним истог типа на истом терену са сачуваним *mъ* *Судимља* < \**Sodiml'a*, од ЛИ \**Sodimirъ*, уп. струс. *Судимиръ*, сведочи да је дужина ū у *Коримље*, *Тушимље* траг некадашње сугласничке групе. ЛИ у основи \**Korimъ* изводи се хипокористичним скраћењем од \**Kori-mirъ* или \**Kori-měrъ*. Ни сложено име ни његов хипокористик нису непосредно посведочени, али уп. рус. *Керемера / Коремера*, име речици и селу на њој, са истим колебањем као у *Керегоща / Корегоща*, где је Васильев 158 д., 334 склон да у основи претпостави сложена ЛИ на \*-měrъ односно -gostъ са првим чланом као у струс. *Kori-будъ*, пољ. *Korzy-sław*, полап. *Kori-slav*, уз одређену резерву коју намеће вокализам почетног слога. Уп. од \**Korislavъ* хипокористик \**Korisъ* а од њега j-посесив *Кориша* у Метохији, од \**Koribodъ* \**Koribъ* а од њега *Korzyb, -bia* у Польској. Додатну потврду овде прихваћеном објашњењу топонима *Кориља*, *Кори(m)ље* пружало би постојање истоветног лица са -m- на другом месту. Исти дефтер из 1604. бележи у Лашви село *Коримље* под другим именом *Сухи Дол* (OPBS I 1: 275), но чињеница да се тај топоним не среће у другим изворима нити се до данас сачувао налаже опрез у погледу ваљаности читања хапаксног арапског записа. Уп. А. Лома, ОП 17/2005: 23–26.

**КОРЫЋАНЕ** m. pl.: **на корыкихъ** loc. 30г. ↗ Стсрп. локатив множине *n*-основа, архаичнији од старословенског (*г҃ажданехъ* < \*-ъхъ, према *i*-основама), млађи од старочешког (окамењеног у топонимима типа *Lužas* < \**Lōžan-sъ*, од \**Lōžane*, уп. луг), са регуларним очувањем *s* и испадањем претходног *n*) који непосредно наставља прасловенски (било би \**Koryt'asъ* > стсрп. \**Корыћас*; -x- је преузето од *o*- и *i*-основа). Номинатив је могао гласити и *Корыћани* (в. доле § 5.5). Пурковић 105 погрешно га реконструише као *Корићи*, у Ковачевићевом регистру исправно (додуше, са занемареним *ы*) **Корићани** (Спом 4: 15). ♂ Неидентификован предео, вероватно брдско-планински, на шта указује предлог *на* као у случају области **Јелище**. Идентификацију отежава та околност што је једини додатни показатељ за убикацију Корићана у њих лоцирано село *Ковачје*, а и један и други назив, *Корића* и *Ковачи*, често се срећу, в. **Ковачје**. У попису из 1468/69. посведочено село „Курича“ у склопу истог поседа са Средњом Тушимљом није одраз хоронима из БХ, како то, идентификујући Коваче са дан. Ковачевом, мисли Томовић 2011: 229,

већ је посреди **Курјача**. У случају да су *Ковачје* исто што и дан. Ковачи код Тутина, десетак километара источно од њих карта бележи врх по имениу *Коритиा*. Као обласно име, *Коритиа* се данас односи на мали предео („Коритску висораван“) источно од Бихора према Пештери (двапут убележено у Шудиковском поменику, ПКЛИФ 8: 182, по једном у Соп. пом. 184 и Рач. пом. 42), што је знатно западније од тутинских Ковача, али није искључено да је у средњем веку (када се назив *Пештепер* не помиње) оно имало знатно шири опсег. Но према попису Призренског санџака из 1571, према којем су Велика и Мала Корита као насеља у нахији Трговиште клином усечена у нахију Бихор (Катић Т. 2010: 279, 281), постојало је у овој другој нахији село „Ковач“, које је могло лежати на њеном крајњем истоку, у пределу *Коритиа / Корићане*, а данас не постоји под тим називом (Катић op.cit. 450 указује на сличне мтп. у том крају: *Ковачица* у Больанинама и Змињцу, *Ковач-брдо* у Расови, *Ковачевине* у Црнчи и Радулићима). ⇔ Прасл. \**Koryt'ane*, етник на -jane од \**Koryto* или \**Koryta*, § 5.5. \*\* Уп. топониме *Корићани* код Крагујевца, на Влашићу, чеш. *Koryšany*, слов. у Епиру Корітјанъ < \**Корыштане* (Miklosich 1874: 44). Основна реч, прасл. \**koryto* ‘жлебасто удубљење’, среће се у топографској примени широм словенског света (id.ib.); постоји претпоставка да се првобитно употребљавала да означи одговарајуће природне облике, а тек доцније пренела на предмет начињен људском руком (О. Н. Трубачев, ЭССЯ 11: 121–126). Најстарије стсрп. потврде су у омеђењима ЛП (**ѹ кօդито конь Дескове спыле, ѹ Јелане кօդито**, ЗСПП 230).

**КОСТРЦ** т.: **Село костиць** пом. 21r. ⇔ И данас село *Костиц* код Србице (Шкриванић 1956:184, Пешикан 1981: 50; Том 2011: 214), помиње се и у хиландарској повељи краља Душана: **поутемъ, кои г̄еде ѿдъ Бане 8 Костиць** (MS 123), затим у тур. попису из 1485 (Пешикан 1981: 80). ⇔ Вероватно стсрп. дем. на \*-ьсь од \**kostrъ* < лат. *castrum* ‘војни логор, утврђење’, § 1.2.5.1. \*\* Skok 2: 166, где прихватата тумачење које је предложио Ст. Новаковић, ГНЧ 1/1877: 67 за истозвучно име жупе у Доњем Подримљу коју је, по Св. Сави, освојио од Грка Немања (**Костиць**, РКС 1: 480), а помињу је и ДХ (**по костицоу** III 2861), хиландарска повеља Дечанског (**ѡтъ Костица** ѹзъ дѣль, омеђење Сламодраже, Добродољана, Непробишта, Момуше и Беле Цркве, MS 87), и АХ, као катун: **меги Костицоу** (295) = **катоѹи Костичанъ** (294), означавајући ктетиком изведеним одатле део планине Граба: **ѹ въхъ г҃аба костичкого** (ib.); данас се једно село у том крају, код Суве Реке, зове *Костице*; исти извор у тој жупи помиње развалине старе тврђаве (**г҃адиште** id.ib., уп. В. Јовановић, ЗК 375). Ова етимологија може се ослонити на струс. **костицъ** ‘кула, утврда’, које се преко сргр. **кάστρον** изводи из лат. *castrum* (уп. Фасмер 2: 347) и показује промену *ā* > *o* која сведочи да је реч рано прешла Словенима; за деминутивни лик уп. домаћи синоним **градицъ**. Словенско образовање и понављање назива на два места на подручју Косова и Метохије указује да је реч у неко рано, свакако преднемањићко доба постојала као апелатив у говору тамошњег словенског живља и да топоним *Костиц* на местима где се среће не мора бити условљен постојањем предсловенског назива изведеног од лат. *castrum*, тј. посреди не би био топонимски супстрат (уп. § 7.1.2). Одређену ре-

зерву према оваквој интерпретацији намеће постојање словенске основе *\*kostr-* присутне у топонимији. Miklosich 1874: 45 ставља стерп. *\*kostrъcь* s.v. *kostreva*. Сам Скок l.c. допушта за неке с.-х. топониме, као *Костриљ*, да су пре од прасл. *\*kostrъ* ‘оштар’, одакле је у словенским језицима изведен низ назива за разне коровске биљке, као с.-х. *кострава*, *костр(у)еш* и сл. (Skok l.c., уп. 165 д. s.v. *kòstrava*). Чеш. топоним *Kostrčany* изводи се пре одатле (J. Spal, Naše řeč 38/1955: 9 д., прихватају J. Svoboda у Profous 5: 206 и Vl. Šmilauer ib. 634) него од стчеш. *kostřec*, ичеш. *kostrč* ‘тртица’ (тако Profous 2: 327). Свобода тим поводом износи сумњу у Новаковићево тумачење старосрпског топонима. Уп. још *Кострич* у Славонији, *Костричани* у Истри.

**КОТЉЦ** m.: *ѹѓъ ивѹ до котъл'ца* gen. 15r. ↗ Генитив треба читати *Коїльца*, за његов однос према номинативу в. ниже. † Међник Сочанице, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 182); Томовић 2011: 207 тумачи као вир на Ибру изнад ушћа Сочанице и модернизује у *Коїлац*, али није јасно постоји ли такав назив данас на лицу места. ⇔ Прасл. *\*kotъlъcь*, dem. од *\*kotъlъ* ‘котао’ у значењу удуబљења у речном кориту, § 1.1.1. \*\* Основна реч је још прасловенска позајмљеница из германског; као хидрографска метафора долази и у источнословенском: рус. дијал. *котёл* ‘мала јама на дну залива или језера’, *котелóк* ‘речни вртлог’, укр. *котéл* ‘подводна јама’, блр. дијал. *коцёл* ‘мало непроточно језеро, бара’ (ЭССЯ 11: 218; СРНГ 15: 101 д.). Изворна промена *\*kotъlъcь*, *kotъlъса* дала је гласовним путем по испадању слабих полугласа *коїльцу*, *коїльца*, што би се закономерно развило у савремено *\*коїлац*, *кої(a)оца*, но дошло је уједначавања падешке основе, на једној страни у *коїлац*, *коїлаца* ‘котласта удубина у блату, кальуга’, а на другој у *коїлац*, *-ацца* ‘место у реци где се вода окреће у ковитлац, вртлог, вир’ (PCA s.vv.). Овде би се, с обзиром на контекст омећења, најпре могло радити о неком виру у кориту Ибра, уп. у Хрватској топоним *Коїлац* на Корани.

**КОТЦИ** m. pl.: *ѹг кот'це* acc. 13v. ↗ Вероватно се морфолошка граница јошчувала и у изговору: *Коїце*, а не *Коце*. † Међник Копорића, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181). ⇔ Прасл. *\*kotъcь* ‘тор, обор’, pl. -ьci, § 1.2.5.3. \*\* Реч у словенским језицима поред ‘ограђен простор за држање овација, свиња, живине’ значи и ‘преграђено место у води ради хватања рибе’ (ЭССЯ 11: 214 д.); оба значења посведочена су и у српско-хрватском (RJA s.v.), но овде предност треба дати првом, уп. **Војеводин котьц**.

**КОШ** m.: *wt коша* gen. 23v. ↗ Међник Ловча потока са Тучепима, данашње село *Кош* код Истока (Пешикан 1981:50; Томовић 2011: 215), забележено у тур. попису из 1485 (Пешикан 1981: 80) и Пећком поменику (ГСУД 42: 135). ⇔ Прасл. *\*košь* ‘спремница за жито’, § 1.2.5.3. \*\* Уп. ЭССЯ 12: 194 дд. Мтоп. који је прерастао у име насеља, можда још пре помена у БХ.

**КОШУТОВО** n.: *Село кошоѹтово* nom. 11r, *wt кошоѹтова* gen. 12r. ↗ Два различита села истог имена, оба на десној страни Ибра, 11r село даровано манастиру, данашње *Кошућтово* више Сочанице, на источној падини истоименог брда, у тур. пописима из 1455. и 1468. „Кошућа“ (Šabanović 1964: 27), почетком XVI в. „Кошућтово“ (Томовић 1987: 56); 12r међник манастирског поседа, и данас село *Кошућтово* јужно од манастира Бањске до Видомирића, уз-

водно од завијутка Ибра са истока на север код ушћа Ситнице (уп. Шкриванић 1956: 180 са картом на 179; Томовић 2011: 201), 1455. такође „Кошута“, 1468: „Кошутово“ (Šabanović 1964: 33), 1516–30. „Долња Кошутова“, почетком XVI в. „Доње Кошутово“ (Томовић 1987: 56). Логика речног тока изискивала би да се ово друго означи као „Горње“, ако се желело повући разлику према првом. ⇔ Прасл. \*košutovъ, adj. poss. од зоонима \*košitъ у функцији ЛИ, п. -ово према \*se(d)lo, § 2.4.2.2. \*\* Основна реч вероватно у значењу ‘јелен’ (срп. кошућ, хапакс у нар. песми, РСА) или ‘јарац’ (чеш., слч. košut). Уп. чеш., слч. презиме Košut, Košutov (ЭССЯ 11: 193 дд.), пољ. топоним забележен у XIV в. као Coszutow / Kosztowo, данас Kosztowo (Nieckula 107). Мтп. Кошућиће у васојевићким Коњухама (Pulević/Samardžić 254) могао би бити изведен од истога ЛИ, али и од боље посведоченог фемининума кошућа, уп. **Кошућа локва**, женско име Кошоћта у поменицима (ГСУД 42: 71).

**КОШУЋА ЛОКВА** f.: оу кошоћку лок' воу acc. 35v. ↗ -ю- = -hy. † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштама, неидентификован (Томовић 2011: 239). ⇔ Прасл. дијал. \*košut'ъ(jь), adj. од \*košuta ‘женка јелена’, f. -a(ja) + \*loky, § 2.2.1.7, в. **локва**. \*\* Родић 1980: 308. Назив је вероватно означавао појило где долазе јелени и срне, уп. топоним **Кошоћка лоўка** у Соп. пом. 185, на тлу данашње Црне Горе Кошућа вода у Ровцима; исти при-дев у мтп. Кошући до(л) и Кошуће Брдо поменутим 1485. у оснивачкој пове-љи Цетињског манастира (Шекуларац 1987: 238 д.), вероватно исто што и да-нашњи Кошући до (Pulević/Samardžić 254), Кошућа глав(иц)а у истом крају (уп. id.ib., без убикације), Кошућа стоїна врх планине Јагодње у Азбуковици (СЕЗ 26: 312; такође Кошућња стоїна), универбизовано Кошућа село код Бо-санске Дубице (ИМ) итд., у Румунији (са буг. фонетиком) река Coşuştea код Турну Северина, 1493. **Кошљца** (Заимов 1973: 117). Реч \*košuta је само ју-жнословенска, на југу западнословенског ареала долази маскулинум \*košitъ у значењу ‘јарац’, уп. ЭССЯ 11: 103 дд. и в. **Кошутово**.

**КРАБИЈНО** п.: мејдвоу кұабиниң acc. 12v. ↗ -ии- = ij. † Међник бањ-ског поседа на л. обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181; То-мовић 2011: 201). ⇔ Прасл. \*korbъjъnъ, adj. од \*korbъja / \*korbъji ‘котарица, кошара’, п. -ъно према \*se(d)lo, \*bъrdo или сл., § 2.3.2. \*\* Уп. рус. топониме Коробейно п., Коробейна f., за значење и образовање стсрп. **Кошафна** у Браницеву (MS 194), Кошарно код Бујановца (ИМ). Основна реч у српско-хрватском није посведочена (крабија у Стулићеву речнику је славенизам), уп. стсл. **құа-**бини, стполь. krobia, струс. коробъя, рус. дијал. коробъя итд. (ЭССЯ 11: 55).

**КРАЈЊА СТѢНА** (?) f.: оу стѣноу конь вѣда оу құалию acc. 25 † Међник Ђејева, Сути и Љекова, непознат (Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \*krajъnъ(jь) ‘крајњи’, f. -ън'a(ja) + \*stěna, § 2.5.3.1, уп. **стѣна**. \*\* Није извесно да је спој Крајња стѣна функционисао на терену као мтп., то може бити само оријентациона одредба у контексту омеђења.

**КРАЉЕВА ДВОРИШТА** п. pl.: оу двофишта құалиева acc., шт двофишты gen. 41r. † Међник планине Јеребиња, по Томовић 2011: 216 оста-ци дворца краљице Јелене у селима Брњаци и Придворица под врхом Бери-мом (в. **Бериње**). ⇔ Стсрп. краљев, adj. poss. од краљ, п. pl. -ева + дворишта,

§ 2.4.1.1, в. **двориште**. \*\* Значење ће бити меморативно: ‘место где су били краљев(ск)и дворови’. Реч *кralj* < \**korl’* је општесловенска позајмљеница из IX века и своди се на име франачког владара Карла Великог (уп. ЭССЯ 11: 82 дд.). И придев на \*-овъ одатле посведочен је у сва три огранка словенских језика (уп. id. 80 s.v. \**korl’evъ*).

**КРАЉЕВА ТЕГОВИШТА** n. pl.: *съ теговишти кѹлиевы* instr. 21r. † Бањски посед дарован заједно с Кострцем, неидентификован. ⇔ Стсрп. *краљев*, adj. poss. од *кralj*, n. pl. -ева + *теговишта*, § 2.4.1.1, в. **теговиште**, за придевски члан синтагме **Краљева дворишта**.

**КРАЉЕВЕ ПОЛАТЕ** f. pl.: *кѹлиевѣхъ полатъ* gen. 50v. ↗ Одредба у законодавном делу повеље, на прелому страна 50г и 50в: *Сокальници да помагаю шити цѹ’квє и тѹапезе | и кѹлиевѣхъ полатъ*, чиме се може објаснити понављање везника *и*; но цела конструкција у генитиву није јасна, као да је нешто испало при преписивању. ⇔ Стсрп. *краљев*, adj. poss. од *кralj*, f. pl. -eve + *полате*, § 2.4.1.2. \*\* За придевски члан АС в. **Краљева дворишта**; апелативни је стсрп. *полата* поред *полача* ‘дворац, палата’; облик са -ч- изводи се непосредно из срлат. *palatum*, pl. *palatia*, онај са -и-, познат и староцрквенословенском, посредством сргр. *полатъ* односно аугментатива одатле \**παλάτα* (Skok 2: 590; Vasmer 1944: 120). Уп. село *Полатина* у г. Лабу, 1455. *pwladnə* (Пешikan 1984: 27), *Полатиште* у Пећком поменику (ГСУД 42: 142).

**КРАСТАВЪЦ** m.: ој *крастав’ць* acc. 72. ♂ Данас брдо *Krasitovač* 638 м на тромеђи Долца, Дрсника и Прчева (Томовић 2011: 225). ⇔ Прасл. \**korstavъ(jy)* ‘крастав’ + \*-ьсь, § 3.3.5.1. \*\* Уп. ЭССЯ 11: 95 д. s.vv. \**korstavъ(jy)*, \**korstavъсь*. Полазиште универбизације вероватно је била АС \**korstavъ(jy)* *кату*, уп. *krastavač* ‘храпав камен са израштајима сличним крастама’ Дучаловићи (PCA), *Krasitavi* камен на граници између Паштровића и Црмнице (J. Вукмановић, *Паштровићи*, Цетиње 1960, мени доступно само у делимичном електронском издању: [http://www.montenegrina.net/pages/pages1/istorija/plemena/pastrovici\\_j\\_vukmanovic.html](http://www.montenegrina.net/pages/pages1/istorija/plemena/pastrovici_j_vukmanovic.html)), *Krasitavač* извор и место у Паштровићима, *Krasitavci* мтп. у Пиперима, другачија универбизација *Krasitavica* у Пиви, *Krasitavice* у Кучима (Pulević/Samardžić 260). **Мѣсто Краставъць** у подручју Скопске Црне Горе помиње се у Милутиновој повељи скопском Св. Ђорђу (ЗСПП 380). Име села *Krasitavche* код Гациног Хана (ИМ) могло би бити *j*-посесив од надимка \**Korstavъсь* ‘крастав човек’, уп. овде **Губавъч поток**. Назив за врсту поврћа плод је независне универбизације, али се данашњи лик оронима можда наслонио на његову варијанту *krastovač* коју Skok 2: 181 објашњава асимилацијом *av* > *ov* као у *jazavač* > *jazovač*.

(**КРЕЧЕТИ** m. pl.), adj. *кречетский*: до поути *кѹечет’скога* m. sg. gen. 20v. ♂ Међник хвостанских Гумништа, помиње се и у повељи Ђурђа Бранковића Хиландару: **на кѹечете** (Спом. 3: 32; ССА 6: 154, уп. Пешikan 1981: 50), а такође у раним тур. пописима (ib. 80), данас потес *Крчейта* у атару села Резало (Томовић 2011: 214). ⇔ Прасл. зооним \**krecetъ*, pl. -eti у улози родовског надимка, § 4.4.1.2. \*\* ЭССЯ 12: 111, где се запажа да је стсрп. топоним једина потврда речи на слов. југу; уп. струс. *кречеть* ‘зрикавац, цврчак’, *Кречетъ* ЛИ, рус., укр. *кречет* ‘врста сокола Falco rusticulus’, блр. *крéчат*, пољ.

*krzeczot* id., из слов. мађ. *kerecset* id. Прасл. реч изводи се од ономатопејског глагола \**krekati* / *krečati* којим се означавају гласови птица и жаба (ЭССЯ 1.c.), уп. млађе образовање *крекет*, у Пироту *кречетало* / *кречеташка* ‘чегртаљка’ (PCA), буг. дијал. *кречётъ* ‘клепећем’, *кречетало* ‘воденично чекетало’, *кречетал*, *кречитал*, *кречеташка* називи за врсте птица (БЕР 3: 4). Данашњи облик топонима је, с обзиром на непостојање речи у живом говору, у првом слогу изобличен, вероватно према *кручаш* (уп. овде IV 7.5.3).

**КРИВАЧЕ** f. pl.: **коњ кривачъ** gen. 34v.  $\checkmark$  -ъ за gen. pl., уп. ниже.  $\diamond$  Међник Гусина, негде сз. од њега према селу Грнчар(ев)у, в. **Трновшица**. И у ДХ I 229, II 42, III 2105–2106: **коњ кривачъ** (у индексу уз ДХ номинатив реконструисан као *Кривач*, док у преводу на 306 стоји код *Кривача*), по Томовић 2011: 234 и данас *Криваче* (или *Цири Каче*), потес изнад Цанагиног вира на ушћу Врује у Ључу. Уп. *Кривачки йошок* на подручју Плавске жупе (Б. Оташевић, МЗ 7/2007: 113).  $\Leftarrow$  Старп. *кривача*, назив за врсту колибе, § 1.2.5.2. \*\* Реч је посведочена и у АХ 300: **посрѣд Криваче Толоie**, међник села Драгољев(а)ца код Истока (уп. Пешикан 1981: 59). У савременом народном говору *кривача* је назив за примитивну колибу са кровом до земље (в. опис и цртеж у Петровић П. 1984: 84–86), из семантичких и творбених разлога пре од *йо-кривайши* < \**kryvati* него ли од *крив* < прасл. \**krivъ*, како то узима Skok 2: 200a. У старосрпском суфикс -ача представља женски пандан мушким -ач < прасл. \*-а-съ у девербативним изведеницима као *драка* према *драк* < прасл. \**dьraсь*, в. овде **Убога драка**, *дрљача* према *дрљацъ*, и у универбизованим ликовима од придева на \*-а-тъ, нпр. *Рогача* према *рогач* од *рогай*, уп. доле IV 7.3.1.2, док је у универбизацији других придева, нпр. *буков-ача* ‘врста печурке’, секундаран и по свој прилици позији од средњег века, што овде чини извођење од *крив* мање вероватним. Писање **крив-** а не **крайв-** у БХ нема доказне снаге, јер се у овом споменику (где се иначе више чува него у ДХ и АХ) изгубила разлика између прасл. \**ri* и \**ry* у корист *чи* (уп. **Рикавъц, Копорићи**), а чува се она између \**r'i* на једној и \**ri*, \**ry* на другој страни (уп. **Братомир'и лази**). Св. Сава још пише **покривавати**, код Теодосија је **покривати**; реч **покривачъ** забележена је само у том гласовном лицу, мада у наслов одреднице Даничић ставио **покривачъ** (РКС 2: 349). *Криваче* је чест (микро)топоним у области Рашке (Петровић П. 1984: 85).

**КРИВОТУЉА** f.: **кривотоуља** пом. 44v.  $\dagger$  Данас под тим именом непознато, вероватно исто што и данашња Жажа, в. **Жажево**.  $\Leftarrow$  Прасл. \**krivotul'*, adj. poss. од \**krivotulъ* ‘грбавац’, f. -l'a према \**vъль*, § 2.2.2.1. \*\* Основна реч у својству (родовског) надимка посведочена је још само именом села (*Стари, Нови*) *Кривотули* у јз. Украјини. Посреди је атрибутивна сложеница од прасл. придева \**krivъ* и именице \**tulъ* ‘залеђе, потиљак’ примењена на человека одн. људе са одговарајућом телесном одликом, кривих леђа, грбаве; реликтна посвједоченост ове сложенице и саме прасл. лексеме \**tulъ* поред распрострањеније варијанте \**tylъ* (само блр. *tulъ* ‘задња, леђна страна’, *tulом* прил. ‘погнуте главе’, рус. *стульй* ‘грбав’, слн. *túlac* ‘потиљак’, в. најскорије M. Furlan у Bezlaj 4: 247a) указују на велику старину. Друкчија тумачења, која у другом делу укр. *Криво-тули* виде \**tulъ* ‘тоболац’ или глагол \**tuliti* ‘скривати’, а која

се по мени недоступној монографији М. Л. Худоша и М. О. Демчукa наводе на интернет-страници [www.history.iv.-fr.net/article.php?id=803](http://www.history.iv.-fr.net/article.php?id=803), нису вероватна. И с.-х. *йотиулиши се, йотиуљен* пре одатле него ли од \**tulъ*, како то мисли Skok 3: 521 д.

**КРИЛОГОШТ(Е)** т. или п.: **оноңгүе қынлогошта** gen. 36р. ♂ Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Прасл. \**Kridlogošt'* т. или -*št'e* н., adj. poss. од ЛИ \**Kridlogostь*, § 2.2.2.1. \*\* Антропоним који је у основи није другде посведен, као ни друга сложена ЛИ са \**kridlo-* ‘крило’, а да су постојала указује хипокористик \**Криљ* у имену села *Криљево* у новобрдској Кривој реци, **Криљева** 1411 (MS 570). Ту реч овде треба схватити у пренесеном смислу: ‘онај који гостима пружа заштиту, *окриље*’, уп. стерп. **подъ қриломъ и вбағованыемъ господьства ви** у писму Дубровчана Сандаль Хранићу (Пуцић 1: 165).

**КРСТ** тл.: **оу қъсть** acc. 41v, 15r, **wt қъста** gen. 41v; pl.: **на қъсте** acc. 28r, **оу қъсте** acc. 33v, **до қъсть** 11v, **wt қъсть** gen. pl. 11v, 33v. ↗ 11v, 33v -**ъ** за gen. pl. ⇔ 11v међник бањског поседа на л. обали Ибра, по Шкриванић 1956: 181 данас заселак *Крст*, 15r међник Селчанице/Сочанице, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 182), по Томовић 1987: 42 највероватније се налазио насупрот ушћу реке Добраве на којој се налази село **Мутиводе**, 28r међник Тушимље, по Шкриванић 1956: 186 данас *Крст* локалитет ји. од Јасиковице (уп. и Томовић 2011: 227), 33v међник плавског Крушева, данас *Крст*, планински гребен између Липовице и Гребена (Шкриванић 1956: 190), 41v међник планина Бабе, Гозбабе, Витицрѣва, Јелѣнка, Чахора и Драгојла, неидентификован (Шкриванић 1956: 193; Томовић/Пушица 48, Томовић 2011: 236 помињу у својој реконструкцији омеђења истог поседа *Красно брдо*, али га не доводе експлицитно у везу са међником у БХ). ⇔ Прасл. \**krъstъ*, § 1.2.6. \*\* Општесловенска позајмљеница из лат. *Christus* ‘Христос’ германским (готским или старовисоконемачким) посредством, извorno у значењу иконографског приказа Христовог распећа, одатле предмета на којем је Исус распет, у којем и данас живи код православних Словена (стсл. **къстъ**, буг. *кръст*, рус. *крест*), док син. *krst*, слч. *krst*, чеш. *krest*, поль. *chrzest* значи ‘(по)крштење’ као поствербал од \**krъstiti* (уп. ЭССЯ 13: 76). У стерп. **қъсть** као да се још осећала његова етимолошка вредност, уп. формулатију 15r: **оу қъсть, к о ё г а ғече господинъ қодаль Довѣю и Могтиводѣ поставити**, са односном заменицом у акузативу живог бића. Иначе реч долази и као вештачка ознака међе, уп. **8 ... вѣдо, где стои қъсть** (познији препис Врањинске повеље из 1233, MS 18), **на желѣзныи қъсть** 1348 (омеђење ман. Хиландара, MS 131); такав је крст овде био свакако онај поменут у 15r, од којег се једино није сачувао траг у топонимији; у свим другим случајевима топономастички континуитет изгледа да постоји, што показује да је овај топографски назив могао задуго надживети постојање свога непосредног објекта, којега није морало бити на терену већ ни у доба настанка БХ. В. **Главатов крст, Долњи крести, Ласов крст, Трифоњ крст**. У савременој топонимији реч може означавати и крст и раскршће (нпр. *Крс* у оба значења на подручју Пивске планине, Цицмил 222).

**КРУШЕВО** н.: Село кроушење и с търгомъ пом. 33гв, **крушевски** adj.: а се меги ... кроушењеске вт междъ градъчскиихъ f. pl. пом. 42в. ⇔ И данас село Крушево код Плава (Шкриванић 1956: 190; Томовић 2011: 233), у тур. попису из 1485. *kyrwšwə* (Пешикан 1984: 202). ⇔ Прасл. дијал. \**kruševъ*, adj. од \**kruši*, -шъве ‘крушка’, п. -ево према \**se(d)lo*, § 2.4.2.1. \*\* Прасл. пријед изводи се од ј-основе дендронима одражене у с.-х. дијал. *krušiva* и длуж. *krušeј*, adj. *krušowy*, глуж. *krušvica* (српско-лујичка изоглоса), али је шире рас прострањен од ње саме: мак. *крушов*, *крушев*, буг. *крушиов* (ЭССЯ 13: 48, где се полази од а-основе \**kruša*); већ у старосрпском он се везао за изведеницу **крушка**, која је у том значењу јужнословенско-кашупска иновација. Старп. **Кроушење** и другде: главно село хиландарског поседа у Хвосну, и данас Крушево (MS 58, 138, 140; Miklosich 1874: 31; Пешикан 1981: 50), село у призренској Гори (посредно се помиње у АХ: **низъ ѿекој Къвшевъској** 282, уп. Пешикан 1986: 30). Једно село тога имена има и у средњем Полимљу, 1571. „Крушева“, Катић Т. 2010: 541 (ИМ бележи четрнаест села тог имена на подручју бивше Југославије), уп. даље Крушево у Бугарској код Благоевграда. Неунивербизовани лик Крушево йоље у АХ (**на Кроушење Поли** 271), Крушево брдо село код Котор-Вароши, суфиксалне универбизације стсрп. **Кроушењица** стоно место кнеза Лазара, села у Хвосну, у Дршковини (Пешикан 1981: 51), на Косову, у Пеку, **Кроушењица** села у Боки Которској, код Призrena, у Звижду (РКС) итд.

**КРУШКА** f.: ој кроуш’кој acc. 30в–31г, 32г, **на кроуш’кој** 71в, пои кроуш’цъ loc. 38г, вт кроуш’ке gen. 31г. † 30в–31г међник Гошева под Јелечем, 32г Горажда у Будимљи, 38г Подлужја у Зети, сва три неидентификована (уп. Шкриванић 1956: 188 д., 189 д., 192; Томовић/Пушица 52 д.), 71в међник власке земље на Кијеву, по Томовић 2011: 225 данас потес *Круша* између Кијева и Бобовца. ⇔ Прасл. дијал. \**krušьka*, § 1.1.4.1. \*\* Поред с.-х. још цсл. **кроушька**, буг., мак. *крушка*, глуж. *kruška*, поль. дијал. (каш.) *kruszka* (ЭССЯ 13: 50). В. **Бојатја крушка, Вѣћна крушка**; уп. **Крушево**.

**КРИШ** m.: ој крошишь acc., вт крошиша gen. 72в. † Међник Прчева са светогорским поседом, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 197, Пешикан 1981: 51). ⇔ Прасл. дијал. \**kryšь* ‘стеновито земљиште’, § 1.1.2. \*\* Реч је поствербал прасл. глагола \**kryšiti*, са изворним значењем ‘лом’ (ЭССЯ 13: 55 д.; Schütz 1957: 34 д.), уп. *ломан* ‘кршевит’. Извorno је **само** с.-х. *криш* и слн. *křš*; мак. *криш*, буг. дијал. *криш*, *къриш* (уп. БЕР 3: 66 д., 224) из српског.

**КУДРЕШ** m.: Ој стоуден’ци ој коудрешишь acc. 42г, adj. **кудрешки**: г’д ё **оупада коудрешики потокъ** m. sg. пом. 42г. † Међник планина Бабе, Гозбабе, Витицрѣва, Јелћнка, Чахора и Драгојла, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 193, Томовић/Пушица 49 д.; Томовић 2011: 236). ⇔ Прасл. \**kodręśъ* ‘кудравац’, вероватно у својству (родовског) надимка, § 6.1.2.2, уп. § 5.6.1.4. \*\* РСА има реч *кудреши* ‘кудравац’ из Лазе Лазаревића, а прасловенски лик се реконструише из њеног поређења са рус. дијал. *кудряши* id. (СРНГ 16: 15), где, на супрот ономе што узима Вајан (Vaillant 4: 666), суфикс није \*-аšь него \*-ęšь, уп. *племѧши* ‘рођак’ од *племѧ* < \**plemę*. За \**kodr-* уп. **Кудријно**.

**КУДРИЈНО** п.: **на коудијино цѣстомъ** асс. 18v. ↗ Може се читати и *Кудријно* или *Кудријино*, в. ниже. ⇝ Међник Стрѣлца/Стреовца, данас потес *Кудрина* у селу Дубовац (Томовић 2011: 212). ⇣ Прасл. \**K̥odrъjъnъ*, adj. poss. од ЛИ \**K̥odrъjъ* ‘кудрави’, п. -ъпо према \**se(d)lo*, \**pol'e*, \**bъrdo* или сл., § 2.2.2.9. \*\* Прасл. приdev \**k̥odrъjъ* претпоставља Вајан само на основу буг. *къдър* ‘кудрав’, додајући да „старо с.-х. *кудар* није јасно“ (Vaillant 4: 636). При том свакако мисли на стсрп. **коудиј** које у ДХ долази као атрибут уз товарног коња, а у одговарајућој одредби АХ самостално у значењу ‘товарни коњ’. Даничић у РКС 1: 503 исправно увиђа да назив изражава опреку између товарног и јахаћег коња, који се означава као **коњ добој** у ДЗ (спој је заједнички српским и руским епским песмама, самим тим прасловенски), а коме би у БХ 52а одговарао **бољарски коњ** (**Бољаѹсции кони да се не товафє**), но погрешно тумачи приdev *кудр* као ‘*turpis*’, изводећи га од *кудийти*. RJA 22: 741 поред ових двеју стсрп. потврда има још *кудра шамница* из дела Задранина Шиме Будинића (друга половина XVI в.) и *кудра мачка* из лирске народне песме из Босне коју је забележио Богольуб Петрановић; Петар Будмани s.v. просуђује да уз *шамница* приdev може значити ‘тамна’ а уз *мачка* ‘кудрава’, али примећује да „нема кудравијех мачака“, док за примену на коња преноси Даничићево мишљење, а сам претпоставља значење ‘товарни’ не изјашњавајући се о етимологији. Одиста се *кудрав* данас примећује претежно на људе са кудравом косом, псе и овце, али, бар у словеначком, може означити и мачку (*kodrav maček* у приповеци Јанка Керстника „Осетов greh“ објављеној 1894, погл. XIII), а кудрави коњи, ако су и ретки, постоје у свету, премда нема сазнавања да су некад живели и на овим просторима. Башкирски коњ на јужном Уралу је једна таква врста ситних издржљивих коња, којима зими израста дуга кудрава длака. Друге врсте са том особином су локај у Тацикистану и „амерички кудрави коњ“ (American Curley Pony). Товарни коњи које помињу две стсрп. повеље, разликујући их од „добрих“ или „бољарских коња“ које је јахало и на њима у рат ишло племство (коњ *вийез* народне песме), свакако су били представници врсте коња малог раста и снажног телесног склопа коришћених у средњовековној караванској трговини за пренос терета на самарима, чији је потомак данашњи „балкански“ или „босански брдски коњ“, са којим се по планинским пределима Босне, Херцеговине и западне Србије кириџијало све до наших дана. Он је краткодлак, али је већ и бујнија грива могла бити дољочна да се приdevom *кудр(ав)* повуче разлика између њега и неке друге врсте. Приdev *кушиљав*, *кушиљаст*, *кушиљат* ‘чупав’, можда сродан са *кудрав* (уп. Skok 2: 223), означава коња са бујном и замршеном длаком гриве и репа; такав је био хајдук-Вељков *Кушиљо*. Ова питања до краја може расветлiti само палео-зоологија, али чини се да већ сада има основа за закључак да је наше *куд(а)р* приdev који одговара бугарском *къдър*, а приода ли се рус. дијал. *кудрый* ‘кудрав’ (СРНГ 16: 14), није јасно зашто се у ЭССЯ 12: 51 д. реконструише само именица \**k̥odrъ* / \**koderъ* / \**kodr'a* а потпуно превиђа постојање приdeva у бугарском и руском (ако су већ с.-х. потврде изостављене као сумњиве), које сајмо за себе оправдава реконструкцију прасл. \**k̥odrъjъ*. Алтернативно би се топоним забележен у БХ могао читати *Кудрино* или *Кудријино* и из-

водити од надимка *Кудра* (PCA; тамо и презимена *Кудра*, *Кудрић*), или \**Кудрија* (тако Ивић/Грковић 1980: 102), дакле § 2.5.1.2., но са творбене тачке гледишта такве интерпретације чине се мање вероватнима. Уп. **Кудреш**.

**КУЈАВЧА** f.: оғ **коѹиав'чи** loc. 22r. ♂ Предео око леве притоке Дрима, која се и данас зове *Кујавча* (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 51, акцепнат по Св. Стијовићу, тако и Пумпаловић 2); први пут се помиње у лимској повељи краља Уроша: оғ **Кюиавчы** (Спом. 3: 9). ⇔ Прасл. \**Kiјavčь*, adj. poss. од ЛИ \**Kiјavčь*, f. -ьса према \**rěka*, § 2.2.2.4. \*\* Ивић/Грковић 1980: 102, који указују на име села *Кујавче* код Какња. За претпостављено ЛИ у основи уп. хрв. қајк. презиме *Кујавец*. Посреди би било поименичење придева \**kuјavъ* > с.-х. *кујав* ‘зао, лукав’ (само једна потврда у PCA из дела Мирка Божића, рођеног Сињанина), слн. *kuјav* ‘ћудљив, својеглав’. Поред њега у ЭССЯ 13: 85–86 реконструише се прасл. именица \**kuјava* на основу срп. дијал. *кујава* ‘усамљена особа, обично старија; усамљени крај, предео на осами’ Морача, *Кујава* женско име, презиме (PCA 10: 771), стсрп. **Кѹиава** жена босанског краља Остоје, **Кѹиавики** власи подложни краљу Твртку (РКС), глуж. *kuјawa* ‘распустан човек’ (погрда), пољ. *kuјawa* ‘неплодан део поља, голет у сред шуме, пешчана дина, северни ветар’, рус. дијал. *кујава* т., f. ‘прљава, неуредна особа’. Земљописна значења посведочена у српском и пољском објашњавају топониме *Кујава*, село код Даниловграда (IM), пољ. †*Kujava* XI в. негде у Заодарју лехицком, *Kujawy*, историјска област у Појезерју Великопољском (Ивић/Грковић 1.c.), по Роспонду, био би то назив за равно, ветру изложен земљиште (Rospond 1984: 290 д.; ЭССЯ 1.c. са лит.); уп. **Кијево**. Стога се \**Kiјavčь* може схватити и као етник од \**Kujava*; у том случају значење посесива *Кујавча* било би пре колективно него индивидуално, уп. **Трѣбча**.

**КУНДѢЋ** m.: оғ **коѹн'дѣгъ** acc., ωт **коѹн'дѣгъ** gen. 20g. ⚡ Први помен у акузативу оставља нејасно да ли треба читати *Кундѣг* или *Кундѣћ*, а из онога у генитиву произлази да је исправно једино ово друго читање, које даје Пешикан 1981: 51, док је у RJA s.v. усвојено оно прво. † Међник хвостанских Гумништа, неидентификован (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1.c.; Томовић 2011: 214). Свакако исто што и **Коѹнде(ь)** у повељи Гргура и Вука Бранковића Хиландару (CCA 6: 154; по приложеном факсимилу на **Коѹнде(а)**, са написаним **а**), такође поменут у својству међника, у истом географском окружењу (Пешикан 1.c.). Пешикан чита *Кундель* (могуће је и *Кундел*) и на стр. 81 препознаје исти назив у имену цркве забележеном у турском попису области Бранковића из 1455, које издавачи читају „Кондил“, а он то убедљиво поправља у *Кундель* (транскрипција арапске графије је *kwndl*, што допушта оба читања, и чак чини ово друго вероватнијим); за колебање -ј / -љ в. ниже. ⇔ Стсрп. *Кундѣћ*, adj. poss. од ЛИ *Кундѣд*, романског порекла, § 2.2.2.7. \*\* ЛИ у основи посведочено је у варијанти **Къндѣдъ** међу дечанским власима: *Драђа а син му Хранислав и Милїен а браћи му Ђелослав и Къндѣд* (ДХ II 51 = III 2393). Са доста вероватноће оно се изводи из лат. *Candidus* ‘Бели’, добро посведеног у далматинским градовима у средњем веку (Грковић 1986: 111, уп. Јиречек 2: 155), а *Кундѣћ* би био присвојни придев одатле (Ивић/Грковић 1980: 105, где указују на рум. облике са апокопом *Cindu*, *Cinda*). Пешикан

као да види у *Кундећ / Кундељ* асуфиксалан лик, када објашњава колебање између -ђ и -љ различитим адаптацијама алб. интерденталног спиранта *dh* као у стсрп. *Архиђаче* (ДХ), данас *Арињача*, алб. *dhjak* ‘ђакон’, подсећајући да у истом крају (поречје Книне) у повељама налазимо *Арбанаш ђошок* (1981: 26 д., уп. 19). Но у оба случаја имамо старосрпске *j*-посесиве а варијанте са *љ* су млађе и вероватно одсликавају накнадну албанску адаптацију извornog српског *ђ*; уп. име села на Косову *Гојбуља* < \**Гојбуђа*, посесив на *-јь* у женском роду од личног имена \**Goji-budъ*. Писање стсрп. *ћ* у *Къндѣд / Кундѣд* показује да је ово име без обзира на своје порекло било уклопљено у старосрпски ономастички систем и реинтепретирано као један од сложених антропонима са другим чланом *đed* какви су посведочени у средњем веку код Чеха: *Bezděd, Želiděd* (Svoboda 74), а посредно и на старосрпском простору архаичним *j*-посесивима у топонимији, уп. у Херцеговини село *Бежћеће*, поль. назив језера *Biezdziedze*, чеш. топоним *Bezděz*, струс. *Бездѣжь*, *Бездѣжь* (ЕРСЈ 3: 46). Цело име \**Kip-/Kъn-dědъ* могло би се поредити са недовољно објашњеним термином сродства чукунд(j)ед (и сл.), даље са каш. *kužād* ‘ђаво’ < \**ku-dědъ*, уп. каш. *žād*, *ku-djābel* id. (о томе подробније М. Бјелетић, Этим. 2009/2011: 6 д., али варијанта **Коѫњдѣдатъ**, име влаха у повељи краља Милутина Хиландару (MS 60), својим образовањем поткрепљује горе наведену романску етимологију.

**КУПУСОВ ДОЛ** т.м.: **надъ коѹпоѹсовъ долъ** асс. 26г. † Међник бањских села у Рашкој Ђељева, Сути и Ђекова, неидентификован (Шкриванић 1956: 185 д.). ⇔ Стсрп. *куйусов*, adj. од *куйус* ‘Brassica oleracea’ + **дол**, § 2.4.1.2. \*\* Образовање на *-ов* може се схватити двојако, било као синоним за *куйусни*, стсрп. **коѹпоѹсънь** (**коѹенъ**) (РКС), уп. изразе *куйусов листъ*, *куйусова глава* (РСА), па би *Кујусов дол* била долина где се сади купус, било као посесивни придев од надимка \**Кујус*, уп. у ДХ патронимик **Коѹпоѹсъчикъ** од \**Кујусъцъ* (Грковић 1986: 110). У дан. Црној Гори Pulević/Samardžić 282 д. бележе осам двочланих назива са *куйусни* и само један са *куйусов* (*Кујусово кућиштиће* на Убалцу у Кучима). Фитоним је ром. порекла, в. Skok 2: 41 д. s.v. *карїсъ*.

**КУРИЛО** п.н.: **оѹ вѹхъ коѹфила** gen. 41г. ⊖ Међник Јеребиња, и данас *B. и M. Куриљо* у Црколезу (Пешикан 1981: 51, акц. по Св. Стијовићу; по Томовић 2011: 216 врх Курило 1458 м у селу Дрен, *Куриљо* (Пумпаловић 2); поспреди је исти орографски објекат). ⇔ Прасл. \**kuridlo* ‘земља раскрчена паљењем’, § 1.2.2. (?). \*\* Прасл. реч у основи је nomen instrumenti од \**kuriti (s)e* ‘палити, димити (се)’. Уп. рус. дијал. *курила* ‘изгорела шума; шума искрчена за њиве’, мтп. *Курилка*, буг. топониме и орониме *Курило*, *Курилатата*, чеш. ороним *Kuřidlo*, од апофонске варијанте глагола \**čuriti* рус. дијал. *чурило* ‘место у шуми очишћено од жбуња’, мтп. *Чурило*, буг. ороним *Чурило* итд. (Куркина 2011: 82). Са с.-х. терена овамо вероватно спада још стсрп. **Коѹфило** код Дубровника, код Призрена (АХ 271), у тур. попису из 1571. *Курила*, име једној од призренских махала, данас *Курила ђоље* (Пешикан 1986: 30), *Курило* село код Подгорице, као ороним на девет места у данашњој Црној Гори (Pel./Sam. 283, где бележе и *Курилски đо* у Пиперима и микротопониме *Куриоци* и *Куриштица* у Зети), *Велико* и *Мало Курило* планине у ист. Србији, мак. *Мало Курило*, име делу Скопља. За значење уп. *Пожега*, рус. *пожога*, мада је од случаја до слу-

чаја могућа и другачија мотивација: место где се добива дрвени угаль, где се пале обредне ватре, или брдо око чијег се врха скupљају облаци, па као да се дими. За Курило у масиву Јеребиња Пумпаловић 2 напомиње да се при самом врху налази дубока јама звана *Бездана* и бележи — питање је, да ли изворно народно — предање да је на таквим купастим брдима у претхришћанско доба горела, „чурила“ ватра у славу „словенског божанства“. Није искључено да понегде имамо топономастички рефлекс ЛИ *Курил(o)* ‘Ћирило, Кирил, стсрп. **Куриљ**’ < гр. Κύριλλος, како то узима Skok 1: 269b, док на другом месту, 2: 242b, изводи топоним *Курило* од *курилъ* (*се*) ‘ложити, димити се’. Антропонимско постање долази у обзир пре свега за призренско *Курило*, које се у АХ четири пута бележи тако (увек у локативу **Коғиљ**), а пети пут као **Коғиљ-во** (АХ 271), но и тада у основи не би морао нужно бити рефлекс гр. Κύριλλος, уп. поль. презиме (пореклом надимак) *Kurzydło*.

**КУРЈАЧ РТ** m.: **ѹ** ѹть **ѹ** **коғиљачь** acc. 29v. **‐иа-** = *ja*. ♫ Међник бањских села у Рашкој Љекова, Пользâ и Хропалице, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 187), али очito у вези са оронимом **Курјача** (в.). Попис из 1571. бележи у нахији Трговиште село „Курјак“ иза неидентификованих „Прибојеваца“ а испред Ујнича, које је ји. од Новог Пазара, док се Курјача диже сз. одатле. ⇔ Стсрп. *курјач*, adj. poss. од *курјак* ‘вук’ (?) + **рт**, § 2.2.1.7. \*\* Уп. *Курјач криш* у Белопавлићима (Pulević/Samardžić 283), универбизоване ликове **Курјача, Коғиљаче** 1427 (ЗС 334), и данас село *Курјаче* у Браничеву, посведочено и у тур. попису из 1467 (Стојаковић 174), за семантику овде **Влчја, Влчја пољана**. Реч у основи вероватно у значењу ‘вук’, у којем је посведочена само у српском, самостално тек од XVII в., а своди се највероватније на прасл. \**kurgjakъ*, поименичење у мушким роду придева \**kurgjъ* ‘ко-кошињи’, које иначе долази у другим значењима: с.-х. дијал. *kürjāk* ‘кокошињи измет’ Босна (PCA), рус. дијал. *куръяк* id. (СРНГ 16: 152), буг. *куряк* ‘ушкопљен петао’, дијал. ‘impotens’, уп. рус. дијал. *куръян* ‘полно неспособан мушкарац’ (СРНГ I.c.; у БЕР 3: 151 буг. реч погрешно се тумачи из тур. *kurak* ‘суша, безводица’ преосмишљеног према *кур* ‘membrum virile’). У примени на вука то би био еуфемизам са омаловажавајућим призвуком типа рус. *лыкун* ‘лењивац’, поль. *leniwy*, укр. дијал. *малий*, с.-х. *курва* (уп. А. В. Гура, СД 1/1995: 415). Досад је зооним *курјак* сматран сразмерно позном позајмљеницом, од мађ. *kurya* ‘вук’ (id. 2: 243 s.v. *kurjak*<sup>2</sup>) — но таква реч у мађарском не постоји — или од аварске речи сродне турској *kürk* ‘вук’ (Skok 1: 365 s.v. *çırak*), но та реч се у турском изводи из иперс., пехл. *gurg* (< стиран. *yrka-* = прасл. \**vylkъ* < пие. \**ylkūos*) и не пружа задовољавајуће објашњење ни за гласовни ни за творбени лик с.-х. зоонима. Ипак остаје начелна могућност да је назив за вука из еуфемистичких разлога позајмљен, уп. рус. *бирюк* ‘вук’ које се изводи из тур. *böri* id., а ово из иранског, уп. осет. *beræg, biræg* ‘вук’ (Фасмер 1: 168; Абаев 1: 262 д.; Аникин 3: 199 д.). Ако је ипак *курјак* ‘вук’ млађа реч од XIV в., наведеним *j*-посесивима у основи би могао лежати (погрдан) надимак \**Курјак* ‘импотентан човек’, или варијанта календарског имена *Киријак*. Тако Skok 2: 243 s.v. *Kurjak*<sup>1</sup>, где *Курјач* (*ртъ*) из БХ тумачи као *j*-посесив од ЛИ *Курјак* < гр. Κύριλλος, уп. ЛИ *Ћиријак*, но то светачко име, познато

у облику *Curiacus* у средњем веку по далматинским градовима (уп. Јиречек 2: 159), није било доволно распострањено на старосрпском терену да би се извођење оронима и топонима *Курјач рѣ*, *Курјача*, *Курјаче* одатле могло сматрати вероватним. Не треба искључити ни да је још у старосрпско доба светачко име, опет као еуфемизам, послужило за ознаку грабљиве звери, уп. рус. дијал. *кузьма* ‘вук’, представу о вуку самотњаку која се могла асоцирати са хагиографским ликом Св. Киријака *Отишелника*, тј. пустинjака, али се овај не среће међу многим светитељима који се у фолклору слов. народа повезују са вуковима (уп. А. В. Гура, СД 1/1995: 411 дд.). Иста дилема стоји и у вези са презименом српског кнеза Гргора Курјаковића (**К89ъѣкѡвикъ**) посведоченим 1333 (MS 104).

**КУРЈАЧА** f.: под **коѹниачоѹ** асс. 24v, **ѹ** **коѹниачоѹ** асс. 25v, 27v, с **коѹниаче** gen. 28г. ↗ -иа- = ja. ⇝ Међник бањских села у Рашкој, Ђежева, Сути и Ђекова 24v, 25v, Тушимље 27v, Ђекова, Пользâ и Хропалице 28г, свуда исти објекат, и данас планина *Курјача* 982 м (Шкриванић 1956: 185–187; Томовић 2011: 227), некада и село тога имена, забележено у тур. попису из 1468/69 (Aličić 2008: 12 где даје читање „Курича“ без идентификације). ⇝ Стсрп. *курјач*, adj. poss. од *курјак* ‘вук’ (?), f. -ча према *гора*, § 2.2.2.8. \*\* Уп. *Курјача* вис (567 м) на Мајевици, даље s.v. **Курјач рт.**

**КУТЛАСТИЙ КАМЫ** m.: **ѹ** **коѹтластии камы** асс. 38v. † Међник Ди-ноше, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇝ Стсрп. *кутластий*, adj. def. од *кутъль* ‘кутао, чаша са дршком за захватање воде, кутлача’ + **камы**, § 2.9.1. \*\* Вероватно ‘камен са удубљењем налик на кутао’. Стсрп. **коѹтъль** изводи се од лат. *cotylus* (Skok 2: 248). Извођење од сргр. *коутáлъ* (Vasmer 1944: 86 д.) искључено је са гласовне стране.

**КУЋА** f.: да **моѹ** се **коѹшта** **ѹаспе** пом. 52v; pl.: **ѹыбаѹъ** ·di· **коѹште** пом. 34v. ↗ — Писар БХ доследно се код ове речи држи њене цсл. графије са -шт-, уп. **Блажујеве куће**, **Војеводине куће**, **Дидлове куће**, **Дмитрове куће**, **Музашеве куће**, **Свинаревске куће**, **Славкова кућа**, или изведеницу **кућиште** ‘место где су некад биле куће’ пише доследно тако: **коѹкиште**, па нема сумње да је свуда лик на терену, као и у његовом властитом говору, гласио *кућа*, уп. и **Кућна**. ⇝ 34v в. **Рыбарје**; 52v — законодавни део повеље. ⇝ Прасл. дијал. (јсл. и истсл.) \**köt'a* ‘кућа’, одаја где је огњиште, дом, породица’, § 1.2.5.2. \*\* За етимологију прасл. речи уп. ЭССЯ 12: 79 дд. и најскорије А. Лома, Этим. 2009/2011: 196 дд.

**КУЋИШТЕ** n. у **Ламбинска кућишта**, **Милославље кућиште**, **Рајкова кућишта**, в. **кућа**.

**КУЋНА** f.: **ѹ** **коѹк'ноѹ** асс., **ис** **коѹк'не** gen. 14v. ↗ Могуће је и читање \**Kukna*, али је посреди очито изведеница суфиксом \*-нь пред којим би се к палатализовало у ч. ⇝ Међник светостефанског села Селчанице, дан. Сочанице; некада село, данас му се име чува у хидрониму *Кућански йошок* у селу Борчане ји. од Лепосавића (Томовић 2011: 207). ⇝ Прасл. дијал. \**köt'ny(jy)* adj. од \**köt'a* ‘кућа’, f. -ьна вероватно према \**vьsъ* ‘село’, § 2.3.2. \*\* Уп. село *Кућно* из повеље цара Уроша о замени поседа између кнеза Војислава и челника Млсе из 1363 (**сєlw кнѧжє K8кно** 10, CCA 2: 145), свакако данашње *Кући-*

ње на левој обали Ибра прекопута Лепосавића, са регуларним гласовним развојем (в. А. Лома, ОП 17/2004: 467). За основну реч в. **кућа**; у овим називима она би могла имати уже значење одређеног типа стамбене зграде, нпр. куће са темељом, укопане у земљу, у опреци према преносним колибама (в. **катун**), или *кућно село* треба схватити напростио као ‘село са много кућа’. Није јасно спадају ли овамо син. називи села *Коћна*, *Коћпо* (ИМ). Син. име планине *Коћна* Пинтар је изводио од *kóča* ’(лоша) кућа’ уз претпоставку да је то првобитно била пастирска планина, док га Snoj 2009: 193 своди на апелатив ‘амфитеатрална долина’ < \**köt'na*, изведен од \**köt'* ‘угао’, али та деривација није јасна.

**\*КУЧЕВО** п. (?), **кучевски** adj.: до прѣкѣ цѣстѣ коучевскѣ f. sg. gen. 22v. ↗ Средњи род није известан, могло би бити и \*Кучев m., \*Кучева f. † Међник Осојана у Кујавчи, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 51, који само примећује: „указује на неко оближње место Кучево“). ⇔ Прасл. \**Kićevo*, adj. poss. од ЛИ \**Kić*, п. према \**se(d)lo* (?), § 2.4.2.2. \*\* Стсрп. ЛИ у основи посредно је посведочено патронимиком *Kuči* у ДХ (*пшибиславъ коучикъ* међу Ђурашевским власима II 53, међу власима Срѣмљанима III 2500), а на његову могућу прасл. старину указује стполь. *Kiçz* забележено 1391 (Nieckula 1971: 114); уп. топониме Кучево место и некадашња област у си. Србији, стсрп. **Коучево** РКС, лат. *Chuscia*, посведочено од XIII в. (Динић 1978: 86), пољ. *Kiçzów* на два места (Nieckula I.c.). Етимолошки је нејасно; може се помишљати на прасл. \**kić* = лит. *kaukys* ‘птица букавац’, од корена који је у лит. *kaikti*, *kūkaiti*, *kūkavica* (уп. Fraenkel 230), или на радну именицу од примарног глагола \**kuti* ‘ковати’ (слн. *kuti*, чеш. *kouti*, пољ. *kuć*) = лит. *káuti* ‘ударати, убијати’, изведену суфиксом \*-ćь на исти начин као \**kovać*ь од \**kovati*, \**bi-ć*ь од \**biti* (уп. F. Sławski, SP 1: 102). Ако се занемари шири словенски контекст, ктетик кучевски у горњем Подримљу XIV в. могао би се везати и за племенско име *Kuchi* у Црној Гори. Један **петъ коучъ** забележен је у дечанском катуну Арбанасаć (ДХ II 55, III 2301). Куча је било и још има и српског и албанског језика, али само њихово име није ни српско ни албанско, него вероватно романско, по Скоку (2: 219) од лат. *\*cocceus*, одакле и алб. *kuq* ‘црвен’, али са друкчијом фонетиком (*q* = *h*), по Станишић 1995: 27 дд. од рум. множине *cuci* (читај: *кучи*) ‘брда’; Станишић ib. 26 претпоставља и везу са именом области *Кче-во*, које би се заиста могло схватити као ранији словенски одраз (са ром. *ő* или *î* > *ъ*) истог предлошка. Извођење од алб. *kuç* ‘крчаг’ (I. Ajeti, JOK 6: 125 дд.) семантички је неубедљиво (уп. дискусију М. Грковић ib. 200, где указује на топониме Кучево и Кучајна у си. Србији). Од претпостављеног топонима \*Кучево могао би бити етник *Кучевиц* забележен двапут у ДХ, једном као допуна имену **швадъ а син моях ћодакъ и коучев'цъ богою** (II 21, III 874 Чабић), други пут у својству јединог имена: **пшиб'цъ кострешевицъ ... а вѣдат моях коучев'цъ** (II 45, III 1256 Сѣрош), или се можда ради о родовском надимку *Кучев(с)ци* ‘Кучеви људи, потомци’, § 5.6.4, но контекст је у сваком случају словенски.

## Л

**ЛАБ** m., du.: по ... обѣма лабома dat. 74г, лабски adj.: по њезъ лаб'ски поућть m. sg. acc. 16v. ↗ Писање са једним -а- одговара Елезовићевом нагласку *Лâb* (*Лâb* би наш писар вероватно забележио као **ллабъ**). ⇨ Две жупе око реке Лаба, која тече са ји. падина Копаоника и улива се с десне стране у Ситници мало пре њеног ушћа у Ибар, једна вероватно око њеног горњег, друга око доњег тока. Седиште горњем Лабу било је у месту *Врхлабје*, где се налазио и краљевски дворац (исправа краља Уроша Дубровчанима издата **8 Еѹхлаби**, MS 52). Иначе се од краја XII в. помиње једна жупа Лаб; Немања у оснивачкој повељи ман. Хиландара из 1198/9. каже да је освојио између осталог **ѡдъ гѹчьске земле Лабъ с Лъпланемъ** (MS 4), слично у житију Немањину од Св. Саве, и 1395: **Цѹковы 8 Лабъ Светы Никола** у повељи кнегиње Милице са синонимима светогорском Пантелејмону (Младеновић 2007: 295), сама река тек 1415. у повељи Ђурђа Бранковића светогорском Св. Павлу: **сѧлѡ Бѹанинь долъ на Лабѹ** (MS 278). За Дукљаниво *Lapia* в. ниже. ⇨ Прасл. \**Olb-* < предсл. *Albis* 'река Лаба/Елба', пренесено са севера, § 7.1.2.1. \*\* Хидроним је очито предсловенски, а антички назив водотока није познат; да је посреди пренос указује „изонима“ стсрп. *Врхлабје* = чеш. *Vrchlabí* од XIV в., место на горњем току Лабе под Крконошама, уп. Miklosich 1874: 51 („Ein dunkles Wort. Vergl. Albis Elbe“), А. Лома, ЗМСС 43/1993: 116, где износимо и претпоставку да назив села *Лабљани* у Хвосну, који бележи ЖП, означава досељенике не са реке Лаба, већ право из делова данашње Чешке и источне Немачке око реке Лабе, где је по сведочанству Константина Порфирогенита било полазиште сеобе Срба на Балкан у првој половини VII в. Античко име притоке Северног мора бележе латински извори (Тацит, Плиније) као *Albis* (*i*-основа). Најпре ће бити келтског порекла (данашњу Чешку је у старо доба настањивало келтско племе Boii по којем су је суседни Германи прозвали *Boiohaemum*) као и хидроним *Albis* у Галији, данас фр. *Aube*, вероватно 'бела река', мада се пореди и са апелативом 'река' у скандинавским језицима: швед. *älv*, норв. *elv*, исланд. *elfur*. Могло би се просудити и као „староевропско“, у смислу теорије Ханса Краеа (Krahe) о језички неиздиференцираном индоевропском хидронимском слоју на подручју средње и западне Европе. У германском је стара *i*-основа прешла у *ia*-основу \**Albia*, одатле нем. *Elbe* и чеш. *Labe*, дуж. *Ľobjo* преведено у (за хидрониме иначе сасвим необичан) неутрум на -je типа \**mor'e* > чеш. *more*: gen. *Labe*, dat./loc. *Labi*, instr. *Labem*. У српском могући трагови *i*-основе су име жупе *Lapia* код Попа Дукљанина (ed. Шишић 307), свакако са заменом сличних слова уместо \**Labia*, можда и *Врхлабје*, као даљи корак у преоблици (наслеђивање на колективе на -je, са тачним еквивалентом у чеш. *Vrchlabí*). Не можемо, додуше, знати да ли је *Врхлабје* изведено суфиксом \*-je od основе хидронима *Лаб-*, или предаје изворнији лик имена реке *Лабје* < \**Olbъje* / *Albъje*, тј. да ли је у питању образовање типа *Врх-босна* или \**Vрхъ-босънъje* > *Врхбосање*; оба су типа била продуктивна. Ако би ово право било случај, лат. фемининум \**Labia* могао би се заснивати на српској двојини \**Лабја* од непосведоченог лица \**Labъje* посредно одраженог у *Врхлабје*.

Код словенског рефлекса северноевропског хидронима *Albis* > \**Albia* присутно је колебање у квантитету почетног слога: чешко *Labe* претпоставља дуго *äl*- са акутском, доњелужичко *Łobjo* кратко *äl*- са циркумфлексном интонацијом. Српски акценат *Лâb*, какав је забележио Елезовић на Косову, одговара чешкој форми. Вук бележи номинатив *Lâb*, чија би интонација одговарала доњелужичком *Łobjo*, што истиче Torbiörnsson 1901: 69, уп. А. Лома, ЗМСС 43/1993: 113 д., но Вуков генитив *Lâba* не говори у прилог таквој интерпретацији. Чињеница је да се *Лаб* као егзоним (познат из епске поезије) на шумадијско-војвођанском терену назива *Lâb*, ген. *Lâba*, лок. (*на*) *Lâbu*, а да ли у таквом акцентолошком лицу треба видети архаичну црту и изоглосу са доњелужичким или просто плод аналогије, остаје отворено. За старелом ваља сматрати Скокову интерпретацију (Skok 2: 254b) која такође полази од поређења са чеш. *Labe* < *Albis*, али просуђује тај хидроним као „zaciјelo pred.-ie.“, претпостављајући да се некако слично звала и притока Ситнице пре доласка Словена и чак да су се по њој прозвали Албанци, односно, да средњовековни топоним *Ἄρβανον* / *Ἀλβανὸν* у области Крује у Албанији — одакле се изводи од XI в. посведочени етник *Арбанаси*, *Albani*, *Ἀλβανῖται* — означава пресељенике са Лаба. Како се пак *Ἀλβανόπολις* бележи већ на Птолемејевој карти насталој око 150. н.е., ту претпостављену сеобу би ваљало датирати веома рано, но сва је прилика да је никад није ни било. Предсловенско име реке *Albis* данас се никако не сматра „прединдоевропским“, него, како је то горе изложено, келтским или германским, или „староевропским“, а у све три варијанте овај део Балкана тешко да улази у подручје његове првобитне распрострањености.

**ЛАДЈАНӢ ДѢЛ** т.: *низъ иб'* оғ ғәօдъ дәәж'нич'скии, а шт ғәօда оғ  
**ладианыи дѣль** асс. 15v–16г. ↗ ия = ја. ↑ Међник Рогозна (данас висораван Рогозна) и Рудинâ (данас мања област), неидентификован, по контексту — негде уз реку Ибар, на шта упућује и значење имена (в. ниже). ⇔ Прасл. \**oldbjanъjъ*, adj. од \**oldi* / \**oldъja* ‘лађа’ + \**dělъ*, § 2.7.1, в. **дѣл**. \*\* Прасл. придев на -*ělъ* > -(j)апъ у с.-х. *лађанӣ* (RJA са једном потврdom из XVIII в.; PCA са две потврде из другог, доцнијег извора). ЭССЯ 32:56 има само \**oldbjnъjъ* > слн. *ládjen*, -*jna*, струс. *лодейный*, *лодийный*, рус. дијал. *ладейный*. Уп. и образовање на \*-епъ *лађениӣ*, које бележи Вук у свом Рјечнику. Назив је највероватније означавао место где су на Ибру пристајали чунови (prasл. \**oldi*, \**oldъja* ‘лађа’ изворно је значило чун издубљен од једног стабла, моноксил) или шуму где се секло дрво за бродоградњу (моноксили су обично прављени од старих храстових дебала). Snoj 2009: 223 за слн. *Ládja* претпоставља да је место тако названо вероватно због некадашње могућности превоза лађом по Сори.

**ЛАЗ** т., в. **Бѣлмужев лаз**, **Братомирји лази**, **Браторај лаз**, **Драгијини лази**, **Драгомањ лаз**, **Држков лаз**, **Дупетини лази**, **Жъбрањ лаз**, **Калођеров лаз**, **Ковачеви лази**, **Мрѣжар'еви лази**, **Прѣкѣй лаз**, **Прѣтинини лази**, **Хранојеви лази**; уп. **Висилац**. ⇔ Прасл. \**lazъ* ‘прокрчена стаза у шуми, крчвина’, § 1.2.2. \*\* В. Miklosich 1874: 52 (‘ager novalis’), Schütz 1957: 61, ЭССЯ 14: 72 дд.; Куркина 2011: 126 дд. Најранији сцрп. помен је из око 1260 (Неретва, Спом. 3: 9); потврде у РКС су млађе.

**ЛАМБИНСКА КУЋИШТА** п. pl.: оу **лан'биньска којкишта** асс. 36v.

↗ Писање н'в писарска хиперкорекција, вероватно се изговарало -мб-. ♦ Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ушиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Стсрп. ламбински, adj. од топонима \*Ламбин(o/a), п. pl. -ска + кућишти, § 5.6.1, в. **кућиште**. \*\* Непосведочени топоним у основи ктетика изведен је од ЛИ Ламба, које се може најпре поредити са рум. *Lamba*, *Lambul* од гр. Χαραλάμπιος (Ивић/Грковић 1980: 105). Исто ЛИ Ламба лежи у основи имена по (покојном) мужу *Ламбиница* посведоченог у повељи ман. Трескавцу, где се помиње манастирска воденица купљена **штъ Ламбиницę** (РКС).

**ЛАСОВ КРСТ** m.: до **ласова кръста** gen. 24r. ♦ Међник села Осојана у Кујавчи, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184, Пешикан 1981: 51). ⇔ Стсрп. *Ласов*, adj. poss. од ЛИ \**Лас* + **крст**, § 2.4.1.2. \*\* Исто непосведочено ЛИ можда и у топонимима *Ласово* код Зајечара и *Ласовац* код Бјеловара, како то претпостављају Ивић/Грковић 1980: 105, допуштајући да је посреди хипокористик од *Лазар* или можда од *Властимир*, али и везу са зоонимом *ласица*. Грковић 1986: 112 s.v. *Ласоханъ* приказања се овом другом тумачењу, указујући на приdevil *ласастъ* ‘налик на ласицу’ и рус. ЛИ *Ласица* забележено у Новгороду 1583. Ако се помињаша на зоонимско порекло, могућ је стсрп. надимак \**Лас* као одраз прасл. \**olsъ* ‘лос’, но тај зооним није иначе посведочен на словенском јтугу у оваквом, очекиваном гласовном лицу (с.-х., буг., мак. *лос*, слн. *los* изводи се из руског, уп. ЭССЯ 32: 79 д.). У својству надимка замислив је и прасл. дијал. приdevil \**lasъ(jь)* ‘лаком, разнежен (и сл.)’, али ни он није посведочен у јужнословенским језицима (уп. ЭССЯ 14: 46). Ако се пак допусти рани прелаз *вл-* > *л-*, какав је позније забележен у *Влатковићи* > *Лайковић*, *Влајковци* > *Лајковац*, могло би се поћи и од светачког имена *Влас* ‘Власије, Влахо’, стсрп. једном **Свети Власъ** поред **Власин** (РКС), у народу и данас *Власов дан* као назив за празник Св. Власија 24. фебруара. Уп. данас на подручју Пивске планине *Лајев крс*, где је по предању погинуо неки чобанин (Цицмил 226) < \**Влајев крсъ*.

**(\*ЛЬНИШТЕ) в. **Льништнъ поток.****

**ЛЬНИШТНЪ ПОТОК** m.: оу **льништ'ныи потокъ** асс. 18r. ↗ Могло се изговарати и *Лништнъ* (в. ниже), премда се и у основној речи слаби полуглас озвучио: *лан*, *лана*, *лаништие*. ♦ Међник Стрђлца/Стреовица, данас непознат. Томовић 2011: 211 идентификује са *Ладушињак*, како се зове поток који извире у селу Бечић и улива се у Клисурску реку код села Микушница (в. **Микульшица**), што језички тешко може бити. ⇔ Прасл. \**lъniščnъ*, adj. од \**lъnišče* ‘поље на којем се сеје/сејао лан’ + \**potokъ* § 2.3.1.1, в. **поток**. \*\* Значење би било ‘поток око којег су поља засејана ланом’. За апелатив у основи придава уп. ЭССЯ 17: 85 дд.; Куркина 2011: 203, где наводи рус. дијал. *льнище* ‘део шуме искрчен паљењем да би се посејао лан’. Стсрп. *Льништи* и у ДХ **посѣд Льници** међник Комарана у Плаву (МС 95), у АХ 290 **више Льници** међник катуна Блатце, уп. Miklosich 1874: 58. Уп. даље једно село *lanštā* у тур. попису из 1455, и данас *Лаништие* у г. Ситници (Пешикан 1984: 272), мтп. *Ланьшиштие*, ливада у селу Г. Стрмац у Ибарском Колашину (Пумпаловић 2) итд. Назив

\*Лъништие или \*Лъништиа, одакле се изводи међник Стреоца забележен у БХ можда се одразио у имену потеса *Vneshšta* у суседном Михалићу (Урошевић 1975: 26), што је албански назив *vneshta* ‘виноград’, који је овде могао настати преосмишљењем од *Лъништиа* под претпоставком гласовног развоја *Лништиа* > \*Оништиа, \*Уништиа (уп. Уништиа код Босанског Грахова). Основна реч стсрп. **льнь** (< псл. \**lъnъ*) посведочена је први пут управо у законодавном делу БХ, 52а.

**ЛЕЛЧИН(О)** m./n.: **wt лел'чина** gen. 21v. ↗ Не види се да ли је мушки или средњег рода (према *село*), данашњи лик у женском роду не помаже да се та дилема реши. ⇨ Међник Бања, дан. *Леочина* (Томовић 2011: 214), *Лёочина* Елезовић, *Л'ёчина* запис Св. Стијовића (Пешикан 1981: 51). ⇨ Прасл. \**lelъ-činъ*, adj. poss. од \**lelъka* ‘тетка’ у својству ЛИ (надимка), § 2.5.1.2. \*\* За прасл. термин сродства, са варијантама \**lel'a*, \**lelъka* и сл., уп. ЭССЯ 14:104. Ивић/Грковић 1980: 105 допуштају да је у основи име одмила (*Лелка* је могло функционисати и као хипокористик од ЛИ хришћанског порекла *Јелена*, уп. овде **Јелићи**).

**ЛЪСКОВА ВОДА** f.: **ѹ лъсковоѹ водѹ** acc., **wt водë** gen. 13г. ↑ Међник бањског поседа на л. обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181). ⇨ Прасл. \**lěskovъ*, adj. од \**lěska* ‘дрво леска, *Corylus avellana*’, f. -a + \**voda*, § 2.4.1.3, в. **вода**. \*\* Уп. ЭССЯ 14: 242. Назив се среће и другде: *Лескова вода* извор на Фрушкој гори код манастира Ремете, у зап. Бугарској код Етропоља, *Љескове воде* село у Босни код Добоја, место у Славонији на обронцима Диља.

**ЛЪСКОВЪЦ** m.: **мегю лъсков'цъ** acc., **къ лъсков'цѹ** dat. 23г. ⇨ Међник Осојана у Кујавчи, данас село *Лесковац* сев. од Клине (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 52; Томовић 2011: 215), *Лесковац* Елезовић, *Л'есковац* у запису М. Букумирића (Пешикан I.c.). Друго село *Лъсковъц* у истом крају помиње се у Душановој повељи Хиландару; име му се можда чува у називу земљишта *Л'есковац* код Долца јужно од Клине (id.ib.). Са данашњим селом *Лесковцем* код Клине Стојан Новаковић је био склон да поистовети *Лεασκουμτζός* поменут 1019. у Призренској епархији (Глас СКА 76/1908: 49 д.). Ако се прихвати да је ту почетком XI в. било једно од важнијих места у Подримљу, могуће је да оба међусобно блиска села истог имена забележена у XIV в. представљају одраз назива који је у преднемањићко доба имао шири значај и односио се на предео око ушћа Книне. ⇨ Прасл. \**lěskovъ*, adj. од \**lěska* ‘дрво леска, *Corylus avellana*’ + \*-ьсъ, § 3.3.4. \*\* Чест назив у слов. земљама, с.-х. ек. *Лесковац*, јек. *Љесковац*, ик. *Лисковац*, мак. *Лескоец*, буг. *Лесковец*, слн. *Leskovec*, чеш. *Lískovec*, пољ. *Laskowiec*, укр. *Лісковець*. Уп. Miklosich 1874: 54. Полазиште универбализације била је АС \**Lěskovъ(jь)* *potokъ*, *dolъ* или сл., уп. овде **Лъсковъ долъц**, **Лъскова вода**, **Лъсковък**.

**ЛЪСКОВИК** m.: **низы лъсковиќъ** acc. 28v. ↗ **-никъ** = -ик. ⇨ Међник бањских села у Рашкој Ђекова, Пользâ и Хропалице, данас поток *Лесковик*, притока Дежевке (Шкриванић 1956: 187). ⇨ Прасл. \**lěskovъ*, adj. од \**lěska* ‘дрво леска, *Corylus avellana*’ + \*-икъ, § 3.1.3. \*\* Стсрп. још **ѹ стояденьцъ** **ѹ лъсковиќъ** АХ 296, међник хвостанских Синајинаца, уп. Miklosich 1874: 54;

Пешикан 1981: 52. Полазиште универбизације била је АС \**Lěskovъ(jъ) rotokъ*. Уп. **Лѣсковъц**, **Лѣсковы́ долыц**, **Лѣскова вода**.

**ЛѢСКОВЫ́ ДОЛЬЦ** т.: оу лѣсковы́ долыц асс. 39v. ↗ ыи = ы, пре него ли ыj. ♦ Међник бањског села у Зети Храстја, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 191 д., Петровић Д. 1988: 9). ⇔ Прасл. \**lěskovъ(jъ)*, adj. од \**lěska* ‘дрво леска, *Corylus avellana*’ + \**dolъcь*, dem. од \**dolъ*, § 2.4.1.2. \*\* *Љескови долац* има у Доњим Леденицама у Боки Которској (Pulević/Samardžić 330), *Љескови доВ* на двадесетак места у ЦГ, двапут множина *Љескови доли*, једном *Љескови долови* (id. 329 д.). Уп. **Лѣсковъц**, **Лѣсковйк**, **Лѣскова вода**.

**\*ЛѢШНИЦА** f. (?), adj. лѣшничкъ: оу лѣш'нич'кии потокъ т. sg. acc., и оу потокъ acc. wt потока gen. 24v. ↗ Основни топоним могао је гласити и \**Лѣшиник*. ♦ Међник бањских села у Рашкој Дѣжева, Сути и Бекова, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 185 д.). ⇔ Прасл. \**lěščъпъ*, adj. од \**lěska* ‘дрво леска, *Corylus avellana*’, f. -ьна + -ика, § 3.2.3. \*\* Чест топоним и хидроним, стерп. **Лѣшиница**, село у данашњој Македонији (РКС 2: 32 д., уп. Miklosich 1874: 54; Станковска 2001: 247 д.), ек. *Лешница*, јек. *Љешница*, ик. *Лишница*, у Бугарској *Лешница*, у Чешкој *Lišnice*, у Шлеској пољ. *Leszcznica* = нем. *Haselbach*, укр. (*Стара*) *Лишниця*. Полазиште универбизације била је вероватно синтагма са другим чланом \**rěka*, \**voda*, \**gora*, \**vъsъ* или сл. За АУ уп. чеш. топониме *Lišný*, *Lišno*, *Lišná* (ЭССЯ 14: 264), можда и стерп. \**Lěš(č)nj* (код Порфирогенита *Λεσνήκ*), данас *Лијешањ* код Зворника (Loma 2000: 112).

**ЛИПИЦИ** f. du.: на вѣхъ липицоу gen., низъ липице pl. acc. 36v. ↗ Насловни лик изведен је из генитива двојине на -у, док би други помен у акузативу претпостављао множину *Липице*, в. ниже. ♦ Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштѣ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Прасл. \**lipica*, dem. од \**lipa* ‘дрво липа, *Tilia*’, § 1.1.4.1. \*\* Облик двојине биће првобитан, што би указивало да је узвишење понело име по двема (малим) липама које су тамо расле, а множина *Липице* секундарна, настала у процесу губљења дуала као категорије. Другде исти назив у облику једнине или множине може бити другачије мотивисан, уп. чеш. *lipice* ‘поље на којем расту липе’, длуж. *lipica* ‘липова шума, поток обрастао липама’, пол. *l'aipáicā* id., *Липице* село у Хрватској, рус. топониме *Липица*, *Липицы*, стукр. *Липиция* (ЭССЯ 15: 122). Уп. **Липова улица**, **Липовица**.

(**ЛИПЉАНЬ** m.), adj. (л)ипљањскъ: јепископъ ... иплан'скии [sic!] **игнатие** т. sg. nom. 86r. ↗ И у испису Ђакона Дамјана из 1453. **ипланский** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°, уп. РКС 2: 13, или ЗСПП 478: **липлянски**; за дилему може ли се тај испис користити као сведочанство независно од БХ в. под Кончул), такође у Милутиновој повељи о Уљарима која се сматра фалсификатом из XV в.: «**и**ипланскии Игнатије» (ЗСПП 542). Сигурно је реч о епископу *липљанском*; и у ГП поред вишеструког писања **липлянским** имамо ликове **по ипланю** и **(јепископии) ипланьскои**, где се изостављање **и-** сматра писарском омашком (уп. ЗСПП 502), али с обзиром на друга сведочанства неће то бити; изгледа да је постојао дисимиловани лик **\*Ильјан**. За палаталну основу в. ниже. ↗ Данашњи градић *Липљан* на Косову, *Лийльан* (Вук), *Лийльан* (Елезовић), *Лиљан*

љан (М. Букумирић, ОП 21: 50), са оближњим манастиром Грачаницом, седиштем липљанских епископа, који је 1322. обновио Милутин. Липљан се помиње као епископска столица већ 1019. у повељи којом Василије II обнавља Охридску архиепископију: Λιπλάνιον, 1198/99. с **Лъпленъ** у Немањиној оснивачкој повељи ман. Хиландара (MS 4), у житијима Немањиним Стефан Првовенчани пише **Лъпљанъ** а Св. Сава **Липљанъ** (РКС), (мѣста) **Липљана** ЖКА 107, 111, у ГП по **Липљану** (ЗСПП 502, неколико редова ниже допуњено по **Липл[анѣ]!**), у повељи краља Душана (1336-47) хиландарском пиргу **ѹ** **Липљаны** (MS 122), **ѹ** **Липљани**, **8** **Липљани**, изъ **Липљанъ** (MS 123), у повељи кнегиње Милице (1389-1405) Василијевом пиргу изъ **Липљаны** (MS 264); 1322. **єпискоѹпна липљаньска** (MS 562, 563), 1389-1405. **иконшъмъ ... липљански** (MS 264); **Липљана** bis у фалсификованој повељи о Уљарима (ЗСПП 534 д.). ⇔ Од **Лъпљањ** < \**L̥apl'an-* < \**ѣlpjan-* < лат. *Ulpiānum, Ulpiāna*, § 7.1.1. \*\* Име римског града и ранохришћанског епископског седишта на месту доцнијег српског Липљана изведено је од лат. гентилиција *Ulpius*, а први га бележи средином II в. по Хр. Птолемеј као *Oὐλπιανόν*; за даље књижевне и епиграфске потврде в. Mayet 1957: 349. Старији стсрп. лик **Лъпљањ** забележен у Немањиној повељи, који показује закономеран гласовни развој почетног слога као у *Ulciniūm* > **Лцињ** (писано **Лъцињ**, одражено у *Oцињ*) ‘Улцињ’, од XIII в., а можда и раније, изменењен је у **Лийљањ** у исходу паретимолошког насллања на домаће речи **лија** или **лијљањ** ‘врста рибе’; ова друга се као надимак такође одразила у топонимији, уп. име села патронимског порекла **Лијеновић** у зап. Србији, **Липѣновић** у Крушевском поменику (ГСУД 42: 137). Косовско-ресавски најгласак **Лийљањ** непосредно одражава латински на пенултими и заједно са Вуковим говори против извођења од **лија** (етник одатле гласио би \**Лїлъане*), уп. Skok 2: 305 д.; **Лийљањ** у савременом говору места објашњава се призренско-јужноморавским развојем (уп. Ивић 1985: 117). Палатаљна основа, добро посведочена стсрп. записима и вероватно већ грчким *Λιπλάνιον* који транскрибује \***Лъпљанъ** или **Липљанъ** (-ѣњъ) старословенског предлошка, тумачи се као резултат словенске деривације посесивним суфиксом *-jъ* у колективном значењу: „л(и)пљански (градъц)“, § 2.2.2.5, одатле **Богоодица Г҃адъчанска** MS 562 = *Грачаница*, назив села *Старо Градско*; све то су топономастички спомени на некадашњи римски и доцније византјијски (утврђен) град. Писању са **Лы-** код Стефана Првовенчаног не треба придавати толико пажње колико сам то својевремено учинио (WSI 36/1991: 101), а исто важи за (*episcopus*) *Lypianensis* у једном Атанасијевом писму из IV в. које је као „значајно“ означио већ Јиречек (Jireček 1877 = Јиречек 1: 89); очито се, међутим, ради о погрешци, како је то већ просудио сам издавач (J. D. Mansi, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio*, III, Florentiae MDCCCLIX, 47). Развој *rj* > **љ** био је, на овом терену, могућ само у српским устима. **Лайље** село у истом крају неће имати (ономастичке) везе са античком Улпијаном, како је то својевремено претпоставио Зеф Мирдита (GjA 3/1973: 7 дд.); по сведочанству турских пописа XV–XVI в. било је то **Хлайље село**, а у основи је словенска именица \**xolpъ* ‘момак, слуга, кмет, сељак, неотесанац’ > стсрп. **ЛИ** (надимак) **Хлапъ**, уп. **Лайово** < **Хлайово**. Детаљније А. Лома, WSI 36/1991: 100 д., од раније литературе уп. Skok I.c. (и већ ZONF 7/1931: 38); Mayer I.c.; И. Поповић, ZSIPh 28/1960: 109.

**ЛИПОВА УЛИЦА** f.: оу липовоу оулицоу асс. 36v. † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Рујишта, неидентификован (Томовић 2011: 240). ⇔ Прасл. \**lipovъ*, adj. од \**lipa* ‘дрво липа, *Tilia*’, -ova f. + *ulica*, § 2.4.1.3, в. улица. \*\* Уп. ЭССЯ 15: 126 д. *Липова улица* данас има у Пиперима (Ј. Ердељановић, СЕЗ 17/1911: 442).

**ЛИПОВИЦА** f.: оу липовицоу асс. 16v, с липовице gen. 43v. ⇔ 16v међник бањског поседа на д. страни Ибра, неидентификован (Томовић 1987: 56); у тур. пописима помиње се једно село тог имена, 1455. „Липовица“, 1516–30. „Липовиче“, почетком XVI в. „Липовице“; Šabanović 1964: 25 идентификује га са засеком Липовица ј. од Бањске и сз. од Косовске Митровице, Томовић I.c. са Липовицом из БХ; 43v. међник Чрних гора између Плава и Будимље, помиње се и у ДХ (MS 95 д.), данас планина *Липовица* сз. од Гусиња (Томовић/Пушкица 46; Томовић 2011: 238). ⇔ Прасл. \**lipovъ*, adj. од \**lipa* ‘дрво липа, *Tilia*’, -ova f. + -ica, § 3.2.6. \*\* Чест топоним (ороним, хидроним) на јужнословенском терену, постоји у српском и као апелатив *липовица* ‘липова шума’ (PCA 11: 464), среће се и у топонимији северних словенских земаља, уп. чеш. *Lipovice* f. pl., рус. *Липовица*, *Липовицы* (Miklosich 1874: 55; ЭССЯ 15: 125), пољ. *Lipowica* итд.; главно полазише универбализације била је синтагма \**Lipova gora*, али у основи могу лежати и друге, уп. овде **Липова улица**.

**ЛИСИЧЕ РАВНИ** f. pl.: коњ лисичињ ջав'ни 14г. ↗ За читање -че а не -чје в. ниже. † Међник Граничана, неидентификован; Шкриванић 1956: 181 и Томовић 2011: 205 претпостављају да су се вероватно налазиле на данашњој планини Лисцу, што није искључено, али између та два назива нема етимолошке везе, в. **Лысьц**. ⇔ Прасл. \**lisičъ*, adj. од \**lisica* ‘лисица, *Vulpes*’, f. pl. -če + \**orvъni*, § 2.2.1.7, в. **равнъ**. \*\* Универбизовани ликови 8 **Лисиче** 1300, међник имања Св. Ђорђа скопског (ЗСПП 321), оу **Лисичаљ** 1308 (ib. 406); уп. буг. *лисичи* adj., с.-х. заст. *лисич* у топониму *Лисич реј*, варијанта \**lisičъjъ* у с.-х., мак. *лисичији*, струс., стукр. *лисичии* (ЭССЯ 15: 141 д.); и овде је лик могао гласити \**Лисичје равни* (§ 2.2.3.1), али би се у том случају очекивало писање \**лисичињ*. Непосредна потврда зоонима тек у АХ 273.

**ЛІТА СТѢНА** f.: а меге моу ѿт пешти оу лиитоу стѣноу f. sg. асс. 34г. † Међник Гусина, и у ДХ: ѿт ѿк пеки оу лиитоу стѣноу I 225 д., II 42, III 2099 д., данас непознат (Томовић 2011: 234). ⇔ Прасл. \**litъ* ‘гладак’, f. -ta + \**stěna*, § 2.8.2.1, в. **стѣна**. \*\* Прасл. приdev је пореклом пасивни партицип перфекта од \**litъ*, уп. израз ‘гладак као саливен’, чеш. *litá skála*, пољ. *lita skała* ‘компактна, глатка стена’; у савременом језику живе само поименичња *лит* f., *литица* (П. Ивић, БФНИ 16/1990: 109, id. EPCJ ОС 50 д.). Погрешно Miklosich 1874: 56 s.v. *ljitъ*.

**ЛЫСЦ** m.: оу лысьц асс. 15г. ↗ -ы- има етимолошку вредност, в. ниже. ⇔ Међник Селчанице/Сочанице, данас планина *Лысцы* 1298 м на десној страни Ибра (Шкриванић 1956: 182; по Томовић 2011: 207 „непознати Лысцы, вероватно Ружански брег“). ⇔ Прасл. \**lysъjъ* ‘го (по глави), без косе, ћелав’ + \*-ьсъ, § 3.3.1. \*\* Други **Лысьц** 1240. у Средњем Полимљу (Спом. III 6), данас *Лысцы* (СЕЗ 4: 231), трећи у Горњем ДХ I 203, III 1972, уп. орониме *Лисец* у Бугарској, *Lysec* у Словачкој, *Łysiec* у Пољској, топониме *Lisec* у

Словенији, *Лисец* у Украјини. Полазиште универбизације биле су АС попут *\*lysъjь vysъ / vъrxъ / bergъ*; АУ у **Лысо**.

**ЛЫСО** adj. n. sg.: **оу лысо** acc., **ѡд лысога по върхоу** gen. dt. 12r. ↗ -ы- има етимолошку вредност, в. ниже; српски наставак *-ога*, а не српсл. *-аго* као у аренги повеље, уп. **доуχа светаго** 4r. † Међник бањског поседа на левој обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201). ⇔ Прасл. *\*lysъ(jъ)* ‘го (по глави), без косе, ћелав’, п. *-о(je)* према *\*bъrdo*, § 2.1.2. \*\* Прасл. приdev у оронимији означава узвишења иначе пошумљена а гола при врху (значење је различито од **Голо брдо**, које се помиње у истом омеђењу!), уп. рус. фолкл. *лысая гора* ‘место где се окупљају вештице’, укр. *Лиса Гірка*, *Лиса Могила* итд. (ЭССЯ 17: 45 д.), пољ. *Lysa Góra*; код нас се данас чува само у топонимији, уп. нпр. на подручју Пивске планине *Лиса смијена*, *Лиси камен*, *Лиса ѡсёв* (Цицмил 229), овде **Лысыц**.

**ЛОВЪЧ ПОТОК** m.: **легю лов'чъ потокъ** acc. 23r, **оу лов'чъ потокъ** acc. 23v, **оу потокъ 8з лов'чъ** acc. 23v, **ѡт потока** gen. 23v, **лов'чоу потокоу** **леги** dat. 23r. ♂ Заселак Осојана, данас *Лойчак*, извор, поток који тече од њега и део села око потока у Осојанима (Св. Стијовић, по Пешикан 1981: 51; Томовић 2011: 216). ⇔ Прасл. *\*lovъcъ*, adj. poss. од *\*lovъcъ* ‘ловач’ + *\*potokъ*, § 2.2.1.3, в. **поток**. \*\* У основи исправно већ Родић 1980: 307. За прасл. приdev в. ЭССЯ 16: 109 д.; овде га пре треба схватити у колективном значењу ‘ловачки’ него ли у индивидуалном ‘ловчев’. Село Брестје на Сави подарено је манастиру **и съ ловищтем и съ ловцы** 40v; нешто раније (1300) помиње се **Инь ловъцъ** у попису имања ман. Хиландара у Струмској области (ЗСПП 313). Данашњи лик, са *и* < *в*, плод је релативно позне суфиксалне универбизације, вероватно преко етника **\*Лойчаци**. Случај АУ представља топоним **Ловеч** у Бугарској.

**ЛОВИШТЕ** n.: **с ловищтемъ** instr. 34v, 40v. ♂ 34v даје се уз рибарске куће у Плаву (в. **Рыбарје**) уз напомену „да нико други ту не лови осим цркве“ под претњом високе глобе, 40v даје се заједно са ловцима уз село на Сави Брестје, па упркос формулацији у првом пасусу **како је былъ забѣль** **кѹлиевства** ми изгледа да се ни у једном случају не ради о шуми где се ловила дивљач, већ о местима у језеру, односно у великој реци, погодним а можда и подешеним (в. ниже) за риболов; у АХ 286 је једно такво изричito описано као **ловице ѹибие**. ⇔ Прасл. *\*lovišče* ‘место за лов или риболов’, такође вештачки заграђено место у реци ради риболова § 1.2.2, уп. ЭССЯ 16: 108 д.

**ЛОКЬВ** f.: **оу лок'въ** 22v, 23v, 27v, 31r, 32v acc., **локва** f.: **оу лок'воу** acc. 20v, 43r, 43v, неодређено: **ѡт лок'ве** gen. 22v, 23v, 31r. ↗ Генитив локве може бити и од **локъв** (стара ю-основа, уп. **цркъв**) и од **локва**; номинатив је реконструисан према **цркъв** (акузативи уместо првобитних номинатива *\*цркы*, *\*локы*). † 22v међник Осојана, 23v њиховог засеока Ловча потока (Томовић 2011: 216 помишиља на дан. Суво језеро у Тучепу), 27v Тушимље, 31r Гошева, 32v Горажда, 43r, 43v Чрних гора; ниједан није идентификован (уп. Шкриванић 1956: 184, 186, 188 д., 190, Томовић/Пушица 52 д., 46 д.) као и ниједна од двадесетак локва које бележе повеље у Подримљу (Пешикан 1981: 52, 1986: 30), што указује да се радило о још нетопонимизованим апелативним ознакама ефемерних објеката, какви су природне или вештачке локве из којих се по-

ји стока. ⇔ Прасл. дијал. (јсл.) \**loky*, -*kъve*, § 1.1.1. \*\* Уп. стсл. **ЛОКЫ**, **ЛОКЪВЕ**, буг. *локва*, слн. *lôkev* / *lôkva*; јужнословенска реч пореди се са лат. *lacus*, -*ūs* ‘стајаћа вода, језеро, јама’, гр. λάκκος ‘удубљење, рупа’, ир. *loch* ‘језеро’, стенгл. *lagu*, стисл. *lg̊r* id., било као прасродна или рано позајмљена из латинског или германског (Schütz 1957: 64; Skok 2: 315; ЭССЯ 16: 10, са лит.). Од северних слов. језика једину паралелу пружа чеш. дијал. *lokáč* ‘барица у удубљењу на путу’, које међутим упућује на везу са слов. глаголом \**lokati*, уп. с.-х. *излокайти*. В. **Горња локва**, **Кошућа локва**, **Мала локва**.

**ЛУГ** т.: скрз њу лоғгъ асс. 38v; пл.: оғлииғиғи оғу лоғговѣхъ loc. 19v. ↗ Множина лугови, уп. оғлииғи оғу Читили и оғу лоғговѣхъ у АХ 284, даље инструментал с планинами, лугови у уговору Стефана Томаша са Дубровчанима из 1451 (MS 449), с лугови у повељи угарског краља Матије фра Александру Дубровчанину из 1465 (MS 494), што одражава превагу облика *и*-основа у множини ове првобитне *о*-основе; чудна је варијанта (**са**) луѓьми у истом уговору из 1451 (MS 449). Старији пот. пл. Лузи бележи тур. попис из 1485. као име села у Плавском вилајету: *lwzy*, данас, са заменом номинатива акузативом множине, Луге (Пешикан 1984: 204). ↑ 19v убикација манастирских пчелара, негде око данашњег села Угљаре, уп. **Улјарје**, 38v међник Подлужја, неидентификован (уп. id. 192). ⇔ Прасл. \**logъ* ‘шума (обично ниска и/ли низинска, уз воду)’ § 1.1.4. \*\* Старсрп. лоғгъ у омеђењу села Рѣчице код Тетова у Милутиновој повељи Св. Ђорђу скопском из 1300 (ЗСПП 324); **Раној Лјгъ** у хрисовуљи Константина Тиха Асена истом манастиру из 1258–1277 (ЗСПП 256), данас Ранилуј у горњој Морави (писање са ж своди се ту вероватно на уподобљење стерп. луг цсл. правописној норми; прави средњебугарски фонетизам у истој повељи заступа непосредно пре овог наведено име села **Лјжени** < \**Lög-jane*). За прасл. реч и њене облике у појединим слов. језицима в. ЭССЯ 16: 139 дд.; њено тамо усвојено извођење од основе \**lök-*, која је у лука, са експресивним озвучењем није вероватно, јер не само да се коси са гласовним законима, него је у \**lōka* и сасвим друга семасиологија: ‘крив’, а овде, по свему судећи, ‘низак’; у недостатку ие. паралела свакако је посреди словенска иновација, с обзиром на заједничку семантику и ског места, и искре шуме, вероватно варијанта од прасл. \**logъ* (в. ЭССЯ 15: 248 дд.) као поствербала од \**legti* > лећи, са назалом из презентске основе \**legq*, уп. Лома 2012: 84. В. **Бабин луг**, **Длгъ луг**, **Широкъ луг**.

### ЛУГОВИ т. в. луг.

**ЛУКА** f. само као други члан у АС, в. **Длгѣ луке**, **Клупна лука**, **Љубшина лука**, **Попова лука**, **Прапрата лука**, **Типчања лука**. ⇔ Прасл. \**lōka* ‘земљиште у завоју реке’, § 1.1.2. \*\* Прасл. реч је пореклом поствербал од \**lēkti* ‘савијати’; уп. Schütz 1957: 55, Skok 2: 281a s.v. *lēcati se*, ЭССЯ 16: 141 д. Старосрпске потврде су одреда топонимске (РКС 2: 22 д., најранија из 1260, Спом. III 8, 10); за већину њих ваља препоставити значење ‘плодна равница, њива или ливада крај реке’ које реч и данас има у народном говору; за развој у ‘морски затон, пристаниште’, посведочен већ у старословенском, уп. **Лоғка**, жупа са обе стране Неретве око њеног ушћа, где је била и морска

лука Дријева; 1403. су Дубровчани дали босанском краљу Остоји лађу да жито вози из Ласке 8 Солмиш (Пуцић 1: 44).

**ЛУКОВИЙ ПОТОЦИ** m. pl.: **пфѣмо лоуковымъ потокомъ** dat. 43r.  $\curvearrowleft$  -ымъ < \*-ujitъ, наставак одређеног вида, стога реконструишишемо -и у номинативу.  $\oplus$  Међник Чрних гора између плавске и будимљанске жупе, и у ДХ I 234–235: **пфѣма лоуковимъ потокомъ**, III 2234–35 до **лоуковыихъ потокъ и ѿ лоуковыихъ потокъ**, II 43: **пфѣма лоуковимъ** [sic!] **потокомъ**, неидентификован (Томовић/Пушица 46), али в. ниже.  $\Leftarrow$  Прасл. \*lukovъ(jь), adj. од \*lukъ ‘Allium’, pl. -i(ji) + \*potoci, § 2.4.1.1, в. **поток**. \*\* За прасл. приdev в. ЭССЯ 16: 171; фитоним од којег је изведен могао је означавати и гајене и дивље врсте лука, као сремуш. *Луковиј* до има у Пивској планини (Цицмил 232), катун *Луковишћа* у васојевићком селу Лубници (Pulević/Samardžić 321); овај други топоним би можда могао бити у вези са међником из БХ. Ивић/Грковић 1980: 104 где говоре о топонимима изведеним од календарских имена просуђују да су „Лукови йоштоци и Михаличино“ изведени од суфиксалних образовања насталих на домаћем тлу“; мисли се ваљда на хагионим *Лука*, али од њега варијанта *Лук(o)* m. није посведочена. Skok 2: 315 у погрешном препису *Локови ђ.* из ДХ II види потврду за (теоријски додуше могућ!) приdev *локов* од *локва*.

**ЛУПЕЖИЦА** f.: **ѹ лоупежицој** acc. 28v.  $\oplus$  Међник бањских села у Рашкој Ђекова, Пользâ и Хропалице, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 187).  $\Leftarrow$  Прасл. \*lupežъ ‘гуљење, пљачка’ + -ica, § 5.1. (?). \*\* За прасл. реч уп. ЭССЯ 16: 181; она је изведена од глагола \*lupiti ‘гулити’, а у словенским језицима јавља се и у женском и у мушким роду, данас с.-х. *лӯпеж* m. ‘крадљивац’; као међник *Лоупежъ* АХ 283, где се не види род, али је вероватно женски а значење ‘део шуме где је гуљено лико са дрвећа’; топоним из БХ био би најпре деминутив одатле типа **Бълоглавъц** од **Бълоглав**, мада се може поћи и од савременог значења речи, уп. топографски назив *Гусарица*, настао у вези са безбедносном ситуацијом на средњовековним саобраћајницама (в. ОП 5/1984: 200).

## Љ

**ЉУБИЖЊА** f.: **ѹ ѿќоу ѹ любиж'ю** acc. 72v.  $\curvearrowleft$  Међник Прчева, помиње се први пут у Милутиновој даровници Хиландару: **ѹ Любижню и како 8тиче Любижња ѹ Дѹшмъ** (MS 61), а доцније и у повељи којом је Дечански утврдио спорне међе Хиландару: **ѹ ѿќоу любиж'ю** (Šaf. Pam. 95), данашња река Мируша, лева притока Дрима, чије се старо име очувало у топониму *Љубиждса* код Ораховца (Пешкан 1981: 51).  $\Leftarrow$  Прасл. \*L'ubiznъ, adj. poss. од ЛИ \*L'ubiznъ (или сл.), f. -n'a према \*réka, § 2.2.2.6. \*\* Подударан хидроним среће се у Украјини: *Любіжня*, притока Широког Прута. ЛИ у основи није посведочено; могло је гласити \*L'ubiziznъ, уп. стчеш. ЛИ *Dobrožizn*, *L'utožizn*, *Sěmizizn* (Svoboda 93), онда \*L'ubižn'a хаплологијом од \*L'ubizizn'a. У Метохији је у средњем веку постојала и друга *Љубижња*, село код Призрена које је Душан даровао Св. Арханђелима, данашњи облик и ту гласи *Љубиждса*,

већ турски попис 1571. бележи оба лика (Пешикан 1986: 31). За писање **љубиџ(д)ни**, **љубиџ(н)ине** у верзијама Душанове повеље Св. Петру Коришком, увек са натписаним д, в. ОП 22 (у штампи). У оба ова имена -ж- је настало накнадно, вероватно дисимилацијом у *Љубиџњане* > *Љубиџдане*, те се ниједно не може тумачити као j-посесив од \**Љуб(ов)ид* са буг. развојем dj > жд, како то чини Заимов 1973: 124 д.

**ЉУБКОВА ГОМЫЛА** f.: **на върхъ люб'кове гомылы** gen., **wt люб'кове гомылы** gen. 36v. ↗ Можда се изговарало *Љубкова* г. † Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192). ⇔ Старп. *Љубков*, adj. poss. од ЛИ *Љубко*, f. -ова + **гомыла**, § 2.4.1.2. \*\* ЛИ у основи, старп. **Љубъко**, више пута је посведочено у ДХ (Родић 1980: 312, уп. Ивић/Грковић 1980: 102, Грковић 1986: 115). Изводи се као хипокористик од *Љуби-слав* и сл., уп. струс. *Любко* (Тупиков 237), стчеш. *L'ubek* (Svoboda 134). Старије образовање j-посесива у топониму *Љубач*, -їча код Дубровника, Книна и Задра (IM), онај први поменут 1399. као **Лєблачь** (MS 234), чеш. *Libeč* (Profous 2: 578), *Љубча* лева притока Лима у средњем току (СЕЗ 4: 240, са нар. етимологијом на 343). У ликовима *Ључе* село код Пљевала, *Ључа* река код Тузле и у горњем Полимљу (в. горе **Длгѣ луке**) итд. може се поћи од \**Љубче*, \**Љубча*, али и од \**Љубиче* / -їча (ЛИ \**L'utъko*).

**ЉУБШИНА ЛУКА** f.: **ѹ люб'шиноѹ лѹкѹ** acc. 21rv. † Међник Бањâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 52). ⇔ Старп. *Љубшин*, adj. poss. од ЛИ \**Љубша*, f. -ина + **лука**, § 2.5.1.1. \*\* ЛИ у основи, иначе непосведочено (РСА има презиме *Љубша*, уп. и *Љубић*, вероватно од \**Љубишић*) изводи се суфиксом -ша као *Јак-ша*, *Ник-ша* од антропонимске основе *љуб-* (Ивић/Грковић 1980: 102), или можда пре као хипокористик на -ја од *Љубслав*, уп. у БХ и ДХ **Љубъславъ**, у ДХ и патронимик **Љубъслиникъ** (Грковић 1986: 115 д.). Није вероватно да је настало синкопом од *Љубшиша* (тако Родић 1980: 317).

**ЉУДСКА** f.: **ѹзъ людскоѹ** acc. 29v, **ѹ люд'скоѹ** acc., **ѹликаѹи** **ѹ люд'скоѹ** loc. 30r. ↗ Могло се изговарати *Љуцка*. † Међник Павља, и данас *Људска* (река) (Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 229). ⇔ Прасл. \**l'udъskъ(jь)*, adj. poss. од \**l'udъje* 'људи', f. -ьска(ja) према \**rěka*; § 2.6.2. \*\* Није јасно чиме је овакав назив мотивисан, свакако не најопштијим значењем речи *људје* у опозицији према нељудском (тј. животињском, демонском); у старосрпском и другим словенским језицима основна реч и приdev од ње имају и друга, ужа значења: 'народни, простонародан, туђ, световни' (РКС 2: 38 дд.; ЕССЯ 15: 203 дд.); најпре се може помишљати на ово последње значење, уп. цсл. **люди** 'мирјани' у опозицији према монасима, ако допустимо да је суседно село **Павље** и пре него што је припало Бањској било црквени посед, на шта указује већ његово име, в. тамо.

## M

**МАЛА ГОМЫЛА** f.: **ѹ малѹ гомылоѹ** acc. 36v–37r. † Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић

1956: 192). ⇔ Прасл. \**malъ(jy)* ‘мали’, f. -*a(ja)* + \**gomyla*, § 2.1.1, в. **гомыла**.

\*\* Придевом се успоставља разлика према другим истоврсним објектима (у истом омеђењу се једна *гомыла* без атрибута и *Љубкова гомыла*).

**МАЛА ЛОКВА** f.: **ѹ** **малој лок'вѹ** acc., **wt лок'вє** gen. 19v. ↗ -aa- = ā. † Међник Племетина, неидентификован (Шкриванић 1956: 183). ⇔ Прасл. \**malъ(jy)* ‘мали’, f. -*a(ja)* + \**loky*, § 2.1.1, в. **локъв / локва**. \*\* Придев *мали* вероватно за разликовање од другог истоименог објекта, уп. **Мала гомыла**; само за себе, исто значење могло се описати деминутивом *локвица*, који долази топонимизован у Доњем Подримљу као име села од XIV в., и данас *Локвица* (Пешикан 1986: 30).

(**МАЧВА** f.), adj. **мачевски**: **јепископъ ... мачевъски ишанъ** т. sg. nom. 86г. ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: **мачевъски** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°). ☞ Није извесно да ли се хапаксни придев *мачевски* уз титулу епископа односи на област која се и данас зове *Мачва*, или на град у њој као епископско седиште. Град се помиње од средине XIII в. у угарским споменицима као (*castrum*) *Machow* и средиште по њему назване жупе: *districtus de Machow*, 1268 (Рад. 1941: 127); 1284 (Динић 1978: 133); 1319 (С. Ђирковић, ЗИМС 17–18/1981: 40), 1323 (ib. 39, 41), пише се и *Machou*, 1319 (ib. 40), 1323 (Рад. 1941: 129 д.), млађи облик је *Macho* 1298 (Динић 1987: 283, Ђирковић 1994: 67), 1319 (id. 1981, 38, 40), 1406 (Cod. dipl. VII 436), 1426 (Мијатовић 1880: 393); погрешним ваља сматрати записе *Mako* 1246 (Ђирковић 1994: 67), *Magh* (id., ЗИМС 17–18: 41). Мађарском топониму одговарао би српски \**Мачев(ски град)* који се, међутим, у домаћим изворима не бележи, па је и његова тачна локација ствар нагађања. Обласно име *Мачва* помиње се у стерп. изврима од XIV в., стерп. **землю нацицаемою мачва** (ЖКА 28); 1428/9: **ѹ** **Мачве** (ЗС 335); 1458: **8 Мачви** (Rad JAZU 1: 156). Сведочанства Раваничке повеље кнеза Лазара из 1381, сачуване само у преписима XVII–XVIII в. (овде према Младеновић 2003), међусобно су противречна; на једном месту је очекивани локатив од *Мачва*: **два панагюфа ѹ** **Мачвѣ** (Врд. 5455), **8 Мачве** (Бол. 94160), **ѹ** **Мачви** (Рав. 113174), на другом као да је \**Мачвѣ* т.: **приложи господство ми ѹ** **Мачвѣ** (loc. Врд. 5444, Бол. 94132, Рав. 112142); сагласност свих трију преписа указује да се тако читало у оригиналу, у којем је тешко могао бити употребљен акузатив у функцији локатива. Епископ Јован могао је седети и у том граду, и било где у широко схваћеној области *Мачви*. У поменицима **Мачва** (ГСУД 42: 138: Рач. пом. 43). Име области бележе као *Matschouwe*, *Mazowe*, *Maeschawe*, *Matschawe* и аустријске хронике XIII в., мешајући је каткад са пољском *Мазовијом* (Јиречек/Радонић 6). У дубровачким изворима 1313. *in Macoia*, 1319. *de Meçoia*, 1320/21: *de Macoe*, 1386: *in loco dicto Micosua [sic!]*, 1418: *in Mazua* (Исаиловић 1989: 109 д.), код Орбина *Mazoua*. Поред ових записа, који се сви могу читати *Мачова*, и *de Macho* из 1441 (Динић 1963: 120 д.), који се наслажа на мађ. лик топонима (в. горе), постоје два који као да предају *Мача*: *provincia Macia* у анонимном опису источне Европе из 1308 (Динић 1978, 283) и *Maza* с краја XV в. код Мартина Сегона, кога преписује Петанчић (Ђирковић 1994, 62). У доба издавања БХ *Мачву* је држао Милутинов брат, бивши краљ Драгутин, који је ту област добио на управу од свога таста,

угарског краља, и који је тада био у добрим односима са Милутином, па је и својим потписом оверио братову даровницу. Хороним *Мачва* је у средњем већу имао је разна, ужа и шира значења, која се не подударају са данашњим. Данилова „земља звана Мачва“ у коју се повукао Драгутин након абдикације одговара „оностралом Срему“ (лат. *Sirmia ulterior*), како се означавала цела данашња северозападна Србија све до Рудника, па се он назива и „сремским краљем“, док Равничка повеља кнеза Лазара из 1381. узима Мачву у знатно ужем смислу, повлачећи разлику између те жупе (тамошња села лоцирају се у данашњу шабачку Посавину и Потеријну) и Битве, подручја око истоимене Савине притоке у данашњој Мачви. Радичева повеља из 1428/9. у Мачву лоцира села с подручја данашње шабачке Посавине, београдске Колубаре, ваљевске Тамнаве и Јадра, а повеља Стефана Ратковића из 1458. Заслон, потоњи Шабац; у турско доба између Дрине, Саве, Вукодражи и Цера биле су три нахије: Шабац, која је обухватала шабачку Посавину и Потеријну, Горња и Доња Мачва; ова последња могла је, бар приближно, одговарати жупи Битви. За проблем Мачве као области уп. Динић 1978, 45 дд., а најскорије Ђирковић 1994 *passim*, чији закључак гласи: „Мачванска бановина била је ограничена на равне пределе поред Саве“ (ib. 67). ⇨ Име нејасне структуре, подложно различитим интерпретацијама, § 7.3. \*\* Нејасан је пре свега однос између стсрп. хоронима и топонима који бележе угарски извори. Ако се из овога другог ишчита стсрп. \**Мачев (град)*, § 2.4.1.1 или § 2.4.2.2, исту основу показују *Мачевац*, име села у Ресави, *Maciōva*, топоним словенског порекла у румунском Банату, први пут поменут 1394. као *Machwa* (*Csánki* 2: 49) и *Мачевићи*, село у банатској Клисури, данас такође у Румунији (помиње се од 1515, Поповић Д. 1955: 183); овај последњи лик, преведен на румунски као *Macești*, има тачну паралелу у чешком топониму *Mačovice*, који је по образовању такође патронимик на \*-it' и у чијој се основи претпоставља иначе непосведочено ЛИ \**Mač*, које би било одражено и у мађ. топониму *Macs* код Дебрецина (од XIII в., Kiss 392). Profous 3: 2 и Svoboda 138 схватају га као хипокористик на -č од *malý*, овај други, додуше, са — свакако оправданом — резервом. Ако се има у виду ареал прасл. дијал. назива животиње \**тасъка* (с.-х., буг., слн., слч., чеш., укр., уп. ЭССЯ 17: 113 дд.), чини се да при тумачењу топономастичке основе *мач(ев)-* на простору средњег Подунавља треба поћи од тог зоонима, у апелативном значењу ‘(дивља) мачка’ или у својству надимка, уп. овде **Мачковиц**. За хороним *Мачва* могло би се узети да се своди на \**Мачева (земља, жуја)*, посредно одражено срлат. обликом *Mačova* (в. горе), са синкопом вокала пред в у пенултими карактеристичном за мађарске ликове словенских топонима, уп. мађ. *Morva* < чеш., слвч. *Morava* (Скок 1939, 8), мађ. *Ilva* < слвч. *Ilova* (Popović 1960: 111), мађ. *Zsitva* < слвч. *Žitava* (Kiss 725), какву имамо и у раном запису горепоменутог рум. топонима *Maciova* у угарском средњовековном извору као *Machwa*. То би значило да су Срби у XIII в. позајмили од Угара у њиховом гласовном лицу стари српски назив области који тада нису познавали у његовом изворном словенском лицу. Таквих повратних позајмљеница има, и са њима треба рачунати у рано и темељно хунгаризованим крајевима, но за данашњи северозападни угао Србије немамо никаквих сазнања која би ишла у прилог претпоставци да је икада мађарски језик у њему до те мере био пре-

владао, док са друге стране има их доволно која говоре против ње, а у прилог непрекинутог словенског присуства у Мачви од времена досељења Словена на југ, најмање три столећа пре угарског освајања Паноније. Стога ваља озбиљно узети у обзир и алтернативну могућност: да је стсрп. *Мачва* примарно у односу на основу *мачев-* у основи како стсрп. придева *мачевски*, тако и средњелатинских назива града и области. Наиме, од основа на консонант + -ва, које се делом заснивају на прасл. *й*-основама на -у, -ъve, изводе се придеви на -овъ, иза неког сугласника -evъ, уп. овде **Тыково, Дѣжева, Ыемовски** од **Цѣмва**. *Мачва* се може извести из претпостављеног праоблика зоонима *мачка* < \**матъка* ‘женка’ (у опозицији према \**kotъ* т. ‘мачак’), преко придева на -јъ \**матъсъ(jъ)*, од којег је настала основа *мач-* у с.-х. *мач(u)ji*, буг. *мачи*, слн. *mâčji*, слч. *tačī*, на коју су даље додавани суфикси *мач-ка*, *мач-ък*, *мач-е* (уп. *тайче, тайч(u)ji* од *тайка*). Првобитно \**Matъča*, adj. poss. од \**матъка*, f. према \**zeml'a*, \**župa* или сл. могло је по испадању -ъ- дати *Мачва* посебним развојем групе *тич* [tſ] какав имамо у дијал. *мачвак = мачјак* ‘мачјак, мачји измет’ (Књажевац, РСА), *Бачвани(n)* < \**Баччанин*, етник на \*-jane од *Бачка*, затим у низу раних позајмљеница као *бачва* < влат. \**buttsa* < *buttiā*, за такав развој страних гемината у слов. устима уп. овде **Цѣмва**. „Нормалнији“ рефлекс \**Матъча* > *Мача* могао би стајати иза горенаведених записа *Macia, Maza*. Придев *мачевски* од *Мачва* у синтагмама \**Мачевски* \*(град), \**Мачевска* (земља / жуја) био би уз одбацивање -ск- преузет у друге језике као *Мачов, Мачова*, односно полатињен у *machoviensis* (1426. *Banatus Machoviensis*, Мијатовић 1880:: 393). \**Matъča* се као j-посесив од \**матъка*, § 2.2.1.7, не би морао нужно схватити као ‘мачија’; основна реч, као деминутив од \**mati, -ere*, има и друга значења, па је између осталог могла означавати Богородицу, уп. чеш. *Matka Boží*, пољ. *Matka Boża*, мак. *Матка*, манастир код Скопља из XIV в. са црквом посвећеном Богородици; у вези с тим може се указати да се у мачванском селу Равњу на Сави, на локалитету Вишкупија, налазе остаци (католичке?) цркве Св. Марије или Св. Госпоје, коју помињу турски извори (Ханџић 1970: 163 д.; Милутиновић/Васиљевић 112, 158). Уп. од раније литературе Skok 2: 46: „Тороним је по свој prilici predslavenski. Nema paralela.“, слично Kiss 393: „етимологија није јасна ... тешко се може повезати са личним именом *Macho*“, А. Лома, ОП 10/1989: 4 (*Мачва* < *Мачева*, од слов. LI \**Мач*), id. ОП 15/2002 (мачевски од *Мачва*, вероватно супстратни топоним), Popović 1960: 312 (словенски, у вези са с.-х. *мочвара*).

**МАЧКОВЬЦ** т.: оу мач'ков'цы асс. 29г, **мачковьчкӣ** adj.: оүс поток мач'ковьч'кии т. acc. sg. 29г. ♦ Међник бањских села у Рашкој Бѣкова, Пользѣ и Хропалице, данас непознат (уп. Томовић 2011: 228). ⇔ Прасл. дијал. \**tač'kouъ*, adj. poss. од \**tač'kъ* ‘мачак’, можда у својству надимка + \*-ьсъ, § 3.3.4. \*\* Уп. село *Мачковац* код Крушевца, у ЖКА 116 под 1282. годином въ мѣстѣ рѣкомъмъ *Мачковьци* (пре loc. sg. него nom. pl., уп. **Трѣскавица**; Л има *Мъчковица*); оу *Мачковци* у фалсификованој повељи о Уљарима (ЗСПП 537) вероватно из Данила. Основна реч је у старосрпском посредно посведочена и путем топонима **Мачкове падине** у повељи кнеза Лазара манастиру Ждрелу браничевском из 1379/80 (Младеновић 2003: 34), а од других словенских је-

зика постоји још у буг. *мачок*, син. *máček*, слч. дијал. *máček*, уп. ЭССЯ 17: 113 дд.; тај облик мушких рода је слабије распрострањен и вероватно секундаран у односу на \**маćька* (обратан случај је са \**kotъ* : \**kotъka*). За могућу етимологију в. **Мачва**; уп. топониме син. *Mačkovec* на више места, *Mačkovići*, нем. *Katzendorf* ‘Мачково село’, по Snoj 2009: 249 пре од надимка него од зоонима. *Мачков камен*, врх на Јагодњи, најпре је могао бити назван по дивљој мачки.

**МАЧУЖИНА СЕЛИШТА** п. пл.: **ѹ мачуџина селишта стафла** асс. 16в.  $\dagger$  Међник бањског поседа на д. страни Ибра, непознат, тешко да је у вези са њим данашњи назив села код Трпче *Мажић* како узима Томовић 2011: 208, в. ниже.  $\Leftrightarrow$  Старп. *Мачужин*, adj. poss. од ЛИ (надимка) \**Mачуга*, п. пл. -ина + *селишћа*, § 2.5.1.1, в. **селиште**.  $\ast\ast$  Како је реч *мачуга* у српском румунског порекла (< рум. *măciucă* < лат. *matteuisa*, Skok 2: 346а) помишљао се да је епоним био Влах, тако Skok I.c., док Ивић/Грковић 1980: 105 допуштају и да је надимак био дат у словенској средини, што изгледа вероватније у светлу података које пружа РСА 12/1984: 242, одакле се види да су презимена *Мачуга* и *Мачужић* добро посведочена у разним српским крајевима. Против могућности да је данашњи тпн. *Мажић* настао синкопом од \**Мачужић(i)* говори нагласак, који би у горњем Ибру остао непренесен: \**Мачужић(i)*, а наглашени вокали по правилу не испадају. Но како је село од почетка XIX в. албанско (Урошевић 1975: 88), до упрошћења је могло доћи у алб. изговору.

**МЬЂЕЛ** тм.: **ѹ м'гєль** асс. 39в.  $\dagger$  Међник бањског села у Зети Храстја, неидентификован (уп. Томовић 2011: 241).  $\Leftrightarrow$  Прасл. дијал. \**tъd'elъ* или \**tъd'elъ* ‘врста храста’, § 1.1.4.1.  $\ast\ast$  Старп. реч посведочена је, у млађем гласовном лицу, и у повељи Ивана Црнојевића из 1489: *дубраву суходолску о(и) обју сїрану Суходола, сву колико што гође гледа у Суходо, или је цер или је мъђео* (писано **мъгєw**) *све колико* (Шекуларац 1987: 212; на ову потврду указао ми је колега Виктор Савић), посредно и у **Мъђеловик**; прасл. дендроним реконструише се први пут овде на основу њеног поређења са буг. дијал. *мъждел*, *маждел* ‘храст медунац, *Quercus pubescens*’, Ботевградско, зап. Бугарска (БЕР 3: 611, 4: 375, без етимологије). На тврди полуглас у првом слогу указивала би веза са рус. дијал. *мож(ж)e(в)ель* и сл., књиж. *можжевельник* ‘клека, *Juniperus*’, коју је за буг. облик *маждел* претпоставила Ж. Ж. Варбот у ЭССЯ 20: 107 дд. реконструишући, уз резерву, прасл. \**moždževelъ*. Старп. облик, међутим, указује да је у *маждел* -а- секундарно у односу на полуглас, а да се буг. *жд* своди на \**dj*. Можда је у основи старинска сложеница, уп. лет. *mežeglite* ‘*salbeiblattiger Gamander, Teucrium scorodonia*’, које Fraenkel 424b s.v. *mēdis*, *mēdžias* изводи од *mežs* ‘шума’ и *egle* ‘јела’; клеки и храсту медунцу заједничко је то што су у питању зимзелене врсте.

**МЬЂЕЛОВИК** тм.: **междоѹ м'гєловик'** асс. 12в.  $\swarrow$  Могло би се читати и -ић, али в. ниже.  $\dagger$  Међник бањског поседа на л. страни Ибра, неидентификован; језички се не може повезати са потесима *Мандалић* и *Мандаличко йри-соје* у селу Јунаци, како то помишља Томовић 2011: 201. У попису области Бранковића изгледа да је забележено као име села, Пешикан 1984: 261 чита *tnqlwyq = M'нђеловић* (издавачи: „Менгеловић“), северно од Зубина Пото-

ка; треба имати у виду да у правопису овог извора *q* каткад стоји и за *k* (id. 3, уп. 6: *rsnq* = *Ресник*). Читање са *-ik* додатно поткрепљује назив суседног топографског објекта **Шиповик**. ⇔ Стсрп. *мъјелов*, adj. poss. од *мъјел* ‘врста храста, вероватно медунац, *Quercus pubescens*’ + *\*-ikъ*: ‘храстик, медунчев гај’, § 3.1.3., уп. **Мъјел**.

**МЕДВЕЂА ГЛАВА** f.: *ѹ мѣдвѣгю главу* acc., *ѡт главе* gen. 26v. † Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Бѣкова, по Шкриванић 1956: 185–186 данас *Медвеђак*, брдо између брда Грабовца и Пиларета, у Соп. пом. 185 забележено као село **Медвеђакъ**. ⇔ Прасл. *\*medvēd'ъ(jь)*, adj. poss. од *\*medvēdъ*, f. *-d'a* + *\*golva*, § 2.2.1.7., в. **глава**. \*\* Исправно већ Родић 1980: 307. Исти назив и другде, уп. *посѣдъ Медвеђеге Главе* међник плавског Града (MS 94; Miklosich 1874: 60), *Медвеђа глава*, некадашње село у Зети ([*мѣдвѣж*]гоу *главоу* acc. у повељи краља Владислава манастиру Врањини, по допуни А. Бубала, ССА 5: 252), ороним *Медеђа глава* Пивска планина (Цицмил 240), рус. *Медвежья Голова* село код Новгорода, по летопису и некадашња тврђава на месту града Отепе у данашњој Естонији. Како на руском терену прасл. *\*golva* није орографски термин, посреди ће бити још прасловенска метафора за облик земљишта.

**МЕДНЫ ПОТОК** m.: *ѹ мѣд'ны потокъ* acc. 11v–12 g. † Међник бањског поседа на л. страни Ибра, неидентификован (Томовић 2011: 201 помишиља на дан. Асалугића поток у Видомирину). ⇔ Прасл. *\*med'nyпъ*, adj. од *\*medъ* ‘мед’ + *potokъ*, § 2.3.1., в. **поток**. \*\* Уп. универбизоване ликове *Медна* село код Mrкоњић града, чеш. *Medná*, *Medný* (Profous 3: 44), пољ. *Miodne*.

**МЕЂА** f. *мегиа* nom.: *како и ѿт пѹѣжде* ~ 25v, *село хуз а ~ моу* 32g, *Планина хуз а мегиа ии* 41g, *лов'чоу потокоу* ~ *ѿ тоѹчепъ* 23g; pl.: *мегиє* nom.: *селомъ* ~ 11v, *имъ* ~ 28g, 40g, 41g, *имъ всѣмъ* ~ 37g, *село хуз а ~ моу* 17v, 19v, 20g, 21g, 22g, 29v, 30v, 31v, 33v, 34g, ~ *имъ селоу* 19v, *Село хуз а се има* ~ 35g, ~ *ѹзаничамъ* 13v, ~ *дѣвьхавѣ* 14g, ~ *сел'чаницы* 14v, ~ *подлоѹжию* 37g, ~ *диноши* 38v, ~ *ботовиѹ* *забѣлоу* 39g, ~ *ѹчастию* 39v, ~ *киевоу* 71v *имъ ~ ѿт мыш'чики* 24g, *тоѹшилли ѿт дѣжева* 27tv, ~ *копоѹикиемъ з' долианы* 13g, ~ *ѹзичевоу* съ *светогоѹцы* 71v–72g, ~ *междоу ал'тиномъ* и *междоу плавомъ* *планинамъ* 42v, ~ *ѹзынамъ* *г振奋амъ* *междоу* *плавомъ* и *боѹдимломъ* 43g; *мегиами* instr. с ~ 11v, с *всѣми* ~ 14g, с *всѣми ии* ~ 40v, *своими* ~ 20g, съ *своими* ~ 21g, 29v, 43v, 44g (2x), 44gv, съ *своими* *моу* ~ 44g, съ *своими* *стаѹими* ~ 40v. ↗ Код ове речи, за разлику од сродног јој предлога *междоу* и неких других именица (*коѹшта*, *пешть*), писар БХ не замењује стсрп. лик црквенословенским *межда*, вероватно стога што је посреди правни термин. ⇔ Прасл. *\*med'a* ‘међа, граница’, § 1.2.6. \*\* Прасл. реч дословно значи ‘ono што је између’ и изводи се од пие. < *\*medhios*, уп. лат. *medius* ‘средњи’ итд. (ЭССЯ 18: 45 д.). На већини места у основном, правном значењу, такође у синтагма **Градьчка међа**, **Светогорска међа**. На два места БХ где следи номинатив може се схватити као ‘међник’: *Међе Подлужју: оиї Цѣмве на оулаазѣ камы укоꙗн* 37g, а *међе им:* *Скробоѹница* 40g, док је у **Обла међа** значење можда конкретизовано у ‘(камен) међаш’. Старосрпски не пружа потврде за употребу речи насталу путем синегдохе а познату народним говорима *мѣђа* ‘живи-

ца, честар који раздава обрадиве површине’, син. *teja* ‘ситна шума’ (Miklosich 1872: 60), која је превладала у балтском (лит. *mėdžias* ‘шума’), уп. Куркина 2011: 224. В. и **Сумеђница**.

**МЕТОХИЈА** f.: **къди кф(л) доходни оу монастырь или оу метохию** асс. 51v–52r. ⇔ Стсрп. *мейохија* ‘манастирски посед’, § 1.2.1, овде = Светостефанско властелинство. \*\* За друге потврде стсрп. речи в. РКС 2: 59, сада и ЗСПП по индексу (стр. 629); она се изводи, са скраћеном варијантом *метохъ* (*ibid.*), од сргр. *μετόχια*, pl. од *μετόχιον* п. ‘манашка келија подручна неком манастиру’ (Skok 2: 416; Vasmer 1944: 98). Са духовних испостава поједињих манастира значење се раширило на њихове феудалне поседе, различите величине, од поједињог села или засеока до великих територијалних целина које су обухватале и на десетине села, чије је становништво бивало изузето из црквене јурисдикције помесног епископа и потчињено игуману датог манастира. *Метохија* као назив српског Подримља настао је тек у турско доба на основу раније припадности већег дела те области српским и светогорским манастирима; исти топоним се среће и другде, код Подујева и код Стона. Грчка реч је поствербал од глагола *μετέχειν* ‘имати удела’, који је и сам позајмљен у старосрпски у лицу *метеҳати* id., где је из њега изведена именица *метеҳъ* ‘припадајуће земљиште, атар’ (Vasmer I.c.), стсрп. *ѡд ғрада котоғскага и ѡд негова метеҳа* 1454 (MS 463), *പ്രിമോച്ചേ കൊനവലേ സാ വസിമി സ്വീകരി മെതേകി ഇ കൊടാഫി* 1461 (MS 486), *പ്രിലോജികൾ സ്റ്റോറ്റഗാഫേ സ്വേ പോ മെഗ്ര സ്വേ മെതേകോൾ നിഖ് ദാ സ്റ്റോ ഓംഡേ ക്ലേച്ചേ ചുക്കവ്യ കോ ടേ ഉബോത്തി ചുക്കവ്യ* (оснивачка повеља Цетињског манастира, Шекуларац 1987: 205). Реч *мѣтѣхъ* ‘земљиште које припада цркви или селу или кући, огроман простор, воћњак, виноград; граница; трло, необрађено место; простор, међаш, темељ’, са варијантом *мѣтѣј* ‘завичај, крај’, још је жива у народним говорима Херцеговине, Црне Горе и Србије (Skok I.c.); одатле топоним *Метијево* у Славонији (id.ib.), *Метијех* код Плава (в. овде **Шекулари**).

**МѢСТО** n.: **на шт'чинѣ мѣстѣ loc. 51r, светомоу мѣстоу семоу** dat. (76), **аште ли којего мѣста не оуспѣхомъ посѣтити** gen. (76), **съ своимъ си мѣстомъ** instr. 17r; pl.: **съ своимъ си мѣсты** instr. 30r. ⇔ Прасл. \**město*, § 1.2.1. \*\* Уп. ЭССЯ 18: 203 дд. Карактеристична је употреба у даровном делу повеље 17г: у *Сийници улјарје на Присојници ... съ својим си мѣстом*, 30г: *улјарје у Људској и съ својими си мѣстами*: у оба случаја реч је о пчелињацима, местима где се постављају кошнице. У старосрпском се значење речи није развило у ‘варош, град’ као у западним словенским језицима (чеш. *město*, пољ. *miaсто*), укључујући словеначки (*Novo Mesto*), премда се неке њене потврде ближе таквој употреби, нпр. 1222–28: **8 кое мѣсто или 8 Еѹсково или инъдѣ** (MS 16).

\***МИКУЉА ЦРКВ** в. **Микуљшица**.

**МИКУЉШИЦА** f.: **гдѣ спада оу микул'шициу** асс. 18v. ⇔ Међник ситничког Стрѣлца, данашњег Стреовца, очито река, чије се име одразило у имену данашњег села *Микушица* (Томовић 2011: 211, где идентификује водоток из БХ са дан. Клисурском реком). ⇔ Стсрп. \**Микуљчица*, универбализовано од \**Микуљска рѣка*, § 5.6.3. \*\* Ктетик \**Микуљска* изводи се из *j*-посе-

сива *Микуљ* ‘Николин’, од стсрп. *Микула* ‘Никола’, уп. у Далмацији *Микуља* ‘Св. Никола’ (од XI в., Башчанска плоча), *Микулиндан* ‘Никольдан’ (од XII–XIII в.), *Микуља* id. (од XVI в.), ЛИ стсрп. *Микоулица* (Дубровник, XIII в.), презиме *Микулић*, топоним *Микулићи* (Skok 2: 518), села код Црквенице и код Цетиња. Лик хагионима *Микула* био је некад одомаћен не само код католичког живља, него и међу православним Србима, као и међу Русима, код којих је *Микуља* народски облик за званично *Николай* (уп. Фасмер 2: 621). У Смоленској области име село *Микулина* са потпуном паралелом у српском топониму *Микулина*, старо село у области Рашке са црквином (Петровић П. 1984: 73); вероватно је некадашња црква била посвећена Св. Николи. У Срему се једно село звало *Микуља* (*Микъля* у повељи ман. Крушедола MS 541, која је датирана 1496, али се заправо ради о познијем фалсификату); помиње се и у XVIII в. и може се идентификовати са једним од два сремска места поменута у XIV в. под мађ. називом *Szent-Miklos* ‘Свети Никола’, уп. Поповић Д. 1950: 83, 100, што би значило да је и оно названо по тамошњој цркви Св. Николе. С обзиром на старину и значај култа овог светитеља и у источном и у западном хришћанству, очито је и његово име, гр. Νικόλαος, заједно са именима Св. Јована Крститеља, Св. Стефана и некима другим, спадало у најстарији слој хришћанских хагионима који су се ширили по целом хришћанском свету пре настанка словенског богослужења и потоњег конфесионалног расцепа. Има добрих разлога да се у основи стсрп. хидронима *Микуљишица* претпостави назив \**Микуља црквъ* ‘црква Св. Николе’. Повељом из око 1419 (добра Ђурђа Бранковића), калуђерица Макрина прилаже светогорском манастиру Св. Павла цркву Св. Николе, коју су њени родитељи били обновили, са свим њеним имањем и правима у Чичавици и Стрелцу. Излази да је у том крају постојала стара црква Св. Николе, која је пре друге половине XIV в. била запустела. М. Ивановић, ЗК 530 идентификује је са рушевинама цркве и околних здања које су се доскора виделе у „Црквеном долу“ (алб. Љугу и Кишес) између две стреовачке махале. Вероватно је и та првобитна црква имала одређене поседе у околини (рецимо своје село, *Прњавор*), па се по тој припадности речица могла назвати *Микуљишицом*. Ако је наша интерпретација исправна, од времена настанка цркве до 1316, када БХ бележи овај хидроним, морало је протећи доста времена, а архаични лик свечевог имена у његовој основи чак указује на преднемањићко доба. Уп. *Ивања црквъ*, *Стѣбања црквъ* под \*Ређево, *Мратиња црквъ* под *Мратинъ потокъ*. Друкчије Ивић/Грковић 1980: 105, који читају *Микулишица* и изводе од рум. ЛИ *Micul* ‘Мали’, које је носио један влах у светостефанском катуну Шишатоваца (*Микоуљъ*, уп. Грковић 1986: 120). Уздржанији је Скок, који, додуше, најпре изводи низ топонима и оронима са *Микул-* у основи, укључујући нашу *Микулишицу*, од рум. антропонима, али одмах запажа да се на западу изведенице од њега не могу разликовати од оних којима у основи лежи светачко име *Микула* = *Никола*, а како и Новаковић има *Микуљ* за Никола, „ni istok nije posve pouzdan za rumunsko podrijetlo“ (Skok 2: 423). Треба додати да непосредно извођење суфиксом *-ишица* од ЛИ није посведочено нити вероватно, за *j*-посесив од рум. антропонима на *-ul* где је *-l* члан такође нема примера, очекивао би се придев \**Микулов* (уп. *Урсуловци*), а и културноисторијска вероватноћа да је река пре по-

четка XIV века понела име по неком полуномадском сточару није баш велика. Иста логика важи и другде, нпр. у случају имена брда са рушевинама старе тврђаве у Азбуковици, на ушћу Грачанице у Дрину *Микуљак*, -ака (Љ. Павловић, СЕЗ 46: 333; чује се и *Никуљак*, id. 475). Данашњи лик имена показује широко распрострањену замену *-ићица* са *-иница*, за ту појаву уп. ниже IV 7.3.1.3.

**МИЛЕТИН ДОЛ** т.: (оу го<sup>ш</sup>ни<sup>е</sup> чело) **милетина дола** gen. 26г. + Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Бећкова, неидентификован (уп. Томовић 2011: 226 д.). ⇔ Прасл. \**Milētinъ*, adj. poss. од ЛИ \**Milēta* + \**dolъ*, § 2.5.1.1, в. **дол**. \*\* Исправно већ Родић 1980: 317; уп. Ивић/Грковић 1980: 102. Име **Милета** посведочено је у ДХ (Грковић 1986: 121). Уп. *Милетин до* на си. данашње Црне Горе, јужно од Бродарева у Србији, даље топониме *Милетина* код Љубушког, *Милетине* код Соколца, *Милетино* код Тетова, чеш. *Miletín* (Profous 5: 620), поль. *Mileścin*, *Mileścino* (Nieckula 1971: 288), струс. *Милятино*, назив неколико села (Васильев 187 д.).

**(МИЛЕШЕВА f.)**, adj. **милешевски**: (иго<sup>у</sup>мень) **милешев'скии гавриль** m. sg. nom. (86г). ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: **милешевски** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304°). За питање да ли прво **е** стоји за **ё** в. ниже. ☐ И данас манастир Милешева код Пријепоља. ⇔ Прасл. *Mileševъ*, adj. poss. од ЛИ \**Milešъ*, f. -а, § 2.4.2.2. \*\* Miklosich 1860: 289, 1864: 45; уп. поль. *Mileszewo*, *Mileszewy* > *Miliszewy*, од спољ. ЛИ *Milesz* (Nieckula 1971: 132). Алтернативно се може претпоставити \**Milešъ*, *Mileševa*. У РКС 2: 70 далеко преовлађују потврде за лик **Милешева** (Теодосије, летописи и др.), **милешевск(ы)и**, но Даничић ипак ставља у наслов одреднице **милешева**, **милешевскии**. Облик са јатом даје из Милутинове повеље Св. Николи Хвостанском, где међутим он алтернира са оним без јата: **на мест(ъ) нациаемель Милешева въ жоуне Чъног Стъне**, или мало даље **չекше Милешева** (MS 72, по позним преписима из турског доба), затим из повеље деспота Стефана Милешеви: **въ Милешеве, монастыръ милешевскому** (MS 334) и из једне штампане срубуље: **въ Милешевы**. Грађа која њему није била доступна, укључујући лик ктетика у БХ, потврђује изврност **-е-**. У два рана записа из 1264. и 1295. је **Милешева** (ZN 22°; 5543°), у ЖКА **Милешева** 6, 7. Код Пајсија је **Милешева** (231), у поменицима **Милешева** Рач. пом. 43 више пута; Пећки, **Милешева** Крушевски више пута, једном **Милешева** (ГСУД 42: 138), у нар. песмама редовно *Миљешевка* (Вук II 23°, 31; 24°, 27; III 14°, 2, 54; 78°, 11, одатле у Вукову Рјечнику *Миљешевка* (он бележи и *Miloševa*; тај облик, настао секундарним насллањајем на ЛИ *Miloš* употребљава се и данас у крају око манастира, чуо сам га у лето 2012. у Дренови код Пријепоља). Могуће је да се ради о псеудојекавизму, али и о трагу некадашњег сусретања, у том делу Полимља, источногерцеговачког дијалекта, у којем је кратки јат дао *je*, и говора сјеничког типа где се он рефлектовао као *e*; није искључено да је већ у XIII веку овај други рефлекс владао на терену око Милешеве (где је данашњи говор источногерцеговачки). Стсрп. ЛИ **Милешъ** обилно је посведочено на подручју бањског, дечанског и светоарханђелског властелинства (РКС 2: 63; Грковић 1986: 122), варијанта **Милешъ** само у бањском катуну Урсоловци (id. 126; двапут уписан *Милеш с браћеју* 64v, можда два различита носиоца

истог имена, а можда грешком поновљено). Ако није посреди хиперкоректна графија, суфикс *-ьши* у том ЛИ је вероватно придевског порекла, из старог компаратива: \**milējyšъjъ* ‘најмилији’, уп. *cīpar(j)eš-iна* од \**starējyšъjъ* ‘старији’.

**МИЛОСЛАВЉЕ КУЋИШТЕ** н.: *ој милославље којкиште* асс. 27v. † Међник Тушимље, неидентификован (уп. Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \**Miloslavl'ь*, adj. poss. од ЛИ \**Miloslavъ*, п. *-vl'e* + \**kot'išče*, § 2.2.1.1, в. **кућиште**. \*\* Исправно већ Родић 1980: 305 (пише, очито омашком, *Милосавље*), Ивић/Грковић 1980: 102. Уп. пољ. име града *Milosław*, *-awia* од 1314, рус. име села *Милославль* (Вологда). За стсрп. ЛИ **Милославље** в. Грковић 1986: 122.

**МИЛОТИН ПОТОК** тм.: *коњ милотина потока* gen. 13v. † Међник Ко-порића са Дољанима, неидентификован (уп. Томовић 2011: 203 д.). ⇔ Прасл. \**Milotinъ*, adj. poss. од ЛИ \**Milota* + \**potokъ*, § 2.5.1.1, в. **поток**. \*\* Исправно већ Родић 1980: 317; уп. Ивић/Грковић 1980: 102. ЛИ *Milotina* добро је посведочено на овом терену у првој половини XIV в. (в. Грковић 1986: 123) а познато је и из других словенских земаља. Подударан хидроним у Словачкој: *Milotin potok*, једно од имена (поред *Milotinski potok*, *Milotinka*) водотока у сливу Ораве. Уп. и чеш. топоним *Milotice* ‘Милотићи’ (Profous 5: 621).

**МИХАЉИЧИНО** н.: *Село михаличино* пом. 17г. ↗ С обзиром на доле предложену анализу, која претпоставља *jl* > *љ*, пре треба читати овако него ли *Михаличино*. ☐ Уписано и у попису нахије Вучитрн 1455: *txalxnə* (Пешикан 1984: 267), вероватно данашњи *Мијаљић* / *Мијалић* између Вучитрна и Приштине, раније *Михалић* (Шкриванић 1956: 183; Пешикан 1.с.; Томовић 2011: 210) ⇔ Стсрп. *Михаљичин*, adj. poss. од ЛИ *Михаљица*, п. *-ино* према *се-ло*, § 2.5.1.2. \*\* Ивић/Грковић 1980: 104 сматрају, свакако с правом, да је посреди антропоним начињен домаћим суфиксом од календарског имена. *Михаљица* се преко *Михајлица* изводи суфиксом *-ица* од *Михаил*, уп. презимена *Михаљић*, *Михајличић*, *Михаиличић*, *Михајлица*, *Михајљица*, *Михаилица*, *Михаљица*, *Михалица*, сва забележена код православаца у Босни крајем XIX в. (PCA 12: 654 д.), име села *Мијајлица* код Бојника (ИМ). Данашњи лик топонима из БХ не одражава непосредно средњовековни, већ је посесивну одредбу по *Михаљици* заменило презиме његових потомака \**Михаљићи*, које се онда хаплологијом упростило у \**Михаљићи*, а затим и сингуларизовало. Писање *ли* или *љи* у њему је индистинктивно, пошто је у локалном говору опозиција између ове две групе, под албанским утицајем, неутрализована (изговор: *l'u*). Уп. село *Михалић* забележено у нахији Трговиште 1571, данас потес Мијелић у селу Зечевиће на Рогозни (Катић Т. 2010: 391, где указује да се село истог имена помиње у попису Скадарског санџака 1485. и у попису Вучитрнског санџака 1530, у нахији Клопотник, која је обухватала подручје Ибарског Колашина).

**МЫШЧИЋИ** т. pl.: *wt мыш'чикъ* gen. 24г. ↗ *-къ* = *-ћи*. ☐ Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Бѣкова, данас село *Мишићић(e)* у Рашкој (Шкриванић 1956: 185; Томовић 2011: 226). ⇔ Прасл. \**Myščit'i*, патронимик од надимка \**Myščka* ‘миш’, § 4.5.1. \*\* Уп. *Мишићић*, заселак у Босни код Тузле (RJA), даље струс. презиме *Мышичичъ* 1437. (Тупиков 657), у Чешкој

*Myštice* (Blatná, од 1348) < *Myščice* (Profous 3: 166), у источној Немачкој *Moistize* (Rügen) < *Myščici* (Rospond 1974: 74, 172); ЛИ у основи је добро посведочено код ист. Словена (рус. *Мышка*, презиме *Мышкин*); \**myš’ka* је прасл. изведенница од \**myš’* ‘миш’, код које је деминуциона или мотиона функција суфикса *-čka* избледела, те је у неким слов. језицима преузео функцију основног зоонима (пољ. *myszka*, рус. *мышька* итд., у с.-х. као метафора ‘мишица’), уп. ЭССЯ 21: 69 дд. Друкчије RJA и за њим Ивић/Грковић 1980: 105: од *Мишац* као хипокористика од *Михаил* или *Миличој*, но такво тумачење пренебрегава сведочанство (у том погледу поуздане) БХ о *ы* у корену, као и горенаведене севернословенске паралеле.

**МЛИН** m.: цъкъв' светаго д'митрия под звечанием с' млиномъ instr. 17г. ⇔ Прасл. \**mъlinъ* ‘воденица’, § 1.2.5.3. \*\* Реч је прасл. позајмљеница из лат. *molīnum*, вероватно герм. посредством; воденице и ветрењаче су тековине грчко-римске цивилизације, стари Словени су знали само за ручне жрвљеве (ЭССЯ 19: 66 д.). Старп. реч, најраније посведочена 1254–63. у ЛП, **млынь** bis (ЗСПП 229) по правилу означава воденицу, мада се користи и назив **вод-ћница** (id. 1: 144); **млини** и **млинарје** помињу се и у законодавном делу БХ, 50v. Уп. **Млиниште**, **Млиинъ** пут.

**МЛИНИШТЕ** n.: до **млиништа** gen., **wt млиништа** gen. 25г. † Међник Дјежева, Сути и Бѣкова, непознат (Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \**mъlinišče* ‘место где је (био) млин’, § 1.2.5.3. \*\* Уп. чеш. *mlyniště* ‘место где се налази млин’, ст.-укр. *млынище* id., укр. *млинище* ‘место где је био млин’, блр. *млыніще* id. (ЭССЯ 19: 66). Старп. и у повељи угарског краља Матије из 1465, где се фратру Александру Дубровчанину дају неколика села у дан. Херцеговини **с ... млини и млиници** (MS 494); Даничић преводи **млиниште** као ‘locus aedificandae molliae’ (PKC 2: 81), тј. целу одредбу схвата као да се односи на већ постојеће млинове и места за градњу нових, што је могуће тумачење, али, с обзиром на чешко и староукрајинско значење, под млиништем се ту можда разуме земљиште око млина, које обухвата и воденични јаз. Међник у БХ, међутим, готово сигурно има „меморативно“ значење, уп. **градиште, кућиште**.

**МЛИИНЪ ПУТ** m.: **wt млинъ** нога поути gen. 17v. † Међник Стрѣлца, непознат (уп. Томовић 2011: 211 д.). ⇔ Прасл. \**mlinъpъjъ*, adj. од \**mlinъ* ‘млин’ + \**pъtъ* ‘пут који води до млина, воденице’ или ‘пут уз који има млинова’, § 2.3.1, в. **пут**, уп. **млин**. \*\* Прасл. приdev \**mlinъpъ(jъ)* није реконструисан у ЭССЯ 19, мада топонимија пружа за то доволно основа, уп. хидрониме пољ. *Mlynny potok*, чеш. *Mlynna* (на више места), укр. *Млинное* језеро код Кијева итд.

**МОДРЬЧ ДѢЛ** m.: оу модръчъ дѣль acc. 42г. ↗ Может се читати и *Модрч*. † Међник планина у венцу Чакора, неидентификован. Томовић 2011: 236 претпоставља да би међник из БХ (пише га, очито омашком, „Модрог мела“), одговарао превоју Џафа и врху Вретено и. од Чакора. ⇔ Прасл. \**modrъčъ*, adj. poss. од \**modrъcъ* + \**dѣlъ*, вероватно § 2.2.1.7, в. **дѣл**. \*\* Основна реч је поименичење у мушким роду приdeva \**modrъ* ‘модар’ које у слов. језицима показује најразличитија значења: од морске плавети преко на-

зива за биљке, рибе, птице до врсте камена (ЭССЯ 19: 104 s.v. *\*modrъsъ*). Ово последње је старо, јер је посведочено и у чешком, и њиме се најпре могу тумачити топоними *Modrač* у Босни, *Modřec* у Чешкој, а сам придев *modrъ* се у стсрп. топонимији среће применјен управо на камен и песак (уп. овде **Модръ камы, Модры мъл**). Међутим, образовање *j*-посесива *modrъč*, које се среће само у БХ (поред овог имена, још **Модрча гробља**) не говори у прилог таквој интерпретацији (\*‘брдски гребен од плавичастог камена’), већ указује на антропонимску или зоонимску мотивацију. Како је придев *\*modrъ* боље посведочен у зоонимији него у антропонимији, предност треба дати првој, § 2.2.1.7. Међу бројним кандидатима из животињског царства издвајају се модри кос (модрокос, *Monticola solitarius*), за којега је Hirtz 2: 280 забележио на Крку назив *modrač*, затим сива чапља (в. **Модръ камы**) или, с обзиром на карактер географских објеката (*дѣл, гробља*) — посок, *Vipera ammodytes*, за кога је забележен низ назива основе *modr-*, па и *modrač* (Hirtz 1: 88, из Грачача у Лици). Додуше, у том значењу се реч тек секундарно наслонила на прасл. придев, што превиђа Skok 2: 448а изводећи назив за змију *modraš od mōdar*; заједно са слн. *modrās* ‘посок’ она се изводи из романског (Истра, Трст) *madras(o)* id. (Bezlaj 2: 191; Snoj 410); посока нема у старој словенској постојбини и Словени су дошавши на југ назив за ту посебно опасну врсту змије позајмили од староседелаца. Начин образовања не искључује антропоним у основи, на шта помишиља већ Родић 1980: 305, али допушта и да је придев изведен од неког топонима, што се с обзиром на функцију *-jъ* не чини вероватним. Уп. у си. Босни *Modriča*, вероватно *j*-посесив од *\*modrica* или *\*modrika*, опет најпре у неком зоонимском значењу; слн. *Modrič* на више места је у творбеном погледу двосмислено, јер се може радити и о сингуларизованом патронимику на *\*-itji* (уп. Snoj 2009: 267 д. и овде **\*Модрица**). За присуство апелативног члана синтагме у оронимији тога краја уп. у истом омеђењу **Обли дъл** и данашње име планине *Duo* (1915 м) у истом масиву, *Вѣл'икій діо* у запису А. Џотовића (ОП 4: 264).

(**\*МОДРИЦА** f.), adj. **модричски**: (игоуменъ) **модричъский** въооломъи т. sg. nom. (86v). ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: **модричкы** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304<sup>o</sup>). † Иако је почетком XIV в. био један од дванаест главних манастира у средњовековној Србији, Модрички манастир није познат из других извора, па се може само нагађати о његовој локацији и о топониму из којег је изведен придев којим се он, односно његов игуман, означава; најбољи кандидат је село *Modrište* на десној страни Треске, где постоје рушевине повеће цркве које народ назива манастиром, али се стсрп. ктетик *модрич(c)ки* не дâ извести непосредно од данашњег лица топонима, в. ниже. ⇔ **\*Модричский** вероватно од **\*Модрица** § 3.2.1. \*\* Универбизовано од **\*Modra(ja) réka**, уп. мак. *Modra река* у сливу Брегалнице (Duridanov 1975: 186), *Модрица* село код Крушевца, даље чеш. *Modrý potok* на два места, *Модрик* село код Сарајева; **\*Модрица** је могао бити назив данашње Изворске реке, на чијем ушћу у Треску лежи село Модриште, мотивисан пре бојом песка у речном кориту (уп. **Модры мъл**) него ли бојом воде. Мање је вероватно извођење *Модришти* од патронимика **\*Modritji** (тако Заимов 1965: 52, уп. с.-х.

презиме *Модрић*), § 4.5.1.1, нимало — од \*модришће [<> \*modrišće] ‘влажно место’ (Станковска 1997: 169 д.). Данашњи лик *Модришћа* се преко локатива \*Модришћах, датива \*Модришћам изводи из етника \*Модришћане < \*Модришчане < \*Модриччане, од \*Модричско ‘село на ушћу реке Модрица’.

**МОДРЫ КАМЫ** т.: **на модрыи камы** пом., **ис камене** gen. 41v. † Међник планина у венцу Чакора, неидентификован (уп. Томовић 2011: 236). ⇌ Прасл. \*modrъjь + \*kamu, § 2.1.1, в. **камы**. \*\* Уп. универбизовано *модрац* ‘врста камена’ Польша (PCA), чеш. *modrec* ‘врста плавичастог камена’ (ЭССЯ 19: 104). Иста мотивација свакако у савременом орониму *Môdar kříš* у планинама јз. од Пећи више Белопољских станова (запис А. Џоговића, ОП 4: 233) и стсрп. топониму, првобитно такође орониму **Модра Глава** у повељи деспота Стефана Хиландару из 1411 (MS 570). Уп. **Модры мъл**, **Модръч дъл**. У једном од два српскословенска превода разграничења поседа Хиландара и Есфигмена из 1198 (?) грчки мтп. εἰς τὰς γερανοπέτρας преведен је као § **Модромъ камени**, а у другом само транскрибован као **на Геранопетри** (ЗСПП 73). Ту стсрп. *mod(ъ)r* преводи први члан гр. сложенице γέρανος ‘ждрал, *Grus cinerea*’, вероватно наслеђањем на домаћи назив за сличну птицу исте боје, сиву чапљу (*Ardea cinerea*), *модро*, *модрат*, уп. **Модръч дъл**, **Модрча гробља**.

**МОДРЫ МЪЛ** т.: **оу модры мъль** acc., **коңь модрого мъла** gen. 13v. † Међник Копорића са Дољанима, данас заселак *Модромир* (Шкриванић 1956: 181), донедавна *Модро Мело* (Томовић 2011: 204), у тур. попису из 1566–74. „Модримин“ [sic!] (Томовић 1987: 57). ⇌ Прасл. \*modrъjь + \*mēlъ ‘плави-части песак’, § 2.1.1. \*\* За други члан синтагме, прасл. \*mēlъ, уп. ЭССЯ 18: 162 дд.); он се очува на с.-х. терену као апелатив само у чакавском *мѣл*, *мѣла* ‘земља пескуша, ситан песак’. Стсрп. *Modrъ Mъl* и у призренској Гори (**на Модрий Мълъ**, међник села Брова, AX 282, Miklosich 1874: 60 s.v. *mēlъ*, 62 s.v. *modrъ*), *Modri Mъlci* у подручју Шар-планине (из **Модрихъ Мълци**, међник Јеленца, id. 303), множина *Mъli* у Зети (§ **мъле**, међник села Штитара 1296/1721, Шекуларац 1987: 78), *Mъlci* у средњем Полимљу (**Мълци**, БП, Спом. 3: 6), *Mъlска стѣна* у Потарју (оу **Миљској стеној**, ЛП, ibid. 9), у данашњој топонимији универбизован (јекавски) лик *Миоска* (средње Полимље, Морача), \**Mѣlъna* у *Милна* на Брачу, уп. буг. *Мелна*, пољ. *Mielna*, \**Mѣlъnica* > *Миљница*, речица и село у ужицкој Црној Гори, варошица у ваљевској Колубари, екавски *Медница*, са незамењеним јатом у локалном говору *Међница* (уп. Skok 2: 403; А. Лома, Мионица 7 дд., Ђурђ. ступ. 191 д.).

**МОДРЧА ГРОБЉА** f.: **оу модръчоу гроблю** acc., **шт модръче гробле** gen. 16r. † Међник бањског поседа на десној обали Ибра, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 182 д.; Томовић 2011: 208). ⇌ Прасл. \*modrъcъ, adj. poss. од \*modrъcъ, f. -ъса + \*grob(l)'a, § 2.2.1.7. \*\* Топографска синтагма чије је значење у XIV в. вероватно још било прозирно али је данас нејасна у оба своја дела. За атрибутивни члан в. ниже; апелатив прасл. \**grob'a* реконструише SP 8: 222 у значењима ‘јама, јарак; насып, хумка’ на основу потврда из сев. слов. језика, а из јужнословенског има само сн. *gróblja* ‘гомила камења’, тачније ‘хрпа камења прикупљеног са њиве; развалина’ (Snoj 2009: 155 поводом топонима *Gróblje*, -belj f. pl. на више места у Словенији). Да се и за

стсрп. реч претпостави то значење, у којем би она била приближни синоним термину **гомыла**, смета околност што је њен деминутив *гробљица* хапаксно забележен у контексту где, како изгледа, значи нешто друго од *гомила*. Реч је о омеђењу мачванских села у РП: **на Гроблице.** и **и ѩ Гроблица на гомилѣ** (Младеновић 2003: 54, по Врд., исто Бол., ib. 94, Рав. 112). У савременој топонимији среће се деминутив *Гробљице*, мање узвишење у области Пивске планине (Цицмил 178, која наводи предање да су ту били гробови комита изгинулих за време Првог светског рата). Сама реч **гроблица** забележена је и у ЛП око 1260, такође као међник **ѹ Болестыню гроблю** (Спом. 3: 9), данас непознат, налазио се негде у поречју Кине (уп. Пешикан 1981: 43). Пешикан 1.с. чита *Болестиња гробља* уз знак питања; писарски манир те исправе допушта и читање *Болестина* и оно је свакако исправније, јер је код Польака у средњем веку посведочено ЛИ *Bolestia* (Taszycki 1925: 94), из којег се изводе пољ. топоними *Bolescice, Bolesty* (уп. Miklosich 1864, 20<sup>o</sup>). По аналогији, и у првом делу *Модрча гробља* могао би се претпоставити антропоним (надимак) **\*Modrъkъ, \*Modrъsъ**, али такође зооним ‘сива чапља’ (в. **Модрѣ камы**) или ‘поскок’, в. **Модр(ъ)ч дѣл**, тамо и за разлоге што се не чини вероватним иначе семантички прихватљиво извођење из *modrač* ‘плавичасти камен’. Осим заједничког корена (прасл. **\*greb-ti** ‘гребсти, копати’), стсрп. *гробља* нема ничег заједничког са савременим с.-х. *гробље*, стсрп. **\*гробје** као колективом на **\*-ьje** од **\*grobъ**.

**МОНАСТЫР** т.м.: ако ... погофии монастыръ пом. 48г, ѹ монастыръ 47г, 51в–52г, 52г, въ монастыръ acc. 53в, монастырю dat. 47г. ↗ За ы в. ниже. ⇔ Српсл. **монастыръ** < гр. μοναστήριον ‘самотњачка насеобина; манастир’, § 1.2.5.4. \*\* Књишка форма речи, овде коришћена искључиво у законодавном делу повеље (уп. црквь Светаго Стефана), у српкословенском од Св. Саве (РКС 2: 88), такође струс., савр. рус. *монастырь*; варијанта стсл. **манастыръ**, српсл., стсрп. **манастыръ, манастыръ** ушла је у народни језик, савр. мәнастыйр, заст. покр. и намастыйр (уп. Skok 2: 453 д.; Vasmer 1944: 94, 100), па се одразила и у топонимији: *Манастир* код Сврљига, Прилепа, *Манастирце* код Урошеваца, *Манастирец* код Кавадараца, *Манастирица* код Петровца на Млави, Кладова, Призрена (ИМ); такве називе носила су села настала уз манастире и у власништву манастира; уп. и хидроним *Манастирица / Намастрица*, речица која тече крај старе цркве, некадашњег манастира у Крчмару под Маљеном. Најстарији назив на старосрпском и старохрватском терену био је *молстайр*, који се своди на исти грчки предложак посредством влат. **\*moni-sterium** > **\*molisterium**; он се до данас сачувао у чакавским говорима, а код Срба само као топоним *Мојстайр* (средње Полимље; Ибарски Колашин; Метохијски Подгор), о чијој ствари сведочи чињеница да се полимски *Мојстайр* помиње, као *Молстайр* (Я се меге селоц цъковномоу *Молстайроу*) већ у повељи краља Владислава Богородици Бистричкој (БП) којом потврђује села која је цркви приложио његов дед Стефан Немања (Спом. 3: 6), из чега излази да је село то име носило већ крајем XII в. Уп. А. Лома, ИЧ 1987: 11 дд., 16, ОП 11/1990: 5 д. Занимљиво је да и у овој варијанти назива имамо, као и у **монастыръ, манастыръ, -ы-** које се, као ни у стсл. **псалтъръ** < гр. ψαλτήριον,

не објашњава ни из грчког предлошка (сргр. η = [i]) нити из његовог латинског рефлекса (уп. Фасмер 2: 649; Vaillant 4: 654 д.). То указује да су обе речи позајмљене док је у јужнословенским језицима још увек постојала корелација мекоће, па је за страно *ti* са непалatalним *t* **ты** било приближнија предаја него **ти** изговарано [t'i].

(**МОРАВИЦА / МОРАВИЦЕ** f. sg. / pl.), adj. **моравички**: **епископъ ... моравич'кии никола** m. sg. nom. 85v. ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: **моравичькы** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°). ⇝ Некадашња жупа око горњег тока Западне Мораве и њеног изворишног крака Моравице, 1293–1302: **8 Моравицахъ** (MS 59), 1405–1427: **ѹ Моравицахъ** (id. 334), **ѹ Моравицахъ** Карловачки и Загрепски родослов, Врхбрзнички летопис (РЛ 25), једном **ѹ Моравици** (id. 178), **епископъ моравичькыни** се по Дамјановом испису помињао и у хрисовуљу Св. Саве и Стефана Првовенчаног (Šaf. Pam. 54 = ЗСПП 97; у ЗН 303° пише **моравичкыни**), у Милутиновој повељи Хиландару (**моравич'кынь** ЗСПП 374, **моравицкынь** MS 60). ⇫ Прасл. \**Moravica*, назив реке, pl. \*-icę за ознаку њеног слива — жупе, § 5.2. \*\* Река се непосредно помиње тек нешто мало пре средине XVII в. у вези са ар(x)иљским манастиром, који се лоцира **на ѹеци Моравици**, а у следећем запису на истој књизи из 1650. **близ Морави** (ZN 1445°, 1446°). Ова („Голијска“) Моравица је изворишни крак Западне Мораве, коју гради спојивши се са Ђетињом, те је у њеном имену јасна деминутивна вредност суфикса *-ица* у односу према имену главне реке: ‘мала Морава’, § 5.1; исти је случај са двема Моравицама у сливу Јужне Мораве, од којих јој је једна такође изворишни крак (*Прешевска Моравица*), а друга — десна притока (*Сокобањска Моравица*). Исти назив у другим слов. земљама без непосредне везе са макрохидронимом \**Morava*: хидроними чеш. *Moravice* у сливу Опаве, пољ. *Morawica* у сливу Висле, *Moraviča*, *Morauča* у Румунији, топоними *Moravice* (f. sg.) у Чешкој, *Morawica* два места у Польској, *Morawitze*, *Murawitze* > нем. *Moratz* у Бранденбургу и Померанији итд. (уп. Udolph 1979: 222), уп. и код нас *Моравица* у Горском Котару, где се лик множине подудара са називом стсрп. жупе; *Стара Моравица* у Бачкој, некад *Оморовица*, са мађ. ó ‘стари’ или од слов. *омар* (уп. Поповић Д. 1952: 128). Распрострањеност и порекло хидронима \**Morava* и његових изведенница један је од средишњих проблема не само словенске ономастике, већ и ране историје Словена, а у његовом средишту стоје имена двеју великих притока Дунава у средњем току, чешке и српске Мораве. Заправо се *Српском Моравом* у прошлости звала само Западна Морава, док је Велика Морава заједно са Јужном до у десети век носила име *Бугарска Морава*, као успомену на преднемањићко доба када су њихова поречја припадала Првом бугарском царству. На тај начин име *Morava* представља окосницу хидрографског система средишњег дела северног Балкана, од раног средњег века до данас. Најранији помени су из IX–XI в. и везани за епископско седиште на ушћу Велике Мораве које се, колико се може ишчитати из гр. и лат. записа, звало *Моравьскъ (градъ)* (не \**Moravийe*, како то, поводећи се за Јиречеком, узима И. Поповић, ZSiPh 28/1960: 105) или просто *Morava*; у то доба на том простору као да је постојала (полу)независна државна творевина, која се у изворима брка са западно-

словенском Моравском; град се последњи пут помиње 1019, када је владичанска столица већ била премештена у оближње Браничево (уп. ЈФ 49/1991: 206). У стерп. употреби (уп. РКС 2: 89) **Моџава** има разна значења: жупу у горњем сливу Јужне Мораве (први је помиње Стефан Првовенчани), око њеног изворишног крака званог *Биначка Морава* (стерп. око 1400. **Бинъча Моџава**, MS 263), реку јужну Мораву (ЖКА 188 где се каже да област Топлица **поплека ... къ ѹѣцѣ Моџавѣ**), западну Мораву (**пѹи ѹѣцѣ Моџавѣ**, летопис о догађајима 1168–89), **на ѹѣцѣ ... Моџавѣ** ЖКА 116, и жупу у њеном пореју (**жоѹпѹи Моџавоу** око 1220, MS 13); у РП име **Моџава** се користи више пута да означи Велику Мораву, али у омеђењу Будрга реч је о Биначкој Морави (уп. Младеновић 2003: 75); у ктиторском натпису из цркве Св. Стефана у Липовцу код Алексинца (1399, ЗН 196<sup>0</sup>) **Кѹиња Моџава** као да је Јужна Морава, уп. име њене притоке у горњем току *Крива река*. Разгранавање назива *Morava* на словенском јтују почело је од Велике Мораве, која се до досељења Словена означавала именом које грчки извори предају као *Βάργος* или *Márγoς* а латински као *Margus*; свакако да је та друга, латинска форма била она коју су новодосељени Словени могли чути, али је јасно да је они нису преузели као та-кву, јер би се она у њиховим устима закономерно одразила у лицу \**Mrag(a)*, а да ли се ново словенско назвање у било ком смислу наслонило на то старо, са којим показује површну сазвучност (*Mar-gus : Mop-ava*), може се само нагађати. Чак ни 799. године забележен лик *Marvā*, на који је указао Schramm 1981: 297 дд. — за који се не може поуздано рећи да ли представља познолатински рефлекс античког имена или рани запис словенског — није довољан да се пре-мости гласовни јаз између *Margus* и *Morava* (уп. покушаје Skok 2: 455; А. Лома, ЈФ 49/1993: 205 д.). Преостаје закључак да је *Morava* или плод чисто словенског именовања или преобличење затеченог страног назива према неком одраније познатом узору — а као узор Словенима који су се обрели у средњем Подунављу око ушћа Велике Мораве најпре је могло послужити одраније им познато име друге притоке Дунава, чешке Мораве (уп. изм. ост. Schramm 1981: 298; А. Лома, WSI 36/1991: 103). У прилог таквој интерпретацији иде чињеница да се ради о два водотока сличне величине и дужине и да су оба подједнако важна као саобраћајне осе. Још од праисторијских времена водио је „Ђилибарски пут“ из Прибалтика у Средоземље кроз тзв. Моравска врата, превој између Бескида на истоку и Судета на западу, који дели Шлеску на северу од Моравске на југу, а у хидрографском смислу представља вододелницу сливова Балтичког мора (Одра) и Дунава (Морава), док се осом Морава — Вардар најбрже стиже из средњег Подунавља до обала Егејског мора. У погледу постанка чешког хидронима *Morava* нема много неизвесности: Словени су од Германа преузели њихов назив те реке *Marāha* (ствнем. *Maraha* 892, *Marahaha* 901), данас нем. *March*, који се, са своје стране, изводи из предгерманског и можда још преткелтског хидронима *Marius* коме је придodata германска реч у значењу ‘(текућа) вода’. Како је најмање један талас словенске сеобе запљуснуо средње Подунавље кроз Моравска врата, ширење имена *Morava* у средишњем јужнословенском простору ваља приписати досељеницима из тога правца, носиоцима познорасловенског дијалекта различитог од онога којим су говорили Словени који су преко доњег

Дунава настанили североисток Балкана. Стога неће бити случајно то што, упркос свим историјским менама, западнојужнословенске од источнојужнословенских дијалекатских типова и дандањи раздваја линија која приближно следи развоје моравског слива. Закључком о вероватном преносу имена из Моравске у данашњу Србију ипак се не исцрпљује проблем његове распострањености на ширем словенском плану, изван сливова чешке и српске Мораве. Делом се она објашњава „ирадијацијом дунавског ареала“ (Трубачев 1968: 51; у доцнијим радовима исти аутор претпоставља исконско словенско порекло те хидронимске основе, у духу своје теорије о постојбини Словена у средњем Подунављу, 1991: 244 дд., 2002: 264 дд., уп. А. Лома, ЈФ 49/1993; 187 дд.). У најмању руку топоними као српски *Moravci*, село на Љигу, *Moravče* у Посављу код Загреба, слн. *Moravče*, *Morávci* најједноставније се схватају као ознаке пресељеника са неке од Морава, §§ 5.6.4; 2.2.2.4, уп. Skok 2: 455, где помишиља да загорско *Moravče*, а можда и горскокотарске *Moravice*, стоје у вези са „sjevernem Moravom kao imenom zemlje“ (друкчије о загорском топониму Dickenmann 2: 45, о словеначкима Bezljaj 1961: 32 д., Snoj 2009: 270). У сваком случају, претераном се чини тежња да се иза сваког топонима (оронима и сл.) основе *Morav-*, где год се налазио и кад год био посведочен, тражи илирски или неки други супстрат (нпр. Duridanov 1975: 37 д.). Но остаје могућност да је Словенима при преузимању германског *Marāha* (које се распростријило све до Подњестровља, уп. тамо *Murachwa*, Трубачев 1968: 51) пред очима лебдео неки домаћи хидрографски назив. Фасмер 2: 652 указује на име реке *Moravna* у Волинији, на подручју где се не очекују стране примесе у хидронимији. За прасловенски се реконструише апелатив *\*morava* ‘влажна ливада’, али само као секундаран фонетски лик према изворијем *\*murava*, неизвесне дубље етимологије (ЭССЯ 19: 214 д.; 20: 192 д.; БЕР 4: 238; 331). Тешко је у сваком случају свести на њега све Мораве, како то чини Miklosich 1874: 63. Семантички убедљивија је претпоставка прасл. хидронима *\*morava* сродног са *\*mor'e* у извornом значењу те речи ‘језеро, мочвара’ < праи. *\*mari-* (Фасмер, Bezljaj 1.сс.), но у том случају пре би се очекивао праоблик *\*mor'ava*. На старосрпском простору посебан проблем представља *Moraca*, стсрп. *Морача* од 1399 (Пуцић 1: 19), код Дукљанима *Moracia* (*fluvius*), *Moratia* (*iupania*), али код Орбина *Moravia* (ЛПД 327, 365), што не мора бити грешка; као да смо и ту имали првобитно *\*Morava*, које се из горњег тока Мораче (где је била истоимена жупа и град *Moracki*, в. Динић 1978: 244 д.) ширило према доњем, да би рано уследила замена суфикс-са (можда преко *\*Moravča*), ради разликовања обласних целина у границама исте, старосрпске државе, тј. из сличних разлога из којих је успостављена дистинкција *Дрина* : *Дрим*, в. *Подримје*). Р. Маројевић, ЗМСФЛ 22/1979: 213 дд. види у *Moraca* *j*-посесив од ЛИ *\*Morak* од којег је изведено име села у Никшићкој жупи *Morakovo*, но топонимија других словенских земаља пружа аналогију само за посесив на *-ovъ*: пољ. *Morakowo* (Nieckula 1971: 135).

**МОР'АНИ** т. пл.: *Село моряни* пом. 44г. ↗ Бележи се још прасловенска мекоћа *p'*. ↙ Данас село *Morani* код Глухавице, ј. од Новог Пазара (Шкриванић 1956: 193). Друкчије Томовић 2011: 212 д., која уз аргументацију

да данашњи Морани нису били обухваћени границама светостефанског метода и да су вероватно припадали оближњем манастиру Сопоћани помишља на данашње село Морина ји. од Србице недалеко од манастира Девича. Но близина Сопоћана нема доказне снаге када знамо да је њима још ближа **Глуха въс**, данашња Глухавица, припада Бањској. ⇔ Прасл. \**mor'ane* § 5.5. \*\* Уп. стхр. \**Morjani* (у лат. предаји *Mariani*) ‘Приморци’ (Skok 2: 455b), цсл., струс. **мѹрињинъ** ‘морнар’, рус. дијал. *морянин* ‘приморац’, глуж. *morjan* id. (ЭССЯ 19: 226), *Морани* село у Македонији код Скопља, рус. тпн. *Моряны*, стсрп. ктетик *мoranски* у *Моранско Койитио*, *Морански брод* (повеља Ђурђа Црнојевића Голубовићима из 1492, Шекуларац 1987: 224 д.), даље укр. *Поморяни*, пољ. *Pomorzany* код Шћећина, нем. *Pommern* ‘Померанија’ < слов. \**Pomor'ane*. У средњовековној Рашкој назив за досељенике из неког приморја — јадранског, егејског, црноморског илибалтичког. Уп. овде **Приморје**.

**МОЧИЛА** п. pl.: оғ **мочила** асс. 34v. † Међник Гусина, и у омеђењу Грнчарева у ДХ I 230, II 42, неидентификован (уп. Томовић 2011: 234). Друго је село **Мочила** у средњем Полимљу, које бележе СП и БП (ЗСПП 197, 228). ⇔ Прасл. \**močidla*, pl. од \**močidlo* ‘место (у реци) где се натапа лан или конопља’, § 1.2.2. \*\* Уп. ЭССЯ 19: 78–80.

**МОШТАНИЦА** f.: оғ **моштаницоғ** асс. 41г. † Међник Јеребиња, по Томовић 2011: 216 данас *Можданица*, поток у селу Црепуља; Пумпаловић 2 бележи у селу Дрену *Можденица*, ливада у страни). ⇔ Прасл. \**most'ati*, pt. pf. pass. од \**most'ati* ‘премошћавати’, f. -*ana* + -*ica*, § 3.2.8.1. \*\* Изворно \*‘река која се мости, прелази мостовима’, уп. хидрониме *Моштаница* име више речица: у сливу В. Мораве, Уне, Купе, у Никшићком пољу (PCA), рус. *Мощаница*, *Мощанка* у сливу Дњепра, пољ. *Moszczanka*, топониме стсрп. **Моштаница** у РП, и данас *Моштаница* код Љуприје (Младеновић 2003: 71), **Мошаница** Рач. пом. 43, **Моштанице** некадашњи манастир (ГСУД 42: 139), *Мощаница* село у Украјини, *Великая, Малая* *Мошаница* у Белорусији, *Moszczanica* у Пољској, ул. Miklosich 1874: 63 s.v. *mostъ*. Као плод универбизације од \**Most'ana(ja)* *rěka*, хидроним, секундарно и топоним \**Most'anica* > *Моштаница* не може се поистоветити са апелативом *моштаница* ‘брвно за прелаз преко реке’, који се вероватно своди на \**most'apnica*, од \**most'apna(ja)* *brъvъ* ‘брвно за премоштавање’, тј. на придевско образовање суфиксом -*ьпъ* од глаголске именице \**most'ap-ъje*. Поред слабо посвеженог итератива \**most'ati* (уп. рус. ретко, заст. *за-*, *на-мошать*), и основни глагол \**mostiti* је путем свога пасивног партиципа перфекта \**most'epъ* дао паралелна образовања: \**per-most'epъ* > *Примошћен / Примошћен* у Далмацији, досл. ‘премоштен’, тј. спојен превлаком са копном (Skok 1950: 158), \**Most'enica* > с.-х. *Мошћеница*, три хидронима (два у Хрватској, један у Босни), села тога имена код Зенице и Петриње, *Мошћенице* код Опатије, *Mošćenice* у Словенији, *Moštenica* у Словачкој, *Moštěnice* у Чешкој, *Mościenica*, *Moszczenica* у Пољској, *Моственітса* у Грчкој, уп. Bezljaj 1961: 35; Rospond 1984: 235. Уп. и § 5.5.1.

**МРАМОР** m.: оғ **мраморъ** асс. 17v. † Међник Стрѣлца/Стреовца, неидентификован (уп. Томовић 2011: 211). Има село *Мрамор* у Ситници (од 1455, Пешикан 1984: 271), али је предалеко од Стрѣовца да би се могло ради-

ти о њему. ⇔ Прасл. дијал. \**mormorъ* ‘мермер; сваки отесан камен’ § 1.2.6. \*\* Уп. стсл. **мраморъ**, мак. *мрамор*, буг. *мрамор*, с.-х. *mrámor*, слн. заст. *mrámor*, чеш., слч. *mramor*, струс. *мороморъ*). Реч је рана позајмљеница из гр. μάρμαρος; на њену познопрасловенску старину указује струс. лик са „полногласијем“ (савр. рус. *мрамор* је из црквенословенског, савр. слн. *mármor* преко нем. *Marmor*). Посредство лат. грецизма *marmor*, које између осталих претпостављају Skok 2: 462; Фасмер 2: 668; Snoj 382, није вероватно, јер би очекивани рефлекс одатле гласио \**mormъrъ*; уосталом исти Фасмер на другом месту стсрп. реч изводи непосредно из грчког (Vasmer 1944: 101). Исправно и БЕР 4: 280. Мтп. **мраморъ** из околине Скопља као међник већ у повељама скопском Св. Ђорђу цара Константина Тиха Асена из 1258–77. и краља Милутина из 1300 (ЗСПП 255, 321 д.), у другој и **Мраморие** (id. 323), што поткрепљује закључак да се реч ширila са југоистока. Реч *мрамор* осим врсте камена (значење у којем је данас потиснута од турцизма *мермер*, од истог крајњег грчког етимона) може значити и сваки отесан камен. У том другом значењу, које се очувало у данашњим народним говорима, бележе га и дипломатички извори као међник (ДХ, АХ, ГП и др., в. РКС 2: 92 д.).

**МРАТИЊ ПОТОК** т.л.: **ѹз' мратинъ потокъ** асс. 20v. ↗ Може се читати и *Мраћин*, али в. ниже. ☞ Међник хвостанског села Гумништа, данас *Мраћинац*, поток који тече од Плужина и улива се у Клину (Томовић 2011: 214). ⇔ Стсрп. *Мраћинъ*, adj. poss. од ЛИ *Мраћин* + **поток**, § 2.2.1.5. \*\* ЛИ у основи је рано позајмљен лат. хагионим *Martinus*; извршена ликвидна метатеза ставља позајмицу у VII–VIII в. (уп. Skok 2: 379b). У питању је Св. Мартин из Тура, на чији култ код Срба до данас чувају спомен називи крсне славе и празника *Мраћинјдан* (већ стсрп. **до мратини дне**, Пуцић 1: 104), *Мраћинјци*, а такође топоними као *Мраћинје* (Пива); оно је давано и људима (уп. презиме **Мратиновићъ** које је 1400. носио један Ливњанин, MS 248), но у XIV в., по сведочанствима христовуља, био је и на овом терену превладао „модернији“ лик *Мраћин* (Грковић 1986: 118; уп. РКС 2: 50 д.), те и *Мраћинъ ђошок* пре ваља изводити из хагионима него из антропонима, уп. **Мратиню цѹ(ь)квъ** у омеђењу села Пакише у АХ (281), за коју и Пешикан 1986: 47 узима да је била посвећена Св. Мартину. Нешто друкчије Родић 1980: 305, који такође схвата лик као *j*-посесив, али лик *Мраћин* објашњава народном етимологијом као *Враћоломије* <*Варјоломеј*> и претпоставља антропонимско порекло хидронима. Неће бити исправно читање *Мраћин ђошок* (Skok l.c.; Ивић/Грковић 1980: 104) и извођење од хипокористика *Мраћиа* (био би тип § 2.5.1.1); лик хагионима (*Свейи*) *Мраћиа* је сразмерно позна повратна изведенница из млађих фонетских ликова *Мраћиндан*, *Мраћинци* <*Мраћинјдан*, *Мраћинјци*, те и за данашњи рефлекс *Мраћинац* можемо узети да је од ранијег \**Мраћинјацъ*, универбизованог (тип § 3.3) од *Мраћинъ ђошок*. Уп. А. Лома, ИЧ 1987: 25, ОП 11/1990: 7, 16.

**МРЂЖАР'ЕВИ ЛАЗИ** т. пл.: **на лазе мрђажафиеве** асс. 18v. ↗ Палатално *r'* се и овде чува, уп. **Говедар'ев брод**. † Међник Стрђлица/Стреовца, неидентификован (Томовић 2011: 212 претпоставља да би одатле потицало име махале у Мијалићу *Неможе*, за шта се не види основ). ⇔ Стсрп. *мрђжар'ев*,

adj. poss. од *мрѣжар* ‘рибар који лови мрежом; произвођач мрежа’, у својству надимка, т. pl. -еви + лази ‘крчевине’, § 2.4.1.2. уп. **лаз.** \*\* Ек., јек. *мрѣжар*, ик. *мрїжар* је с.-х. изведеница од прасл. \**merža* ‘мрежа’. Родић 1980: 315 и већ RJA s.v. помишљају на право ЛИ \**Mрѣжар* (?). Уп. топоним *Мрѣжари* у Славонији (подручје Папука).

**МРТВЬЧ КАМЫ** т.: оу *мътвъчъ камы* асс. 38гв. † Међник Подлужја, неидентификован (уп. Томовић 2011: 242). ⇔ Прасл. \**tъrtvъčъ*, adj. poss. од \**tъrtvъсь* ‘мртвац’ + \**kamъ*, § 2.2.1.3, в. **камы.** \*\* Само за себе могло би се схватити као ‘надгробни камен’, где би приdev истицао разлику у односу на друге каменове у истом омеђењу који су били само „укопани“ да обележе међу; но могућа је и веза са хидронимом **Мртвица**, с обзиром на формулатију ‘право на мртвицу рѣку у мртвъчъ камы; слична дилема код Родић 1980: 309: „Адјектив ћи се можда могао извести и од мртвац или од реке Мртвице“.

**МРТВИЦА** f.: гдѣ *мътвица* оупада оу **блато** пом. 38v, на *мътвицѹ* Ѹѣкоу асс. 38г. † Међник Подлужја, по Томовић 2011: 242 Mrка, притока Скадарског језера (?). ⇔ Прасл. \**tъrtvica* ‘стајаћа вода, напуштено речно корито, мртваја’ § 1.1.1. \*\* Уп. мак. *мртвица*, буг. *мъртвица*, слн. *mrtvica*, стпљ. *martwica* id., укр. дијал. *мертвіця* ‘мочвара уопште’, хидроним *Мертвіця* у Закарпатју (ЭССЯ 21: 142 д.), универбизовано у том значењу од \**tъrtv(a) voda*, у опозицији према текућој, ж и в о ј води; прасл. реч у с.-х. и буг. има и значење ‘сено вито, сунцу тешко доступно место’, у којем долази и као микротопоним (id. ib.). Уп. **Мртвъч камы.**

**МУЗАЋЕВЕ КУЋЕ** f. pl.: оу **потокъ ниже мѹзакиевъхъ коѹшть** gen. 17v. ↗ -киевъ = ѩе; шт овде = ѩ, уп. **кућа.** † Међник Стрѣљца/Стреовца, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 211). ⇔ Стсрп. *Музаћев*, adj. poss. од ЛИ *Музак*, f. pl. -еве + куће, § 2.4.1.2, в. **кућа.** \*\* ЛИ у основи БХ бележи у катуну Шишатоваца, 57v: **мѹзакъ з дѣтию** (Ивић/Грковић 1980: 106 д.; Родић 1980: 313). Исти антропоним забележен је и у Дечанском и Григоровићевом поменику, у овом другом и варијанта *Музак* (акуз. **Мѹзака**); у грчким повељама Стефана Душана издатим светогорским манастирима помиње се властелин *Μουζάκης*; у Топлици има село *Музаки* / *Музакъ*, одакле је 1734. поменут неки Вучета, а у Тесалији топоним *Μουζάκι*; у средње- и новогрчком апелатив *μουζάκιος* ‘опанци’, одакле се изводи арум. *Miuzăkear*, назив за Арумуне настањене у средишњој Албанији. На основу свих ових паралела Ивић/Грковић 1980: 106 д. изводе убедљив закључак да је посреди „грчко-влашка комбинација“. Непотребним се стога чини њихово указивање на средњовековну арбанашку властеоску породицу *Musaki*, чије би презиме по пореклу било хипокористик од *Mojsije*, као и Чабејево на алб. *mëzak* ‘бик, теле’ (Çabej 1976: 360, Р. Дочи, ЈОК 6: 256 д.); и да нема горенаведених убедљивих ономастичких веза на другој страни, ова поређења била би у фонетском погледу неубедљива. Ако постоји неки континуитет између средњовековног међника и данашњег албанског презимена *Muzaqi* у селима у околини Вучитрна како то узима Дочи I.c., он је замислив тако што се првобитно влашки род најпре у средњем веку посрбио а онда у турско доба поарбанашио. Уп. и дискусију М. Пешикана ibid. 336.

(МУТИВОДЕ f. pl.:) оғ қөстү. қоюга ғече господинъ қодал добрею и мотиводѣ поставити 15г. ⇝ Антропоним *Mutivoda* поменут у БХ у вези је са данашњим именом засеока Граничана *Mutivode*; крст који је Мутивода поставио са Добрејем био је међник Селчанице, очито са Дъбрхавом, јер се део овога другог села назива 1363. Девъхава *Мотиводикъ* (уп. М. Шујица, ССА 2: 161; Томовић 2011: 206). ⇡ Прасл. дијал. \**motivoda* у својству надимка, § 4.4.1.1. \*\* Уп. *мутивода* епитет јужног ветра у нар. песми, у обичном говору ‘смутљивац’ (PCA), пољ. *maćiwoda* ‘id.’. Мутивода из БХ могао је бити епоним властеоског рода и будућег села, или, ако допустимо да је село под тим именом већ постојало у његово доба, само један у низу носилаца истог родовског надимка.

## H

(НАГОРИЧИНО п.), adj. **нагоричкӣ**: (игоуменъ) **нагорич'кии вениаминъ** m. sg. nom. 86v. ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: **нагорич'кы** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304°). ⇝ Некада манастир, данас село *Cīrapo Nagorichane* код Куманова са црквом Св. Ђорђа коју је у данашњем виду обновио и живописао краљ Милутин; натписи у самој цркви обавештавају нас да је изградња завршена 1313, а живописање 1318, под игуманом Венијамином који се помиње и у БХ. У ЖКА епитет Св. Ђорђа: **въ монастиъ свои къ светомоу мученикоу Христовоу Геоъгию Nagorichъскомоу** 181, **въ църкви светааго мученика Христова Геоъгиия въ мѣстѣ ҈екомѣмъ Nagorichъскааго** [sic!] 189; у једном запису на књизи из времена краља Милутина помиње се етник **Нагоричанинъ** (ZN 34°), док је основни топоним посведочен тек од 1456. као име суседног села, данашњег Младог Нагоричана: **8 Нагоричинъ Младомъ въ домъ Николѣ Спа(н)чевики** (ZN 313°); из истог столећа је и Пшињски поменик где се бележе **Нагоричино Старо** и **Нагоричино** (Спом. 29: 19); летопис на једном месту има въ **Нагоричине**, на другом оғ **Нагоричноу** (61, 70, по РКС 2: 112); *Nagorichino* је облик који се среће и у домаћим записима XVIII–XIX в., док у турским пописима из XVI в., када је ту било средиште Нагоричке нахије, издавачи читају „Старо, Младо Нагоричане“ (тако 1519), „Нагорично“, „Нагорич“, „Ногорич“ (Станковска 2003: 203). Данашњи ликови на терену су *Cīrápo Nagorichino* и *Mládo Nagoríčino*, етник *нагоричáнац*, *нагоричáни* и *нагоричáнцы*, ктетик *нагорички* и *нагоричински*, званични облик, међутим, (*Старо, Младо*) *Nagorichane* (ib. 204). ⇡ Прасл. (?) \**Nagoricinъ*, adj. poss. од ЛИ (надимка?) \**Nagorica*, n. -*ino* према \**se(d)lo*, § 2.3.2. \*\* Овакво тумачење усваја већ Станковска 2003: 204 д., указујући на ЛИ *Nagorka* код Хрвата, стчеш. ЛИ *Nahora*; уп. и срп. *нагоркиња* (*вила*), стукр. ЛИ *Нагорка* 1488, слн. *nagórnik* ‘горштак’, ст.-укр. презиме *Нагорникъ* (ЭССЯ 22: 54). Прву цркву у Старом Нагоричину подигао је у XI в. византијски цар Роман Диоген за пустињака Св. Прохора Пчињског, те се прилично вероватном чини претпоставка да је \**нагорица* ‘становник горе (= шуме, планине) у основи овог топонима преосмишљено од \*(a)нахориūа < гр. ἀναχωρητής ‘отшелник, пустињак’ (A.

Лома, ОП 11/1990: 8). Опозиција *Старо : Младо Нагорично* заснива се на разликовању насеља које се развило око старе, „Нагоричине“ цркве из XI в. као њен метох и његове „млађе“ раселице. Ктетик *Нагоричане/и* и етник *нагорички* изведені су од скраћене основе уз одбацивање суфиксалног елемента *-ин-*, што није редак случај, уп. овде **Комаршица**. Тур. „Нагорич“ је изведенено из ктетика. Збир историјских сведочанстава не говори у прилог примарности облика *Нагоричане* и извођењу од орографског термина \**Нагорица* (тако Заимов 1967: 193), које би се могло ослонити на паралеле рус. дијал. *нагорки* ‘брдашца’, пољ. *nagórze*, укр. *нагіря*, рус. *нагорье*, блр. *нагор'е* ‘ниско побрђе’ (ЭССЯ 22: 53 д.), слн. (\*)*Nagorica* > нем. *Aggoritsch(ach)* (Miklosich 1872: 99, 1874: 33).

**НЕВЕЧЕРАЊ** т.: за **НЕВЕЧЕРДАЊ** асс. 42г. ↗ Може се читати и *Невечеран* (тако Пешикан 1981: 53), -ањ можда < \*-ьп'ь, в. ниже. ⇑ Међник планина Бабе, Гозбабе, Витицрѣва, Јеленка и Чахора, негде око горњег тока Пећке Бистрице, неидентификован (Пешикан 1.с.; Томовић 2011: 236 помишиља да је данас измењено у *Маљи Нечинат*). Вероватно ороним, будући да у друга два случаја у истом омеђењу предлог *за* долази са именима планина (*за Гозбабу, за Драгојла*). ⇐ Цсл. **НЕВЕЧЕРДНЬ** ‘који не залази, не смркава се’, вероватно уз *врх*, као назив за планински врхунац на којем се увеке најдуже задржава сунчева светлост, § 2.5.3.2. \*\* Цсл. приdev је преведеница за гр. ἀνέσπερος, који користи Св. Василије Велики на три места у својим списима уз ἡμέρα (Homiiliae in hexaemeron II 8, 67, De Spiritu Sancto XXVII 66, 76, In Isaiam II 87, 6). У ЭССЯ 25: 63 реконструише се прасл. приdev \**nevečerēnъ(jь)*, где су и изворни облик и прасловенски карактер речи проблематични. Реконструкција је изведена на основу струс. *nevècherñii* ‘који не тамни, не гаси се’ (Срезневски 2: 360 (*свѣтьъ, дъньъ, сълнце*), рус. *невечерний* ‘који се не смркава, светао’ (Даль, са примером из књижевног језика; СРНГ нема!), и две с.-х. потврде црпене из RJA 7: 125, од којих је једна топоним из БХ, који се тамо интерпретира као *Невечеран*, -на, а друга из српскословенски писане аренге повеље кнеза Лазара светогорском Пантелејмону: **съ Христомъ въдвашают се въ свѣте невечернием** (ГСУД 24/1868: 257; Младеновић 2003: 1486), „бораве са Христом у светлости која не трне“. У свим примерима осим нашега, који је у том погледу индистинктиван, приdev показује палаталну основу, баш као и приdev \**večerēnъ(jь)*, а његове оскудне потврде своде се на књижевну употребу, што је и разумљиво, будући да је заснован на грчком књишком предлошку. Његова појава у топонимији забаченог планинског предела средњовековне Србије могла би се приписати боравку учених монаха-испосника у тим врлетима, уп. **Умоврѣњ поток**. Овде понуђена интерпретација претпоставља већ извршено озвучење *ь* > *a*, које је у грађи БХ недвосмислено посведочено само у *Градачь* (в. *Градъчъ*), а може се са извесном вероватноћом претпоставити још у *Худач*. Ако би се остало при етимолошком *-ан*, у основи би био негиран трпни приdev од глагола \**večerati* у значењу посведоченом у руским дијалектима: *вечераться* поред *вечерять* (intr.), *вечериться* ‘ближити се крају (о дану), клонити се смирају (о сунцу), смркавати се’, уп. СРНГ 4: 210, 213, 218, и с.-х. *вечерийи* ‘смркавати се’ (PCA). У том случају би, зависно од

тога да ли читамо *Невечеран* или *Невечерањ*, имали описни назив у горе претпостављеном значењу, § 2.8.1.2, или *j*-посесив од непосведоченог ЛИ \**Nevečeranъ*, § 2.2.2.6.

**НИКОЛИНА ЦРКВ** f.: **над николиној црквји** acc. 28v, **ој николиној црквји** acc., **шт црквји** gen. 32rv, **ниже николине црквји** gen. 24v. † 24 v, 28v међник Ђекова, 32rv будимљанској Горажду, оба непозната (Томовић 2011: 228, 232). ⇔ Старп. *Николин*, adj. poss. од ЛИ *Никола*, f. -a + *црквја*, § 2.5.1.1, в. **црквја**. \*\* Свакако од хагионима: ‘црква посвећена Св. Николи’. Уп. Ивић/Грковић 1980: 104; Родић 1980: 318), овде **Микуљшица**.

## Њ

**ЊИВА** f.: **нивој** acc. (53r), **с нивомъ** instr. 17r; pl.: **како се ниве стаю** пом. 28v, 29v, **пјаво пјевзь ниве** acc. 23v. ⇔ Прасл. \**niva* (\**n'iva*), § 1.2.2, в. **Осътна њива**. \*\* За проблеме реконструкције прасл. лица речи и њене дубље, ие. етимологије в. најскорије ЭССЯ 25/1999: 134 дд.; Куркина 2011: 208 д. Прва старп. потврда из 1227. у повељи дикеја Мандуке Хиландару (ЗСПП 112).

## О

**ОБЛА ГЛАВА** f.: **на ѿбој главој** acc., **шт ѿбој главе** gen. 36r. † Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239 д.). ⇔ Прасл. \**obvylъ(jy)* ‘обао, заобљен’, f. -a + \**golva* ‘врх брда’, § 2.1.1, уп. **глава**. \*\* И другде: старп. **Обла глава** међник Кичаве (1243–76, ЗСПП 240), катуна Гунцата (АХ 291), данас ороним *Обла глава* код Сокобање, на Дурмитору, *Облѣ главица* у области Пивске планине (Цицмил 250).

**ОБЛА МЕЂА** f.: **ој ѿбој меѓю** acc. 21v. † Међник Бања са Сухогрлом, као такав данас непознат, по Томовић 2011: 215 „изразито заобљени брежуљак (722 м), јужно од средишта села Рудник, код засеока Нови Косјери“. ⇔ Прасл. \**obvylъ(jy)* ‘обао, заобљен’, f. -a + \**med'a*, § 2.1.1, в. **међа**. \*\* Није извесно да ли је реч о природном облику терена или можда о вештачком међнику, ‘лучно заораној међи’ или камену-међашу одговарајућег облика, уп. **Облѣ камы**.

**ОБЛАСТ** f.: **въ доѹхов'нои ѿбласти ѹпископа воѹдимл'скога** loc. 33r, **ој всои ѿбласти црквов'нои** loc. 51r. ⇔ Прасл. \**obvolstъ*, § 1.2.1. \*\* Основна реч је поствербал од \**ob-volsti*, *-voldъ* ‘(о)владати’ (ЭССЯ 31: 89 д.) и извorno значи ‘власт, управа, право, овлашћење’, тако и старп., стсл. **область**, одатле се развило значење ‘подручје под нечијом управом’, нпр. код св. Саве **въ боғданѣи ѿмој ѿбласти**, а из овога ‘део неке веће територијалне целине’, нпр. код Стефана Првовенчаног: **область нышљвској** (РКС 2: 183 д.).

**ОБЛЇК** m.: **ој ѿблиќ** acc. 13v. ↗ Писање са **-ии-** предаје акценатски лик *Облїк*, што је од значаја за етимологију, в. ниже. † Међник Копорића са

Дољанима, и данас *Облик* 1133 м, превој између Копорића и Мајдева (Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 203). ⇔ Прасл. \**obvylъjь* ‘обао, заобљен’ + *-ikъ*, § 3.1.1. \*\* Универбизовани лик у приближном значењу **Обл̄и дѣл.** Начин писања (в. горе) и паралеле као *Облик* гребенаста ливада, долине и шума, Пивска планина (Цицмил 250) јасно указују да је посреди *Обл-ик*, а не именица *obl̄ик* ‘лик, форма’ < \**ob-likej*, уп. са другим суфиксом апелатив *obl̄ица*.

**ОБЛ̄И ДѢЛ** т.: оу *шблы дѣль* асс. 42гв. † Међник планина у венцу Чакора, неидентификован (Томовић 2011: 236 помишља да би могао бити изменјен у данашњи ороним *Болуга*). ⇔ Прасл. \**obvylъjь* ‘обао, заобљен’ + \**dѣlъ*, § 2.1.1, в. **дѣл.** \*\* Уп. овде и **Обл̄и камы, Обла глава, Обла међа, Облик.** Стсрп. приdev *обль* и у **Обло въдо**, међник села Брода (АХ 282), данас универбизовано *Обло* (Пешикан 1986: 33), самостално посведочен у значењу ‘испучен’ у опозицији према ‘пљоснат’: *чейшири йуца йлокна, а једно обло* (Пуцић 2: 73).

**ОБЛ̄И КАМЫ** т.: оу *шблы камы* оукопанъ асс., оу *тѹетии шблы камы* оукопанъ асс. 38в. ↗ *тѹетии* читај *трећији*. † Међници Диноше, неидентификовани (уп. Томовић 2011: 240). ⇔ Прасл. \**obvylъjь* ‘обао, заобљен’ + \**kamу*, § 2.1.1, в. **камы.** \*\* Уп. ороним *Обли камен* зап. од Добоја, овде **Обл̄и дѣл, Обла глава, Обла међа, Облик.**

**ОБРАДОВ БРОД** т.: на *обрадово врода* асс. 12г. † Међник бањског поседа на л. страни Ибра, неидентификован (по Томовић 2011: 201, прелаз преко Козаревске реке између села Банов До и Жеровница). ⇔ Прасл. \**Obradovъ*, adj. poss. од ЛИ \**Obradъ* + \**brodъ* ‘газ на реци’, § 2.4.1.1, в. **брод.** \*\* Родић 1980: 313; Ивић/Грковић 1980: 102; уп. струс. тпн. *Обрадово* (Васиљев 218).

**\*ОБРАМОВО** п. (?), adj. **обрамовски** f.: оу *шбамов'ској главој* асс. 13в. ↗ Међник Граничана, по Шкриванић 1956: 181 „данас је сачуван назив Обрамовска глава у брду између села Крушчице и Лепосавице“, по Томовић 2011: 205, која се не осврће на тај податак, „први међник, Обрамовска глава, није познат“. ⇔ Стсрп. \**Обрамов*, adj. poss. од ЛИ \**Обрам*, § 2.4.2.2. \*\* Полазиште универбизације могла је бити синтагма типа \**Обрамово село / брдо*, \**Обрамова въс* или сл. ЛИ у основи посведочено је посредно још топонимом патронимског порекла **Обрамићи**, данас ишчезло село, негде у Мачви или Потцерини, поменуто у повељи из 1458 (Rad JAZU 1/1867: 157). Оно представља рану славизацију библијског *Abra(h)am* каква се среће и код Руса: *Обрам*, већ 1150. у Ипатјевском летопису *Обрамль мостъ* (на реци Ирпењ, у Бјелгороду кијевском), која је претходила настанку староцрквенословенског књижевног језика у другој половини IX века, у којем ово име има лик **Івраамъ** заснован на средњегрчком изговору Αβρααμ са β = [v], одатле савр. срп. *Аврам*. \**Obramъ* одражава или ранији грчки изговор (уп. хот. *Abrahām* у Ул-филином преводу Св. писма из IV в.) или латинско посредство (уп. ИЧ 1987: 17; ОП 11/1990: 7), а на врло рано преузеће указује и прелаз *ă* -> *o*. Име старазаветног праоца Аврама, које се често помиње и у Новом завету, спадало би у том гласовном лицу у најранији слој хришћанске ономастике код Словена, заједно са с.-х., рус., буг. *Иван*, стсрп. *Сићијан*, с.-х. *Си(j)ејан* (*Шћејан*, *Сићијан*), рус. *Степан*, стсрп. *Мратиња црквъ* и др.

**ОГОРЬЛЬЦ** т.: оғ wgor'čl'цъ асс. 72г. † Међник Прчева, данас непознат (уп. Томовић 2011: 225). ⇔ Прасл. \**obgorēlъ*, pt. perf. pass. од \**obgorēti* + -ьсь § 3.3.8. \*\* Из формулатије омеђења у *Огорьльц* у сīуденъц, оїи сīудененца није јасно да ли је у питању име извора (какав би то био „огорели студенац“?) или места на којем се овај налази („огорели брег, врх или сл.“), уп. *Огорела глава* врх на Беласици, *Огòрелàглавица* у Пивској планини (Цицм.-Рем. 2011: 251), *Огòр(j)елине* кршевите долине где је била шума ів. Истоветан творбени лик пољ. *Ogorzelec* село у Шлеској.

**ОКРАЈЬК** т., pl.: **Планина ифебини икдаици** пом. 40v. ⇔ Прасл. \**okrajъkъ* ‘ивични, периферни део нечега’, pl. -ьси, § 1.1.2. \*\* Прасл. реч је поствербал од *ob-krojiti*, *-krajati* ‘обрз(ив)ати’ и у појединим језицима (с.-х., слн., рус.) поприма топографска значења: ‘неузоран крај поља; руб шуме’, RJA бележи *Окрајак* у својству хидронима и оронима, Драгольуб Петровић *Окрајак* као микротопоним у Никшићком пољу (ЭССЯ 27: 166 дд.). С обзиром на значење термина **планина** у БХ, овде окрајке треба схватити као ивичне делове високопланинског пасишта.

**ОПАВШТИЦА** f.: оғ wпав'штицоу асс. 13г. † Међник бањских села на л. страни Ибра, данас као такав непознат, но свакако изведен, у значењу ‘Опавска река’ (в. ниже) од имена данашњег села *Ойаве*, по Томовић 2011: 201 данашња Вучјелокванска река, наставак *Ойавског йойока* који тече из тог села. ⇔ Вероватно \**Opravu* ‘досељеници из поречја реке *Opava*’, § 5.6.3. \*\* Река и место на њој *Opava* у Шлеској помињу се од XI в. (1031. *Upa*, 1062. *Opa*), а име се сматра предсловенским и изводи од пие. \**ara* ‘вода, река’ у стпрус. *are* ‘река’ итд. (Hosák/Šrámek 2: 184 д.); множина хидронима означава становнике његовог поречја и област (уп. стсл. **Висли** ‘Вислани’, пољ. *Morawu* ‘Моравска’, стсрп. **Моравице**, *Jadri* итд.), што упућује да се у *Ойаве* види супстратни хидроним пренесен са словенског севера у облику множине као успомена на исходиште сеобе (ЗМСС 43/1993: 117). Није, разуме се, искључено да топоним и овде има корене у супстрату, али његов (секундарни, изведен) лик множине говори за горе прихваћено тумачење. Такође се чини сувише ризичном претпоставка да се на основу мак. *Oja(j)e* име села код Куманова у сливу Пчиње, *Oja(j)a* некадашње село код Преспе реконструише предсловенски (трачки?) хидроним од истог корена, \**Araja* (или сл.), како то чине Duridanov 1975: 136 д. и Илиевски 1988: 498; није срећније ни извођење од (непосведоченог и нимало вероватног) словенског ЛИ \**Oja(j)* (тако Станковска 2003: 285 д.); с обзиром на тежњу ка испадању међувокалског -в- у мак. говорима, и ту бисмо могли имати предложак \**Opravu* као траг истог таласа сеобе који је запљуснуо средишњи Балкан са данашњег пољско-чешко-словачког размеђа.

**ОР'АХ** т.: за wфiaхъ низ' д'ељ асс. 29г. ↗ БХ једина бележи стсрп. лик фитонима који чини прелаз између новосрпског и прасловенског, в. ниже. † Међник бањских села у Рашкој Ђакова, Пользâ и Хропалице, данас непознат (уп. Томовић 2011: 227 д.). ⇔ Прасл. \**orěхъ* ‘лешник, леска, *Corylus avellana*’, јсл. и ‘орах, *Juglans regia* (плод и дрво)’, § 1.1.4.1. \*\* Записи **wфiaхъ**, **wфiaхово** у БХ, с обзиром на разликовање *r* и *p*' својствено овом споменику,

пружају сведочанство о стсрп. развоју групе \**rē* у овој речи, иначе јединственом унутар старосрпског језика, којим се он и из њега проистекли централни штокавски дијалекат српско-хрватског разликују од његових периферних говора: *orax* према чак. ик. *orix*, кајк. *orex*, такође син. *oreh*, буг. *örəx*. Уп. Skok 2: 562, ЭССЯ 29: 71 дд. с.в. \**obrēxъ* (фонетски невероватна реконструкција!). И остале стсрп. потврде показују основу *orax-*, изузетно *orēx-* и то са рубних подручја (**Офаховица** у Браницеву, и данас **Ореховица** код Пожаревца; **Офахов** **ключ** у истој области, **Офаховъ долъ** међник поседа манастира Трескавца код Прилепа, али у другом извору **Офаховъ долъ** (РКС 2: 231, уп. 228). Уп. овде **Орашъц**, **Ор'ахово**, **Ораховица**.

(**ОРАХОВИЦА** f.), adj. \**ораховицки*: (*игоуменъ*) *ѡѳаховнич'ки* (sic!) **гавшиль** m. sg. nom. (86v). ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: *ѡѳахович'ки* (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304°); ако узмемо да је тај испис начињен управо из БХ, а не из неке друге повеље краља Милутина и архиепископа Никодима (уп. **Кончул**), већ он даје основ за исправку предатог лица. Како за *Ораховица* постоје и друге потврде, а \**Orahovnica* нити је другде посведочена нити вероватна (в. ниже), ваља узети да је **-н-**, за које се на снимку оригинала види да је накнадно подебљано, Стефан Чарнојевић погрешно прочитао уместо избленделог **\*-и-**, тј. да је извorno писало \**ѡѳаховнич'ки*. То је утолико вероватније, што се у правопису БХ изведените суфиксом **-ьн-** редовно пишу са пајерком, тј. очекивало би се \**ѡѳахов'нич'ки*. ⇔ Исто што и стсрп. **Каф'я** (писано и **Каф'я**, такође pl. **ѹ Каф'иҳъ**, РКС 1: 441) и данас Кареја, гр. Καρυές, престоница монашке републике Свете Горе Атонске у си. Грчкој, где је Св. Сава подигао келију посвећену Св. Сави Јерусалимском; стсрп. се место зове и *Orahoviца*: у предговору Карејском типику из 1198. Св. Сава алтернативно употребљава убијације **въ каф'и** и **ѹ ѿѳаховици** (Šaf. LK 119), у ЖКА 138 **въ мѣстѣ ѹекомѣмъ Оѳаховици** (али 356 **въ мѣстѣ глаголиумѣмъ Каф'и** 356). ⇔ Прасл. \**orēxonъ*, adj. од \**orēxъ* ‘леска, орах’, f. -ova + -ica § 3.2.6. \*\* Miklosich 1874: 693 s.v. *orēh*. Предати лик био би једина потврда за сложен суфикс **-ов-ьнъ** у грађи БХ, уп. савремене ликове као *Врбовно*, уп. § 3.2.6, те поред хапаксне потврде и необично образовања упућује на горе предложену поправку. Стсрп. *Ораховица* значењем, не и структуром, одговара грчком Кαρυές ‘Ораси, орахова стабла’.

**ОР'АХОВО** n.: **Село ѿѳахово** nom. 11г, **ѹ ѿѳахово** acc. 16v, **выше ѿѳахова** gen. 40г. ↗ Нотирана мекоћа *p'* као у **ор'ах** а за разлику од **Орашъц**, **Ораховица**; за лик одређеног вида у 11г уп. **Јаворовы́ дол**, **Јасиковы́ рт**. ⇔ 11г, 16v и данас *Ora(x)ovo* на д. обали Ибра у висини К. Митровице (Шкривањић 1956: 180; Томовић 2011: 200), у тур. попису из 1455. „Рахова“ (Šabanović 1964: 6), 1516–30. „Грахово“ [sic!], почетком XVI в. „Орахово“ (Томовић 1987: 57); 40г међник бањског села у Зети Храстја, и данас село *Orahovo* си. од Подгорице (Петровић Д. 1988: 9, *Oraðovo* 100; Томовић 2011: 241). ⇔ Прасл. \**orēxonъ*, adj. од \**orēxъ* ‘леска, орах’, п. -ово према \**se(d)lo*, § 2.4.2.2. \*\* Уп. село у Црмници **Ѡѳахово** у повељама врањинском Св. Николи (СЕЗ 39: 90; Шекуларац 1987: 78; MS 464, 465), и данас *Orahovo* код Вирпазара, села тога имена и код Берана, у Босни код Брезе, Рога-

тице, Травника (IM), буг. *Орехово*, Оряхово, слн. *Orehovo*, чеш. *Ořechov*, рус. *Орехово*, *Орехова*, *Орехов* (ЭССЯ 29: 69 д. с.в. \**obrěchovъ(jь)* [sic!]).

**ОРАШЬЦ** т.: **на w̥аш’цъ** acc., **wt w̥аш’ца** gen. 12г. ↗ За разлику од **ор’ах**, **Ор’ахово** овде (као ни у **Ораховица**) није нотирана мекоћа *r*. † Међник бањских села на л. страни Ибра, неидентификован (Томовић 2011: 201). ⇔ Прасл. дијал. \**orěšъ(jь)*, adj. poss. од \**orěхъ* ‘леска, орах’ + -ьсъ, § 3.3.2. \*\* Придев је посведочен у словеначком (*orežji*, стчеш. *ořeší*, чеш. ретко *ořeší* (ЭССЯ 29: 78 с.в. \**obrěšъ(jь)* [sic!]); његова универбизација се могла одиграти још на апелативној равни, уп. у Белину речнику *òrašaц* ‘лесков шумарак’ (леска, односно њен плод, ранији је, још прасловенски денотат овог фитонима, који се на југу пренео на дрво које се у српском зове *орах*, *Juglans regia*, рус. греческий *орех*; уп. **ор’ах**, тамо види и за фонетизам стсрп. облика и за проблем прасл. реконструкције), на шта указује и дистрибуција лика \**Orežъсъ*, који је чест на с.-х. језичкој територији а другде готово непознат, уп. стсрп. **Ошашица** село код Дубровника, и данас *Orašaц*, ит. *Valdinoce* ‘Орахов до’ (уп. **Диноша**), други у ДХ, међник села Стрђала и Ораховице у горњем Подримљу, данас непознат (уп. Пешикан 1981: 53; Miklosich 1874: 69), пет села *Orašaц* у Србији, седам у Босни (IM), десет микротопонима на подручју данашње Црне Горе (Pulević/Samardžić 364 д.), *Orašaц* или *Orašeц* у Македонији код Куманова, *Orešaц* код Књажевца, Вршца и Вировитице (IM), *Orišaц* код Сплита, *Orešeц* пет села у Бугарској. Вероватније је да су ови топоними, сви или бар већина њих, проистекли из назива за лесков шумарак, лештар него ли да су настали по неким ораховим засадима. Са чешког терена може се навести универбизовани лик у женском роду *Ořešice* (Profous 3: 284), уп. на југу мтп. *Orašica* код Бијелог Поља, *Orašiće* pl. на Орјену, буг. *Oreшица*. Могуће је да понегде имамо и деминутив на \*-ьсъ изведен непосредно од дендронима \**orěхъ*, али с обзиром на бројност топономастичких потврда тешко да је свуда, или у већини случајева денотат било мало орахово (или лесково) стабло. Уп. овде **Грабиц**.

**ОСЬТНА ЊИВА** f.: **oγ w̥сът’ноγ nivъ** acc. 27v, **выше w̥сът’не ниве** gen. 26г. † 26г међник Ђежева, Сути и Ђекова, 27v Тушимље, у оба случаја исти локалитет, данас непознат (уп. Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \**osъtъnъ*, adj. од \**osъtъ* ‘билька *Carduus*, боца, бели чкаљ’, f. -ьна + \**n’iva*, § 2.3.1, в. **њива**. \*\* Уп. пољ. *Osetne pole*, универбизоване ликове *Osačina* залив на Брачу, *Osačino* (Босна, Хрватска), пољ. *Osetna*, *Osetno* назив више села, укр. *Ocітна*, рус. *Осотное* назив језера.

**ОСВЕЋА ПЕЋ** f.: **oγ w̥свекю пешть** acc. 39v † Међник бањског села у Зети Храстја, данас непознат под тим именом (по Томовић 2011: 241 „пећина од Радуновице“ на путу северно од Хума). ⇔ Прасл. \**Obsvēt’ь*, adj. poss. од ЛИ \**Obsvētъ* или *Obsvēta*, f. -’а + \**pektъ*, § 2.2.1.1, уп. **пeћ**. \*\* За непосведочено ЛИ у основи уп. малопољски топоним *Oświęcim*, -mia (од XII в., нем. *Auschwitz*), *j*-посесив од ЛИ \**Obsvētimъ*, пореклом пасивног партиципа од \**obsvētiti* (Rospond 1984: 276–277), можда и рус. *Осветино* (Ивановска област) < \**Osvjatino*, од \**Obsvēta* (?).

**ОСОЈАНИ** т. pl.: **Село ој којиав'чи шкојани** nom., ој пјекии појтъ, који гређе ој шкојани acc. 22r. ↗ За acc. -ани в. § 5.5. ⇨ И данас Осојани (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 54; Томовић 2011: 215 д.), Светозар Стијовић забележио је нагласак *Осјојане*, Елезовић у свом речнику даје и *Осјојане*, у Девичком катастригу *Осјојане*, *Осјојани*, *Доња Осјојана* (по Пешикан l.c.). ⇔ Прасл. дијал. \**otъsoje* ‘осоје, место окренуто од сунца’ + *-jane*, § 5.5. \*\* За реконструкцију псл. лица уп. стсрп. \**oīsъje* у међнику **Сјтсъна стъна** (повеља краља Уроша о припајању кичавске цркве манастиру Богородице Бистричке, ЗСПП 240). Извођењу *осоје* од \**obsъjati* ‘обасјати’ (најскорије ЭССЯ 29: 251–253) противи се чињеница да у том случају преверб \**ob-* не показује очекивано значење, што говори у прилог претпоставци праоблика \**otъsoje* (тако Miklosich 1874: 407; Дуриданов 1963), која налази потврду у наведеном стсрп. лицу. Као апелатив само на словенском југу, али уп. чеш. топоним *Osojno* (Profoys 3: 293). Топонимизовани етник *Осјојани* и у Херцеговини код Гацка, такође син. *Osojáne* (Snoj 2009: 294).

**ОСРЂДЬК** т.: ој **шсфѣд'къ** acc. 34г. † Међник Гусина, и у ДХ I 229 д., II 42, III 2107 међник Грнчарева, досад неидентификован (уп. Томовић 2011: 234), али J. Медојевић, Ђурђ. ступ. 319 бележи топоним *Осредак* у селу Дољи јужно од Гусиња. ⇔ Прасл. \**obserdъkъ* ‘оно што је у средини’. \*\* Прасл. реч долази у разним конкретизацијама значења; у топографској примени може се схватити као део поља или место окружено водом; овде контекст омеђења кон *Длгих* лук низ *Врмош* кон *Бабина луга* и низ рѣку кон *Кривач* у *Трновишићу* и кон *Прѣврници* у *Осрђдьк* у мочила, кон *Сирмоглавић* и кон *Појове луке* у врбу у *Трифоњ крсай* (БХ 34 гв = ДХ 1.с.) указује на ово друго значење, које бележи RJA а посведочено је и у словеначком (*osreddek* ‘речно острво’) и руском (*осерёдок* ‘речни спруд’), в. ЭССЯ 29: 152 дд.; у том случају § 1.1.2, уп. **окрајъкъ**. \*\* И данас чест мтп., уп. нпр. у Ибарском Колашину *Осрѣдак* ливада у Малој Калудри, страна изнад села у Тушићима, њива у Пресеци (Пумпаловић 2).

**ОСТРЫ РТЬК** т.: ој **ѹт'къ** ој **шстѹни** acc., шт **ѹт'ка** gen. 30v. † Међник Гошева, данас непознат (уп. Томовић 2011: 230). ⇔ Прасл. \**ostryjъ* ‘оштар’ + \**rъtъkъ* § 2.1.1, в. **ртькъ**. Запис из БХ одражава лик старији од промене *сїрп* > *ширп*, уп. **Пъстрѣ буква, Пъстръцъ**.

**ОСУДЊАЈА ВРАТЦА** (?) п. pl.: ој **врат'ца** шкојд'нији acc. 26г. ↗ Један од ретких примера чувања неконтрахованих ликова одређеног придевског вида у грађи, в. **Вртњаја стъна**. † Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Бѣкова, данас непознат (уп. Томовић 2011: 226 д.). ⇔ Прасл. \**otъsodъn'ь(jь)* ‘који је с ове стране, овостран’, -ьн'аја п. pl. + \**vortьca*, § 2.5.3.1, уп. **Вратца**. \*\* Није јасно како треба схватити тај термин у датом контексту (у *вратица осудњаја* и йаки у друга *вратица*), дословно, као улаз у неки ограђен простор и излаз из њега, или у метафоричном значењу почетка и краја кланца. Прасл. \**otъsoda* ‘одавде’, уп. стсл. **отъсжда**, буг. *отсъда*, рус. *отсюда*.

## П

**ПАВЉЕ** н.: **Село павље** пом. 29v, **над павље** асс. 30г. ◇ Данас постоје села **Горње и Доње Павље**; границе светостефанског Павља, како их је реконструисао Шкриванић 187–188, одговарају данашњем Доњем Пављу, те он закључује да је Горње Павље настало касније; турски попис области Бранковића из 1455. бележи и **Долње и Средње и Горње Павље** (Šabanović 1964: 11); село **Павље** забележено је и у Соп. пом. 186. По Томовић 2011: 229 „средњо-вековне границе у потпуности се подударају са садашњим међама“. ⇔ Стсрп. *Пав(ъ)ль*, adj. poss. од **ЛИ Пав(ъ)л**, п. -вље према **село**, ‘Павлово село’, § 2.2.2.7. \*\* Питање је да ли је у основи антропоним (тако Ивић/Грковић 1980: 104), или хагионим; на ову другу могућност упућивало би, поред оближњег топонима **Људска** (в. тамо), име села **Павља црквь** забележено у знаменитој повељи цара Уроша о замени поседа између кнеза Војислава и челника Мусе (најскорије издао М. Шујица у ССА 2/2003: 144–145, са снимком). Реч је о данашњој **Павлици**, која се очито прозвала по одраније постојећој цркви, Старој Павлици, коју на основу њених стилских одлика стручњаци стављају у преднемањићко доба (Нову Павлицу подигли су Мусини синови тек након издавања те повеље!). „Павлова црква“ може бити и црква коју је подигао неки Павле, али још пре црква посвећена Св. апостолу Павлу – што је једна од чешћих посвета у хришћанском свету. Ако допустимо – са одређеним степеном вероватноће – да је „Павља црква“, тј. Стара Павлица, некад била манастир посвећен Св. Павлу, лако је могуће да је Павље село испрва припадало том манастиру и по њему се прозвало, а како је овај у Милутиново време свакако већ био запустео, није било сметње да се његов некадашњи посед препише Бањској. Није искључено ни да је у самом Пављу постојала црква са таквом посветом; Шкриванић 1956: 188 помиње остатке цркве на старом гробљу у Доњем Пављу. Вероватно исту опозицију између манастирског поседа и мијранског села изражава топоним **Беоци**, 1363. **село Мијатовић Бељци и село Мијоносичика Бељци** (ССА 2: 145) са леве стране Ибра према Павлици, тим пре што се из повеље јасно види да је било у власништву световне власти; стсрп. **Бељци** је ‘мирјанин, световњак’ у опозицији према **Чоњић** ‘монах’ (уп. ЕРСЈ 3: 80; А. Лома, Ђурђ. ступ. 196). *Повља* (*Повја*, п. pl.) на Брачу могла су понети такође име по посвети тамошње ранохришћанске базилике, премда се 1260. тамо налазио „Молстир Светаго Јоана у Пављах“ (Поваљска листина); изворни лик био је dakle *Пављане*; Јиречек и овде и у случају рашког *Павља* допушта постанак од хагионима (1: 482, 488 = 1897: 31, 40).

**ПЬКЉАНИ** т. pl.: **и влахоч пькљани** пом. 44v. ◇ Данас заселак **Пакљење**, 12 km северно од Рашке (Шкриванић 1956: 194). Томовић 2011: 210 не осврће се на ту убедљиву убикацију и говори о „непознатом селу Пакљани“ које је склона да смести у атар данашње Влахиње (в. **Влахиња**), вальда што у БП бива додељено *Влаху*; но из формулатије **Влахоч пькљани** не можемо бити сигурни ни да ли се власник звао *Влах* по етнониму, или као хипокористик од *Владислав* или сл. (уп. пољ. *Stach* од *Stanisław*) или можда *Влахо* *'Blasius'*.

↔ Прасл. \*ръкъль ‘смола, катран’ + -jane, § 5.5. \*\* Уп. син. *Pekèl*, поль. *Piekło* на више места, мак. *Пекъани*, слч. *Peklany*, можда и *Пакъе* у Подгорини < \*Пакъане. Као топоним, основна реч могла је означавати места где има природног асфалта, сумпорних извора и сл., евентуално где се прави катран (стсрп. \*тъклари ‘катранције’ као топоним: на **Пъклажъхъ** ЖКА 379); данашње значење ‘пакао’ присутно је у свим словенским језицима, али је се кундарно, развило се тек са примањем хришћанства. В. А. Лома, ОП 21/2011: 443, 448. За образовање и значење уп. *Смоляне*, име слов. племена које је ушло у састав Првог бугарског царства, назив становника струса града *Смоленска*.

**ПЬСИ СТУДЕЊЦ** т.: оуф **стуџен'цъ** пъсии асс. ↗ -ии = -ju. 36г. † Међник Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (Томовић 2011: 239). ↔ Прасл. \*ръсъјъ, adj. од \*ръсъ ‘пас’ + \*studenъсъ, § 2.2.3.1, в. **студенъц**.

**ПЬСТРÂ БУКВА** f.: **Планина надъ сасы тѹѣвьч'кими п'ст҃раа боѹк'ва** пом. 40. † Данас непознато, по Томовић 2011: 209 дан. Чука је кишес 1097 м, алб. „Црквени брег“ (?). ↔ Прасл. \*ръstrъ ‘шарен’, f. -aja + \*буky, § 2.1.1, уп. **буква**. \*\* Уп. *Шарена буква* на два места у Подрињу: у сз. Србији на пл. Борањи и у источној Босни на реци Жепи. Једина непосредна стсрп. потврда придева *йсїпr*, *-їпra*, *-їпro*, уп. **Пьстръц**. Значење би могло бити као у *Пїса-на бїквা* ‘велика стара буква око које носе крст у време сеоске славе (запис)’, село М. Калудра, Ибарски Колашин (Пумпаловић 2), уп. **Кићенъ дуб**.

**ПЬСТРЪЦ** т.: оуф **пъстѹцъ** асс. 41г. ↗ Могло се изговарати и *Пъсїпrц*. † Међник планине Јеребиња, неидентификован (Пешикан 1981: 56; Томовић 2011: 216 као да препознаје одраз средњовековног топонима у данашњем имену засеока *Сїпrойац*, што би претпостављало метатезу *йсїпr- > сїпr(o)й-*). ↔ Прасл. \*ръstrъ ‘шарен’ + \*-ьсъ, § 3.3.1. \*\* Други члан првобитне синтагме могао је бити најпре **бръг** или **врх**. У ДХ III 2624–25 помиње се један други **Пьстѹцъ**, међник села Влахиње (различите од светостефанског села истог имена!), који Пешикан 1986: 65 идентификује са Паштриком код Ђаковице (што би претпостављало варијанту \**Pъstrikъ*). Топоним *Пашїрић* у горњој Колубари и име црногорског племена *Пашїро(je)вићи* су од надимка \**Pъstrъ* ‘пегав, рошав’, уп. Miklosich 1860: 299; А. Лома, Колубара 2012: 145 дд. Да је придев у старосрпском још био жив сведочи неунивербизовани лик **Пьстрâ буква**.

**ПЕТРЪЧ** т.: оуф **петѹчъ** асс. 28v ↗ Може се читати и *Пеїпrч* † Међник Ђекова, Пользâ и Хропалице, данас непознат (Томовић 2011: 228). ↔ Стсрп. *Пеїпrчъ*, adj. poss. од ЛИ *Пеїпrъц*, § 2.2.2.3. \*\* Уп. гѹадъ глаголемни **Петѹчъ** ЖКА 213, код Пајсија на истој страни къ гѹадоу **Петѹчю** и гѹада **Петѹича** (220), данас *Пеїпrич*, рушевине тврђаве на Језерачкој планини зап. од Г. Неродимље (Урошевић 1975: 24), хиландарско село **Петѹчче** (MS 58, 141; Miklosich 1864: 12), данас *Пेїпrч / Пїпrч* у горњем Подримљу (Пешикан 1981: 54, нагласак по запису А. Џоговића); стсрп. ЛИ **Петѹцъ**, dem. од **Петѹ** ‘Петар’ посведочено је у АХ 295, презиме *Пеїпrчић* код Хрвата од XVI в. (RJA 9: 823), топоним *Пеїпrчајама* у Истри 1395 (id. 4: 503).

**ПЕЋ f.: оу пешти acc. 39v, ут пешти gen. 34r, на вѹхъ пешти gen. 42v.** ↗ -шт- цсл. графија за *h*; изворни лик бележи ДХ (в. ниже). ♦ 34r међник Гусина, формулатија *ут пешти оу литоу стѣноу* понавља се у ДХ у омеђењу Грнчарева према Гусину: *Ш пеки оу литоу стѣноу I 225, II 42, III 2099*. По Томовић 2011: 234 био би то данашњи врх Рогопеч 1781 м на планини Везирова брада, јужно од Гусиња (језичке везе ту свакако нема: *Rogopeč, Rogopeča, Rogopek* су варијанте термина *челойек* и означавају положаје где сунце греје спреда, одозго, а супротно је *Rištopeč*, где је први члан *риш* ‘задњица’); 39v међник бањског села у Зети Храстија, данас непознат (уп. Томовић 2011: 241); 42v међник планина између Плава и Алтина, данас непознат (*ibid.* 235). ⇛ Прасл. \**rektъ* ‘пећина’, § 1.1.2. \*\* Прасл. реч изводи се од \**rekti* ‘пећи’ и изворно значи ‘пећ’ а одатле метафоризацијом ‘пећина’; тај помак значења стар је и још прасловенски (стсл. *пешти* ‘пећ; пећина’, *пештеса* ‘пећина’, рус. *печора* id.). Премда понегде топографска примена речи може бити мотивисана и њеним изворним значењем (пећи за креч, рударске топономије, уп. А. Лома, ОП 19–20/2009: 8), у топонимији углавном треба рачунати са ‘пећина’. Где је реч у старосрпском апелатив, она значи управо то, тачније ‘пећинска испосница’, особито кад се ради о записима на црквеним књигама са податком где су преписане, *8 пеки 8 градѣ Растѣ* на Вукановом јеванђељу из 1202 (ЗН 7°, где је, *оу пеки въ градѣ ѹекомѣмь Жѹклѣ* на Шишатовачком апостолу из 1324 (MS 84); греше издавачи који пишу на овим местима **Пеки** са великим почетним словом, као да је топоним; из паралелизма са аналогним формулама *сїа книга пописана въ пеџефѣ выше Ст҃ден(и)це 1618, сїи типикъ ... пѹѣписа се ... въ пеџефѣ свѧтаго Савы постница 1619* (ЗН 1059°, 1066°) лепо се види да је реч *иће* старосрпски еквивалент цркенословенској *пештеса*; у доцнијем језику у том значењу је превладао аугментатив *ићина* (уп. Schütz 1957: 46; Skok 2: 629a). И у грађи из БХ свакако треба рачунати са значењем ‘пећина’, уп. **Освећа пећ, Свѣтла пећ**. Нема основа да се игде претпостави значење ‘велика стена’ као у слн. *рећ*, уп. формулације у 39v: *оу wсвекю пеци по стѣнѣ, како вода скаче оу пеци*, које искључују такво схватање. Град *Пећ*, који се најраније помиње око 1220. као село додељено Жичкој архиепископији, у које је убрзо потом пренесено њено седиште, дuguје своје име већем броју пећинских испосница у Руговској клисури са обе стране Бистрице (уп. М. Ивановић, ЗК 498 дд.); вероватно је оно изворно било у множини \**Пећи*, уп. три села тог имена у Босни (ИМ); сингуларизација је могла ићи преко обрта \**село у ићи* ‘село покрај пећина’, где је генитив множине уз *у < \*u* реинтерпретиран као локатив јединине уз *у < \*vъ*.

**ПѢЧАНА ГЛАВА f.: оу пѣс'чаноу главоу** acc. 23r. ♂ Међник Осојана, вероватно у посредној вези са данашњим мтп. *Пекчаник*, њиве и ливаде поред Кујавче у Тучепу (Пешикан 1981: 56; по Томовић 2011: 216 непознато); друга *Пѣчана глава* помиње се у АХ као међник катуна Голубоваца, данас Голупца, неидентификован (уп. Пешикан 1.c.). ⇛ Прасл. \**rēsъčapъ*, adj. од \**rēsъkъ* ‘песак’, -ьна f. + \**golva* ‘песковити врх’, § 2.7.1, уп. **глава**. \*\* Данашњи мтп. не одражава непосредно средњовековни ороним (универбизован је у мушком, а не у женском роду, уп. § 3.1, а и денотат му није земљишно узви-

шење); он показује дијалекатски развој секундарне групе *ић* преко *хч* у *кч*; старосрпски је знао и за непосредну дисимилацију *ић* [ʃtʃ] у *ч* [tʃ], тако у ЖП имамо из Поибараја имена **Пѣчанъ** < \**Пѣшчан*, уп. у сливу Колубаре *Пештан*, **Гвочаница** < \**Гвошчаница*, извorno \**Гвошчанска рѣка*, од \**Гвоздьц*, данас *Гвоздац*; савремени ликови на том терену такође показују развој у *кч* (преко *хч*): *Гокчаница*, *Пекчаница*, *Лакчаница* (од \**Лаишчани*, етника од *Лазац*), уп. у живом говору *кокдѣчица* < *кокоичица*, *йракчићи* < *йрѣшчићи* (Ivić 1971: 309 дд.; А. Лома, МЗ 9/2012: 67).

**ПИВА** f.: *дах' мѹ ... пиво* acc. 33г. ♂ Средњовековна жупа, и данас област *Пїва* око истоимене реке, подељена, по средњовековном принципу, на *Пивску жсѹу и Пивску йланину* (в. **планина**), око 1149. код Попа Дукљанина (*iurania*) *Piva* (ЛПД 327), 1453: 8 **Пивѣ на планинѣ на Пишчѣ** (две исправе херцега Стјепана, MS 460, 463), потврде из тур. доба односе се углавном на манастир на извору Пиве: после 1552: 8 **манастиръ Пивѣ** (ЗН 6284°), 1569: 8 **манастиръ Пивѣ** (6344°), 1582: **манастиръ глаголемомъ Пива** (6409°), 1630: **въ мостиы зовоми Пива** (ЗН 1210°) итд., 1568. први пут се непосредно помиње река, односно њен извор **манастиръ иже Пива вѣло** (ЗН 6341°), као име области 1586–1608: **х҃амъ Ѹспенія прѹсветиѣ богоюдице иже ес(ть) в Пиви** (ЗН 6366°), етник **Пивацъ** ‘монах из Пивског манастира’ (од 1510, ЗН 405°), **Пивлианинъ** ‘становник области Пиве’ 1597 (РКС 2: 302). ⇔ Усамљено име реке или области (в. ниже) нејасног, вероватно супстратног порекла, § 7.1.2. \*\* Перспектива словенске етимологије своди се на поређење са слн. *pivka* ‘крапшки понор’, од \**piti* (тј. јама која *ије* воду реке понорнице), које се јавља и као хидроним и топоним (Bezlaj 1961: 92; Snoj 2009: 308), но нити је Пива понорница, нити је њено врело, Сињац, било пресушно (сада је потопљено водозахватом названим „Пивско језеро“). За предсловенско порекло говори паралелизам у структури и нагласку између *Пїва* и имена симетричног хидографског објекта, друге саставнице Дрине, *Тара*, које такође нема словенске етимологије, помиње се евентуално од средине XII, а сигурно тек од средине XIII в. (Спом. 3: 9; за проблем лоцирања Кинамове Таре в. најскорије Лома 2006: 32 дд.), али би могло бити посредно потврђено за античко доба именом илирског *Аұтариатай*, *Аұтариєіс* ако се схвати као ‘Потарци’, са префиксом *ai-* који би одговарао прasl. \**u* са генитивом ‘код’, срп. у *нас* (додуше, нема сазнања да су Аутаријати живели баш око Таре). Одавно претпостављена веза хипотетичног илирског хидронима са гр. *τόρος* ‘брз’, стин. *TAR<sup>i</sup>*– ‘продирати’ чини се проблематичном због српског *а* које имплицира предсловенски дуг вокал *ā* (уп. Schramm 1981: 375 д.), премда се не може искључити (претпоставка метатезе ларингала или накнадног дужења по његовом испадању допушта да се од праије \**tarH-* дође до \**tār-*). У најмању руку, та-кво би значење одговарало природи бујне кањонске реке Таре и пружало могућност да се у претпостављеном предсловенском назвању Пиве наслути нека семантичка опозиција, уобичајена у именским паровима. Вреди скренути пажњу на запажање описивача области Пиве Светозара Томића да ту имамо речи случај водотока који је понео име по области, а не обратно, и да се име *Пива* извorno односило на долину реке Брбице, која је најтоплији, најнасеље-

нији и најжујнији предео у целој области и где су најстарија пивска насеља; тај се крај зове *Пивска жуја*, али нема непосредне географске везе са реком Пивом осим што је Врбница њена притока (СЕЗ 31/1949: 388). Стога се може — уза све резерве које са собом носи „коренско“ етимологизирање супстратне ономастике — помишљати на праје. \**piH̥y-* > \**rič-* у стинд. *pīvas-* ‘маст, сало’, *pīvan-* ‘дебео, мастан’, гр. πίων ‘id.; плодан (о земљи)’, дакле на приближни синоним српском *жуја*, *жујно месићо*.

**ПИЈАЈЊЦИ** m. pl.: **Катојнъ пијани'циъ** gen. 55г. ↗ Може се читати и *Пијајинци*, -њци и сл.; овде усвојено читање проистиче из етимолошке анализе, в. ниже. ⇑ Бањски посед, неидентификован. Другога је порекла име области у дан. Македонији **Пијаниць** ЖКА 109, око 1350. оғ **Пијанци на Бѣгалици** ЗС 679 < гр. Παιονική ‘Пеонска земља’, названа по античком народу Пеонцима (уп. ОП 21/2011: 4). ⇐ Прасл. \**pījaјn'p'*, adj. poss. од \**pījaј* ‘пијаница (у својству надимка)’ + -*skъ*, -*sci* m. pl. > стсрп. -ци, § 5.6.4. \*\* За реч у основи уп. пољ. *pīaj* ‘пијаница’, презимена *Pijaj*, *Pijajko*, за суфикс -*n'p'* као проширење посесивног -*j* при извођењу од основа на -*j* в. § 2.2.1.8. Ако се занемари правило да се називи овог типа изводе од личних имена посредством приdeva (уп. **Војсиљци**), у овом случају би се могло поћи и непосредно од \**Piјaj* уз претпоставку уметања -*n-* испред суфикса -*skъ* као у *шурински*, *бешанински*, уп. § 2.2.2.9, при чему би близку творбену паралелу пружало име влашког катуна *Синајници* (писано *синаинци*) у АХ, изведенено од топонима који данас гласи *Синаје* (Пешикан 1981: 57, где чита *Синајинци*; нагласак по Св. Стијовићу, ОП 1: 306); ктетик је данас *синајски*, *Синајска йланџа* (ib. 307, 310); вероватно је у питању пренос библијског оронима *Синај*, уп. у Румунији ман. *Sinaia* основан крајем XVII в., назван тако по манастиру Св. Јеванђелије на Синају.

**ПЛАВ** m.: оғ **плавѣ** loc. 33г, ғазвѣ ... **плава** gen. 47v, **междоу плавомъ** instr. 42 v, 43r, ethн. **плавлане** nom. 52r, 53r. ⇓ Данас град *Плав*, у средњем веку жупа у изворишном току Лима (Ључа) и око Плавског језера. Више пута у ДХ оғ **плавѣ** I 200–201, 280–281, II 39, 56, 60, III 1949, III 2241, 2765, 2772, оғ **плавѣ** I 209, II 40, III 2005, **мегю плавомъ** I 231–232, II 43, **плавлане** III 2810, једном и у АХ: оғ **Плавѣ** (303). ⇐ Прасл. \**plavъ* ‘плавно земљиште’, § 1.1.1. \*\* Варијанта прасл. \**plavъ* f. (*i*-основа) у имену светогорског села у Ополу **Плави** f. pl. (Спом. 3: 25), с **Плав'ми** АХ 281 (на истој страни у омеђењу Бучја **от Плавни** можда треба читати **Плавии**, како то изгледа чини Пешикан 1986: 17, 35, будући да је реч о два суседна села), у тур. попису из 1571. *Плава / Плаве*, данас *Плава* (id. 35). Даничић РКС 2: 308 пише **Плава**, поводећи се за савременим албанским ликом, за њим и Miklosich 1874: 75 s.v. *plavъ*. Уп. буг. *плѣв*, дијал. *плѣвъ* ‘речни нанос, муљ, песак’ (БЕР 5: 287), рус. дијал. *плав* m., *плавь* f. ‘плавно земљиште’ (СРНГ 27: 63 д., 73), прасл. \**naplavъ* m. и \**naplavъ* f. id. (ЭССЯ 22: 217 д.), слн. *Plava* име реке, *Plave* f. pl., gen. *Plavî*, loc. и *Plavêh* село на њој (Bezlaj 1961: 94), чеш. tпн. *Plavy*. Посреди су поствербали од прасл. \**ploviti*; хомоним од истог корена, али значењем везан за \**ploviti* је \**plavъ* / \**plavъ*, с.-х. заст., покр. *плав*, -*a* m. / -*u* f. ‘сплав’, већ стсрп. **плавъ** m., f. ‘пловило, лађа’, са префиксалном варијантом *силав* m. / f.

### ПЛАВЉАНЕ в. Плав.

**ПЛАНИНА** f.: Планина *xuz* nom. 40v (2x), 41r, *коудѣ се ни ѿде ни ко-  
сии този в'се ~ 43v, како ~ с'ходи оу гвоздь 42r, оу планиноу* acc. 15r, под  
планиноу acc. 14 v, *шт въъха планине* gen. 14r, *сырењие с планине* 71r (законо-  
давни део повеље), и съ в'сомъ планиномъ instr. 39v; pl. *Я се планине* 40v: *леге  
... планинамъ* dat. 42v, *с планинами* instr. 34r. В. *Диношкѣ планина под Дино-  
ша, Койорицка планина под Копорићи, Суха планина.* Уп. *Планиница.* ⇌  
Прасл. дијал. \**polnina* ‘високопланински пашњак’, § 1.1.4. \*\* У БХ још увек  
мотивисано бильним покровом (в. **Плано брдо**), а не рељефом, данас *планина*  
у помереном значењу ‘mons, горје’, уп. мак. *планина*, буг. *планина* id., укр.  
*полонина* ‘издужена и велика, стрма планина’, слн. *planina* ‘планина без шу-  
ме’, секундарно и ‘планински пашњак, пастирско станиште на њему’ (прево-  
ди се срвнem. речју *albe* > нвнem. *Alpe* ‘планински пашњак’, одатле име *Altīma*),  
поль. дијал. *płonina* ‘сухо, неплодно земљиште’, чеш. *planina* ‘равни-  
ца, њива, поље’ (Schütz 1957: 23; Bezljaj 3: 47; БЕР 5: 302 д.; Куркина 2011:  
207). За семантику је важно место: *Я се* (43r) *леге чънъмъ гофамъ* *междоу*  
плавомъ и боудимломъ: конь козијега ћуб’та оу лок’воу, право оу з въъдо  
легю бен’чоу съ градач’ком легом, шт тоуд право оу велие въ’до, и оу велии  
камы, и на погоф по дѣлоу կроузъ гвоздь, и спадаюкъ з дѣла прѣмо  
лоуковымъ потокомъ, а шт зле ѿѣке коудѣ се ни ѿде ни копа оуc потокъ, и  
путьес поток’ оу почъ како спада с липовице, и право оу з въъдо на въъхъ оу  
локвоу, и низ борије оу զадошевъ камы, а юд въъмоше коудѣ се ни ѿде ни ко-  
сии този в’се планина 42v–43r. Већ око 1260: *въсѧхъ јеже створы манастирю*  
*светаго Петра апостола јеже въ Лимоу въ селиахъ и въ вы ноградиахъ и въ людехъ*  
и о планинахъ и въ власиахъ (Спом. III 10). Уп. и разликовање у повељи Ђурђа  
Црнојевића Голубовићима из 1492: или ѩ пола или юд лвга или ѩ сенокось  
или ѩ гоџе или ѩ планине (Шекуларац 1987: 223 д.). У Пивској планини *плани-  
на* је и данас назив за катун, терен где сточари лети издизју и бораве са сто-  
ком (Цицмил 263).

**ПЛАНИНИЦА** f.: *на планинициу* acc. 12v. † Међник бањског поседа на  
л. страни Ибра, данас непознат, Томовић 2011: 201 помишља на данашњи Ч-  
пљенац, врх на Рогозни. ⇌ Прасл. \**polnina* ‘планински пашњак’ + \*-ica  
dem., § 1.1.4, уп. **планина**. \*\* Уп. *Планиница* у АХ, међник Селца у Пологу  
(304), осам села *Планиница* у бившој Југославији; најближе локацији из БХ је  
село код Лепосавића, друга су код Мионице, Трстеника, Зајечара, Пирота,  
Димитровграда, Вареша и Бугојна (ИМ).

**ПЛНО БРДО** n.: *под плано въъдо* 26v. † Међник бањских села у Ра-  
шкој Ђежева, Сути и Бекова, неидентификован. ⇌ Прасл. \**polnъ* ‘чист (од  
растинја), отворен (светлости); неплодан, јалов’, -о n. + \**bъrdo*, § 2.1.1, уп.  
брдо. \*\* Старп. још *Плано село* у БП (*леге селоу* *плааномоу*), универбизовано  
Плано још увек са придевском променом (loc. *8 Планоу*, РКС), данас субстан-  
тизовано (*Плана*, у *Плани*); за распон значења прасл. придева уп. слн. *plān*  
(‘необрастао, јасан, отворен (о месту)’, чеш., слч. *planý* ‘дивљи, неплодан, ја-  
лов’, пољ. *plonny* id., глуж., длуж. *plony* ‘раван’ (Куркина 2011: 207; А. Ло-  
ма, Ђурђ. ступ. 192); за још прасл. изведенницу \**polnina* в. **планина**.

**ПЛЕМЕТИНО** н.: **СЕЛО ПЛЕМЕТИНО** пом., **МЕЖДОУ ПЛЕМЕТИНО** асс. 19г.  $\ominus$  Данас *Племетин* или *Племетина* (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 210, 213).  $\Leftarrow$  Прасл. \**Plemetinъ*, adj. poss. од ЛИ \**Plemēta*, § 2.5.1.2. \*\* Уп. рус. мтп. *Племятоно* (пожня, Костромска област). Ивић/Грковић 1980: 108 срвставају међу нејасна или бар недовољно јасна имена, допуштајући да је у основи иначе непосведочено словенеско \**Племета* [тј. \**Ple(d)mēta*]; потпуна паралела са руског терена то доказује.

**ПЛОЧА** f.: **ѹ ПЛОЧОУ** асс. 16г, 35v.  $\ominus$  Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, данас вероватно *Плоча*, заселак у Друми (М. Цамај, ЈОК 6: 541; Томовић 2011: 239); није јасно односи ли се убикација 8 **Т8ЗѢХЬ БЛИЗ8 ПЛОЧЕ** у Балшиној повељи Дубровчанима из 1385. на то место или на (од Туза знатно удаљенију) Плочу на ушћу Ријеке Црнојевића; **ПЛОЧА** у Душановој повељи Карејској келији Св. Саве није исто, како је то помињао Даничић (РКС 2: 315 д.), него назив за јужна градска врата Дубровника (уп. најскорије Д. Живојиновић, ССА 7/2008: 90).  $\Leftarrow$  Прасл. дијал. (јсл.) \**ploča* ‘пљоснат камен’, § 1.1.2. \*\* Уп. слн. *ploča*, мак. *плоча*, буг. *плъча* (Bezlaj 3: 59; БЕР 5: 362 д.). Извorno мтп. као просторни оријентир, уп. овде **ТРИ ПЛОЧЕ**, **ѹ ЗЛОУ ПЛОЧЮ** у омеђењу поседа Св. Николе Врањинског (ЗСПП 163), **на ЗЛОУ / ЗЛЮ ПЛОЧЮ** (други објекат!) у Стонској (ib. 196) и у Лимској повељи, тамо и **ВЕЛИКА ПЛОЧА** (ib. 229), међник Хочке метохије **ѹ ПЛОЧЮ НА ПОУГОУ** (1327, MS 87), 8 **ПЛОЧ8, ОТЬ ПЛОЧЕ** у омеђењу „полуждребице“ Штитара између Орахова и Лимљана (Шекуларац 1987: 78), 8 **ПЛОЧ8 НА ВЬХЬ ВЂФИЦЛА** (међе ман. Мораче, ib. 121), који је могао прерасти у топоним, као у овом случају, или у ороним (светоарханђелска планина **ПЛОЧА** ј. од Опоља, уп. Пешикан 1986: 35). Прасл. реч пореклом је поименичен пријев ‘пљоснат’; као такав може се схватити у споју 8 **ПЛОЧ8 ВЛИЦ8**, међник села Забеса у повељи из 1469. и у њеној потврди из 1527 (Шекуларац 1987: 107, 109), можда исто што и *Плоча* у међама Штитара. Уп. лит. *plākē* ‘риба плотвица’ < \*‘пљосната’. Miklosich 1874: 76 просуђује као туђицу.

**ПЛУЖИНЕ** f. pl.: **WT ПЛОУЖИНЬ** gen. 20г, **WT ПЛОУЖИНИНЬ** gen. 21г.  $\checkmark$  Писање са -**Ь** у првом случају дистинктивно је за gen. pl., -**ИИ-** у другом запису представља покушај да се пренесе дужење претпоследњег слога у истом падежу, исрп. *Плӯжинा*. 1.2.2.  $\ominus$  Данас село *Плужина* у долини Клине (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 54; Томовић 2011: 214; нагласак по Елезовићу).  $\Leftarrow$  Прасл. дијал. \**plužina* ‘орница’, pl. \**Plužiny*, § 1.2.2. \*\* Реч у основи је изведеница од глагола \**plužiti* у значењу ‘плугом орати земљу’ (А. Лома, ОП 13: 5, 13); уп. варошицу *Плӯжине* на Пиви, села *Плужине* код Невесиња, *Плужина* код Сврљига, чеш. *plužina* ‘њива, ораница’, тпн. *Plužiny*, пољ. *Plużyny*, блр. *Плужины*.

**ПНУЋА** f.: (**ѹ ڦЕКОУ**) **ѹ ПНОУКЮ** 27г, 28г, 28v.  $\ominus$  Данас Дежевска река или Дежевка, име *Пнућа* сачувало се за предео око њеног ушћа (Шкриванић 1956: 186; Томовић 2011: 226). Помиње се као жупа у ЖП: **а сиε ·đ· жоुпε: ... ПНОУК (ЗСПП 94)** и у АХ 304: **ис ПНОУКИ**, в. **Зъдци**.  $\Leftarrow$  Вероватно прасл. \**R̥nūt'i*, pt. praes. act. f. од \**pēti*, *r̥nō* (*sē*) ‘затезати, напињати (се), пети се’, § 2.8.3.1. \*\* Уп. чеш. *rnuiscí* ‘који се вије увис (о билькама)’, пољ. *rnaci*, *rnacs*

f., *pnącza* n. pl. ‘бильке пузавице’; овде уз *rѣka*, са нејасном семантичком мотивацијом: ‘река која се *иєње* (тј. нараста, плави)’, или ‘на којој се разапињу рибарске мреже’? За образовање уп. у истом крају *Смолућа, Смолуће*.

**ПОДГРАДЈЕ** n.: **надъ подградиє** асс. 72г ⇔ Међник влашке земље на Кијеву, данас село *Подграђе* (Томовић 2011: 225). ⇔ Прасл. \**podъ-gord-ъje* ‘место под градом, тј. тврђавом’, § 5.3, уп. **град** т. \*\* Стсрп. **подъградиє** је старији назив за оно што се доцније означавало хунгаризмом *varosi*: неутврђено насеље које се развило око неког утврђења (града), нпр. **wtъ подъградија ћипскаго** (РКС 3: 337). Термин је још прасловенски, чест у топонимији, уп. чеш. *Podhradí*, пољ. *Podgrodzie*, рус. *Подгородье*.

**ПОДЛУЖЈЕ** n.: **Оү подлужии loc., Мегије подлоуѓију dat.** 37г. ↗ -ију = -ју. † Некадашња жупа у Зети, помиње се и у Барском родослову: *Zentae regionem ... et has iupanias ... Podlugiae* (Шкриванић 1956: 1959: 88; Томовић 2011: 242). ⇔ Прасл. \**podъ-lož-ъje* ‘место испод луг(ов)а’, § 5.3. \*\* Едно **Подлоуѓије** 1428/9. у Мачви (ЗС 335), друго у Дреници, у попису области Бранковића из 1455: *pwdlwžə*, дан. *Полужс(j)e* (Пешикан 1984: 263), уп. даље чеш. (*Horní, Dolní*) *Podluží*, пољ. *Podlęże*, рус. *Подлужье*. В. **луг**.

**ПОДРИМЈЕ** n.: **Село оү подримии попа вѹат'ка loc.** 44г. ↗ -ии се може читати и -ји и -и, в. ниже. ⇔ Стара жупа у делу данашње области *Подримље*, већ код Стефана Првовенчаног: **Хвостно въсє и подримиє** (РКС 2: 334). ⇔ Стсрп. изведенница од супстратног хидронима **Дрим** по прасл. моделу *ro-reč-ъje* од \**rěka* § 5.3. \*\* По логици простирања манастирског поседа Томовић 2011: 225 претпоставља да би бањско село у Подримљу могао бити данашњи заселак Кијева Степаница. Преко локатива са контракцијом (*y*) *Подри-ми* ‘у Подримљу’ настао је секундарни фемининум *Подрима*.

**ПОЖЕЖЕНА ГРАД** f.: **оү пожеженоу гра(д)** асс. 27v. † Међник села Тушимље, данас *Пожежина* у сливу реке Тушимље, заселак Носольина (Шкриванић 1956: 186; Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \**požeženъ*, pt. pf. pass. од \**po-žegti* ‘спалити’, -ена f. + \**gordь*: ‘спаљена ограда, стаја’, § 2.8.1.1, уп. **град** f. \*\* Универбизован лик *Пожежено* код В. Градишта (§ 2.8.1.2). За преоблику -ена у -ина в. А. Лома, ОП 13/1997: 8. Поствербал *Пожега*.

**ПОЛ(Ь)ЗИ** m. pl.: **Село полъзъ gen.** 28г. ⇔ Бањски посед у Рашкој, данас заселак *Полази* код Новог Пазара (Пурковић 129; Томовић 2011: 227). ⇔ Вероватно прасл. \**po-lъzъ* ‘сладокусац’, од корена \**liz-* / *lъz-* који је у *лизши*, *лазнуши*. \*\* Уп. лит. *palīžōkas* id. од *liěžti* ‘лизати’ (Fraenkel 533), са другим превојем рус. дијал. (Смоленск) *полиза* m., f. id. (СРНГ 29: 71). Данашњи облик *Полази* могао је, са озвучењем *ь* > *a*, настати само преко генитива множине, те тако, а не као номинатив једнине, треба схватити запис у БХ: „Село полаза, тј. сладокусаца“. За семантику уп. **Прпори**.

**ПОЉАНА** f.: **над полъноу** асс. 23г, **оү полъноу** асс. 33v. ⇔ 23г могло би бити исто што и **Пољане**, али није сигурно (уп. Пешикан 1981: 155), † 33v међник плавског села Крушева, неидентификован. ⇔ Прасл. \**pol'ana*, § 1.1.2. \*\* Уп. слн. *poljána*, слч. *pol'ana*, пољ. *polana*, рус. *полына* (Miklosich 1874: 76; Фасмер 3: 322; Vaillant 4: 618). Стсрп. **полъна**, најраније у ЛП **Ши/ыпова по-**

**ЛАНА tris** (ЗСПП 229; у том споменику **иа** стоји за **ѣ**), затим **иа** **Длъгъ полѣнък** у повељи цара Константина Тиха Асена скопском Св. Ђорђу (ЗСПП 255; **ѣ** = **иа**), за даље помене в. РКС 2: 355 д.: **ѹс полѧноу** (АХ 286), **Шавъна ~ (MS 96)**, **ѡꙗна ~ (МС 563)**, **велика ~ (MS 198)**, и данас **йољана**. В. **Пољане, Влчја пољана, Хрельина пољана, Чемерна пољана**. Уп. **Пољанци**.

**ПОЉАНЕ** f. pl.: **къ полѧнамъ** dat., **wt полѧнъ** gen. 22v. ⇔ Међник Осојана, дан. **Пољана** (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 55; Томовић 2011: 216), **Пољане** Елезовић, **Пол'ане** Св. Стијовић (по Пешикан I.c.). ⇔ Прасл. \**Pol'anu* pl. од *pol'ana*, § 1.1.2, в. **пољана**.

**ПОЉАНЦИ** m. pl.: **междоу полѧн'це** acc. 18g. ⇔ За опредељење рода и броја в. ниже. ♀ Међник села Стрѣлца у Ситници, данас **Пољанце** п. јужно од Србице (Томовић 2011: 211), **Пољанце** п., у Девичком катастиху 1777. **Полѧнци** (Елезовић). ⇔ Стсрп. \**Пољан(с)ци*, sc. *људје* ‘становници места **Пољана** или **Пољане**’, § 5.6.4, в. **пољана, Пољане**. Како је данас (*Старо, Ново*) **Пољанце** п. sg., помен у БХ могао би се схватити и као акузатив деминутива **йољанце**, који се иначе среће у топонимији, уп. **Пољанца** п. pl. у селу Завајиту код Фоче (грађа Ј. Радић), или запис из XVIII в. **Пољанци** сведочи да је данашњи лик настао секундарном сингуларизацијом акузатива множине, уп. IV 4.3.

**ПОЉЕ** n.: **ѹс поле** acc. 39g. ♀ Међник бањског села у Зети села Ботуња Забљала, неидентификован. ⇔ Прасл. \**pol'e*, § 1.1.2. \*\* Уп. стсл. **поле**, мак. *йоле*, буг. *поле*, слн. *rōlje*, слч., чеш., пољ. *pole*, глуж., длуж. *polo*, рус., укр., блр. *поле*, за дубљу етимологију в. најскорије Куркина 2011: 207. В. **Бање поље, Бѣло поље**, уп. **пољце, пољана**.

**ПОЉЦЕ** n.: **по сѹдѣк пол'ца** gen. 33v. ♀ Међник плавског села Крушевца, неидентификован (уп. Томовић 2011: 234). ⇔ Прасл. \**pol'cse* ‘мало поље’, dem. од \**pol'e*, § 1.1.2, в. **поље**. Деминутив је још прасловенски, уп. буг. дијал. *пôлце* (БЕР 5: 494), рус. дијал. *пôльце, пôльцо* (СРНГ 29: 184).

**ПОПОВА ЛУКА** f.: **коњ попове лѹкє** gen. 34v. ♀ Међник Гусина, и у ДХ I 230, II 42, данас непознат; по Томовић 2011: 234, Попова лука могла се налазити у окуци коју река Ључа гради између Малог блата и Плавског језера, уп. у истом омеђењу **Длгѣ луке**. ⇔ Прасл. \**poronъ*, adj. poss. од \**porъ* ‘поп, хришћански свештеник’, -ova f. + \**loka*, § 2.4.1.1, уп. **лука**. \*\* Данас има село **Пойова лука** на Пељешцу, које се помиње већ у повељи Стефана Првовенчаног Богородичином манастиру на Мљету (*съ Поповомъ люкѹмъ*, препис из око 1300, ЗСПП 109). Реч \**porъ*, стсл. **попъ**, с.-х. *пôй*, слн. *rōr*, мак. *йої*, буг., блр. *pop*, укр. *nîp*, чеш., глуж., пољ. *por* изводи се од гр. *παπάς* ‘нижи свештеник’, извorno ‘отац’, ‘очек’! као израз поштовања у обраћању; реч спада у најстарији слој словенске хришћанске лексике (уп. **крест, црквь**), позајмљене још у познапрасловенско доба, у овом случају пре непосредно из грчког него ли германским посредством (Skok 3: 8; Bezljaj 3: 87).

**ПОТОК** m.: **ѹ потокъ** acc. 16g, 17v, 19v, 20v, 23v, 26v, 27v, 28v, 31r, **низ потокъ** acc. 20r, **нис' потокъ** 26v, 41v, **ѹс потокъ** acc. 26v, 28v, 29r, 31r, 41v, 43v, **ѹѣзъ потокъ** acc. 23r, **ѹс потокъ** 25v, 43v, **wt потока** gen. 26v; du. **гдѣ се потока стајета** nom. 19r, **ѹ стан'къ потокоу** gen. 32r. ⇔ Прасл. \**po-*

*tokъ* § 1.1.1. \*\* И савр. с.-х. *йо́тюк*, уп. стсл. **потокъ**, буг. *поток*, слн. *pótok*, слч., чеш., пољ. *potok*, рус. *потóк*, укр. *потíк*, -óку (Schütz 1957: 69; Udolph 1979: 244 дд.; Фасмер 3: 345; БЕР 5: 555 д.). Као поствербал од \**po-tekti* ‘пoteћи’, прасл. термин извorno означава периодичне (сезонске, бујичне) водотокове, док је назив за непресушни водоток, велики или мали, \**réka*, в. **рѣка**. Уп. **Бѣлы поток**, **Витицрѣвски поток**, **Влкъов поток**, **Враскоњин поток**, **Голубовић поток**, **Грабовички поток**, **Губавъч поток**, **Драгорађ поток**, **Кијережки поток**, **Кудрешки поток**, **Лъништни поток**, **Лъшнички поток**, **Ловъч поток**, **Лукови потоци**, **Медны поток**, **Милотин поток**, **Мратињ поток**, **Присојнички поток**, **Сѣнны поток**, **Страшивъчки поток**, **Умоворъњ поток**, **Чрнилов поток**.

**ПРАПРАТ** f.: оу **пџапџатъ** асс. 35v. ⇔ Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 192); данас у Затријепчу има село *Појрай* (М. Цамај, ЈОК 6: 452); уп. **Прапратны дол.** ⇔ Прасл. \**porportь* ‘папрат’, § 1.1.4.2. \*\* Старп. лик фитонима био је *йрайрай*, тако је у записима XII–XIV в. готово без изузетка, 1149: *Prapratna iupania* ЛПД 326, предео између Бара и Улциња, данашњи Мрковићи (id. 452), око 1252. **Пџапџатъны долъ** код Стона (ЗСПП 196), 1254/64: **Пџапџатъни Дјаљ** у Потарју (ib. 229), затим хронолошки долазе три топонима из БХ, у ДХ **село пџапџакиани I** 138, (**село**) **пџапџакиане**, II 7, III 208 д., Ѧ **пџапџакианъ III** 1205, оу **пџапџакиах I** 269, II 60, III 2747, **мегије пџапџакиамъ II** 5, III 143, оу **пџапџакъс'кој цѣстој II** 60, у АХ **Пџапџатъница**, данас *Појрайница* код Бара (304), 1347: **Пџапџатово градище** међник села Лушта на си. Халкидици (CCA 5: 10244). Изузетак је једино ДХ I 128 до **папџакиани**, но на два друга места исте верзије и на свим местима других двеју верзија је облик са два *r*; могло би се узети да овај запис, већ и с обзиром на народски лик генитива множине, одражава локални изговор, који данас гласи *Пѣйраћан(e)*, али Елезовић је забележио лик са прогресивном дисимилацијом *Пѣйраћане* (уп. Пешикан 1981: 55), који сведочи да је у XIV веку, а и знатно после тога, топоним на лицу места морао гласити *Пѣйраћане*, а да је усамљено *Пайраћани* у ДХ I 128 вероватно омашка условљена језичким осећањем писара. Од краја XV в. преовлађује дисимиловани облик *йайрай*, уп. међник **Црвена Папџатъ** у повељама Црнојевића (Шекуларац 1987: 194, 218, 226, 230), и данас село у Команима, СЕЗ 39: 164 д., *Пайраї(u)* земљиште у Белошима поменуто по средно већ 1489: **меки папџакој** (Шекуларац 1987: 211, уп. СЕЗ 39: 278), затим име манастира *Пайраће* у ист. Босни кроз целу своју историју, у тур. пописима од 1540/42 (Зиројевић 1984: 159), 1551: **Папџатъ** (ЗН 5605°), 1559: Ѧ **Папџаки 1** (ЗН 602°), 1561: **Папџатъ** (ЗН 622°), 1586, 1617: **Папџача** (780° = 6415°, 1043°), 1621: **8 Папџачи** (ЗН 1089°), въ **монастиꙗ Папџачи** (1090°), **монастиꙗ Папџаче** (ЗН 1111°), 1818: Ѧ **села Папџаче** (ЗН 5920°), такође у поменицима **Папџача** (Рач. пом. 44, ГСУД 42/1875: 141). По Pulević/Samardžić 382–386, 397, 398 д., у топонимији данашње Црне Горе преовлађује *йайрай* у основи 166 топографских назвања, а знатно су ређе, али ипак присутне варијанте *йрайрай* (29), *йойрай* (23), *йайрад* (7), *йрайай* (6), *йойрад* (5). Ни теренска распрострањеност (све варијанте се јављају измеша-

но) ни горе предпочена историјска евиденција не упућују да се иза данашње шароликости траже неке старе, још познопрасловенске изоглосе, већ само relativno позна фонетско-морфолошка преиначења старосрпског *прайрат* < \**porport*. И на старохрватском простору изгледа да имамо аналоган налаз, локалитет код Задра 1359. *Prapratyane*, *Prapat*, 1368. *Praprat*, 1370 *Paprat-hane*, на Брачу *Прайратина*, тако забележено у XIX в., данас фитоним тамо гласи *пайрат*. Старосрпски и старохрватски облик има могуће паралеле на словеначком и полапском терену; спорно је да ли је на прасл. плану примаран или секундаран у односу на распрострањенији \**paport* (A. Šivic-Dular, JOK 8: 126 д.; уп. и M. Snoj у Bezljaj 3: 102, БЕР 5: 53–55), но савремено српско *пайрат* не изводи се непосредно из тог праоблика, већ је плод дисимилације првобитног \**porport*, позније од XIV в.

**ПРАПРАТНА ЛУКА** f.: **коњ пјапџат'не лојке** gen. 35v. ♦ Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован; у истом омеђењу *Прайрат*, што би, по Томовић 2011: 239, били дан. *Пайратни лугови* крај реке Уреље; но ако је **Прапрат** данашње село *Појрат* у Затријепчу (в. тамо), *Пайратни лугови* би могло бити (преобличен и преосмишљен) одраз средњовековног *Прайратина* лука. ⇔ Прасл. \**porportъnъ*, adj. од \**porport* ‘папрат’, -ьна f. + \**løka*, § 2.3.1, в. **лука**.

**ПРАПРАТНЫ ДОЛ** m.: **оуц пјапџат'ны долъ** acc. 21v. ♦ Међник села Кострица, Рѣдобрادâ и Бања, неидентификован (Пешикан 1981: 45; Томовић 2011: 215). Није исто **Пјапџат'ны долъ** у СП (ЗСПП 196, 229), нити **пјапџатни долъ** у ДХ III 2280 у омеђењу Кушева, који би могао бити исто што и **Пјапџатъ** 35v; Томовић 2011: 239 помиње данашњи потес *Пайратни лугови* крај реке Уреље (уп. **Прапратна лука**). ⇔ Прасл. \**porportъnъ*, adj. од \**porport* ‘папрат’ + \**dolъ*, § 2.3.1, уп. **дол**, за лик фитонима **Прапрат**. \*\* *Прайратни до* је чест мтп. у данашњој Црној Гори (Пулевић/Самарцић 398 д. бележе га на 15 места).

**ПРВОШ** m.: **низы пъльвошъ** acc. 21v. ♦ Међник села Кострица, Рѣдобрадâ и Бања, неидентификован (Пешикан 1981: 55; Томовић 2011: 215). ⇔ Прасл. \**Pyrvošъ*, adj. poss. od LI \**Pyrvosъ*, \**Pyrvoxъ* или \**Pyrvošъ* § 2.2.2.2. \*\* LI у основи било би хипокористик од \**Pyrvoslavъ*; варијантне на -sъ, -xъ нису довољно посведочене (уп. пољ. презиме *Pierwoch*), док она на -šъ јесте у то време и на том терену (стсрп. **Пъльвошъ**, потврде из XIV в. са тла Метохије сабране у Грковић 1986: 150); код ње би се јотов суфикс „утопио“ у основу антропонима, уп. овде **Драгочај студеньц**, стога је при извођењу од LI тога типа рано замењен са \*-овъ, уп. **Радошев камы** и тамо наведене слов. паралеле. Тешко да је посреди асуфиксални лик, тј. непосредан пренос антропонима у топонимију, уп. овде **Драгојло** (тип § 4.3.2).

**ПРѢДѢЛЬЦ** m.: **оуц пјѣдѣл'цу** acc. 34r. ☹ Међник Гусина, данас село и превој *Пределец* јз. од Гусиња (Томовић/Пушица 42, Томовић 2011: 234), чује се и *Прделац* (Б. Оташевић, МЗ 7/2007: 108), и у ДХ као међник Грнчарева са Гусином: **оуц яводовки(и) долъ оуц пјѣдѣлъцъ** I 226, II 42, III 2101, **оуц воискоу на пјѣдѣл'цу** III 2140. ⇔ Прасл. \**perdělъsъ* ‘развође, вододелница, превој’, § 1.1.2. \*\* Пре nomen agentis на -ьсъ од \**perděliti*, досл. ‘раздели-

тель' него деминутив од синонимног \**perdēlъ* m. > стсрп. **пѣдѣль** (обично у мн.) ‘граница’, савр. *йрѣдео* / *йрѣдио*, -д(j)ела. Уп. дѣл.

**ПРѢКИ ЛАЗ** m.: оғ **пѣкки лазъ** асс. 13г. *–и* = *ū* пре него ли *-иј*.  $\ddagger$  Међник бањског поседа на л. страни Ибра, неидентификован (уп. Томовић 2011: 202).  $\Leftarrow$  Прасл. \**perkъjъ* + \**lazъ* ‘поперечна крчевина’, § 2.1.1, уп. **лаз**, за значење **Прѣтинини лази**, вероватно и **Пѣка тѹсь** у РП (в. ЗМСФЛ 45/2002: 92).

**ПРѢКОП** m.: оғ **пѣккопъ** асс. 32г.  $\ddagger$  Међник будимљанског Горажда, данас непознат (уп. Томовић 2011: 232).  $\Leftarrow$  Прасл. \**perkopъ* ‘прокоп, канал, јрак’. \*\* Уп. буг. дијал. *прекон*, рус. *перекон*, пољ. *przekop*, чеш. *přikop* итд. (Miklosich 1874: 80).

**ПРѢПРАН** m.: оғс **поѹть оғ пѣпѹанъ** асс. 22v. *–и* Мушки род и непалатна основа произлазе из потврде у ДХ III, в. ниже.  $\ddagger$  Међник села Осојана у Кујавчи, и у ДХ: **на пѣпѹанъ** II 15, III 632, 1249, 2457–58, Ш **пѣпѹана** III 2458. Данас *Прѣпрање* / *Прѣпрање* у Осојанима на граници према Тучепу (Св. Стијовић у Пешикан 1981: 55; Томовић 2011: 216).  $\Leftarrow$  Прасл. \**pergryanъ*, pt. perf. pass. од \**per-rъrati* ‘о-, пре-рати’ или \**perporntь* од \**perporti* ‘поцепати, распарати’, § 2.8.1.2. \*\* За прву могућност говорио би данашњи лик, уп. укр. *перепрання* ‘препирање’; овде би се могло помишљати на везу са експлоатацијом руде, с обзиром на оближњи топоним **Рудници**. У другом случају, вაљало би поћи од физичких особина објекта ‘прекинут по средини’, за творбу уп. \**kolnъ* > *клан* од \**kolti* > *клайи*, за значење — *йрѣслијеж* f. ‘до између брда; место где се падина брда или планински бедем спушта’ према рус. *переслѣжина* ‘поцепано, истањено место у тканини’ (Schütz 1957: 29 д.) Ороним *Прѣпран* јужно од Прибоја, В. и М. *Прѣпран* код Мојковца, *Прѣпрана* у сливу Студенице.

**ПРѢРОВНИЦЕ** f. pl.: **коњ пѣфов'ници** gen. 34v.  $\ddagger$  Међник Гусина, и у ДХ I 229, II 42, III 2106–2107, са истом формулацијом као у БХ: **низ рѣку кој Кривач у Трновиштици и кој Прѣровниц у Осрѣдък у Мочила**, неидентификован (уп. Томовић 2011: 234).  $\Leftarrow$  Прасл. \**perrovъnъ* adj. од \**perrovъ* ‘ров, јрак’, *–на* f. + *-ica*, § 3.2.3. \*\* Уп. топониме рус. *Переровна*, *Переровно*, стпљ. *Przerowno*, хидроним блр. *Переровница*, речица у Беловешкој пустари (Белорусија). Основна реч је поствербал од \**per-ryti* ‘прекопати’, одражена у цсл. **пѣфовъ** ‘ров, јрак’, срп. *їрїјеров*, *їрѣров* ‘бразда, јрак у винограду’, у множини дужж. *rѣserovу* ‘подводно тле, пишталина’ (уп. Miklosich 1874: 81); она у топонимији долази и неизведена, уп. чеш. топоним *Přerov* (на три места), срп. *Прерово* на Гочу (са преобликом завршетка према типу § 2.4.2).

**ПРѢСЕДЉ** f.: овде само у **Срѣдња прѣседљ**.  $\Leftarrow$  Прасл. \**persedѣlъ* ‘планинско седло,’ § 1.1.2. \*\* Исти термин први пут у повељи краља Уроша као међник Кичаве **на Пѣседљ** (ЗСПП 240), затим у АХ 274 као међник Коришће: **коњ Пѣседљи** (уп. Пешикан 1986: 36), и данас *преседао*, *-ди* = *їрѣседлина*, топоним *Преседлина* у зап. Босни и. од Дрвара итд. Пореклом поствербал на *-и* од \**persedѣlati* ‘преседлати’ (Schütz 1957: 28), за прасл. старину образовања уп. рус. дијал. *переседельный ремень* = *переседѣльник* ‘ремен провучен кроз седло’ (СРНГ 26: 215); стсрп. записи, савремени ликови и етимологија искључују реконструкцију \**prѣsѣdѣl-* (Schütz l.c., вероватно превидом).

**ПРѢСЛОП** m.: оу́ пѹ́еслопъ асс., шт пѹ́еслопа gen. 12v, за пѹ́еслопомъ instr. 39v. † 12v међник бањског поседа на л. страни Ибра ⇔ И данас (?) превој *Преслой* између Грижанског и Изворског потока (Томовић 2011: 201); 39v међник бањског села у Зети Храстја, досад неидентификован (уп. Томовић 2011: 241), али ако се **Храстје** идентификује са дан. Рашовићима у пределу Фундана, онда ће бити исто што и име превоја *Пријеслдвъ*, -а које је Драгољуб Петровић забележио у Фундану (Петровић Д. 1988: 111, тамо и *Пријеслово* забележено у недалеком Г. Медуну). ⇔ Прасл. \**perslopъ* ‘планинско седло, превој’, § 1.1.2. \*\* Старп. **пѹ́еслопъ** посведочено је и ван БХ у функцији међника на више разних места, уп. РКС 2: 502, Пешикан 1986: 36, а среће се и у савременој топонимији (нпр. *Преслой* у Проклетијама, села Г. и Д. *Пријеслой* код Коњица); реч је позната македонском и бугарском, уп. у повељи Константина Тиха Асена из 1257–1277. **междю оба еленѣ на пѹ́еслопъ** (Šaf. Рам. 1873: 25, прилепски крај), буг. *прѣслоп*, *прѣслопъ*, савремене орониме мак. *Преслой*, буг. *Преслоп*, а од северних словенских језика среће се у чешком (*příslop* ‘стрма падина’, и као топоним, Profous 3: 483), словачком (*pri(e)slop* ‘превој’), пољском (*przysłop* / *przesłop* id.) и украјинском (*переслін* id., *Пересліп* / *Переслоп* / *Присліп* име превоја у Карпатима); из словенског рум. *prislóp*, заст. *preslóp*, у топонимији *Prislop* на више места, уп. Schütz 1957: 29; БЕР 5: 672. Варијанта *þrëslay* (Schütz l.c.), и буг. *прѣслап* (БЕР 5: 670 д.) вероватно насллањајем на *слай* ‘водопад’ < прасл. \**solpъ* у превоју са \**selp-* у стсл. **слѣпати** ‘скакати’, док у извornом \*(*per-*)*slopъ* треба, упркос Скоку (Skok 3: 279b) тражити други корен, можда палatalну варијанту од \**klop-iti* (\*‘преклоп’), уп. нарочито термин *склой* ‘спој више брда’, срн. *gorski sklop* (Schütz 1957: 30), чеш. *příslop* ‘клойка’, за гласовни однос дублету \**sloniti* / \**kloniti*. Већ Miklosich 1872: 87, 1874: 81 помишља на везу између орографског термина који пише *prëslopъ* и рус. *слопецъ*, пољ. *słopiec*, слч. *šlopec* ‘врста ступице, клопке’. Данашњи лик у Кучима показује замену необичног завршетка -ої обичним -ов(о), уп. овде IV 7.3.3.

**ПРѢТИНИНИ ЛАЗИ** m. pl.: кон' пѹ́етининѣхъ лазъ gen. 72г. † Међник Прчева са хиландарским поседом, по Томовић 2011: 225 данас узвишење *Кула и мретий*; та идентификација тешко може бити језички заснована: алб. *mretit* је генитив од *mret*, назива за врсту липе. ⇔ Прасл. \**pertinънъ(jь)*, adj. од \**pertina* ‘просека, крчвина’, -ьлује m. pl. + \**lazi*, § 2.3.1.1, уп. **лаз**. \*\* Уп. пољ. *przecinka* ‘пресека, просека (у шуми), крчвина’, рус. *перетинать* ‘пресецати’; реч \**þrѣtinna* морала је бити већ изобичајена када је приdev \**þrѣtinny* ‘пресечни, попреко просечен, попречан’ преосмишљен у *Прѣтиинин* уподобљењем најчешћем типу атрибутивних синтагми са *лаз(i)* у другом делу, где је први члан посесивни приdev од ЛИ (уп. овде **Драгијини лази**, **Дупетини лази**, даље **Братомирји лази**, **Браторађ лаз**, **Драгомањ лаз**, **Жъбрањ лаз**, **Држков лаз**, **Бѣлмужев лаз**, **Хранојеви лази**, **Калуђеров лаз**, **Ковачеви лази**, **МрЂжарјеви лази**); у извornом значењу, \**þrѣtin'ny* лаз био би приближно исто што и **Прѣки лаз** ‘прокрчена пречица кроз шуму’. Ивић/Грковић 1980: 108 просуђују као нејасно или бар недовољно јасно, слично Родић 1980: 318; Станишић 1995: 25 помишља на албанску антропо-

нимску основу коју је Ердељановић (СЕЗ 39: 25) претпоставио у топониму *Пре(н)ишин* до у Вељим Цуцама; у том случају би писање са *īrō-* у БХ било писарска хиперкорекција.

**ПРИБОЈ** m.: ој *пříboj* acc. 14r. ↗ и уместо и још у *фоудникъ* (в. Рудници), нив§ 27v; -и = -j. ♦ Међник Дьбрхаве = Добраје, данас непознат, налазио се између Ибра и локалитета Вардишта, чије се име сачувало (Шкриванић 1956: 181 д.; по Томовић 2011: 206 одговарало би врху од 668 м на брду Клик, али в. ниже). ⇔ Прасл. \**priboj* ‘запљускивање, ударање таласа у обалу’, § 1.1.1. \*\* Уп. у том значењу рус. *прибой*, чеш. *příboj*, поль. *przybój*, и спр. *īrīboj*, -oja m. ‘на води мјесто, где готово свагда има вјетра, те *īribyja* уз крај’ (Вук 1852); са места у реци, назив се могао пренети на суседно приобаље. Као топоним код Врања, Лесковца, у си. Босни код Лопара (ИМ); истог порекла биће и име града *Прибој* на Лиму, први пут поменуто 1418, у тур. изворима од 1469 (Šabanović 1964: 184), *Пřiboj* у записима XVI–XVII в. (ЗН 746°; ГСУД 42: 142). Шиц тај топоним поистовећује са топографским апелативом *īrijēbōj* ‘дубодолина’ (Schütz 1957: 38), али писање *Prijeboj* (Милићевић 1876: 579) биће псеудојекавизам. Понеки од ових топонима могао би се сводити и на апелатив *īriboj* ‘тор за говеда’ у средњем Полимљу и Потарју (СЕЗ 4: 291 д.), такође поствербал од \**pri-bitij*, само са другим семантичким развојем.

**ПРИДАВЪК** m.: ћио *ст҃аној* *пřidav'ka* gen., конј *пřidav'ka* gen. 22r. ♦ Међник Осојана, неидентификован (Пешикан 1981: 55; Томовић 2011: 215), в. ниже. ⇔ Прасл. \**pridavъkъ* ‘додатак’, вероватно у значењу земљишта приодатог неком поседу, § 1.2.2. \*\* Можда реч и није прави топоним, већ само описна ознака за заселак **Ловч поток**, који је у БХ приодат Осојанима.

(**ПРИЗРЕН** m.), adj. *иепископъ ... п̄изрѣнъски а⁹ сение* m. sg. nom. 85v–86r. ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: *п̄изрѣнскы* (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°). За непалаталну основу (-ѣн а не -ѣнь) в. ниже. ☐ Данашићи град *Призрен*, 1019. τὸν ἐπίσκοπον Πριζδριάνων εἰς αὐτὰ τὰ Πριζδρίανα (H. Gelzer, BZ 2: 43), стсрп. од поч. XIII в. *Призрѣнъ*, *иепископија п̄изрѣнска* ЖКА 138. ⇔ Прасл. \**prizrěnъ*, pt. perf. pass. од \**pri-zъrēti* ‘погледати, обратити пажњу’, § 2.8.1.2. \*\* Уп. *Призренац* назив двеју старих тврђава код Новог Брда (*Призренец* у летопису под 1455, РКС 2: 424) и код Мркоњић Града, Зрїн име старом седишту Шубића-Зринских у Хрватској < \**zъrēnъ*, ороним *Озрен* у Кучима (СЕЗ 8: 101), код Сокобање, на Пештери, у сев. Босни (тамо и ман. *Озрѣнъ*, ГСУД 42: 140), *Озрем* село у Такову, 1736. *Озрѣна* gen. (Спом. 42: 170), чеш. *Ozřen* < \**ob-zъrēnъ* (Skok 3: 661b; Profoys 4: 314). Као назив утврђења \*(*pri-*)*zъrēnъ* може се схватити најпре као ‘место које се надзире’, док је \**ob-zъrēnъ* ‘узвишење које се види са свих страна’. Код ових назива изворним се чини непалатални лик и дескриптивно значење, премда се не може искључити да је неко од њих по постању *j*-посесив, на шта је помишио већ Miklosich 1860: 297, уп. ЛИ *Озрен*, стсрп. *Озрѣнъ*, ген. Зрїња од Зрин, чеш. топоним *Přizřenice* у Моравској, дан. део Брна, који има лик патронимика на \*-it'i ‘Призренчи’ (Nosák/Srámek 2: 331 изводе од стчеш. ЛИ које би по Svoboda 47, 158 било и непосредно посведочено). Мак. *Озрен* врх на Осогову, *Озрем* узвишење код Куманова, *Озрим* пашњак код Штипа, *Озрин* мтп. у истој области (1332

**(Фозинь)** Станковска 2003: 282 д. све тумачи као деантропониме, уп. и слн. *Ozrenj, Prezrenje* (S.T.), но порекло од пасивних партиципа на \*-ěпъ и \*-itъ подједнако је могуће. На палаталну основу \*Призрењ указивао би loc. § П̄изрѣни 1348 (MS 135), али далеко преовлађују непалатални облици loc. П̄изрѣни (MS 59, 63, 111, 159, 161, ЖКА 325, уп. XIV), П̄изрѣне (MS 55), ген. П̄изрѣна (ЖКА 111), П̄изрѣна (летопис, по РКС 2: 424), instr. П̄изрѣномъ (MS 160, 163, 165). Најранија потврда у повељи Василија II из 1019. заснива се на грчкој адаптацији ктетика \*(ιεπισκούπη) πριζδρένικον из стсл. предлошка насталог у Охриду посесивним генитивом множине средњег рода, уп. тамо паралелне случајеве као тòв ἐπίσκοπον Βελεγράδων εἰς αὐτὰ τὰ Βελεγράδα < (ιεπισκούπη) βέλζγραδικον (реч је о данашњем Београду); уметање -д- у секундарну групу зр и транскрипција ћ са та одражавају источнојужнословенски (македонско-бугарски) изговор. Средњовековни Призрен није непосредан географски наследник античког места *Theranda*, које бележи римска карта *Tabula Peutingeriana* из око 375: оно је, према археолошким налазима, лежало код Суве Реке, где му се име одразило у орониму *Теражда*. Уп. А. Лома, ОП 3/1982: 158–159, Глас СКА 398/2004: 51–54.

**ПРИЛУЖЈЕ** н.: и междоу приложнике acc. 19v, прилужки adj.: оу вароу приложњкоу f. sg. acc. 19r. ↗ -ије = je, -ж(ь)к- се вероватно већ изговарало ишк. ☞ И данас село *Прилужје* у Ситници (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 212), 1455. *prlwžə* (Пешикан 1984: 267). ⇔ Прасл. \*pri- + логъ + -је ‘место уз луг(ове)’, § 5.3, уп. луг. \*\* Можда већ прасл. термин \*prilozъje, уп. топониме рус. *Прилужье*, укр. *Прилужжя*. Основни топоним такође бележи БХ у истом крају 19v, в. *Лугови*, *Длгы Луг*, *Широкы луг*.

**ПРИМОРЈЕ** н.: оу примории loc. 11r ↗ -ији предаје -ji или контраховано -и < \*-ьji, уп. **Подримје** ☞ Приморски делови старе српске државе, овде обала око Будве, в. *Быт*. ⇔ Прасл. \*primorъje ‘предео уз море’. \*\* Уп. стсл. приморие, слн. *primôrje*, чеш. *přimorí*, рус. *приморье* (уп. Schütz 1957: 84). Најранија стсрп. потврда шт примории у разграничењу Хиландара и Есфигмена из 1198 (ЗСПП 73), па две у СП (ib. 196), затим у хрисовуљи Андроника II Палеолога манастиру Хиландару (ib. 297); следи ова; РКС 2: 430 д. има најранију потврду из 1378. у титули краља Твртка. Придев приморјески посведочен је први пут у једној повељи краља Владислава 1234–1240. Синонимно се употребљава поморије, поморјески, и то већ од Св. Саве и Стефана Прво-венчаног; реч *йриморје* је очито била више својствена народном, а *йоморје* — црквенословенском језику.

**ПРИСОЈНИЦА** f.: оулиаџије на присојници loc. 17r, присојнички adj.: г’д ћ спада присојнически потоњу оу сит’ници т. sg. nom. 19r. ↑ Међник села Стрѣлца, дан. Стревица у Ситници, неидентификован (уп. Томовић 2011: 211 д., која мисли да је Присојнички поток данашњи Прони Балтакај). ⇔ Прасл. дијал. (јсл.) \*prisojъnъ, adj. од \*prisojъ / \*prisoje ‘место окренуто сунцу’ + \*-ica, § 3.2.3. \*\* Уп. стсл. присое, присоинъ, буг. *присое*, *присоен*, слн. *prisojen*, топониме *Присојница* у Босни код Горажда, у Македонији код Гостивара, стсрп. П̄исои, П̄исоиникъ, слн. ороним *Prisojnik* (уп. Schütz 1957: 33; Skok 3: 248; IM; БЕР 5: 733; Snoj 2009: 334). За антоним \*отъ-soje в. *Осојани*.

**(ПРИШТИНА f.)**, adj. **приштевски**: оғ **п̄иштевъскии поѹтъ** асс. т. 19v. ↗ -**ши-** < \**ry* ако стоји доле наведена слов. етимологија, уп. **Рикавъц.** ↗ И данас *Приштина*, ктетик *п̄иштевъски*, град на Косову, стсрп. оғ **Приштина** 1321–36 (MS 113), въ **Приштина** 1351 (id. 150), **кѣфалию п̄иштевскаго** 1389–1405 (id. 264) итд. (в. РКС 2: 446), код Кантакузина *Приштина* (ВИ 6: 387), у срлат. изворима *Pristina, mercatum Pristine* (Динић 1978: 170 д.). *Приштевски* ћући помиње се у БХ као међник Племетина у Ситници; реч је свакако о путу који је водио од Приштине ка Вучитрун и Митровици (Томовић 2011: 213). ⇔ Вероватно од прасл. дијал. \**pryščina* ‘место где вода прска, извор’, § 1.1.1. \*\* Уп. чеш. дијал. (мор.) *pryščina* ‘извор, подводно место у пољу’, изведеница на \*-*ina* од \**pryskati* ‘прскати, близгати’ типа \**rɔčina* > ћућина од \**rɔk-ti* > ћући; формално је подударно и рус. дијал. *прыщина* ‘пришт, плик’ (СРНГ 33: 75); топоним *Приштина* понавља се на с.-х. терену као име засеока у зап. Босни код Бање Луке. За скраћену основу ктетика *п̄иштевски* уп. речицу *Приштевица* у пределу Златибора. У основи наведених топонима и хидронима може лежати и фитоним *п̄ишти* ‘трава’ (у Босни) < прасл. \**pryščъ*, уп. Skok 3: 45a и називе биљака *п̄ишињак* ‘*Euphorbia*’, *п̄иштева парава* ‘*Paris Quadrifolia*’. С обзиром на слов. паралеле и нагласак, није много вероватна могућност извођења из лат. предлошка \**Prisciana* одраженог на другом месту као име села *Прис(и)јан* у ист. Србији код Пирота и до-вођења у везу са именом кастела у Дарданаји код Прокопија *Пришкоўпера* које се тумачи као латинско-трачки хибрид ‘Присков град’. Подробније А. Лома, ОП 13/1997: 3 д. Снојево тумачење као изведенице на -*ina* од ЛИ \**Priščъkъ* одраженог у хрв.-кајк. *Пришек*, поль. *Przyszek*, хипокористика од *Pribyslavъ* (најскорије 2009: 531), претпоставља једну ретку и сразмерно позну формацију (уп. А. Лома, ОП 21/2011: 446 д. и овде **Војтѣшина**).

**ПРОЈИЛОВЦИ** т. pl.: *Я се п̄оилов'ци* пом. 63v. ↗ Могло би се читати и *Пројловци*, али данашњи облик, ако је исправно идентификован (в. ниже) пре указује на двосложно -*oji-*. ↗ Мада се не каже изричito, по редоследу и начину уписа влашки катун, вероватно данашње село *Преловац* на сз. падина-ма Чичавице и. од Србије (Томовић 2011: 213; за гласовни развој в. доле IV 2.2.5.1.). ⇔ Стсрп. *Пројилов*, adj. од ЛИ \**Пројило + ьци* < \*-*ьscī*, универбизовано од \**Пројиловци* лјудје, § 5.6.4. \*\* ЛИ у основи не среће се другде; може се изводити суфиксом -ил од хипокористичне основе *Прој-* од *Продан* и поредити са *Дејил(о)* у *Дејилови тези* (тако Ивић/Грковић 1980: 102). У Григоријевом поменику бележе се мушка ЛИ *Пројко*, *Пројо* и женско *Проја* (Спом. 3: 180 д.).

**ПРОСѢЧЕНА СТѢНА** f.: оғ **п̄осѣчену стѣну** асс. 39r. † Међник бањског села у Зети Ботуња забљала, данас непознат (уп. Томовић 2011: 242). ⇔ Прасл. \**prosēčenъ*, pt. pf. pass. од \**prosēkti* ‘просећи’, -*ena* f. + \**stěna*, § 2.8.1.1, уп. **стѣна**, за интерпретацију **Сѣчена стѣна**. \*\* Исти назив *Просѣчена стѣна* забележен је 1255–65. као међник села Поникве у Стонском приморју (БП: оғ **Просаченю Стѧнию**, ЗСПП 229 д.), али у ранијој СП на том месту стоји оғ **Просѣчену стѣну** (ib. 196).

**ПРПОРИ** m. pl.: *wt пърпoфъ* gen. 28r. ⇔ Међник Тушимље са Дежевом: *ој поутъ кои гфеде wt пърпoфъ, оузвъ враскоњь*, и данас *Приор* и *Враскоњь*, за-сеоци у сливу реке Тушимље сев. од Новог Пазара (Шкриванић 1956:186; Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \**rъgrorъ*, pl. \**prъgrori*, у функцији родовског надимка, § 4.4.1.2. \*\* Прасл. именица чува се само у с.-х. *йрпoр* ‘прашина’, *йрпoруша* ‘врућ пепео поливен водом’, pl. *йрпoруше* ‘младићи учесници обредне поворке за кишу, које поливају водом’, буг. *пърпор* ‘пара која се диже када се ужарени пепео полије водом; завој са таквим пепелом против прозеблина’, но у буг. народним говорима посведочен је и глагол *пърпoръ* ‘слабо, на прекиде горети, тињати; неразговетно говорити, лепетати (крилима, одећом)’ и сл., из-, за-, о-*пърпоря* ‘испећи (на брзину, лоше)’, коме одговара у кашупском (са дисимилацијом *r — r > r — l*) *p ёрpolёc sq* ‘одувожачити’, *p ёрpolёc* ‘кувати’ (БЕР 6: 100 д., уп. Skok 3:55 s.v.). Кашупска паралела не само да потврђује прасловенску старину речи, него упућује на могућу мотивацију родовског надимка. Један припадник тога рода помиње се 1363. у Ибру означен као *мајер* ‘кувар’, када је држао део села Јариња (*сeло Ичине и дѹѓw Ичине, село магеџа Пърпoфа*, ССА 2: 145); у истој повељи бележи се и „мајерско село Јабланица“; М. Шуица у коментару претпоставља да је реч о селу дворских кувара, који су били издвојени из реда обичних меропаха, а да је Прпор био повлашћени мајер који је село држао као пронију или „протомајер“ који се издигао у ред ситније властеле (*ibid.* 153). С обзиром на значење глагола \**rъgroriti* у бугарском и кашупском ‘пећи, кувати’, вероватно *Приори* треба схватити као ‘кувари’, можда са подсмеђљивом нијансом. Једно село *Приори* постојало је и у нахији Лабу 1455. *brbwry* „Брбури“, 1487. „Прпор“ (Пешикан 1984: 284); одраз тог топонима могао би се тражити у то-пониму и орониму *Прейолац* на северној граници области, под претпоставком да је настао дисимилацијом и преобликом у првом слогу од \**Приорац*, но могућа су и друга тумачења (\**Приорац*, од *йриор* ‘стрмен’; Урошевић 1975: 112 претпоставља значење ‘превој’ [од *йреjоловити?*], док податак у Милићевић 1884: 344 нап. да мештани изговарају *Прейелац* а не *Прейолац* као да одаје народноетимолошко наслашање на *йреjелица*). Уп. и *Приорица*, међник поседа ман. Мораче (према препису оснивачке повеље исписаном 1639. на црквеном зиду, Шекуларац 1987: 131).

**ПРУДШТИЦА** f.: *ој п्रоудьштици* acc., *ојс п्रоудьштици* acc. 33v.  
 ↗ Полуглас се између *đ* и *и* свакако није више изговарао, али је постојала морфолошка граница, означена овде апострофом, која је чувала изворну структуру имена, иначе би се оно чисто фонетским развојем било упростило у \**Прудшици* > \**Прушшици* или \**Пручница*. † Међник плавског села Крушева, неидентификован; у основи је очито име **Пруди**, забележено у ДХ као међник Алтина, између Дрочина камена и Вратнице (I 197; II 39; III 1939), што би Пруде (а са њима и Прудштицу) смештало на (северо)западну границу области, ако је тачна идентификација онога првог са данашњим *Droces* а другога са дан. *Vranica* (Пешикан 1981: 14–15, са картом). Томовић 2011: 233 поистовећује Прудштицу са данашњом реком Врујом, притоком Ључе, узимајући да су се Прудима називали планински гребени Проклетија на ал-

банској граници (тако већ Томовић 1991: 159), но за такво значење речи нема потврде, в. ниже. ⇔ Прасл. \**prədъskъ(jь)*, adj. poss. од \**prədъ*, -*ьска(ja)* f. + *-ica* > \**Prədъščica*, § 5.6.3. \*\* Полазиште универбализације била је синтагма \**Prədъskaja rečka*. Прасл. \**prədъ* је у основи хидрографски термин ‘(пешчани) спруд, речни ток, рибњак (и сл.)’, уп. Miklosich 1874: 80 s.v. *prədъ* ‘sandiges Ufer, syrtis’; орографско значење, какво претпоставља Гордана Томовић (в. горе), могло би се донекле ослањати на црквенословенске употребе **пјаждъ** ‘насип’, **пјаждъкъ** ‘храпав, стеновит’, али имамо индицију да је реч *пруди* у том делу старосрпског језичког простора значила нешто друго: посед цркве Св. Николе у селу Ботуши (под Ујездном, на си. граници Алтина), који се у ДХ II 59 прилаже Дечанима, укључивао је **млинъ ој Проудѣхъ**; како се воденица није могла налазити на планинском гребену, ту за ову реч ваља претпоставити једно од других горенаведених, са текућом водом повезаних значења, уп. нарочито блр. *пруд* ‘млин’. Село *Пруд* има код Метковића, у једном дубр. писму из 1399. помиње се да су ту дубровачки трговци из луке Дријева секли дрва (Пуцић 1: 20) и у северној Босни. Одређење *кроз* *пруд* среће се у повељама о разграничењу са Будвом и Котором Ивана Црнојевића из 1482. и о омеђењу поседа Шћепана Малоншића коју је издао Ђурађ Црнојевић 1493 (Шекуларац 1987: 194, 226).

**ПРЧЕВО** п.: **мегије пръчевој** dat. 71v. ⇔ И данас *Прчево*, село између Клине, Мируше и Белог Дрима (Шкриванић 1956: 197; Пешикан 1981: 55, са акцентом по Елезовићу и А. Џоговићу). ⇔ Прасл. \**Rъrčevъ*, adj. poss. од \**rъrčъ* ‘јарац’ у својству надимка, *-evo* п. према \**se(d)lo* ‘село’, § 2.4.2.2. \*\* Уп. пољ. *Parczewo*, *Parczew*, *Parczów* (Nieckula 1971: 151; Rospond 1984: 281), чеш. *Prčov*, некадашњи назив дела градића Старе Мњесто у Моравској код Ухерског Храдишта. На антропонимску основу упућује придевско образовање, у основном зоонимском значењу речи *пјач* ‘јарац’ придев од ње је *пјач(ij)i*, тако већ стсрп. **Пъз’че вѫќе** acc. pl. у међама Алтина ДХ II 39, III 1944, 1944–1945; исправно већ Родић 1980: 308; уп. Skok 3: 28b, Bezljaj 3: 107b.

**ПУТ** т.: **како поѹтъ гѹде** pom. ~ до **кѹстъ** 11v., ~ ој **хѹомицој** 13г, **како гѹде поѹтъ** 37v, **како поѹтъ спада на доѹпетине лазе** 20гv, **ој поѹтъ** acc. 20г, 22г, 23v, 27v, 43v, ~ **пѹќки** 28г, **ој пѹќки поѹтъ** 22v, **ојс поѹтъ** acc. 22v, **нис поѹтъ** acc. 20v, **пѹќс поѹтъ** 38г, **до поѹти** gen. 14г, **wt поѹти** gen. 14г, **поѹтемъ** instr. 20г, 21v, 22г, 23v, 24г, 26г, 27v, 31г, 32г, 35v, 72г, **пѹќкимъ** ~ 18v, 24г. ↗ Још се чува прасл. *i*-промена у gen. **поѹти**. ⇔ Прасл. \**rotъ*, *roti* m., § 1.2.3, в. **Кречетскиј** пут, **Лабскиј** пут, **Млинныј** пут, **Приштевскиј** пут, **Сађавъч** пут, **Стрменичкиј** пут.

**ПЧЕЛИЊА СТѢНА** f.: **ој стѣној ој п’челињу** acc., **wt стѣне** gen. 30v. † Међник села Гошева под Јелечем, данас непознат (Томовић 2011: 230). ⇔ Стсрп. **йчелињи** поред \**йчелини* < прасл. \**bъčelinъ(jь)*, adj. од \**bъčela* ‘пчела’ + \**stěna*, § 2.5.2.1, в. **стѣна**. \*\* Значење ‘стена у којој се роје пчеле’, чест назив, у АХ **ој Пчелињу стѣној** 276 међник Крушчице, 280 међник Срђанске (два различита локалитета, уп. Пешикан 1986: 37), ова друга = **Пчелина стѣна** у хрисовуљама Св. Петру Коришком (CCA 11: 64, 72), у РП на **Пчелиње стѣне** (Младеновић 2003: 53<sub>23</sub>, 93<sub>65</sub>), међник Прилепнице код Гњилана, што је рани-

ји лик придева *йчелин*, уп. цсл. **въчелинъ**, мак. *йчелин*, длуж. (*p*)*coliny*, рус. *пчелиный*, укр. *бджолиний*, блр. *пчаліны*; он се данас среће у универбизованом лицу *Челина* (само на територији дан. Црне Горе четрдесетак примера, Pulević/Samardžić 2003: 92), где је денотат понајчешће могла бити управо *cīl(i)ena*, уп. у Пивској планини *Челина* увала и стене где има пчела (Цицмил 305), али *ou вчелиню* као међник Морачког манастира (препис повеље на црквеном зиду из 1639, Шекуларац 1987: 121), где такође имамо млађи облик придева *йчелињи*, својствен и савременом језику, проистекао из опште тежње да се придеви од зоонима на *\*-in'jy* замене ликовима на *\*-in'jy*, уп. **Гусино**, данас *Гусиње*.

## P

**РАВНИШТА** п. pl.: **ѹ ѹав'ништа** acc. 14rv, **ѿт ѹав'ништь** gen. 14v. † Међник села Дъбрхаве на д. страни Ибра, данас непознат (по Томовић 2011: 206 била би то шумовита зараван на граници Граничана и Добраве). ⇔ Прасл. дијал. *\*ogvynišče* f. (‘за)раван’, § 1.1.2. \* Прасл. реконструкција у ЭССЯ 32: 223 заснива се само на с.-х. и буг. грађи, али уп. блр. топоним *Ровнище*. Буг. *равнище*, с.-х. дијал. *равништие* (Тимок, Врање, Пирот) синоним је именице *раван*, -*vni* < прасл. *\*ogvynъ* од које је изведена суфиксом *\*-išče*; и у топонимији је ограничена на исток: *Равништие* данас села код Брзећа, Кучева, косовске Витине (ИМ), ороним *Равништие* код Беле Паланке, мтп. *Равништие* у Иногашту и околини Врања (ЭССЯ 1.с.).

**РАДОВЪЦ** m.: **ѹ ѹадов'цъ** acc. 40r. □ Међник бањског села у Зети Храстја, данас *Радовеџ*, брдо источно од Коћа (Петровић Д. 1988: 9, нагласак по id. 114; Томовић 2011: 241). ⇔ Прасл. *\*Radovъ*, adj. poss. од ЛИ *\*Radъ* + *\*-ьсъ*, § 3.3.4. \*\* Подударна образовања су *Радовец* у Хрв. Загорју, у Бугарској, *Radowiec* у Польској. Овде је универбизација вероватно пошла од синтагме *\*Радов бръг* или *врх*. Стсрп. ЛИ **Радъ** тумачи се као хипокористик од сложених имена са *Радо-*, *Ради-* (Ивић/Грковић 1980: 102, уп. Грковић 1986: 161).

**РАДОВИЋ(Е)** m. или п.: **ниже ѹадовиги** gen. 39r. † Међник Ботуња забљала у Зети, неидентификован (уп. Томовић 2011: 242). ⇔ Прасл. *\*Rado-vid'ь*, adj. poss. на *-јь* од ЛИ *\*Rado-vidъ*, § 2.2.2.1. \*\* Уп. у Македонији *Радовии* < *Радовижд* (Ивић/Грковић 1980: 102), рус. име села *Радовеж* код Новогорода (Васильев 47 д., 57 д.), у Грчкој *Радобйтисби*, *-ίστι*, *-ίζι* итд. (Заимов 1973: 148).

**РАДОШЕВ КАМЫ** m.: **ѹ ѹадошевъ камы** acc. 43v. † Међник Чрних гора између Плава и Будимље, и у ДХ **ѹ ѹадошевъ ками(и)** I 237, II 43, III 2146–7, данас непознат (уп. Томовић 2011: 238). ⇔ Прасл. *\*Radoševъ*, adj. poss. од ЛИ *\*Radošъ* + *\*kamu* ‘Радошев камен’, § 2.4.1.1, уп. **камы**. \*\* ЛИ *Радоши* посведочено је код Срба од XII в. (Родић 1980: 313; уп. Ивић/Грковић 102), уп. стсрп. презиме **Радошевиќ** (MS 45; AX 298), пореклом је хипокористик на *-јь* од *\*Rados-lavъ*, још прасловенски, уп. топониме чеш. *Radošov* (Profous 3: 528), пољ. *Radoszów* (Nieckula 1971: 169).

**РАЂЕВА ГОМЫЛА** f.: **оу ... ջալյевоу гомылоу** асс. 35г. † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239). ⇔ Стсрп. *Rađev*, adj. poss. од ЛИ *Rađ*, -ева f. + *гомыла*, § 2.4.1.1, уп. **гомыла**. \*\* Стсрп. ЛИ *Rađ* посведочено је више пута у ДХ (**Раѓъ**), уп. прешиме *Rađeviћ*, топоним *Rađevina* (Ивић/Грковић 1980: 102, уп. Родић 1980: 313, Грковић 1986: 154), *Raђево село* код Ваљева; пореклом је хипокористик на -*ј* од сложених ЛИ са \**Rad-*, још прасловенски, уп. пољ. тпн. *Radzewo* од 1397 (Nieckula 169).

**РАЗДОЛJE** n.: **коњ ջаз' долина** gen. 22v (2x). † Међник Осојана у Кујавчи, неидентификован (уп. Томовић 2011: 215 д.). ⇔ Прасл. \**orz-dol-je*, § 1.1.2. \*\* Уп. рус.-цсл. **ջаздолине**, струс. **ջоздолъе** ‘долина’ (Срезневский), пољ. *rozdôl* ‘узак до, удолина’, чеш. *rozdol* ‘јаруга’, *Razdoľe* у бос. Подрињу код Вишеграда, Бегово *Razdoľe* у Горском Котару, рус. *Раздолье* на више места, укр. *Rozdol'ye*, пољ. *Rozdole*. Етимолошки везано са **дол**; уп. Schütz 1957: 39; Skok 1: 419b; ЭССЯ 33: 45.

**РАЈКОВА КУЋИШТА** n. pl.: **ниже ջаковћехъ коукишть** gen. 18г. † Међник села Стрђала, дан. Стреовца у Ситници, данас непознат (уп. Томовић 2011: 211). ⇔ Стсрп. *Rajkov*, adj. poss. од ЛИ *Rajko*, -ова п. pl. + *кућишта* ‘место где су некад биле Рајкове куће’, § 2.4.1.1, в. **кућиште**. \*\* ЛИ **Рајко** обилно је посведочено у XIV в. на подручјима светостефанског, дечанског и светоарханђелског властелинства (Родић 1980: 313, уп. Ивић/Грковић 1980: 414, Грковић 1986: 162 д.).

**РАКИТА** f.: **оу ջакитоу** асс. 21v. ↗ За рану делабијализацију ы иза к уп. **Кијерези, Кијево**. ♂ Међник села Бање у Хвосну, по Томовић 2011: 214 данас потес *Rakitiće* јз. од Бање. ⇔ Прасл. \**orkyta* ‘врста врбе *Salix caprea, viminalis*’, § 1.1.4.1. \*\* Селиште **Ракоит(а)** у околини Скопља помиње се у повељи Константина Тиха Асена скопском Св. Ђорђу (ЗСПП 256), затим као **Ракита** у Милутиновој даровници истом манастиру (id. 323). Уп. још омеђења у ДХ III 1164: **оу ջакитоу** (дреничко Куманово), 2331: **оу ջаките** (власи Ратишевци).

**РАКИТОВИЦА** f.: **како ջакитовица под ցадиште оу быстфицоу** оупада nom. 16г. ♂ Међник бањског поседа на д. страни Ибра, по Томовић 2011: 208 дан. *Rakinica*, саставница Денковачког потока, в. ниже. ⇔ Прасл. \**orkyto-vъ(jy)*, adj. од \**orkyta* > **ракита**, -ova(ja) f. према \**rěka*, универбизовано на \*-ica, § 3.2.6. \*\* Уп. ЭССЯ 32: 178 д., село *Rakitovica* у Хрватској код Д. Михољца; на ширем словенском терену боље је распрострањен лик \**Orkytynica* > *Rakitnica*, шест села у бившој Југославији (IM), чеш. *Rokytnice*, пољ. *Rokitnica*, укр. *Рокитниця*; данашњи хидроним *Rakinica* забележен је у тур. попису из 1566–74. као село „Рактеница“ (Томовић 1987: 57) и вероватно се своди на \**Rakitnica*; ако је идентификација са Ракитовицом из БХ исправна, имали бисмо случај две варијанте истога хидронима, на -ov-ica и на -ъn-ica, § 3.2.3.

**РАС** m. / **PACA** f. (?): **оу ջасѣ** 24г, 27г, 45г, adj. **рашкій**: **ջаш'кии** **иепископъ** m. sg. nom. 74г, 85v, (игоվменъ) **ջаш'кии ևստֆօնи** m. sg. nom.

(86г), **иєпіскопоу ѹаш'комоу** m. sg. dat. 73v. ↗ Дилема око реконструкције номинатива на основу стсрп. локатива на -ѣ заједничког непалatalним *o-* и *a-*основама проистиче из чињенице да од најранијег времена облик топонима и хоронима варира између *Rac* и *Raca*. Фемининум је најпре забележен код Константина Порфирогенита око 950: *Рáση*, где означава пре област него град, а од стсрп. извора недвосмислено само на једном месту у летопису: **въ църковъ светыъ апостола Петра и Павла, иже есть Рassa** (58, по РКС 3: 40 s.v. *ѹась*) и у једном запису из 1547: **близъ ѹѣцѣ Расѣ** (ЗН 544°); оба су сразмерно позна, први очито наслоњен на срлат. *Rassa* ‘Рашка’ — које треба читати *Rasha*, као и ит. *Rascia* — други необичан по томе што се ту име *Raca* односи на реку (Рашку). Маскулинум прва бележи повеља Василија II из 1020, где се посесивни генитив мушки (или средњег) рода *Рáσου* односи на име града као епископског седишта. У Животу Св. Симеуна од Св. Саве недвосмислен је акузатив **въ Рась** (6, по РКС 1.c.), у ЖКА такође **въ Рась** 52 (по Л; Ка има **въ Рассы, Кѣ въ Расию**) а потврде за локатив и датив *Racy* су знатно позније, из летописа (**ѹи Рас(е)ѹи** 52, 58, 59, РКС 1.c.) и записа на црквеним књигама: 1620: **въ Расѣ** 1620 (ЗН 6588°), 1625: **митрополит Расѣ** 1625 (sic! id. 6662°), **митрополит Расѣ** 1631 (id. 6716°). Двозначне су потврде у локативу на -ѣ > ек. -е, ик. -и у које спада и она из БХ: **ѹи градѣ Расѣ** на Вукановом јеванђељу (око 1200, ЗН 7°), **въ Расѣ** у Савином Животу Св. Симеуна (2, по РКС 1.c.), ЗН 38° из 1305, **ѹи Расѣ** око 1220. ЖП (ЗСПП 94), **въ Расѣ** ЖКА 27, **ѹи Раси** у једној повељи Стјепана Котроманића (није недвосмислен фемининум, како то схвата Динић 1978: 40), **въ Расе** у летопису (69, по РКС), **ва Расе** код Цамблака (ГСУД 11: 176, по РКС 1.c.), ЗН 298° из 1452, 865° из 1595, **въ Расе** ЗН 1535° из 1657, **въ Расѣ** после 1652 (ЗН 6874°) и у недатираном запису из XVI–XVII в. (ЗН 4299°). Што Ковачевић у регистру уз БХ даје пом. **Раса** (жупа), разлог је можда новосрпски loc. sg. m. **ѹи иврѹи** 44г (в. Ибър), али БХ у називима других жупа чува стари наставак **ѹи плавѣ** 33г, **ѹи хвост'нѣ** 19v (в. Плав, Хвостно). У испису ђакона Дамјана из 1453: (**иєпіскопъ ѹашкы** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°), (**иғ्मенъ** ѹашкы) (Šaf. Pam. 55 = ЗН 303°) ☞ Име жупе, данашња област *Rashka*, **жоѹпа ѹашъска** ЖКА 25, **иєпіскопъ ѹашъски** id. 89 ⇔ Врло вероватно од лат. топонима *Arsa* (*terra / silva*) ‘спаљена, изгорела (земља, шума)’, § 7.1.1. \* Антички предложак посведочен је средином VI в. као име кастела у Дарданији *Ἄρσα* код Прокопија de aed. IV 4; у Дарданију је тада географски спадала и потоња Рашка. За значење уп. *Палеж*, *Пожега*, *Погорелица*. Топографско назвање *Arsa* (пореклом pass. pt. pf. f. од *ardere* ‘горети’) морало је бити често на предсловенском Балкану, а очувало се до данас у румунској топонимији (*Arsă*, *Arşîţă*, уп. ЕРСЈ 1: 221); ликвидна метатеза показује да су га Словени преузели најкасније у IX в., а највероватније одмах након свог доласка у ове крајеве; ослабљење -a у полуглас (рум. -ă) у балканском позном латинитету отворило је могућност да затечени топоним буде преузет и као m. и као f.; колебање је могло бити условљено различитим денотатима: \**Orsъ* > *Rac* као град, \**Orsa* > *Raca* као област (жућа). Ширење назива са града на област свакако је у вези са његовом улогом црквеног средишта, као у случају Срема и Браницева (уп. Динић 1978: 38–39). Познији датум помена античког предлошка (размак између њега и првог записа пословењеног облика

је у овом случају сразмерно кратак: само четири столећа) и његова убедљива објашњивост из латинског, који се на овом простору говорио пет-шест столећа пре доласка Словена, чине непотребним магловите спекулације о његовом предримском, старобалканском пореклу (тако изм. ост. Skok 3: 111 s.v. *Rāša*). Уп. Loma 2000: 96. У стсрп. пријеву **џашь(с)ки**, исрп. **рашки**, имену реке **Рашка**, -ши- се најпре да објаснити из скраћене основе етника на *-jane*: **Рашане**, dat. \**Rasham*, loc. \**Rashax*, уп. **Сашка рѣка**. Ктетик је првобитно морао гласити \**orsъskъjъ* > \**ra(c)ski*; на његову множину \**Pasци* (људје) своди се мађ. назив за Србе *Rác*. Унутар српског етничког подручја он је имао уже значење становника источног дела старосрпске државе, уп. нпр. у пределу Пивске планине *Rашани* терен на Миочи, *Rашкѣ стијена* (Цицмил 280).

**РАСОХАТЬЦ** m.: **ѹ** **џасохат'цъ** асс. 39v.  $\bowtie$  Међник бањског села у Зети Храстја, данас брдо *Rasovaca* јз. од Коћа (Петровић Д. 1988: 9, *Rasovача* 115; Томовић 2011: 241).  $\Leftarrow$  Прасл. \**orzsxatъ(jъ)*, adj. од \**orzsxoxa* ‘рачве’ + -ъсь, § 3.3.7. \*\* Уп. ороним *Rasovatač* у црногорском Приморју (Skok l.c.), *Rasoхатац* стари назив острвца Св. Јеролим код Задра, чеш. топоним *Rozsouchatec* (Profous 3: 601), овде **Расохаты камы, Соха**. Ако име није у међувремену променило денотат, универбизација је могла поћи од првобитне синтагме \**Rasoхаты бръг / врх* ‘дворхо брдо’. У бугарском *ra(z)co(x)am* као географски термин значи “раздвојен, подељен надвоје” о реци, брегу, планини, стени, долини (ЭССЯ 34: 276 д.). За однос данашњег лика *Rasovacha* према средњовековном в. доле IV 7.3.1.2. На антропонимску употребу указује име села **Расохачичи** у Крушевском поменику (ГСУД 42: 144).

**РАСОХАТЬИ КАМЫ** m.: **ѹ** **џасохаты камы** асс. 30v.  $\dagger$  Међник Гошева под Јелечем, данас непознат (уп. Томовић 2011: 230).  $\Leftarrow$  Прасл. \**orzsxatъjъ* + \**kamy* ‘рачвасти камен’, § 2.9.1, в. **Расохатьц, камы**. \*\* Уп. *Rasoхаты камы* у међама Цетињског манастира (СЕЗ 39: 229), у Тимоку ороним *Rasovati камен*, у Пивској планини *Rасоватији крши*, двозуба стена (Цицмил 279). В. **Соха**.

**РАСПУТЈЕ** n.: **на ջаспоѹтие** асс., **ѡд ջаспоѹтииа** gen. 12v.  $\ddagger$  Међник бањског поседа на л. страни Ибра, неидентифован (по Томовић 2011: 201 данашње раскршће код Чапљенца, врха на Рогозни).  $\Leftarrow$  Прасл. \**orzpōtъje* ‘раскршће’, § 1.2.3. \*\* Уп. стсл. **ջаспоѹтие**, слн. *razpōtje*, слч. *rázputie*, чеш. *rozproutí*, рус. *распутье*, укр. *роспутья*, блр. дијал. *роспѹ́цье* (ЭССЯ 34: 161 д.). Најранија стсрп. потврда у разграничењу Хиландара и Есфигмена из 1198, где до **ջаспоѹтииа** преводи гр. ἔως τὸ δίστρατον (ЗСПП 73).

**РАСТѢЉНИЦА** f.: **ѹ** **џастѣл'ниџа** асс., **ѡт ջастѣл'ниџе** gen. 16r.  $\swarrow$  Може се читати и *Rastelniča*.  $\dagger$  Међник бањског поседа на д. страни Ибра, у тур. попису из 1566–74. *Rasteniča* село у нахији Трепча, данас непознат (Томовић 1987: 57; Томовић 2011: 208). За могућу везу са именом села *Rasteliča* в. ниже.  $\Leftarrow$  Највероватније прасл. \**orstēl'ьnъ*, adj. од \**orstēl'* ‘израштај, изданак’, -ъна f., § 3.2.3. \*\* Уп. рус. дијал. *ростель* ‘растине, билька’ (Слов. Карел. 564), *растељ* m. ‘изданак’ јз. Сибир (СРНГ 34: 253), у истом значењу dem. *ростелёк* (Слов. Карел. 5: 564), *ростелёк* средњи Урал (Слов. Урал. 488), *растелёк* (Слов. Карел. 477); *ра/остел-* је од рус. дијал. глаг.

*ростеть* ‘расти’ (ib. 565; Вологда, СРНГ 35: 196); буг. дијал. придеви *растелив*, *растелит* ‘који расте брзо и високо’ (БЕР 6: 186) омогућују да се претпостави још прасл. \**orstēl-*, \**orstēti*; основа \**orstēlp-* у рус. дијал. *растельница*, *растельник* ‘корпа или корито за прорастање ражи или јечма ради добивања слада’ (СРНГ 34: 253) као варијанте од *растильница*, *растильник*, *растило* id., од транзитива *растить*, *ростить* ‘чинити да расте’ (СРНГ 34: 258, 35: 196). Погрешна је одредница \**orstel* у ЭССЯ 32: 196 где се насловни лик реконструише на основу горенаведеног рус. дијал. *растель*, слч. дијал. *rast'el'* ‘врста болести до које долази при брзом расту’ и с.-х. *rāstēl* без значења их Дубровника; у овом последњем случају, посреди је варијанта од *hrāstēl* ‘билька *Helminthia echiooides*’ са паралелом у чеш. *chrastēl* (Skok 1: 685 s.v. *hrāst*). Из контекста омеђења **како џакитовица под градиште** оу **выстрицоу** **упада**. **шт тоуд оу џастъл'ници**. **шт џастъл'нице** оу **саш'коу** **ѹќкоу** није сигурно да је посреди хидроним, како га Томовић 2011: 208 схвата („старо име реке се изгубило, па се назива по селима кроз која река пролази Батахирска река, Дедињска река“), те ваља допустити да је првобитна атрибутивна синтагма поред *rѣka* могла садржавати и неки други денотат, *гора* или *въс*. Назив је могао означавати простор на којем је шума у једном тренутку посечена па се подмладила, или је основна реч имала значење фитонима, уп. рус. дијал. (Рјазањ) *ростиль* ‘врста барске траве *Alopecurus geniculatus*’ (СРНГ 35: 196). Не може се ипак искључити друкчије порекло овог именина. Постоји сазвучност са називима за решетке и сличне предмете, распрострањеним у зап. крајевима, *рашил*, *рашило* (ген. *рашила*), *расшело*, и у топонимији *Рашил*, *Рашила*, село *Рашилица* у Босни јз. од Сарајева који се изводе од ит. *rast(r)ello*, даље у вези са *рошили*, мађ. *rostely*, рум. *rosteiu* (уп. Skok 3: 112). Распрострањеност ове последње речи може се довести у везу са сашким рударима, уп. нем. *Röster* ‘онај који пече’, особито ‘рудар који се бави прочишћавањем руде загревајући је до усијања’; Растљница је била у близини рудника Трепче, а непосредно уз њу помиње се *Сашка рѣка*. Географски блиску паралелу представља топоним и ороним *Расшелица*, село и део копаоничког масива западно од Куршумлије, у изворишном делу Бањске реке. Милићевић пише *Расшелица* (1884: 344, 346, 393, 414). Није редак случај да се исти назив понавља са две стране вододелнице, коју овде чини масив Копаоника, чији се југозападни огранак, планина Мајдан, диже изнад Трепче. У призренској Гори има село *Ресшелица*; и за њега, као и за копаоничку Растелицу, на Интернету се среће и графија *Расшелица*; на оба места је могло доћи до упрощења *л'* < *ли* под утицајем албанског изговора, али у недостатку историјских помена за та два топонима не можемо бити сигурни ни да нису имали почетно *х*-: код Сиска постоји село *Храстелница*, чије име као да је изведенено од горепоменутог фитонима \**xvorstel'*.

### РАШКИ в. Рас(а).

\*РЕЂЕВО n., РЕЂЕВСКӢ adj.: на ѡегиев'скии стоуден'ци т. sg. acc. 72v.  $\supset$  Данашње *Riјево* (Пешикан 1981: 56; Томовић 2011: 225); село је забележено у тур. попису скадарског санџака из 1485; Пешикан 1981: 85 транскрибује арапски запис као *rqwə*, што треба читати *Reјево*, а не *Riјево*, како

он тамо, свакако омашком, даје (било би \**ryqwə*, тј. за разлику од [e] вокал [i] био би означен посебним словом), те можемо закључити да изворни облик имена тада још није био изменењен у данашњи. ⇔ Прасл. \**R̥ed'evъ*, adj. poss. од ЛИ \**R̥ed'ь*, -*evo* п. према \**se(d)lo* ‘село’, § 2.4.2.2. \*\* Прасл. \**R̥ed'ь* објашњава се као хипокористик на -*jь* од неког сложеног ЛИ са првим чланом \**R̥edi-* од \**r̥editi* ‘уређивати’, уп. \**R̥edi-gostъ* у чеш. топониму *Radhošť*’ (Respond 1983: 119), стсрп. \**Rедовој*, у патронимику **Редивојевић** (ДХ, Грковић 1986: 166), топоним *Ряжево*, назив више села у Русији и Украјини, потпуно подударан са стсрп. *Ређево* < прасл. \**R̥ed'evo*. Родић 1980: 313 д. види у *Ређев* *студенец* посесив „од личног имена којему је тешко утврдити основни облик“. Према омеђењу у БХ на ԛегиев'ски сточден'цъ. шт тоңд на иглаџев'скии сточден'цъ у ДХ I 172 се чита мегиа степани ԛкви с чабикемъ ... на ԛегиевъ сточденъцъ и поѹтемъ на иглаџевъ сточденъцъ а у II 25 и III 1072–75 додато је мегиа Чабикю ... до потока кои тече изъ Региев'ца, док у омеђењу бањског поседа стоји оү ԛегиевъ сточден'цъ. и цѣстомъ оү иглаџев'цъ. Запажа се, дакле, тројно варирање *Ређевски* *студен'*ц, *Игларевски* *студен'*ц : *Ређев* *студен'*ц, *Игларев* *студен'*ц : *Ређевац*, *Игларевац* (универбализација), в. **Игларево**.

**РѢДОБРѢДИ** m. pl.: Село ѹќедобрѧди пом. 21г. ↗ Писање са -а- као да предаје дужину под нагласком в ниже. ☐ Данас *Радобраде*, назив мочварних ливада си. од Бање (Пешикан 1981: 56, на основу теренског записа Св. Стијовића, ОП 1/1979: 362; Томовић 2011: 214). ⇔ Прасл. \**r̥ed(ъk)o-bordъ*, pl. -i ‘људи ретке браде’, § 4.4.1.1. \*\* Уп. рус. презиме *Редкобород*, укр. *Rідкобород*. У првом делу стсрп. топонима је старији лик придева \**r̥edъ*, у истсл. презимену млађи \**r̥ed-ъkъ*, уп. однос изменуј оронима *Редоборје*, брдо и шума изменуј Маљена и Сувобора и топонима *Реїкоцер*, село у Јабланици. Данашњи облик изокренут је према именима на *Радо-* и *Обрад*, уп. овде **Радовиће, Обрадов брод**. Иза писања ѹќедобрѧди стоји акцентолошки лик *Рѣдобрѧди*, који се разликује од типа *c(j)eđobrad*, рус. *седобород(ый)* утолико што чува циркумфлексну интонацију коренског слога другог члана: *брáда* < *брăдâ*, рус. *бородá* (уп. међутим супстантизоване ликове као *c(j)eđobrâd*). Нагласак *Радобраде* објашњава се косовско-ресавским метатаксичним преносом.

**РѢКА** f.: оү ѹќекоү acc. 25г, 26v–27г, 28г, 29г, 30v, 31v, 32v, 41v, 72v, на мѹ'вициоү ѹќекоү 38г, поѹз' ѹќекоү acc. 25г, 29г, низ' ѹќекоү 31v, 34v, 41v, оүз ѹќекоү acc. 15г, 41v, 72v, шт ѹќеке gen. 24г, 30v; du.: шт стан'ка ѹќекоү gen. 31v, оү тъжде стан'къ ѹќекоү gen. 33г. ⇔ Прасл. \**r̥eka* у значењу и већих и мањих, али сталних водотокова, § 1.1.1, уп. **поток**, в. **Зла рѢка, Сашка рѢка**.

**РЖАНА** f.: како пристаје ѹжана оү поѹгдыштициоү пом., по дѣлоу оү ѹжаноү acc. 33v, оү дол'ниe чело ѹжане gen. 42v. ♫ 33v међуник плавског Крушева, 42v плавских и алтинских планина, по Шкриванић 1956: 190 у вези са данашњим топонимима *Горња* и *Доња Ржаница*, по Томовић 2011: 233 — данашњи Белићки поток који се код Вусања улива у реку Грљу (међутим, аргумент да „на стари назив реке подсећа име данашњег села Зарунице (Жировнице, Жаровнице) на Белићком потоку“ језички је неодржив), у ДХ наведено као планина I 218, II 41, III 2037: **планина ѹ'жана и локва** (после омеђења Ве-

лике), I 242–243: **ѹ** ѡ’**жаноѹ**, **ѡ(д)** ѡ’**жане** (омеђење Плавских планина), у истом крају и село **Ръжаница** I 214, 215, II 40, III 2029, 2032: **меги велицѣ с ѿ’жанициомъ...** како се ками вали оу великоѹ и ѡ’жанициѹ, у тур. попису из 1485. *Ржаница*, по Пешикан 1984: 204 данашња Горња Ржаница. Идентификацију отежава чињеница да је у питању топонимска основа која се у том крају понавља на више места; Pulević/Samardžić 422 бележе три или два назива *Ржана* у Васојевићима, један у Шекулару изнад Рмуша, други у изворишту *Ржаног йоток*, л. притоке Загорске ријеке узводно од села Калудре (трећи је једна главица без тачне убикације, где је била турска караула). Друга је *Ржана* била међник села Љубижње и Корише у поседу призренских Светих Арханђела: **на Ръжаноѹ** (AX 273), **на Ръжанои** (id. 274). ⇔ Прасл. \**rъžanъ(j)* adj. од \**rъžъ* ‘раж’, -*ana* f. вероватно према \**rѣka*, § 2.7.2. \*\* Првобитно хидроним, назив данашњег *Ржаничког йоток*, одатле топоним (уп. **Велика**) и ороним; уп. *Ржана* село код Звечана, *Пољска Ржана* код Пирота, *Ражана* код Косјерића, чеш. *Ržený* (Profous 3: 629), рус. *Ржаное*, неунивербизовано *Ржани до* код Цетиња (ИМ), као мтп. исти назив на више других места у Црној Гори, тамо и *Ржана глава*, *главица*, *Ржани йоток* итд. (Pulević/Samardžić 422 д.).

**РИКАВЪЦ** m.: **И се планина динош’каа, кол’шицица и ѹикав’ци пом., ме- ждоѹ ѹикав’ци** acc. 40г. ↗ **ѹи-** у БХ и ДХ вероватно за \**ryu-*, тако већ Даничић, који у наслов своје одреднице ставља **ѹикавъци**, в. ниже. ⇝ Помиње се и у ДХ I 238, II 43: **ѹикавцоѹ меги скробот’ница**, III 2143: **ѹиаво оу ѹикавъци** 2147–8: **ѹикавъци ловице ѹыбалъ** и данас *Рикавац*, *Рикавац*, катун, предео и језеро (Пешикан 1984: 172; Петровић Д. 1988: 7; Томовић 2011: 241; теренски лик по Петровић Д. 1988: 117). ⇔ Прасл. \**rykavъ(j)*, adj. од \**rykati* + \*-ьсъ, § 3.3.5.2. \*\* Првобитно хидроним, помен у ДХ III 2147 д. односи се на планинско језеро; називом \**Rykavъсъ* могао је првобитно бити означен његов извор или понор којим отиче. Код града Бара се у Јадранско море улива речица истог имена, *Рикавац*, позната по зимским бујицама када ломи и носи камење „ричући“; у Белици има *Рїкавац*, земљиште под шумом (Радић 2003: 305).

**РЫБАРJE** m. pl.: **ѹыбаѹи** пом. 35г, **ѹыбаѹи·д· кѹштє** gen. 34v. ↗ За -је в. ниже. ⇝ Данас *Рибарска махала* у Плаву (Шкриванић 1956: 191), такође *Рибаре*, *Рибарска улица* (Томовић 2011: 235), помиње се и у ДХ у омеђењу Комарана: **с’ ѹибаѹи** ДХ I 207, **с’ ѹибаѹи** II 40, III 2003, **подъ ѹыбаѹске сѣнокосе** I 209, III 2006–7, **ѹиб-** II 40, у АХ као дар манастиру: **ѹибаѹи оу Плавъ** (303), у тур. попису из 1485. село *rybar* (Пешикан 1984: 204). Друкчије Ј. Медојевић, Ђурђ. ступ. 316, који доводи назив из БХ у везу са именом нешто јужнијег засеока *Рибљак* у Ђурчићу ријеци. ⇔ Прасл. \**rybar’ъ*, pl. \*-ar’i / \*-are, § 4.2.1. \*\* Уп. стсл. **ѹыбаѹи** ‘piscator’, топониме слч. *Rybáry*, чеш. *Rybáře*, пољ. *Rybarze*, за стсрп. множину на -је **ѹибаѹи** оу **Пѹќепѣ** у Душановој повељи ман. Трескавцу (PKC 3: 68; Miklosich 1874: 89). Синоним \**rybičъ* > син. *rîbič* посведочен је и у стсрп. топонимији као име села **Рибичи** у ЖП (ЗСПП 91), негде код данашњег Краљева. Према стсл. **ѹыбаѹи** / **ѹыбаѹи** стсрп. -**аѹи** [агје] показује у пом. pl. наставак *i*-основа, преузет вероватно од именице *људје* која се подразумева уз овакве називе група људи по занимању, уп. овде **Рударје**, **Улјарје**, **Ковачје**.

**РЫБНИЦА** f.: междоу ѹыб'нициу acc., шт ѹыб'нице gen. 39v. ☉ Међник Храстја, данашња река Рибница (Томовић 2011: 241). ⇔ Прасл. \*rybъnъ, adj. од \*ryba, f. -ьна + -ica према \*voda, \*rѣka, § 3.2.3. \*\* Чест назив река, а по њима и насеља, на с.-х. терену (рано се помиње **Рыбница** код дан. Подгорице као родно место Немањино) и широм словенског света, уп. слн. *Ribnica*, буг. *Рибница*, слч., пол. *Rybnička*, чеш. *Rybnice*, рус. *Рыбница*, укр. *Рибница* (уп. Miklosich 1874: 88; Bezlaj 1961: 153 д., Dickenmann 2: 94 дд.).

**РОВЦИ** n. pl.: на ѹов'цие acc. 27v. † Међник Тушимље са Дежевом, неидентификован. ⇔ Прасл. \*rov-ьci, pl. од \*rov-ьсъ, dem. од \*rovъ, најпре у значењу ‘мали ров, јарак’, § 1.2.7. \*\* Могуће је да се назвање односи и на природни облик, § 1.1.1, уп. рус. топоним *Ровцы* у Курској области, где *ровец* значи ‘поток’, другде и ‘ров, јаруга’ (СРНГ 35: 113), за множину уп. овде **Лукови потоци**. Прасл. реч изводи се од \*ryti, rovo ‘рити’, а може се схватити и као радна именица на -ьсъ, ‘копач’. Посреди би могао бити и подсмешљив родовски надимак ‘инсекти мрмци, Gryllotalpidae, цврчи-кртице’, што реч значи у српском, § 4.4.1.2. *Ровци* још у Хрватској код Крижеваца, *Ровца* на два места у Црној Гори, извorno можда облик двојине, у том случају најпре ‘две јаруге, два потока’.

**РОГОЗНО** n.: ѹогоз'но в'се nom. 15v. ☉ Данашња планина *Rogosna*. Најранији помен је у папском писму из 1303: *de Rogosna* (Jireček 1879: 47=Јиречек 1: 261, н. 155), када је ту била католичка дијецеза, везана свакако за присуство сашких рудара и/ли дубровачких и которских трговаца. У турском попису из 1571. помиње се „застрашујућа и опасна планина Рогозна“ (Катић Т. 2010: 255). ⇔ Прасл. \*rogozъnъ, adj. од \*rogozъ ‘турфа, шевар, шаш’, -ьно n. вероватно према \*(j)ezero ‘језеро обрасло рогозом’, § 2.3.2. \*\* С обзиром на значење основне речи (барска билька) и на средњи род, име се најпре односило не на планину него на планинско језеро на њој, под Црним врхом, које се данас зове једноставно *Језеро* (Петровић П. 1984: 28, уп. id. 29: „Планинска језера, многе баре у увалама, изданске воде, рогоз [курзив А.Л.] и друге барске бильке, многа влажна места по Рогозни и изван ње, сведоци су знатно веће влажности ове области у прошлости ...“). Такав назив има тачне паралеле широм словенског света: *Rogózno* језеро у Пољској, *Рогозное* језеро у Русији, иначе чест топоним, нпр. *Rohozná* село у Чешкој итд. Женски род јавља се рано, већ у првом (латинском) помену из 1303 (в. горе) и средином XIV в. *Rogosna* (Динић 1978: 81 д.), и плод је преноса са првобитног де-нотата — језера на **гора** или **планина**.

**РТ** m.: ѹиз ѹьть acc. 11v, 14r, 15r, 24r, 24v, 27v, 31v, низ' ѹьть acc. 26v, 30v, ѹи ѹьТЬ acc. 13v (2x), 26r, 28v, съ ѹ'та gen. (14r), шт ѹ'та (14v). ⇔ Прасл. \*rъtъ ‘врх бруда, крај полуострва’, § 1.1.2. \*\* Стар. ѹьТЬ чест међник у повељама; реч долази и са озвучењем коренског полугласа: **Ратъ**, нарочито када је реч о *Сионском рату*; у оронимском значењу још слн. *rъt*, буг. *rът*, иначе уопште ‘истурени део нечега’, одатле ‘уста’ (рус. *рот*), ‘прамац, кљун лађе’ (стсл. *ѹътъ*) итд. В. Miklosich 1874: 89 s.v. *rъtъ*; Skok 3: 162 д., Schütz 1957: 81, Bezlaj 3: 203. Уп. **Велји рт**, **Каменъ рт**, **Курјач рт**, **Срђњи рт**; **ртьк**.

**РТЬК** м., само у **Острѣ ртькъ**. ⇔ Прасл. \**rъtъkъ*, dem. од \**rъtъ* > **рт.** \*\* Иста реч рус. дијал. *rotók* ‘усташа, кљун чајника, отвор пећи’ (СРНГ 35: 206), каш. тпн. *Retk*, *Na Retk*; на слов. јтуг чешћа је варијанта деминутива на -ьсъ: стсрп. **Рътъцъ**, дан. Ратац код Бара, буг. *rъteц* (БЕР 6: 373), -ькъ и у старој префиксалној изведеници \**na-rъtъkъ* > с.-х. *наратак*, -їка ‘врх обуће’, чеш. *nártek* dem. од *nárt* id. (ЭССЯ 23: 22). Топоним *Hárpak* / *Hárpak* забележио сам 1978. у горњој Колубари.

**РУДАРЈЕ** м. pl.: **Село ғоудаши€** пом. 10г. ↗ За -је в. **Рыбарје**. Ⓛ Данас Велико Рударе, с. од Косовске Митровице (Томовић 2011: 200), у тур. попису из 1455. „Рудар“ (Šabanović 1964: 23), почетком XVI в. „Рудари“ (Томовић 1987: 57). Уп. 73г: **глоғха въсь коло в'се и съ ғоудафи**. ⇔ Прасл. дијал. (јсл.) \**rudar'ь*, pl. *-ar'i* / *-are*, § 4.2.1.3. \*\* Село истог имена у Топлици, данас *Rudare*, у АХ 302 **више ғоудафъ**. И мак., буг. *рудар*, слн. *rudar*, изведеница на -*ar'ь* од прасл. \**ruda*, уп. **Рудници**.

**РУДИНА** f.: **на въхъ ғоудине гдѣ оғвишѣ люб'ца** gen. 36v. ⌈ Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован. В. **Рудине**, **Велја рудина**. ⇔ Прасл. \**rodina*, § 1.1.4. \*\* Уп. с.-х. *rùdina* ‘травната польана’, слн. *rodína* ‘црница, хумус’, пољ. дијал. *rèdzina*, књиж. *rèdziny* pl. ‘плодна земља’; неки на основу буг., мак. *рудина* ‘планински пашњак’ реконструишу паралелан прасл. лик без назала \**rudina*, но реч ће у македонском и бугарском бити позајмљеница из српског. Уп. Skok 3: 165 д., Schütz 1957: 56, Пижурица 1980: 279, Bezljaj 3: 190–191, БЕР 6: 336 д. Чест топоним, в. **Рудине**.

**РУДИНЕ** f. pl.: **съ ғоудинами** instr. 15v. Ⓛ И данас село *Rudine* на падинама Рогозне сев. од Бањске (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 202). ⇔ Прасл. \**ròdiny* ‘травнати пашњаци’. \*\* Или можда ‘плодна земља’, уп. у том значењу пољ. *rèdziny* f. pl. и в. **рудина**. По ЈМ, као топоним чешће у множини *Рудине* (код Чајетине, Соколца, Гламоча, Никшића, Подгорице, на Крку), него у јединини *Рудина* (код Хвара, Доњег Вакуфа).

**РУДНИЦИ** m. pl.: **къ ғоуд'никомъ** dat. 21v, **надъ ғоудники** instr. 21г, **wt ғоудникъ**, gen. 21г, **wt ғоудникъ** gen. 21v Ⓛ Помиње се и у Душановој повељи хиландарском пиргу **wtъ ғоудникъ** MS 123, данас село *Rudnik* у Дреници (Шкриванић 1956: 184; Том 2011: 214). У XVII в. бележи се као село **Роудникъ** γ **Хвост(н?)оғ** (Соп. пом. 187). ⇔ Прасл. \**rudnъpъ* adj. од \**ruda* ‘руда’ + \*-ikъ, pl. \*-ici, § 4.2.1 или 1.2.7. \*\* С обзиром на множину, универбизовано пре од \**rudnъl* / *udъje* → \**rudnъcici* ‘рудари’ (Miklosich 1872: 87, уп. стчеш. *rudnik* ‘копач руде’, id. 86, 1874: 88, глуж. *rudnik* ‘рудар’), него ли од \**rudnъpъ(j)* *bergъ*, као у случају имена планине *Rudnik* у Шумадији, мада је такав назив широко распрострањен. уп. буг., мак., рус. *Рудник*, слн., чеш. *Rúdník*, пољ. *Rudnik* (Snoj 2009: 326), а плод исте универбизације је и апелатив *рудник* ‘рудоносни брег’ > ‘рудокоп’. Ако је првобитан назив људи по занимању, данашња јединина тумачила би се сингуларизацијом преко \***село рудник** ‘село рудар’’. Уп. **Рударје**.

**Р'УЛИШТА** n. pl.: **оғ зетѣ Село ... ғюишта** пом. 35г, **междоу ғюишта** acc. 18г. ↗ Писање **ғю-** је јединствено у БХ и очито има дистинктивну вред-

ност, тј. казује да се у овој речи изговарало *p'y-* (*pyj-*) а не *py-* као у **рудина**, **рудник**, **рупа**, што је фонетски архаизам од пресудног значаја за етимологију, в. ниже.  $\dagger$  18г међник Стрѣлца/Стреовца у Ситници, непознат; 35г село у Зети, непознато, осим ако није у некој вези са данашњим именом потока у Малесији *Ruјela* (М. Цамај, ЈОК 6: 542, који га изводи из алб. *iji + rjell* ‘текућа вода’; слично, не наводећи Цамајев рад, Томовић 2011: 239, која пише *Урља* поред *Ruјela*).  $\Leftarrow$  Прасл. \**r'uišče* ‘место парења (јелена и срна)’, § 1.1.5. \*\* Прасл. реч у основи је изведенница на *-išče* од \**r'ija* > чеш. *říje* ‘парење, време парења јелена и срна’, уп. и пољ. *ruja*, укр. *ryja* id., прасл. \**r'ijyp'* ‘август/септембар’ > хрв. *ruјan*, чеш. *říjen*, извирно ‘месец када се паре јелени’, од прасл. глагола \**r'uti*, *revø* ‘рикати’. Разликовање \**r'* од \**r* у правопису БХ свакако је засновано на стварном изговору почетком XIV в. на делу стсрп. језичког простора и представља изразито конзервативну црту на целом словенском јтугу (уп. још стсл. **рюти**, **ревж** ‘рикати’, слн. *rjúti*, *rjóvet*). Истога ће порекла овај назив бити и тамо где се пише са *py-*, као у ДХ I 67: **на ရွှေ့ပါစာ** (међник Јабланице), III 2740 (међник гвозденог кола у Алтину), у оба случаја исти објекат, различит од оба Рујишта у БХ, по Пешикан 1981: 15 данашњи ороним *Maja Urištez* са карте (Не знајући за облик из БХ, Miklosich 1874: 88 изводио је стсрп. **ရွှေ့ပါစာ** од (само с.-х. и слн.) фитонима *pyj* ‘*Rhus cotinus*’. Није јасно на које се место односи име села забележено у Шудиковском поменику (XVII в.) *Rujišča* (ПКЛИФ 8: 183), најпре на данашње село *Rujišče* или *Rujišča* које се 1571. г. бележи у нахији Бихор а лежало је на л. обали Лима (Катић Т. 2010: 464, уп. ІМ). Село *Rujišča* има и код Вишеграда, *Rujišče* код Больевца, Ражња и Зубина Потока (ІМ) Назив се првобитно односио на забачена места куда су зализили само ловци, уп. *ပြောဆိုရန်* с.в. **Јелњик**.

**РУПА** f.: **օվ ရօվով** acc. 35v, 39v.  $\dagger$  35v у *րսիս* ‘не међник бањских села у Зети Хмељнице и Р’ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239 д.), 39v у *րսիս* и у *ծրբն* међник бањског села у Зети Храстја, неидентификован (уп. id. 241).  $\Leftarrow$  Прасл. \**rupa*, у омеђењу Храстја вероватно као назив за фисиогени објекат ‘вртача’, § 1.1.2. \*\* У том значењу и данас *րսիս* са разним додацима, као *Վել’ա*, *Բաբինա*, од *Ղվզդա* итд. на много места у Кучима (Петровић Д. 1988: 118 дд.; уп. Schütz 1957: 48, Пижурица 1980: 279), док у међама Хмељнице и Р’ујиштâ контекст (**Испытне**, **Стара рупа**, **Шупља стъна**) указује на антропогено постање, тј. на рударска окна § 1.2.7; за то значење стсрп. **ရօվով** уп. Пуцић 1: 128 bis, 130, „Закон о рудницима“ 3, 5, 23, 34 (Schütz 2003: 38), в. и **Старе рупе**. Реч је значила и ‘јама за жито’, в. MS 565.

## C

**СĀВА** f.: **на սլավէ** loc. 40v  $\curvearrowleft$  Писање **ա** могло би одражавати стсрп. \**Cāva* са акутом (који се још чува између Копаоника и западне Мораве, уп. Ивић 2009: 80 дд.), уп. чак. *cāva* са вредношћу апелатива ‘река’ (A. Loma, WSL 36/1991: 139), слн. *Sáva*.  $\curvearrowright$  И данас река *Cáva*, код Теодосија: **Савоվ շէ-կօվ** (РКС), у ЖКА: **Ե՞լիգչած սիւսկին**, **иже շտոնть և բյէցով քէկի Ճօնհավ**

и Савы 97, на ѿктоу глаголијемоју Савој 230. ⇔ Од предсловенског имена рече *Savo-* (лат. *Savus*, гр. Σάος), можда сарматским посредством, § 7.1.1. \*\* Поред промене рода из мушких у женски, што је чест случај код супстратних хидронима, словенски лик показује (циркумфлексно интониран) дуг вокал коренског слога, док је он у латинском предлошку био кратак, како то сведоче метрички лик *Sāvus* код Клаудијана и гр. нагласак Σάος (а не \*Σάος). Изворно \**Sāvo-* има паралеле на тлу Галије (антички хидроними *Savo*, -*onis*, *Savaria*, фр. *la Save*, притока Гароне), али та се имена не тумаче из келтског већ представљају предкелтски („староевропски“) слој. Пословењено *Сава* подудара се са руским хидронимом *Сава* у сливу Ђњепра, који се убедљиво тумачи из иранског \**sūāva-* ‘црн’ преко сарматско-аланског \**sāva-* одраженог у савременом осетском *saw* id. (Vasmer 1923: 168; Топоров/Трубачев 226). Занимљиво је да историчар из V в. н.е. Јордан помиње неку „Црну реку“ (*Aqua Nigra*) у контексту где би се најпре могло помишљати на Саву. Јордан је потицао из мешовите готско-аланске средине и вероватно је поседовао неко знање аланског језика, те се може претпоставити да је из њега протумачио и превео хидроним, који је у устима Сармата настањених од I в. н.е. у Потисју већ био попримио лик \**Sāva-* наслањањем на њихов придев ‘црн’. Постоји извесна историјско-географска вероватноћа да су Словени још пре велике сеобе, у својој закарпатској постојбини стекли одређена знања о средњем Подунављу, при чему њихов облик имена двеју великих притока Дунава, поред *Сава* и *Tisa*, показује знаке сарматског посредства. В. Loma 2000: 105 д.; уп. Skok 3: 208; Mayer 1957: 297; Bezljaj 1961: 171 дд.; Dickenmann 2: 101 д.; Schramm 1981: 347 дд.; Snoj 2009: 367.

**САЂАВЬЧ ПУТ** т.: оу сагњав'чъ поутъ асс. 24v, 29tv, **wt** поутъ gen. 24v. ♦ Међник Ђђева, Сути и Ђекова, неидентификован (Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \**sad'auččь*, adj. poss. од \**sad'aúcsъ* у функцији надимка ‘чађавац’ или описног топографског назвања + \**pōtъ*, § 2.2.1.3, в. **пут**. \*\* За *j*-посесив аналогију представља слн. *Sajevoče* код Постојне (IM). Основна реч је поименичен придев \**sad'auvъ* од \**sad'a* ‘чађ’, можда у значењу личног или родовског надимка (‘Чађавац, Чађавци’), или етник \**Cađavci* изведен од некога дескриптивног назвања, уп. у Чешкој име реке *Sázava*, деминутивне и универбализоване ликове стсрп. *Cađavč* (забележено почетком XIV в. као *Саѓѣвѣцъ*, на л. обали Дунава наспрам Неготинске крајине, данас ишчезло, Лома 1993: 127), ороним *Căđavač* у Загарачу (Ћупићи 589), слн. *Sajevec* на више места, пољ. *Sadzawka* итд. (Bezlaj 1961: 170; Snoj 2009: 366 допушта не одвећ вероватну могућност да је негде изведено од (*po-*)*saditi* ‘населити (кметове) на слободну земљу’). Посреди је, дакле, или пут који је просекао неки \**Cađavč*, или који води ка насељу људи званих \**Cađavci*, или ваља допустити да је основни топоним гласио \**Cađavč* а да придев на *-jъ* овде има функцију коју иначе врши *-ьskъ*. За ову последњу могућност уп. *Kol'būča* од \**Kol'būka*; њој у прилог говори то што у овом случају множински лик није посведочен, већ на више места \**Sad'aúcsъ*, највероватније са описним значењем ‘чађав, таман поток/брег’ (§ 3.3.5.1), у женском роду (хидроним) \**Sad'avica*. Исто важи за варијанте на *ч-*: *Чађаваč*, *Чађавица* (у савременом штокавском лик *чађ(a)*, на-

стало према *чадићи*, истиснуо је старији \**sad'a*, уп. Skok 1: 287). Родић 1980: 309 просуђује као нејасно.

**САЛЧЕ ГЛАДЕ** f. pl.: **ѹ сал'че гладе** acc. 42г. † Међник планина у венцу Чакора, неидентификован (уп. Томовић 2011: 236). ДХ I 217, III 2034–35; **ѹ салче гладе**, II 40: **ѹ сал'че гладе**. ⇔ Прасл. \**Sadlъčь*, adj. poss. од ЛИ \**Sadlъkъ*, f. pl. -ъčę + \**goldъ* ‘колибе’, § 2.2.1.2. \*\* Реч *глѣда* Вук има из Црне Горе у значењу ‘чобанска колиба од дрвeta покривена лубом’; она се најбоље да протумачити као прасл. дијалектизам \**goldъ* прасродан са балтском речју \**galda* f. поред \**galdas* m. у лит. *ní-o-galda*, *ùž-galda* ‘преграда у стаји’, лет. *àiz-galda* (-*galds*) ‘даскама ограђен простор за домаће животиње и живину’; за такве „јужнословенске балтизме“ уп. Лома 2010б и Loma 2010. Друкчије Skok 1: 564, који је просуђује као предсловенску и сродну са гал. *clēta* > фр. *claie* ‘плетер, плот, леса’, слов. \**klētъ* > кл(и)етъ, што је већ и са фонетске стране веома проблематично. ЛИ у основи пријевског члана синтагме може се заједно са презименима чеш. *Sadlek*, пољ. *Sadlek*, струс. *Салков* (1571, Тупиков 736), узети за надимак на -ъкъ / -ъко од \**sadlo* ‘сало, сла-нина’, уп. струс. имена, пореклом надимке, *Салоед*, *Саловар*, *Салогуб* (id. 348); на с.-х. терену оставило је трага и у топониму *Салча*, село код Улциња, презимену *Салчић* посведоченом у XIV в. у Метохији и Сплиту (Ивић/Грковић 1980: 107; Родић 1980: 309; Грковић 1986: 168, који га просуђују као нејасно). Поређење са рум. *salcie* ‘врба’ (Пешикан 1984: 62) није изгледно ни са структуралне, ни са семантичке стране.

**САШКА РЂКА** f.: **ѹ саш'кој ѹѣкѹј** acc., и **ѡт ѹѣкѹ** gen. 16г. † Међник бањског поседа на д. обали Ибра, неидентификован, по Томовић 2011: 208 данашња Трепчанска река. ⇔ Прасл. \**Sašьskъ*, adj. poss. од \**Sasi* ‘Саксонци’, -ьска f. + \**rěka*, § 2.6.1, в. **рѣка**. \*\* Подударност струс. **сасъ**, **сасинъ**, укр., блр. *sas*, србуг. **сасинъ**, чеш., пољ. *Sas* указује да су Срби то народносно име познавали још пре свога долaska на Балкан и много пре него што су у другој половини XIII в. саски рудари на позив краља Уроша дошли у Србију из тадашње Угарске. Његов словенски лик заснива се на ствнем. *sahso* или срднем. *sasse*; из словенског рум. *Sas*, мађ. *szasz*. Како се овај етноним другде на срсрп. терену среће топонимизован (села *Case* код Сребренице и Вишеграда, **Гаси** у Крушевском поменику, ГСУД 42: 145), могао би овде бити и тип § 5.6.1.4. У до-ба издавања БХ реч је, слично као *влах*, имала већ мање етничко а више социјално значење: ‘рудар’, па се и код Трепче везује за тамошњи средњовековни рудник олова. Облик *сашки* место *саски* је као *врбашки* од *Врбас* и сл. и може се тумачити различито: гласовним развојем (в. § 5.6.1.4), утицајем етника на -jane (нпр. *рашки* од **Рас(а)** преко \**Rашане*, loc. \**Rашах*), или двоструком суфиксацијом -jь + -ьскъ; за ову последњу могућност уп. срсрп. пријев **сашъ** у летопису: **ѹзеше тоѹции цѹквѹ сашѹ ѹ новомоѹ (бѹдѹ)** (XV в.; Даничић у РКС s.v. допушта да је грешка место **сашъкъ**), можда и топоним *Casi* код Тутина (од 1571, Катић Т. 2010: 363) и код Фоче; запис **Сашъ** у Крушевском поменику (ГСУД 42: 147), ако се односи на неко од та два места, не сведочи ну-жно да је *a* од полугласа, већ би -ь- ту могло бити хиперкоректно; у Соп. пом. 187 је **Сашъ**. Исти хидроним \**Casika rѣka* одражен је на два места у српском

Подунављу као *Шашка*, име притоци Тимока и саставници Поречке реке (Милићевић 1876: 873, 943); асимилијација *сашики* > *шашки* као *сушањ* > *шушињ* посведочена је већ у летописном *црквовь шашькоу* s.a. 1466, *шашинъ* (acc. pl. *шаше*) (РКС 3: 81, 486). Уп. **Жажево**. Погрешно Miklosich 1874: 104 изводи срп. *Шашка* од фитонима *шаши* ‘carex’.

**(СЬ)СТАНЬК** m.: оү *с'стан'къ ниже илиине църкве* acc. 31rv, оү *тъжде стан'къ* оү *илиине църкве* acc. 31v, оү *тъжде стан'къ ѿѣкоу* acc. 33г, оү *стан'къ потокоу* acc. 32г, *wt стан'ка ѿѣкоу* gen. 31v. ↗ 31rv Ковачевић и Јагић читају оүс' *стан'къ ниже илиине църкве*, но први указује и на овде усвојену могућност читања (Спом. 4: xii). ↑ 31rv међник Јелића у Јелашцима, неидентификован (уп. Томовић 2011: 231), 32г, 33г међник будимљанског Горажда, данас спој Заградске и Дапсићке реке (Томовић 2011: 232). ⇌ Прасл. \**sъ-stan'-kъ* § 1.1.1. \*\* Већ Miklosich 1874: 104 ставља стсрп. *stanьci* ‘confluentes’ s.v. *sъ-stati sę*. Старија варијанта стсрп. *състаник* овде 31rv (за читање в. горе) и у повељи кнеза Лазара ман. Ждрелу: **на състаникъ Бистрице и Озѣховице** (РКС 3: 255, где Даничић исправља Вујићево читање пренесено у MS 194), чешће у истом значењу ‘саставци двају водотокова, путева’ долази млађа *станик* (овде четири пута, 31v о истом објекту!), настала регуларним гласовним упрощењем *cc-* > *c-* по испадању слабог полугласа, уп. лик одговарајућег глагола у описној одредби 19г: *гдѣ се потока стајета* < \**sъstajeta* ‘састају’, синоним *ставе* < \**sъstavе*, *сати* < \**sъstati* ‘сисати’ итд. У савременим ликовима *саста(ja)ти* се, *састанак*, *састављати* (*се*) в > а је обновљено у превербалном слогу. Нема разлога да се претпостави да је у 31rv реч о неком сеоском саборном mestу (тако Томовић 2011: 231), нити да се gen. pl. **станькъ** схвати као (индеклинабилан?) приdev (тако Родић 1980: 309).

**СВЕТАЈА ВРАЧА** m. du.: *wt светыю вѣачоу* gen. 37v–38г. ↗ -ију место -оѹю. ↑ Међник Подлужја, неидентификован (уп. Томовић 2011: 242). ⇌ Од цсл. **Сватаиа Вѣача** ‘Св. Козма и Дамјан’, § 4.3.2.1. \*\* Хагионим се овде односи на неку данас несталу цркву посвећену двојици светитеља. Св. Козма и Дамјан, звани још Бесребреници и Безмитни врачи (стсл. *вѣачъ* ‘лекар’), бесплатно су лечили сиротињу; како се њих двојица заједно штују, облик дуала у БХ је исправан, а множина стсрп. **Светыи вѣачеве** (црква код Прилепа, РКС 3: 158), *Св. Врачи* као назив славе код Срба – секундарна. Култ је византијског порекла, али је био у средњем веку распросрањен и код католика у Далмацији, в. Jireček 1901/04: 55 = Jireček 2: 64.

**(СВЕТА(ЈА) ГОРА)** f. светогорски adj.: оү *светогоѹскоу мегю* f. sg. acc. 42v, **Светогорци** ethn. m. pl.: *мегие ... съ светогоѹцы* instr. 71v–72г. ⇌ Стсрп. **Свѣтаѧ Гоꙗ** < цсл. **Свѣтаѧ Гоꙗ**, § 2.1.1. \*\* Цсл. назив настао је као превод за гр. Ἅγιον Ὄρος. Тако се планина Атос (стгр. Ἄθως), која чини најисточнији од три крака („прста“) полуострва Халкидике у егејској Македонији, прозвала по својеврсној монашкој држави, основаној тамо у IX веку. У БХ приdev уз *међа* означава посед светогорског манастира Хиландара у суседству Светостефанског властелинства § 5.6.1.1; у истом значењу овде и етник *Светогорци* од \**свѣтогорци* (*мниси / калуђерје*), § 5.6.4.

**СВЕТЫ СРЂ** m.: gen. **ѹ светаго сѹги** 73г. Слично ДХ III 2740–41, 2839, на светомъ сѹги II 61. ⇔ Бенедиктински манастир, данас у рушевина-ма, на Бојани испод Скадра, са црквом посвећеном Св. Сергију и Вакху и пристаништем где су каравани преузимали робу са лађа (уп. Jireček 1879: 65 д. = Јиречек 1: 279). ⇔ Гр. Ἅγιος Σέργιος ‘Свети Сергије’, § 4.3.2.1. \*\* Култ двојице ранохришћанских мученика, Св. Сергија и Вакха, римских војника пострадалих под Максимијаном 284–305. имао је у овом делу хришћанског света средиште свога зрачења управо у Скадру, на који се у средњем веку пренело име сиријског града у којем је Сергије пострадао *Rosaf* (тако већ код Првовенчаног). Сâm манастир под Скадром је по једној непоузданој и позно забележеној традицији подигао Јустинијан, док први поузданiji подаци о њему потичу из XI–XII в. (по попу Дукљанину, ту су сахрањивани зетски владари); обнављали су га Немањићи: 1288–90. краљица Јелена са синовима Драгутином и Милутином, а нешто доцније, 1318, поново сâm Милутин. О распострањености овог светачког култа сведоче средњовековна црква *Sancti Sergii de Flumine* у Котору, црква Св. Срђа у Тивту и порушена црква са истом посветом на Превлаци, *Mons Sancti Sergii* са капелом, и данас брдо *Crđ* изнад Дубровника, капела Св. Срђа и Вакха код Стона, чак на Корчули *ecclesia S. Serđi extra muros* поменута у XIV в. Култ се ширио без обзира на конфесионалну поделу; у Подима северно од Херцег-Новог има стара православна црква Св. Срђа и Вакха, вероватно из доба херцега Стјепана. В. Jireček 1897: 47–52 = Јиречек 1: 494–497; Jireček 1901/04: 54 = Јиречек 2: 63, уп. Зиројевић 1984: 166; један херцегов човек звао се *Radoje Crđević* (РКС 3: 155), а ЛИ *Crđ* било је у XIV веку распострањено и у данашњој Метохији; *Crđevan* 7/20. октобра спада у српске славе. Православнима и католицима заједнички лик имена *Crđ* свакако је старији од XI в., јер показује рану замену *er* са *yr* > *p* и српско *đ* за гр. γι како у *Γεόργιος* > *Ђурађ*, *Ђорђе* уз изостанак посредства далматороманског у којем је *gj* давало *z*: *Sergius* > *Sersi*, дубровачко презиме, посрбљено у *Ђорђовић* (уп. Jireček 1903: 59 = Јиречек 1962: 338; Skok 3: 318).

**СВѢТЛА ПЕЋ** f.: **ѹ пешти свѣтлоу** acc., **ѿ пешти** gen. 35v. ↗ Графија **пешти** према цсл. књижевној норми, изворни народни лик посведочен је у ДХ, в. ниже. ↑ Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, наводи се и у ДХ III 2281 на међи села Кушева према Светостефанском властелинству: **ѹ свѣтлоу пекь**, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239), која претпоставља да је реч о пећини Кревеници на ободу Тушког поља, крај које се почетком XX в. бележе црква и „Црквено брдо“, алб. Ђафа Киш, тј. *Qafa e kishës*). ⇔ Прасл. \**svētъlъ*, f. *-la* + \**pektъ* ‘светла пећина’, § 2.1.1, уп. **пећ**.

**СВИБОВЪЦ** m.: **междоу свибов'цу** acc. 17v. ⇔ Међник Стрѣлица у Ситници, данас село *Сибђац*, -*бџац* (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 211; нагласак по Елезовићу; *Сибовац* Букумирић 157). ⇔ Прасл. дијал. \**svibovъ*, adj. од \**sviba* ‘*Cornus sanguinea*’ + *-ьсъ*, § 3.3.4. \*\* Универбизовано вероватно од \**Свибовъй*, данашњи лик упрошћен дисимилацијом *v* према *b* као у самом фитониму *сїба*, *сїба*, придеву *сїбов*, на Косову *сибѡв* (Елезовић), уп. *Сибовац* у Босни код Градачца, са очуваним *св- Свибовец* у хрв. Загорју (уп. хрв. име месеца *свїбањ* ‘мај’), пет села *Сибница* (IM) < \**Свибница*; у случају

Сибнице у Гружи изворни лик **Свињница** бележи ЖП (ЗСПП 91). Прасл. дијал. \*sviba настало је преко \*svidba < \*svidva (уп. пољ. świdwa поред świdba) од \*svidy, svidъve (Skok 3: 371 д.). На југу се старији лик чува у мак. хидрониму *Свиđница*, топониму *Свиđовица* (Станковска 2001: 361), где се свидов- изводи од првобитне ї-основе (уп. §§ 2.4.1.1, 2.4.2.1). На \*svidъn- или \*sviňn- своди се свин- у буг. дијал. *свинак* ‘жбуње, претежно грабово; дрво налик бресту; врста букве, граба’ (у БЕР 6: 548 неубедљиво се помиља на извођење од *свиня* или *свин ‘свињац’*), а вероватно и део топонима основе *свињь*, као *Свињак* ‘убао и голо стрмо брдо у Катунској нахији’ (Pulević/Samardžić 441), *Свињак* у хрв. Посавини, слн. ороним *Svinjak* (који се не претерано убедљиво тумачи као \**Svitnjak* јер иза њега свиће сунце или као \**Sovinjak* од *sova*, в. Snoj 2009: 404).

**\*СВИНАРЕВО** п. (?), adj. *свинаревски*: склоње кочште свинарев'ске f. pl. acc., пти кочштахъ свинарев'скииъ loc. 38г.  $\dagger$  Међник Подлужја, неидентификован (по Томовић 2011: 242, „вероватно у данашњем селу Владња“).  $\Leftarrow$  Прасл. \*svinar'evъ, adj. poss. од \*svinar' ‘свињар’, п. -evo према \*se(d)lo ‘село’, § 2.4.2.2.  $\ast\ast$  Уп. стчеш. *suinar* ‘porcarius’ 1088 (Miklosich 1872: 86), чеш. тпн. *Svinařov*, *Svinary* (id. 1874: 103). Савремени облик речи, који је још старосрпски (**свиниар** РКС) има -њ- аналогијом према *свиња*, уп. данашња села *Свињарево* у Србији код Жабара, у Босни код Високог и код Кисељака, *Свињаревци* код Вуковара (ИМ), док је првобитни *свинар*, посредно овде посведочен, изведен од придева *свин ‘свињски’*, в. **Свиншица** и уп. у РП (село) **Свинади** Врд. (Младеновић 2003: 529), **Свинди** Бол. (id. 92<sub>22</sub>), али **Свињи** Рав. (id. 110<sub>25</sub>), и данас *Свињари* (id. 68).

**СВИНШТИЦА** f.: оу *свин'штицоу*, низъ *свин'штицоу* до млиништа acc. 25г.  $\swarrow$  Може се читати и са -њ- *Свињиштица*, али в. ниже.  $\dagger$  Међник Ђежева, Сути и Ђекова, очито назив водотока, неидентификован (уп. Томовић 2011: 227).  $\Leftarrow$  \**Svin'ščica* < \**Svin'šk-* + -ica од \**Svin'ška(ja)* rěka § 5.6.3.  $\ast\ast$  У основи ће бити топоним од прасл. придева \**svin'* ‘свињски’ (уп. српсл. **свинихъ месъ**), најпре \**Свино (село)*, уп. овде **Свинарево**, можда, са секундарним суфиксом -нь-, \**Svin'no*, уп. слн. *Svino*, рус. *Свинаое* (Snoj 2009: 404). Мање је вероватно да треба читати са -њ- према савременом личку придева *свињски* од *свиња* и схватити назвање описано: ‘река око које има (дивљих) свиња’.

**СЕБѢМИЉЕ** п.: к' *себѣмилю* dat. 25г.  $\square$  Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђекова, и данас село *Себемиље* у Рашкој (Шкриванић 1956: 185; Томовић 2011: 226).  $\Leftarrow$  Прасл. \**Sebēmil'ь*, adj. poss. на -'ј од ЛИ \**Sebēmil'*, п. -l'e према \*se(d)lo ‘село’, § 2.2.2.1.  $\ast\ast$  Нема других потврда за сложено ЛИ \**Sebē-mil'*, али су му оба члана обилно посведочена у слов. антропонимији, за први уп. *Себѣдраг* и *Себѣшѣх* у лат. изворима IX в., *Себенѧ* у Далмацији XII–XIII в. (скраћено од \**Себѣ-нѣг*, уп. А. Лома, ЗРВИ 45/2008: 109 д.), стхрв. 1352. *Себѣслав*, стчеш. *Soběslav*, пољ. топоним *Sobieradz* (Ивић/Грковић 1980: 102 д.), \**Sebēmysl'* у топониму *Себемиље* код Скопља, 1300. въ **Себѣмишли** (ЗС 610, уп. Заимов 1973: 157, Rospond 1983: 129 д.), слн. тпн. *Sebetih*, *Sebetiš* (S.T.) итд.

**СЕЛИШТЕ** n.: **селиште** acc. 52v–53r. ⇔ Прасл. \**se(d)lišće*, изведеница на *-išće* од \**se(d)lo* ‘село’, § 1.2.4. \*\* У омеђењима БХ реч долази у меморативном значењу ‘некадашње, опустело село’ (в. **Мачужина селишта, Утъшино селиште, Храстничка селишта**, уп. **градиште, црквиште**), двапут појашњена пријевом *стар*: *Мачужина селишта стара*, *старा селишта храстничка* (уп. **селишта запоустљива што већа** у Милутиновој даровници Хиландару, MS 63), али у законодавној одредби 52v–53r: **И сирота која има мала сина, да си држки в'се село дог'де и син подфасте, ако ли не има сина да си држки селиште и врьть и наиволю глав'ној нивој си очито је селиште ужи појам од село и обухвата само кућу са окућницом, односно властеоски двор, уп. кућиште и Р. Михаљчић, ЛССВ 664 д.** Могуће је да и код ове, као и код основне речи имамо одраз укрштања, на општесловенском плану, \**sedlo* ‘седење, седиште’ (уп. *сёло* ‘посело’) и \**selo* ‘насеље’, в. **село**, уп. нарочито двојство облика и значења у доњолужичком: *sedlišće* ‘пребивалиште, посед’, дијал. *selišće* ‘колонија, насеобина’.

**СЕЛО** n.: **Село** xyz nom. 10v (10x), 11r (9x), 17r (2x), 17v, 19r, 20r, 21r (3x), 22r, 24r (3x), 27r, 28r (3x), 29v (2x) 30r, 30v, 31v, 33r, 34r, 35r, 40v, 43v (2x), 44r (3x), **дах село ој фасѣ стварь вѣкова** acc. (45r), **да си држки в'се село** acc. (52v), **селој** dat. 19v, **съ (...)** **селомъ** instr. 29v, 30 r, 31v, 44v; pl.: **села** nom. 11r, 37r, **за села** acc. (33r), **селомъ** dat. 11v, **съ селы** instr. 28r. ⇔ Прасл. \**sedlo* ‘место седења → боравка’, § 1.2.4. \*\* Прасл. реч изводи се од корена \**sed-* који је у *c(j)eđ(j)eši*, на сличан начин као гот. *sitls* ‘седиште, столица’, лат. *sella* < \**sedla* id., уп. близко образовање \**sedlo* ‘седло’. Западнословенски ликови без *-d-*: пољ. *siolo*, чеш. дијал. (мор.) *selo* указују да се псл. \**sedlo* у јужно- и источнословенским језицима, где *dl* даје *l*, укрстило са другом речју \**selo* ‘поље, пашњак’, прасродном са лит. дијал. *salà* ‘село’, лет. *sala*, ист.-лет. *sola* id., лат. *solum* ‘тле’, ствнем. *sal* ‘кућа, боравиште’, лангоб. *sala* ‘двориште, кућа, зграда’ (одатле неологизам *сала* ‘дворана’), уп. Фасмер 3: 596, Bezlaј 3: 225 д., Куркина 2011: 178 д., 247 д. Траг тог укрштања може се наслутити у различитим значењима изведенице **селиште**. Уп. и **Селца, Селчаница**.

**СЕЛЦА** n. pl.: **Сел'ца** nom. 37r. ☐ Бањско село у Зети, и данас **Селца** близу изворишта Цијевне у Албанији (Шкриванић 1956: 192; Томовић 2011: 241), забележено и у Шудиковском поменику (XVII в.): **Селца** (ПКЛИФ 8: 183). ⇔ Прасл. \**se(d)lъce*, dem. од \**se(d)lo*, pl. *-ьса* ‘сеоца’, § 1.2.4, уп. **село**. \*\* Манастир Врањина имао је планину **Селца**, дан. **Сеоца** код Будве (Шекуларац 1987: 79). Уп. и **Селца** на Брачу, *Selca* у Словенији, град *Siedlce* у ист. Польској итд.

**СЕЛЧАНИЦА** f.: **Село сел'чаница** nom. 11r, **мегије сел'чаници** dat. 14v. ☐ Данас **Сочаница** на д. обали Ибра (Шкриванић 1956: 180; Томовић 2011: 199), 1455. „Селчаница“ (Šabanović 1964: 4), 1516–30. „Селчаниче“, почетком XVI в. „Селчани“ (Томовић 1987: 57). ⇔ \**Селчане*, етник од \**se(d)lъce* ‘сеоце’, в. овде **Селца** + *-ица*, § 5.5.1. \*\* Деривација на *-ица* непосредно од основе етника, а не преко ктетика — било би \**Селчанска рѣка* → \**Селчаничица*, § 5.6.3), уп. *Грачаница* од \**Градчане* (= становници *Градца*), **Бељаница**, притока Ко-

лубаре, вероватно од \*Бѣлане (ЕРСЈ 3: 78) — указује на првобитну синтагму са посесивним генитивом множине \*рѣка Селчан. Основни лик Селчан/e/i као да је упоредо постојао до почетка XVI в., када је фиксиран у тур. попису (в. горе). Једно село Селчани припадало је манастиру Св. Арханђела (AX 279, 303, уп. Пешикан 1986: 40). Данашњи лик са регуларним развојем преко \*Сечочаница. У Босни код Дервенте постоје села Велика и Мала Сочаница, у Банији три села Сочаница, Горња и Доња Сочаница на реци Сочаници, чије име Дикенман изводи од *сок*, *сочан* (Dickenmann 2: 113), што неће бити; Сочани код Калиновика је вероватно топонимизован етник \*Селчани. Уп. слн. *Selče* < *Selčani*, нем. (из локатива) *Seltschach* (Miklosich 1874: 91).

**СѢНИЦЕ** f. pl.: **на сѣницахъ** loc. 15v. ♂ Име жупи око данашњег града Сјеница на Пештери, 1253. **на Гѣници** (MS 41). ⇔ Прасл. \*sěńpъ(jy), adj. од \*séno ‘сено’ + \*-ica, најпре универбизовано од \*Sénna(ja) rěka, § 3.2.3. \*\* Први помен на Сѣници и назив \*vърхъ Sénicę, у Соп. пом. **Върхъсенице** (Спом. 3: 183), дан. *Vrscenice*, уп. *Vrhobreznica*, *Vrhbosna*, указују на првобитни хидроним; за именовање жупе множином имена реке уп. стсрп. *Моравице* око реке **Моравица**. Уп. рус. *Сенная (река)* назив шест водотокова, универбизовано Сеница у сливу Оке код Москве, на њој место Сеницы, пољ. *Sienna woda* у сливу Одре, топоним *Siennica*, чеш. *Senice* f. pl., *Valašská Senice* итд., уп. Miklosich 1874: 91 s.v. *séno*. За разлику од **Сѣнны поток**, у универбизованом лiku дошло је рано до упрошћења групе *нн* настале по испадању слабог полуугласа, уп. *Сеная* под Космајем < \*Séńpaja, но местимично се она могла дуже чувати и онда развити дисимилијом у *лн*, уп. дијал. *сионица* < \*sěńpnica ‘сена-ра’, 1719. *Selna* < **Сенна** (тако у РП), данас *Сење* у Ресави (уп. А. Лома, НЈ 33/1999: 100 дд., Ресава 104 дд., ОП 21/2011: 442). Могуће је, али мање вероватно, да је име жупе пореклом топонимизован апелатив \*sěńpnica, § 1.2.5.3.

**СѢННЫЙ ПОТОК** m.: **оў сѣн'ныи потокъ** асс. и **нис'** потокъ асс. 26v. † Међник Дѣжева, Сути и Бѣкова, данас непознат (Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \*sěńpъjъ, adj. од \*séno ‘сено’ + \*potokъ ‘поток крај којег су сенокоси’, уп. **поток**, § 2.3.1. \*\* Исти хидроним постоји на чешком тлу: *Senný potok* у сливу реке Мже; чести су универбизовани ликови: рус. *Сенной* два насеља, хидроним *Сенная* на шест места, *Сенное* пет села у Русији, шест у Украјини, *Siенно* шест, *Sienna* четири села у Польској итд. Уп. **Сѣнице**.

**СѢНОКОС** m.: **надъ сѣнокось** асс. 13г. † Међник бањског поседа на л. обали Ибра, неидентификован (уп. Томовић 2011: 202). ⇔ Прасл. дијал. (јсл.) \*séno-kosъ ‘ливада за кошење’, § 1.2.2. \*\* Реч је сложеница од \*séno и \*kositi, први старосрпски помен је **Савинъ синокось** у ЛП (Спом. 3: 8), затим **сънивиемъ и сѣнокоси** у Милутиновој повељи Хиландару, MS 64); у нешто друкчијем значењу постоји и у бугарском (*сенокос* ‘време косидбе; косац’, БЕР 6: 611) и словеначком (*senokos* ‘косац’, Bezljaj 3: 228). Честа је као (микро)топоним: *Сјенокос(i)* (*Сено-*) у дан. Црној Гори на стотинак места (Pulević/Samardžić 443–445), *Сјенокос* у бос. Подрињу, у Босни код Вареша, *Синокос* код Травника, у Славонији, *Сенокос* у ист. Србији на Ст. планини, у Македонији, Бугарској. Старији, општесловенски синоним је \*séno-žetъ у слн. *senožetъ*, струс. *сѣножатъ*, рус. *сеноожать*, -и f., укр. *сіноожатъ*, блр.

сенажацъ, пољ. дијал. *sianožać*, у топонимији *Сјеножећа* (du. ?) село у Ва-сојевићима, ик. *Синожећ*, син. *Senožet*, етник \**Sēnožet'ane* > син. *Senožeče* (Snoj 2009: 374), стерп. (са источнојужнословенским *ши* < \**tj*) **Сено же ћани** село у ј. Метохији (АХ 280) итд. Уп. Zett 1970: 102 д.

**СЪЧЕНА СТЪНА** f.: ој *съченой стѣной* acc. 42v. † Међник плавских и алтинских планина, наводи се и у ДХ I 241 у међама плавских планина, да-нас непознат (уп. Томовић 2011: 234 д.); А. Џотовић, ОП 4: 297 бележи у том крају *Сечёна стéна* као назив литице на улазу у Руговску клисуру. ⇔ Прасл. \**séčenъ*, pt. pf. pass. од \**sekti* ‘сећи’, f. -*ěna* + \**sténa*, § 2.8.1.1. \*\* Уп. овде **Просећена стъна**, даље *съчены камень* у РП, међник села Прилепнице код Гњилана (MS 198). У баштинској повељи коју је Ђурађ Црнојевић издао 1494. Шћепану Малоншићу помиње се као сведок и *мајстор* који *границе се-че* *Дамјан Радована Медојевића син из Зачира* а у повељи којом је исти вла-дар утврдио границе Грађана каже се *йослах мајстора Остюју Шестиу од За-чира и затовиједах усећи границе* (Шекуларац 1987: 227, 234). Слично се у истом омеђењу има тумачити **Вртънаја стъна**.

**СИТНИЦА** f.: ој *сит'ници* acc. 17r, 19r, ојзъ *сит'ници* acc. 19r, ој *сит'ници* loc. 17r, по ... *сит'ници* dat. 73v. ☐ И данас река *Ситница*, у обрти-ма ој, по *сит'ници* некадашња жупа у њеном поречју, у том значењу већ код Првовенчаног: **Ситници** (РКС), име реке као међник и у ДХ II 27, III 1166: ю *сит'нице*. ⇔ Прасл. \**sitnъ*, adj. од \**sitъ*, \**sita* ‘шевар, барске биљке *Juncus, Scirpus*’, f. -*ьна* према *rěka* + *-ica*, § 3.2.3. \*\* Miklosich 1874: 92. Уп. *Ситни-ца* притока Мораче, село у зап. Босни, *Sitnica* два села у Польској.

**СКАКАВЪЦ** m.: ој *скакав'цъ*, и стъмо ој *гѣко* acc. 31v. † Међник Јелића у Јелићама, неидентификован (уп. Томовић 2011: 231). ⇔ Прасл. \**skakavъ*, adj. од \**skakati* + \*-ьсь ‘онај који скаче’, m. према *йоток, слай*, § 3.3.5.2. \*\* *Скакавац* је био стари назив села Распоре код Бихора (Т. Катић, Ђурђ. ступ. 486). Уп. и *Скакавац* у Босни код Сарајева, у Хрватској код Кар-ловца, поток *Скакавац* у Фочи (теренски запис Ј. Радић), буг. *Скакавец* име водопада, слч., чеш. *skakavý* adj., пољ. *Skakawa* име села. Универбизација у значењу ‘слап’ могла се код ликова *скакавац*, *скόковац* одиграти већ на пред-топонимијској, апелативној равни, уп. Schütz 1957: 72.

(СКОПЈЕ n.), adj. скопскиј: јепископъ ... скопъскии стефанъ m. sg. nom. 85v; (игоуменъ) скопъскии никодимъ m. sg. nom. (86v) ☐ У испису ђакона Да-мјана из 1453: (јепископъ) скопскии, (игоуменъ) скопскии (Šaf. Pam. 54 д. = ЗН 303°, 304°). ☐ И данас *Скопје*, главни град Македоније, стерп. **Скоп(и)је**, у ЖКА градъ славънии **Скопие** 44, 126, въ славнѣмъ градѣ **Скопии** 138, 344, въ градоу **Скопиу** 379, вноутъ / близъ града **Скопия** 138; у најранијем помену код Стефана Првовенчаног **Скыпъль**, в. ниже. ⇔ Од предсловенског имена града, лат. *Scipi* m. pl., § 7.1.1. \*\* Антички топоним преузет је од стране Сло-вена у виду *j*-посесива према *gordъ*: \**Skyp-rъ* > \**Skyp-lъ* > стерп. *Скъп(ъ)ј* град, уп. § 2.2.2.5; доцнији стерп. облик одражава мак. гласовне развоје ъ > о и l' > j, уз наслеђање на суфикс \*-ьje, или можда *j*-посесив у средњем роду према *йоље*; данашњи *Скопље* са новим јотовањем. Није искључено да се мно-жина *Scipi* схваћена као назив за становнике првобитно одразила у словен-

ским устима у облику плурала мушких *i*-основа на -*је* према \**l'udъje*, да би накнадно тај завршетак био реинтерпретиран као суфикс средњег рода. Разлог што су Срби у XIV веку свој лик топонима заменили туђим могао би бити истицање државно-правног континуитета, важног у случају тако знатног места; његов византијски облик, заснован на македонском, гласио је Σκόπια. У извођењу ктетика суфикс бива одбачен. Топоними *Скoйљe* поред *Ускoйљe* у Босни, *Ускoйљe* код Дубровника и Требиња неће имати ништа заједничко са овим супстратним остатком, већ се објашњавају као *j*-посесиви (*Uscople* са -*љ-* већ у ЛПД 324) од надимка \*(*У*)*скoй* ‘ушкопљеник’, мада се и босанско (*У*)*скопљe* једном пише **Скопиe** (ГСУД 42: 145). Уп. Skok 3: 265; Schramm 1981: 359–362.

**СКРОБОТНИЦА** f.: **сқrobot'ница** nom., **wt скrobot'нице** gen. 40г.  $\curvearrowleft$  Међник зетског Храстја, и у ДХ I 238, II 43: **çikavçou мегиа скроботница**, данас *Скробојшa* у Албанији (Петровић Д. 1988: 7, уп. и карту на 161; тако и Томовић 2011: 241); нема потврде да и данас постоји под неизмененим именом река *Скробојница*, како то тврди Шкриванић 1956: 192.  $\Leftarrow$  Прасл. дијал. (јсл.) \**skrobotъnъ*, adj. од \**skrobotъ* ‘павит’, f. -*на* + -*ica*, § 3.2.3. \*\* Miklosich 1874: 93 s.v. \**skrobotъ*, где пореди са тла Хрватске *Скробојник*, *Србoјник*, слн. *Srobotnik*, *Škrabutnik* и др. Са терена Куче Петровић Д. 1988: 121 даје још и *Скробојнā*, -*ē*, -*ōj* (иће, тј. пећина). Јсл. назив за биљку павит (*Clematis vitalba*) *скробојш* (Вук, из Боке), *шкробуј* (‘нека трава’, Хвар), *скрoмuй* (Херцеговина), цсл. **сқrobouтz**, слн. *škrobōt* / *škreboт*, даље мак. *скреба*, буг. *скрѣба*, *скребър* id., са вокализмом о другог слога изведеницу *шкробојшина* поред *скробушина*, *скромушина*. Крајње порекло овог фитонима је неизвесно, али је очито наслањање његових поједињих облика на ономатопејски глагол прасл. \**skrobotati*, одатле поствербал цсл. **сқrobotъ** ‘штропот’ (уп. Skok 3: 270b, M. Furlan у Bezljaj 4: 67). За данашњи лик уп. доле IV 7.3.1.4.

**СЛАВИЈИЋ (СТУДЕЊЦ)** m.: **ој стуđен'ци** **ој славињи** gen. pl. (?) 30г.  $\curvearrowleft$  Може се читати и *Славић*, *Славијћ*, *Славиќ*, или в. ниже.  $\curvearrowleft$  Међник бањског села Павља у Рашкој, данас *Славић*, назив ливаде у долини Људске испод Горњег Павља (Шкриванић 1956: 188, Томовић 2011: 229).  $\Leftarrow$  Прасл. \**solvъjъ* ‘славуј’ у функцији ЛИ + -*itъ* суфикс за грађење патронимика: ‘Славујевић’ § 4.5.2. \*\* Вероватно у *стуđен'ци* у *Славијић* треба схватити као један међник са поновљеним предлогом између апелативног и атрибутивног дела, а овај други као посесивни генитив множине: *Славијић стуđен'ци* ‘Славујевића студенац’, § 6.1.2.2, уп. у истом крају **Голубовић поток**. Прасл. лик орнитонима \**solvъjъ*, одражен у српсл. **слави** код Теодосија (РКС 3: 120), дијал. *славај*, -*vja* поред *славаљ*, -*vљa* (првобитно \**славај*, -*vљa*), стсл. **слави**, струс. *соловии*, рус. *соловей*, замењен је у савременом језику варијантом *славуј*, која долази и као ЛИ, уп. презимена *Славујић*, *Славујевић*. Да се чита \**Славијић* смета данашњи лик (очекивало би се \**Слављић*), развој -*ји* > -*и* у пом./acc. \**Слави*, одатле gen. \**Славија* итд., уп. *Драги*, -*ија*. Друкчије Ивић/Грковић 1980: 103 (изводе од хипокористика *Слав* или, због писања **-ињи**, од непотврђеног ЛИ \**Славија*).

**СЛАВКОВА КУЋА** f.: **за слав'ковој коѹштоу** acc. 16г.  $\curvearrowleft$  **коѹшта** српсл. уместо **коѹки**.  $\hat{\tau}$  Међник бањског поседа на д. обали Ибра, неидентифиkovан (уп. Томовић 2011: 208 д.).  $\Leftarrow$  Прасл. \**Slavъkovъ*, adj. од ЛИ \**Slavъkъ* /

-ъко, f. -ova + \*köt'a, § 2.4.1.1, в. **кућа**. \*\* Стсрп. ЛИ Славъко најпре је посведочено у ЖП, а затим и на овом терену у првој половини XIV в. (Родић 1980: 314, уп. Ивић/Грковић 103, Грковић 1986: 171). Уп. у Новгороду *Славкова улица* 1261, село *Славково*, чеш. *Slavkovo* 1224, поль. *Sławkowo*, *Sławków* (Васильев 345).

**СЛАТИНА** f.: ој слатиној асс., шт слатине gen. 26г, 31г. ⇔ 26г међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђекова, по Шкриванић 1956: 185 да нашњи локалитет *Слатина* „од Крста ка реци и селу Тушимља“ (Томовић 2011: 227 идентификује претходни међник **Страшивиц** са Страшним потоком у селу Пиларета, а Слатину не помиње); 31г међник Гошева под Јелечем, неидентификован (уп. Томовић 2011: 230). ⇔ Прасл. \*soltina ‘извор минералне, сланкасте воде; бара, мочвара’, § 1.1.1. \*\* Чест хидроним и топоним, како на с.-х. терену: стсрп. **Слатина** село код Призrena, у Хомољу, међник Прошиноваца, дан. Проштинца у Ресави (PKC), педесетак села истога имена у бившој Југославији (IM), тако и у другим слов. земљама, уп. Miklosich 1874: 94: буг. *Слатина*, син., слч., чеш. *Slatina*, поль. *Słocina*, рус. *Солотина* итд. За прасл. реч уп. Udolph 1979: 261–268; обично се изводи од праје. \*salt-‘со’, \*salt-‘слан’, или није искључено да је понегде на словенском терену дошло до укрштања са рефлексом праје. \*kalt-‘хладан’ одраженог у лит. *šaltēnis*, *šaltinis* ‘извор’, уп. овде **студењиц**, од истог корена прасл. \*solna ‘слана, иње’ = лит. *šalnà*.

**СМРЂКОВИЦА** f.: ој с'мрЂковициј асс., шт смрЂковиџе gen. 25г † Међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђекова, данас непознат (Томовић 2011: 227). ⇔ Прасл. \*smerkovъ, adj. од \*smerka ‘смрча, *Picea abies*; клека, *Juniperus*’, f. -ova + -ica, § 3.2.6. \*\* Универбизовано из синтагме типа *Смрекова главица* (на четири места у дан. Црној Гори, Pulević/Samardžić 433), уп. *Смрековица* село у Босни код Брезе, *Смрковица* у Истри, *Smrekovica* планина у Словачкој, укр. *Смерековица*. Најранији посредан помен дендронима је *планина СмрЂечникъ (Смрѧчныкъ)* у Потарју, посед Богородице Стонске па Св. Петра и Павла на Лиму (ЗСПП 197, 228).

**СМУДИГЛАВ** m.: шт смудиглава gen. 71v. † Међник влашке земље на Кијеву, неидентификован (Томовић 2011: 225). ⇔ \*Smudi-golvъ, сложеница од прасл. \*smuditi ‘смудити, прљити’ и \*golva ‘глава; врх брда’. § 3.2.6. \*\* Ако је једнина првобитна, посреди би најпре могла бити придевска сложеница као орографска метафора: ‘вис огорео при врху’, § 2.1.2.1, в. **глава**, уп. **Бѣлоглав**, а ако се допусти секундарна сингуларизација типа *Доманѣзи* > *Доманѣг*, § 4.3.1, посреди би била детерминативна сложеница у функцији родовског надимка \*Смудиглави ‘људи који ватреним жигом обележавају главе своје стоке’, уп. **Смудирози**.

**СМУДИРОЗИ** m. pl.: Катоѹи смудиѹогъ gen. 65г. ⇔ Данас Смутиро-ге у алб. делу г. Полимља (Пешикан 1984: 202; Томовић 2012: 238 пише *Смутиро-га*). ⇔ \*Smudi-rozi, сложеница од прасл. \*smuditi ‘смудити, прљити’ и \*rogъ ‘рог’, вероватно родовско име ‘људи који смуде рогове’, § 4.4.1.1. \*\* Назив би одражавао сточарску праксу обележавања оваца тако што им се уси-

јаним гвожђем опале рогови; gen. pl. у посесивној синтагми уз **катун** (§ 6.1.2.1). Уп. **Смудиглав**.

**(СОПОТЕ** f. pl.), adj. **сопотски**: (*игоуменъ*) **сопоте'кии афанасиie** m. sg. nom. (86r), **сопотъскыль завѣломъ** m. sg. instr., **цѣкви сопотъской** f. sg. dat. 15v. ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: **сопотски** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304<sup>o</sup>). ⇝ Манастир на извору Рашке, данас *Сојоћани*. ⇔ Прасл. \**sopota* f., \**sopoty* pl. ‘извори’, § 1.1.1. \*\* Назив се првобитно односио на извор Рашке, јако крашко врело (којим је река истицала из једне пећине док 1953. није каптирано), а затим се пренео на тамошњи манастир, задужбину краља Уроша, најраније посведочену под именом *Сојоћие* у натпису са крста који је краљица Јелена у другој половини XIII или почетком XIV в. даровала **свѧтои Т҃оици** оу **Сопотаћь** (MS 70, ЗН 45<sup>o</sup>), да би доцније превладао етник *Сојоћани*, како се манастир и данас зове: (*мѣсто ѹекомо*) **Сопотъкани** већ у ЖКА 19, 290, 334, и у летопису, уп. РКС 3: 140 s.v., Соп. пом. 187 **Сопокини**. На општесловенском плану, укључујући јужнословенски терен, боље је посведочен лик мушких рода \**sopotъ* (девет села *Сојоћи* у бившој Југославији по IM); Udolf 1979: 450 нотира као једини фемининум слив. *Sopota*, име притоци Саве у горњем току (Bezlaj 1961: 207), али Snoj 2009: 389 наводи да се у Словенији на више места срећу хидрографски и топографски називи *Sopot*, *Sopota*, *Sopote*, док IM поред једног села *Sopote* у Словенији бележи и друго истог имена, у Хрватској код Јастребарског.

**СОХА** f.: оу **сохоу** acc. 14v. ⇝ Међник Селчанице (Сочанице), данашњи врх *Coa* 1114 м (Томовић 2011: 207). ⇔ Прасл. \**soxa* ‘рачваста грана, колац, потпорањ, стуб, кип’, § 1.2.6. \*\* Првобитно можда ознака некога таквог објекта (уп. у истом омеђењу **Чрноглавља глава**), или оронимска метафора, уп. веровање у Херцеговини да је Дурмитор *небеска соха* (Вук s.v. *Дурми-ттор*). И другде као топографско назвање, уп. \**Соха* у основи етника **Сошане** (ДХ II 33, III 1703), данас Шошан (*Shoshan*) у Албанији (Пешикан 1981: 5), мак. *Сошани* код Охрида (IM), *Socha* село у Польској код Лођа. Уп. и **Расохаты камы, Расохатыц**.

**СПАСОВА ЦРКВ** f.: оу **спасовоу цѣквь** acc., шт **цѣквє** gen. 12v, 24v. ♦ 12v међник бањског поседа на л. обали Ибра, чији би одраз могло бити данашње *Спасово брдо* у селу Вељи Брг (Томовић 2011: 201); 24р међник бањских села у Рашкој Ђежева, Сути и Ђекова, неидентификован (уп. Томовић 2011: ). ⇔ Стсрп. *Спасов*, adj. од *Спас* ‘Спаситељ = Христос’, f. -ова + **црквъ**, § 2.4.1.2. \*\* Назив за цркву посвећену Христу Спаситељу, односно празнику његовог Вазнесења (*Спасовдан*), уп. **метохия спасова** = манастира Жиче (MS 18), *игоуменъ спасовъ* = милешевски (MS 561); и у Жичи и у Милешеви цркве су посвећене Христовом Вазнесењу, као и црква Св. Спаса у Призрену, где се одржавао **тѣньгъ прѣдь спасовѣмъ дѣнемъ** (АХ 288). Стсл. **Спасъ** је превод грчког Σωτήρ. Уп. **Спасово дубје**.

**СПАСОВО ДУБЈЕ** n.: оу **спасово доѹбие** acc. 32г. ↗ **-иe** = *je*. ♦ Међник будимљанског Горажда, неидентификован, можда у вези са данашњим потесом *Дуб* између Горажда и Врбице (Томовић 2011: 232). ⇔ Стсрп. *Спасов*, adj. од *Спас* ‘Спаситељ = Христос’, п. -ово + *дубје* < прасл. \**dǫbъje*,

§ 2.4.1.2, уп. **Дуб.** \*\* Назив означава храстову шуму у власништву неког манастира посвећеног Христовом Вазнесењу или Преображењу, уп. **Спасова црквь** (Ивић/Грковић 1980: 104; Родић 1980: 314, који непотребно допушта алтернативно извођење од ЛИ *Спаса*, хипокористика од *Спасоје*, премда на хагионим у основи указује већ и паралелни назив **Врачево дубје**).

**СРБАЊА** f.: **заселие сръбани** пом. 29. † Негде у Рашкој недалеко од Драмића и Врановине, данас непознато (уп. Шкриванић 1956: 187; Том 2011: 229, са претпоставком да се ради о данашњем селу Шароње). ⇔ Стсрп. *Србањ*, adj. poss. од \**Србани* < рум. *\*Sîrbani* m. pl. ‘Срби, Србљани’, f. -ња вероватно према *въс*, § 2.2.2.5. \*\* Уп. у Румунији *Sîrbeni*, образовано суфиксом слов. покркала *-eni* / *-ani* < слов. \*-éne, -jane од етнонима рум. *Sîrbi* < слов. \**Sъrbi* ‘Срби’ (Iordan 285 д.); са варијантом суфикса *-ani* \**Sîrbani* вероватно и име села (Г. и Д.) *Србани* у Истри код Буја, као топономастички нанос истарских Влаха (Истрорумуна, Ђића). Име представља један од раних трагова присуства носилаца румунског језика на старосрпском тлу и њиховог мешања са Словенцима. Мање је вероватно да се ради о чисто словенском назвању, било од \**Sъrbi* (очекивало би се \**Србълани* или \**Србълане*, јер се на овом терену епентетско *l* чува, уп. *Тушимља*, *Липљањ*), било од прасл. \**sъrbati* ‘сркати’, посредством иначе непосведоченог надимка \**Србан*. Уп. **Србска(ја) земља**.

**СРБСКА(ЈА) ЗЕМЉА** f.: **въ земли си штъчествѣ сръб'скои земли** loc. 83v–84г, **къдеи'ствоющими сръб'скою землию** instr. 84v., **в'с'е сръбескии земли** gen. 86v, pl. **сръб'скииъ зем'ль и помош'скииъ земли** gen. 8г, 79v, 82г, 85г, 90г. † Описни назив за средњовековну српску државу, односно за њен језгрени део (уп. издвајање поморских земаља у владарској титулaturи 8г, 79v, 82г, 85г, 90г), ЖКА **въ земли сръбесции, земли сръбеские 4, сръбеские земли и помошеские 5** итд. ⇔ Прасл. \**sъrbъskъ(jy)*, *-a(ja)* f. + \**zeml'a*, § 2.6.1. \*\* Одговара множини народносног имена: **господар србској земљи** = **господар Срблем**; једнина је *Србин*, уп. **да да латининъ србинъ половинъ латинъ а половинъ сръблъ свѣдоке** (MS 147), ређе *Србълин*: **да да латининъ срблинъ половинъ латинъ а половиној сръблъ свѣдоке** (MS 162), са преносом *-ъ-* из множине; обратно је једнина утицала да се *Србъли* у савременом језику измени у *Срби*. Тај је облик непознат старосрпском језику (уп. РКС 3: 149–151), али посведочен у другим слов. језицима: прасл. \**Sъrbi* > мак. *Срби*, буг. *Сърби*, слн. *Srbi*, слч. *Srbi*, длуж. *Serby*, рус. *сербы*, укр. *серби* (-у стари наставак акузатива узет за номинатив), у чеш. *Srbové*, пол. *Serbowie* (секундарни плурал *i*-основа); самоназвање горњелужичких Срба *Serbja* / *Serbjo* је мушки *i*-основа настала аналогијом према *ludžo* ‘људи’; стсрп. *Србъли* не може се тумачити на тај начин, мада у појединим потврдама као пом. *Србъле*, loc. *Србълех* показује утицај именице *људје* < прасл. \**l'udъje*, но епентетско *-ъ-*, посведочено већ око 950. код Константина Порфирогенита: *Σέρβλοι*, јасно сведочи да је посреди палatalна *o*-основа, са чим се слаже и промена у већини примера: пом. *Србъли*, gen. *Србъль*, loc. *Србълех*, тип стсл. **кофабли, кофабъль, кофаблихъ** од **кофабль** < гр. *καράβιον* (Р. Бошковић, ЗМСФЛ 21/1978: 23–25; Loma 2000: 93); у случају српског имена, она се најпре може схватити као множина мушких рода *j*-посесива \**Sъrb-jъ* ‘српски, српскога рода’, којим су

на Балкан досељени Срби означили своје порекло. Прасл. етноним *\*Sъrbi* не-ма општеприхваћене етимологије. Могућност тумачења из словенских језичких средстава своди се на извођење од глагола *\*sъrbati* / *\*sъrbati* ‘срката’: име би извorno означавало припаднике истог племена као браћу по мајчином млеку. Но *\*sъrbъ* као поствербал од *\*sъrbati* просто би значило саму радњу глагола, ‘срк’, евентуално, као други део сложенице, вршиоца радње: ‘сркач’. То друго је случај са чешким топонимом, по пореклу именом рода *Mlékosrby* ‘људи који срчу млеко’, који међутим свакако не треба схватити као ознаку људи повезаних матрилинеарним сродством, већ као подсмешљив родовски надимак каквим суседи означавају једни друге, попут гр. Γ(α)λακτόφαγοι ‘Млекоједи’ или Ίππημολγοί ‘Музари кобила’ како су Грци назвали номаде у Скитији, данашњој јужној Русији и Украјини, по њиховом начину исхране. Ако је етноним *\*Sъrb(j)i* од *\*sъrbati*, у њему се са више вероватноће може видети хипокористик од одговарајућег прасл. предлошка *\*Mēlkō-sъrbi*, под претпоставком да су таквим називом Словени извorno означавали своје номадске суседе. Но извођење *\*Sъrbi* од *\*sъrbati* / *\*sъrbati* проблематично је и са акцентолошке тачке гледишта, јер с.-х. *Срби* претпоставља акутску интонацију коренског слога, док је код глагола она, бар првобитно, била циркумфлексна: прасл. *\*sъrbāti* > рус. *сербать*, укр. *сербати*, блр. *сербáц*; нагласак *\*sъrbati* у рус. дијал. *сёрбать*, слн. дијал. *sr'bati*, на који се позива Snoj 2009: 535, мора бити секундaran у светлу балтских и других ие. паралела, које претпостављају корен без ларингала (уп. LIV 587). Укр. *на́серб* ‘пасторак’ не треба схватити као ‘неправи сркач (мајчиног млека)’, већ као ‘накнадно придружен (члан породице)’, уп. укр. *присéрбить ся* ‘придружити се’. Укр. глагол са своје стране тешко је одвојити од рус. дијал. *присебриться* id. (Даль), које се изводи од *себр*, *сябр*, *шабер* ‘сусед’ и у крајњој линији своди на прасл. *\*sъbrъ* ‘припадник сеоске заједнице’, које је у феудализму по-примило значење ‘(слободан) сељак’, стсрп. *себъ* итд. То представља доста важан аргумент у прилог онима (Золмзен, Преображенски, Калима) који везују *\*Sъrbi* са *\*sъbrъ*. Та семантички примамљива претпоставка може се са формалне стране бранити само под претпоставком да је један од два облика позајмљен из неког несловенског индоевропског језика. Ако се узме да је *\*sъbrъ* домаћа словенска реч прасродна са старогерманским етнонимом гр. Κίμβροι, лат. *Cimbri*, одатле излази заједнички праоблик *\*kъmbhro-*, а он је у устима иранских Сармата и Алана, који су од II в. пре Хр. до IV в. н.е. били југоисточни суседи Прасловена, могао закономерним развојем преко *\*sabra-* дати *\*særb-*. Да је одговарајућа реч постојала у сарматско-аланском сведочи осет. *særvæt* ‘сеоска утрина, заједнички пашњак једнога села’, које се изводи од *\*særv* < *\*særb* као сарматског рефлекса праиран. *\*sabra-* = прасл. *\*sъbrъ* (Абаев 3: 88 д.). Ранији фонетски лик исте речи, са већ извршеном метатезом *br* > *rb* и ослабљењем *a* у *æ*, али још очуваном групом *rb* (која доцније у сарматско-аланском даје *rv*), препознаје се у етнониму Σέρβοι, који око 150. по Хр. Клаудије Птолемеј бележи на својој карти негде у степама северно од Кавказа, између Каспијског и Црног Мора. По свим сазнањима историје, археологије и палеолингвистике, на том простору у то време нису живели Словени, него сарматско-аланска племена. Из збира расположивих увида произ-

лази вероватна хипотеза да су Птолемејеви Серби били једно од њих и да су себе називали речју која пореклом и значењем одговара прасловенској \**sēbri*, па да су се између средине II и почетка VII в. по Хр., а највероватније пред најездом Хуна који су 372. године поразили Алане, насељили међу Словене и у њих претопили, задржавши ипак, пословењено, своје старо име, које се очувало у разним деловима словенског света. Слично се претпоставља за народносно име Хrvата. Оно се, за разлику од српског, среће и као антропоним, а у том својству је, у облику Хоро(в)αθος, посведочено већ у II-III в. у граду Танаис на доњем Дону, где је негрчка ономастика сарматско-аланска, па се и ово ЛИ убедљиво тумачи као сарм. *Hurvaθ-* од стариранског \**hu-brāθr-* = стинд. *su-bhrāt̪r-* ‘добар брат’ (детерминативна сложеница), или, пре, \**hu-brāθra-* ‘који има добру браћу’ (атрибутивна сложеница). Ту бисмо имали дисимилаторно испадање другога *r* и гласовни развој *br > rb > rv* исти као у осет. *særvæt* или ирон. *ərvad*, дигор. *ərvadæ* < стиран. (nom. sg.) \**brātā* ‘брат’. Псл. \**xъrvati* одражавало би млађи сарматски гласовни лик (са извршеном променом *rb > rv*) него \**sъrbi*, што би сведочило о познjoј славизацији Хrvата, названих по родоначенелнику или племенском вођи; по Порфирогениту, Хρωβάτος је био један од седмора браће и сестара који су Хrvате предводили у сеоби из „Беле Хrvатске“ у њихову балканску постојбину. В. Loma 2000: 93 д. Ако је наше тумачење исправно, народносно име Срба би се, преко сарматског етнонима *Серби*, сводило, заједно са старогерманским етнонимом *Кимбri*, прасл. \**sēbrъ*, а можда и именом Кимераца (гр. Κιμμέριοι), предскитских становника степског појаса северно од Црног мора, на древни индоевропски термин друштвеног устројства \**k̩n̩ibhro-*, и било би свакако старије од макроетнонима \**Slověne* ‘Словени’.

**СРЂДЊА ГОРА** f.: оғ сѹѣд'ю ғօғօц acc. 41г. † Међник планине Јеребиња, неидентификован (уп. Томовић 2011: 216). ⇔ Прасл. \**serdъn'ъjь*, f. -ъп'а(ja) + \**gora*, § 2.5.3.1, в. **гора**. \*\* Уп. *Средња Гора* село код Удбине, *Средна Гора* планина у Бугарској, *Stredná Hora* у Словачкој, *Средняя гора* у Русији.

**СРЂДЊА ПРѢСЕДЉЛ** f.: оғ сѹѣдниу пѹѣсед'ль acc. 30v. † Међник Гошева под Јелечем, неидентификован, по Томовић 2011: 230 данашњи Николића врхови, брдско седло (970 м) између села Охольја и Гошева. ⇔ Прасл. \**serdъn'ъjь*, f. -ъп'а(ja) + \**persedъlb*, § 2.5.3.1, в. **прѢседљл**.

**СРЂДЊЕ БРДО** n.: на погօֆ' оғ сѹѣд'нє բѹդօ acc. 32v. † Међник будимљанског Горажда, неидентификован (уп. Томовић 2011: 232). ⇔ Прасл. \**serdъn'ъ(jb)*, n. -ъп'е(je) + \**bъrdo*, § 2.5.3.1, в. **брдо**.

**СРЂДЊИЙ ДѢЛ** m.: низъ сѹѣд'нии дѣль acc., wt дѣла gen. 23г. † Међник Ловча Потока са Тучепима, непознат (Томовић 2011: 215 д. помиње на том подручју један *Средњи брег*, али га не идентификује са средњовековним оронимом). ⇔ Прасл. \**serdъn'ъjь* + \**dѣlъ*, § 2.5.3.1, в. **дѣл**.

**СРЂДЊИЙ РТ** m.: низъ сѹѣд'нии քѣтъ acc. 31г. † Међник Гошева под Јелечем, непознат (уп. Томовић 2011: 230). ⇔ Прасл. \**serdъn'ъjь* + \**rѣtъ*, § 2.5.3.1, в. **րտ**.

### СТАНЬК в. (съ)станьк.

**СТАНИШТЕ** п., pl.: **на станишта кфалевѣхъ свинъ** асс. 19v. † Међник села Племетина у Ситници, неидентификован (уп. Томовић 2011: 213); *Свињаре* j. од К. Митровице су предалеко одатле на северозапад, но у обзир долази *Сињи До* источно од Племетина (*Синидол* Букумирић 39), ако је извorno \**Свињи дол* = *Свињи дол* у Македонији код Кочана, *Свини дол* код Смољановаца у сз. Бугарској, што није невероватно, јер је одбојности према називу који садржи реч *свиња* могла садејствовати тежња ка упрошћењу почетне групе *сви-* у *си-*, уп. **Свибовиц**, данас *Сивовац*. ⇔ Прасл. \**stanišće* ‘место где се неко *стани(o)*, место (привременог) боравка’, § 1.2.4. \*\* Уп. **станице светаго кфалы** (АХ 301), док у ГП **афхиепископово станице** (MS 563) изгледа треба читати **станице** (ЗСПП 501). „Станишта краљевих свиња“ вероватно су биле храстове шуме у којима су се оне жириле.

**СТАРА РУПА** f.: **ѹ стаѹден’цъ ѹ стаѹօց.** **ѹ ѹѹпѹ** асс. 36r, pl. **стаѹнихъ ѹѹпѹ** gen. 16v. ✎ Могло би се, с обзиром на интерпункцију и поновљени предлог, схватити да су 36r *Стара* и *Руја* два различита мтп., али је то мање вероватно. † 16v међник бањског поседа на десној обали Ибра, непознат, можда дан. *Kodra e Birave*, алб. ‘рупно брдо’ (Томовић 2011: 208); 36r међник бањских села у Зети Хмельнице и Р’ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239). ⇔ Прасл. \**starъ(jy)*, f. -a(ja) + \**rupa*, § 2.1.1, в. **рупа**. \*\* Значење је вероватно ‘стари, тј. напуштени рудокоп’ (*Старе рује* се помињу непосредно уз *Сашку рѣку* код данашњег рудника Трепче).

**СТЕФАЊЕ БРДО** п.: **ѹ стефание бѹдѡ** асс. 26v. ✎ *Стефане* можда књиж. за \**Сїѣїање*, в. ниже. † Међник села у Рашкој Ђѣжева, Сути и Бѣкова, неидентификован (уп. Томовић 2011: 227). ⇔ Стсрп. *Стефањ* adj. poss. ‘Стефанов’, п. -ње + **брдо**, § 2.2.1.5. \*\* За придевски члан Ивић/Грковић 1980: 104 претпостављају је основи хагионим као ознаку црквеног поседа, уп. *Сїѣїања цркъв под \*Ређево, Стефањи стлпи*, док Родић 1980: 305 као да узима антропонимско постање, но у том случају пре би се писао „народски“ лик *Сїѣїан*; у простонародном изговору је вероватно и име светитеља тако гласило, тј. \**Сїѣїање брдо*. Уп. презиме *Сїѣїковић*: **дѹбѹславоѹ стеќ’ковиќ** 47v.

**СТЕФАЊИ СТЛПИ** m. pl.: **мејкдоѹ стефание стлъпє** асс. 23v. ✎ *Стефани* можда књиж. за \**Сїѣїањи*, уп. **Стефање брдо**. † Међник Ловча потока, неидентификован (уп. Томовић 2011: 215 д.). ⇔ Стсрп. *Стефањ* adj. poss. ‘Стефанов’, m. pl. -и + *стлъпји* ‘оранице’, § 2.2.1.5, в. **стлп**. \*\* Вероватно значење је ‘земљишиш посед(и) манастира Св. Стефана’, с обзиром на књижевни лик имена *Стефан* према народном *Сїѣїан* (уп. Ивић/Грковић 1980: 104).

**СТѢНА** f.: **ѹ стѣноѹ** асс. 24v, 25r, 25v, 42r, **по стѣнѣ** dat. 39v, **wt стѣнѣ** 24v, 25r † 24v и 25r два различита међника села у Расу Ђѣжеве, Сути и Бѣкова, оба неидентификована (в. Томовић 2011: 226 д.), 25v у истом омеђењу, в. **Крајња стѣна**, 39v међник Храстја у Зети, неидентификован (уп. Томовић 2011: 241), 42r међник планина у венцу Чакора, неидентификован (уп. Томовић 2011: 236). ⇔ Прасл. \**stěna*, § 1.1.2. \*\* У делу словенских језика реч

значи ‘зид’ (нпр. рус. *стена*), али значење ‘велики камен’ је старије, јер одговара германском \**staina-* ‘камен’ > нем. *Stein* итд. У старосрпском за њега прву потврду даје БП (ЗСПП 166, 167), нешто раније посведочено је значење ‘зид’ у српскословенским текстовима (Св. Сава, Првовенчани). В. Вранја **стъна, вртъна стъна, жупања стъна, лъта стъна, пчелиња стъна, просъчена стъна, съчена стъна, страшна стъна, чрълена стъна, шупъла стъна, конъ стъне.**

**СТЛП** т. овде у **Стефањи стлпи.** ⇌ Старп. **стълпъ** ‘њива’ или, тачније, ‘већи ораницки комплекс који припада неком властелинству’, § 1.2.2. \*\* Ивић/Грковић 1980: 328. Реч иначе долази често са назнаком власника (*дърговъ / дмитровъ стълпъ; да възг на стълпъхъ църковъниъ; стълпи, кои сој озани цафътвоу ми* (РКС)). Два *сийда земље*, на Горњем Добру и на Јабланом, приложио је Иван Црнојевић новооснованом Цетињском манастиру (Шекуларац 1987: 205). *Сийд* мтоп. на Косову Букумирић 166, 177. Није извесно да ли је посреди посебан семантички развој прасл. речи \**stъlpъ* ‘стуб’, спрсл. *сийд* id. (стълпъ огњни, стихира кнезу Лазару), ‘кула’ (въ стълпѣ светаго прѣобрѣженїа спасова MS 49), старп. и ‘нога, постолје’ (къпне тю на стълпъхъ, Пуцић 2: 49), или треба тражити другу етимологију. Можда \**sъ-tъlpъ* ‘скуп ораница, укрупњен посед’, уп. рус. *столпить* ‘нагомилати’? Нема основа да се игде претпостави значење ‘преграда у реци за ловљење рибе’ као у чеш. *slup* (Miklosich 1872: 83, 1874: 99).

**СТОГ** т.: **за стогъ оғ поляноу** асс. 33v. † Међник села Крушева у Плаву, неидентификован (уп. Томовић 2011: 234). ⇌ Прасл. \**stogъ*, § 1.2.2. \*\* Тешко да је у својству међника употребљен привремен објекат какав је стог сена, већ је пре посреди оронимска метафора, уп. у Словенији ороним (*Prevalski, Jezerski, Krsteniški*) *Stog*.

**СТРАЖИШТЕ** н.: **оғ стражиште** асс. 36r, pl.: **оғ стражишта** асс. 42r. † 36r међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ушиштама, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239 д.); 42r међник планина у венцу Чакора, неидентификован (уп. ibid. 2011: 236). ⇌ Прасл. \**storžišče*, § 1.2.3. \*\* Старп. **стражиште** чест је међник и у другим повељама (изм. ост. ДХ, АХ), назив местима на којима је стално или повремено држана стража (обавезу стражарења на путевима и путним брдима прописују чланови 157 и 158 Душанова законика), још прасловенски, уп. слн. *Stražišče*, у Русији и Белорусији на више места *Сторожице*, чеш. *Stražisko* (са зсл. *-isko* за \*-išče).

**СТРАНА** f.: **оғ камы оғ стфандѣ** loc. 30v. † Међник Гошева, неидентификован (уп. Томовић 2011: 230). ⇌ Прасл. \**storna*, § 1.1.2. \*\* Старп. **стфана** у омеђењима значи ‘страна брда, падина’, уп. **поутемъ низ стфаноу** (1327, MS 87), и овде често прилошки у обртима **оғ whоу стфаноу** 17v, 20v, 28rv, **съ whе / сие стфане** 18v, 20v (2x), **wb onоу стфаноу** 32v, **w siю стфаноу** 22r, **wb лѣбоу стфаноу** 23r, **по сеи стфандѣ** 28v, обично са допуном у генитиву, уп. и предлог *сйран* у 47v: **стфанъ бѣкова** „покрај Бѣкова“. Вероватно *камы у сйранѣ* треба схватити као описну одредбу: ‘камен на падини’, тј. *сйрана* би овде била апелатив, а не топоним; топонимизација се вршила уз помоћ придевске одредбе, в. **Зла страна, Чисте стране.**

**СТРАШИВЪЦ** т.: **wt ст̄ашив'ца** gen. 26г, **страшивъчкӣ** adj.: **оу ст̄ашив'чкии потокъ** т. sg. acc. 26г. † Међник бањских села у Рашкој Дежеве, Сути и Ђукова, данас непознат, по Томовић 2011: 227 изменјен у *Сирашини ѹоток*, како се данас зове л. притока Пиларетског потока у селу Пиларета. ⇔ Прасл. \**strašivъ* ‘плашљив’ + -ьсъ т. према *ѹоток*, § 3.3.6. \*\* Или првобитно § 6.1.2.2, с обзиром на формулатију омеђења: у *Сирашив'чкӣ ѹоток* у долje чело, оои *Сирашив'ца* у слатину из које излази да су у питању синонимни називи истог објекта, те се *ѹоток* *Сирашивъц* може схватити као ‘поток Страшљиваца’ = ‘страшљивачки поток’, од (подсмешљивог) родовског надимка *Сирашивци* у својству имена села. Топоним *Сирашивца* на десној страни Сељашнице јз. од Пријепоља пише се и *Сирашевац*, што би могао бити изворнији лик, од *\*Сирашев* (*ѹоток*, брѣг или сл.), где би у основи био хипокористик *\*Сираши* од *Сирашимир* (или сл.). На данашње *Сирашини ѹоток* не може се ни творбено ни семантички гледати као на континуанту средњовековног назива, већ само као на његово евентуално преосмишљење, уп. стсрп. **Ст̄ашиникъ**, међник Словиња (MS 123), село *Сирашник* код Петриње (ІМ); такви називи могли су означавати места и географске објекте који својим својствима побуђују страх (уп. **Страшна стъна**), али и такве који стоје под неком забраном (лова, сече дрва или сл.).

**СТРАШНА СТЪНА** f.: **оу w̄иаҳово.** **оу ст̄ашиноу стъноу** acc., **wt стъне** gen. 16v. † Међник бањског поседа на д. обали Ибра, неидентификован (уп. Томовић 2011: 208). ⇔ Прасл. \**strašnъnъ*, -na f. + \**stěna*, § 2.3.1, уп. **стъна**. \*\* *Сирашна стіна*, шиљато узвишење од камена црвене боје има код села Баре на Пештери јужно од Сјенице: у Чешкој код Чижкова, *Strašná skála* са рушевинама старе тврђаве (назива се и *Strašná skála*). Придев у овом споју вероватно значи ‘стрм, окомит’ или сл.

**СТРѢКАВЪЦ** т.: **оу ст̄еќав'цы** acc. 42v. ↗ Можда треба поправити у \***оу[с]т̄еќав'цы**, в. ниже † Међник алтинских и плавских планина = ДХ I 240 д. **оу т̄еќакавъцу** (уп. **Трѣскавъц**). По Томовић 1991: 157, Томовић/Пущица 43, уп. и Томовић 2011: 235 треба читати *у[с]т̄еќавъцу* и идентификовати са данашњом *Трескавичком р(у)јеком* која тече са планине *Трескавице* такође поменуте у ДХ (**Тѣскавица**), премда је М. Пешикан, ОП 2/1981: 3, нап. З упозорио да је *Трѣскавъц* заправо међаш и да га не треба мешати са плавском планином *Трѣскавицом*, која је даље ка северу. Остаје отворено питање да ли је један од два записа, онај у БХ или онај у ДХ, погрешан, али реална могу бити оба, с тим што би *Сирикавъц* био изворнији лик имена, који је рано изокренут у *Трѣскавъц* будући усамљен и неразумљив, али се може тумачити на ширем словенском плану, в. ниже. ⇔ Прасл. \**strečavъ* adj. од \**strečati* ‘бости, жарити’ + -ьсъ, § 3.3.5.1. \*\* Уп. рус. *стремавый* ‘палећи, бодући’, *стремава* ‘коприва’ (Даль). Ако се ради о водотоку (т. према *ѹоток*), можда би требало поћи од значења посведоченог у руском *стремать* ‘скакати’, с.-х. *штрѣтти*, уп. овде **Скакавъц**, *Прскало* као називе речних брзака, слапова, а ако је посреди ороним (врх), значење би могло бити \*‘испруган’, од \**strečka* ‘пруга’, уп. на Дурмитору *Прѣшаш*, *Црвенѣй*, *Шаренѣй ѹасови*, нази-

ве стеновитих литица са разнобојним пругама (Цицмил 275, 303, 307). Уп. Skok 3: 345a, Фасмер 3: 773 д.

**СТРЂЛЬЦ** т.: **Сељо ст҃еља’цъ** пом., **мејдоу ст҃еља’цъ** асс. 17v, adj. **стрђльчкї**: оу ст҃еља’кии вѡдъ т. sg. асс., **wt вѡда** gen. 19г.  $\curvearrowleft$  Данас Стреовце (Стреоц, Стровце) у Ситници (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 210).  $\leftrightarrow$  Прасл. \**Strélci* m. pl., \**Strél'cъ* gen., § 4.2.2. \*\* Уп. мак. Стрељци код Кичева (Станковска 1997: 292 д.), син. *Strelci* (Snoj 2009: 398 д.), рус. Большие Стрельцы код Туле, са секундарном сингуларизацијом такође стсрп. Стрељац село код Пећи, у ДХ I 140: **Сељо ст҃еља’цъ** (може се схватити и као gen. pl!), II 7, III 210–211: **Я се ст҃еља’цъ**, II 9: **ст҃еља’доу меги**, слично III 308, II 60, III 2711, 2750: **оу ст҃еља’ци**, међутим III 219: **а меги моу**  $\tilde{w}$  **ст҃еља’ц(а?) до лоуга**, где није јасно треба ли допунити gen. sg. или pl., данас Стреоце / Стреоци код Пећи (уп. Пешикан 1981: 58). Случај секундарне сингуларизације представља и син. *Strelác*, са акцентом старог gen. pl. \**iz Strelác* (Snoj l.c.); исто тумачење свакако важи и за Стрељац код Бабушнице, Стрељец код Чаковца.

\***СТРМЕНИЦА** f., adj. **стрменичкї**: поутемъ ст҃рменич’кииъ т. sg. instr. 30v.  $\curvearrowleft$  Основни лик могао је гласити и \*Стременик.  $\dagger$  Међник рашког села Гошева, неидентификован (уп. Томовић 2011: 230).  $\leftrightarrow$  Прасл. дијал. (само јсл.) \**str̥tmenъ*, f. -ena + -ica, § 3.2.4. \*\* Поред с.-х. *стрмен(иц)* још буг. **стръмен**, мак. **стѣрмен**, син. *strmén*, поименичење у женском роду најпре пре-ма *гора*, *стѣрана*, уп. Стременица брдо подно Столова, зап. од Жичке реке, планина (2122) код Мојковца, село у Жупи Александровачкој; **стѣрменички** *йиц* је пут који води за неку данас ишчезлу Стременицу, а не назив за „стрем сеоски пут“ како то схвата Томовић l.c.; в. **Кречетски, Лабски, Приштевски** пут. Уп. **Стрмоглавнице**. Алтернативно би се могло допустити прасл. \**str̥tmen-* као апофонска варијанта од \**strumy*, -ene ‘поток’ одражена у каш. *stremiň* (Udolph 1979: 274).

**СТРМОГЛАВНИЦЕ** f. pl.: **коњ ст҃рмоглав’ници** gen. 34v. § Међник Гусина, неидентификован (уп. Томовић 2011: 234).  $\leftrightarrow$  Прасл. adj. \**str̥mo-golv-ьnъ*, f. pl. -ьnu + -icę, § 3.2.3. \*\* Уп. Стромоглавнице, потес у полујремског села Сибача (Поповић Д. 1950: 100), једнина Стромоглавница у потесу Богња (id. 52), брдо код Невесиња, пећина на јужном Велебиту, њива у селу Слатини у Рами, код Ивањице итд. Придев у основи је проширење на -ьнъ од \**str̥mo-golvъ* > стсл. **ст҃рмоглавъ**, син. *strmoglåv*, слч. *strmohlav*, чеш. *střemhlav*, укр. *ст҃римголόв* (уп. Bezljaj 3: 329 д.); непосредно одатле Стромоглавица име више потеса у Срему (уп. Поповић 55, 56, 68, 103), једном Стромоглавац (id. 115). Назив за земљиште под нагибом, у страни. Уп. \***Стрменица**.

**СТРУГА** f. в. **Камене струге**.

**СТУБЬЛ** т.: оу ст҃оуб’ль асс., **wt ст҃оубла** gen. 16v.  $\dagger$  Међник бањског поседа на десној страни Ибра, неидентификован (уп. Томовић 2011: 208).  $\leftrightarrow$  Прасл. дијал. \**stubylъ*, § 1.1.1. \*\* Уп. буг. **стѫбел**, син. *stúblo*, из јужнословенског рум. *stiubéiu*, на северу као хидроним, рус. *Стубель, Стубло*; даље варијанту са нулским вокализмом корена (уп. зденац поред **студенац**) \**st̥bъlъ* у стчеш. *stbel* ‘извор, кладенац’ (Schütz 1957: 67; Udolph 524 д.). Топономизо-

вано у називима села *Стубо*, -бла у Подгорини, *Стубло* на Златибору; као апелатив данас у изведеном лику *стублина* ‘извор ухваћен у шупље дебло’. То значење ваља прихватити и за стсрп. *стубъл*, које долази често у апозицији уз *студеньц*: **до стубла студенца** (хиландарска повеља краља Душана, MS 122), **на студенци на стубље** (AX 294). Отуда доле, у уводној напомени уз §§ 1, изнесена дилема да ли термине као *стубъл*, **локва** треба сврстати међу ознаке физиогених или антропогених објеката.

**СТУДЕЊЦ** т.: **оу** *студен'цъ* асс. 11v (2x), 17v, 26v, 31v, 32r, 35v (2x), 36r, 42r, 72r, **на студен'цъ** асс. 21v, **надъ студен'цъ** асс. 23v, **wt студен'ца** gen. 72r, **вб лѣвоу ст҃даноу студен'ца** gen. 23v. ⇔ Прасл. \**studenъsъ* ‘(хладан) извор’. § 1.1.1. \*\* Поред с.-х. *студенац*, -ница (најранија стсрп. потврда у СП, ЗСПП 196), уп. стсл. **студенъцъ**, мак. *студенец*, буг. заст. *студенец*, слн. *studéneč*, рус. *студенец*, -ница (Schütz 1957: 67; Bezljaj 3: 337 д.). Још у прасловенском универбизовано додавањем -ьсъ на придев *studenъ*, в. **Студеница**; мушки род према некој од речи за ‘извор’ *\*jьzvorъ*, *jьztokъ*, *\*pormy*, -ene, *\*koldъzъ* или сл.; друкчија универбизација у пољ. *studzienka*, dem. од *studnia* ‘извор’. На стсрп. терену није посведочена варијанта са нулским вокализмом корана *\*stъdenъsъ* одражена у чак. *здёнац*, слн. дијал. *zdénesъ*. В. **Драгочај студенъц, Калојањ студенъц, Пыси студенъц, Рєјевски студенъц** под **\*Рєјево, Игларевски студенъц** под **\*Игларево, Славијић (студенъц), Кудреш (студенъц)**. Уп. **Огоръльц**.

**СТУДЕНИЦА** f.: **како** и **оу** *студеници* loc. 54v, adj. **студеничкъ**: (*игуменъ*) *студенич'кии оеѡдоѹ* (86r) ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: **студеническы** (Šaf. Pam. 55 = ЗН 304°). ⇔ И данас манастир *Студеница* на истоименој реци, левој притоци Ибра у средњем току, помиње се први пут код Стефана Првовенчаног: **на ѿѣцѣ ѿекомѣи Студеници, до пѹѣсветыи богоодицие оу Студеници**, у ЖКА *мѣсто глаголемое Студеница* 286, уп. 4, 138, 287. ⇔ Прасл. *studenъ*, f. -a + -ica, § 3.2.4. \*\* Уп. други манастир истог имена, данас само село у Метохијском Подгору, *Студеница*, звани за разлику од ове *Мала* или *Хвостанска*, од Св. Саве седиште хвостанског епископа (**оу Фосноу оу Студеници** малѣ по летописцу, в. **Хвостно**). Изворно хидроним, који се среће и другде, уп. стсрп. **wtъ Студенице** у омеђењу Пирана (AX 274), чеш. *Studenice*, рус. *Студеница* у сливу Ђњепра (даље слов. паралеле од исте основе дају Miklosich 1874: 101; Bezljaj 1961: 230 д.). Полазиште универбизације свуда су биле АС *\*Studena(ja) rѣka / voda*, уп. за супротно значење **Топлица**. Уп. и **студенъц**.

**СУМЕЂНИЦА** f.: **на соумег'ници** асс., **wtъ соумегнице** gen. 22v. ↗ г = ђ. † Међник села Осојана у Кујавчи ка Тучепима, данас непознат (Пешикан 1981: 53; Томовић 2011: 216). ⇔ Прасл. *\*sъ-med'-ьnъ(jь)* ‘границни, суседни’, f. -ьна(ja) + -ica ‘границна (река, њива или сл.)’, § 3.2.3. \*\* Уп. стсрп. *сумеђ adv. или adj. indecl. ‘границе се’: село, именемъ Коџцово ... близъ сель монастырьскими соумегъ с ними* (две Милутинове повеље Хиландару, MS 74, 80), ранија потврда са цсл. фонетизмом *съмежъ* у повељи дикеја Мандуке Хиландару из 1227 (ЗСПП 112), *сумеђник* ‘власник суседног имања’: **да ће не оуе никто wtъ соумегнику** (AX 300), са цсл. вокализмом *соумежънику* у

Врањинској повељи краља Владислава MS 27 (познији препис), *сұмеђа* ‘Grenzscheide, confinum’ (Вук, са примером из нар. песме: *на сумеђи Турској и каурској*), струс. **сөмежие** ‘пограничје’, **сөмеж(д)ыникъ** ‘житељ суседне области’ (Срезневскиј).

**СУТИ** f. (?) pl.: **Село соутти** nom. 24r. ↗ Може бити и *o-* и *i-*основа, мушкиог или женског рода. ⇝ Забележено и у тур. попису из 1571. као „Сутје“ у нахији Трговиште (Катић Т. 2010: 317), данас у изведеном лицу *Судско* (хиперкоректно писање за *Сутско*) село (Шкриванић 1956: 184; Томовић 2011: 226). ⇔ Вероватно прасл. \**sъsutъ* ‘осулина’, pl. -i, § 1.1.3. \*\* Уп. чеш. *ssut'* id., за гласовни развој (**съ)станък**, за семантику *осийати се* (о земљишту), *осулина*, мтп. **Съсъпишта** у ДХ. Како пак не знамо род, није искључено ни да је посреди множина пасивног партиципа перфекта \*(*sъ-*)*sutъ* ‘(са)сут’ у својству родовског надимка, § 4.4.1.2, уп. стчеш. ЛИ *Sut*, чеш. тпн. патронимског порекла *Sutice, Soutice* (Profous 4: 140, 239), чеш. *sutý* ‘сасут, овршен (о житу)’, пољ. *suty* ‘обилан, богат, велики, дарежљив; простран, широк, опширан, наборан’, заст. и дијал. ‘насут, посугут, осут, украшен нечим’, дијал. и ‘јако на-марштен’, прил. *suto* ‘у великој количини, обилно, издашно’, *súto* укр. дијал. ‘пуно’, блр. дијал. ‘много, пуно’ (Boryś 588b), чеш. *ssutý* ‘урушен’.

**СУХА КАМЕНИЦА** f.: **низъ соухоу каменицоу**, и **нис каменицъ** асс. 15v. ⇠ Назив се очито односи на пресушни крак реке **Каменица**, в. тамо. ⇔ Спецификација хидронима *Каменица*, § 5.

**СУХА ПЛАНИНА** f.: **wt соухе планине** gen. 41r. ⇝ Данас *Сува йланина* (Шкриванић 1956: 193; Пешикан 1981: 58; Томовић 2011: 216). ⇔ Прасл. \**suhъ*, f. -a + *polnina*, ‘безводно горско пасиште’, § 2.1.1, уп. **планина**. \*\* Назив је настао у опозицији према суседној *Мокрој гори*.

**СУХОГРЛО** n.: **wt соухогръла** gen. 21r, **сухогрлски** adj.: **на соухогръл'скои земли** f. sg. loc. 22r. ⇝ Данашње село *Сухо / Суво Грло* у Метохијском Подгору (Шкриванић 1956: 184; Том 2011: 214), помиње се још у ГП (ЗСПП 502) и у повељи краља Душана Хиландару (MS 123), оба пута у локативу: **оу Соухогрълъ**. ⇔ Прасл. \**suhogъrdlъ(jy)* ‘суха грла, жедан’, -o п. према \**se(d)lo* \*‘жедно, тј. безводно (село)’, § 2.1.2.1. \*\* Данашњи лик двочлане атрибутивне синтагме је административна фикција, на терену је, као и у повељама, једна реч: *Сохрло* (запис Св. Стијовића, ОП 1/1979: 351), облик *Суо Грло* код Елезовића вероватно је место *Суогрло* (Пешикан 1981: 58). И име села *Суво Грло* код Штипа бележи се најпре као сложен придев, и то у мушкиом роду: **Соухогръль** (MS 63 = ЗСПП 383). Чеш. *Suchohrdlý* је т. pl.: ‘људи суха грла, становници безводног места’. Стога вальа узети да је овде посреди универбизована синтагма са описним придевом, а не секундарна детерминативна сложеница настала преко ктетика *сухогрлски* из првобитне синтагме \**Сухо грло*, где би други члан био географски термин, уп. **Новосели** 1392, данас *Ново Село* код Рашке (Пурковић 121) — мада има и таквих случајева, нпр. **Соуходолъ** (MS 122, 564) преко *суходолски* од \**Сухи дол*, уп. § 5.7.

## Т

**ТЕГ** м.: под ... теге acc. pl. 16v, В. Главатови тези, Дејилови тези ⇔ Прасл. \**tēgъ* ‘вуча’, од \**tēgnōti* ‘потезати’, одатле разна значења, између осталог савремено ‘тег (за вагање)’, овде ‘обрађена земља’, § 1.2.2. \*\* Уп. цсл. тагъ, спрсл. тегъ ‘труд’, стсрп. тежати (жито, вино, виноградъ, вљнов) ‘обрађивати, окопавати (и сл.)’, *тигжак* ‘польски радник, надничар’, чак. *тигъ*, син. *teg* ‘жито’ (уп. Bezlaj 4: 160 д.). Стсрп. развој значења као у влака ‘њива’ од *вјуhi*. Уп. теговиште.

**ТЕГОВИШТЕ** н., pl.: пфѣз’ теговишта acc. 23гв. ⇔ Стсрп. изведенница на -шишье < прасл. \*-išće от тег ‘обрађена земља’, вероватно са „меморативним“ значењем ‘запуштени польски радови, парлог’, § 1.2.2. \*\* Уп. градиште, селиште, \*Лъниште. Топонимизовано *Теговиште*, село код Владичина Хана. В. Краљева теговишта. Варијанта на -ина (уп. градина у истом значењу као градиште) *тиговина* у повељи Ђурђа Црнојевића Голубовићима из 1492. (до владојевић виноградне теговине, Шекуларац 1987: 223: ‘до некадашњих винограда Владојевића’ уп. §§ 4.5.2, 6.1.2.2).

**ТЪМЕ** н.: оу гоф’ниче чело по тъменеви dat. 29г. ↗ За датив на -еви, у којем се огледа утицај и-основа на назалне, уп. у БП по бъдеменеви лоѫча (Спом. 3: 7), покр. заст. о Ђурђеву дневи, до Ђурђева дневи (Новаковић 1898: 156). ⇔ Прасл. \**tēmē*, -epe ‘теме (deo главе)’, § 1.1.2. \*\* За орографску примену уп. *Тјеме*, пл. у Босни ист. од Прозора, *Ћеме* код Дубровника, *Ћемена* у Црној Гори код Гусиња итд., **глава**.

**ТИПЧАЊА ЛУКА** f.: на тип’чани лоѹкоѹ acc., и шт лоѹке gen. 20v. † Међник хвостанских Гумништа, свакако у вези са дан. именом села *Тиџа*, оронимом *Кодра Тиџе* (Пешикан 1981: 59; прихвата Томовић 2011: 214). ⇔ Стсрп. \**Tijčanъ*, adj. poss., f. -ња f. + лука ‘Типчанска лука’, § 2.2.1.4. \*\* Пешикан I.c. исправно схвата као j-посесив од етника \**Tijčanе* изведеног од основе \**Tijč-* одражене у *Тиџа* (Родић 1980: 309 просуђује као нејасно). Основни топоним могао је гласити \**Tijča* f. или п. pl., или \**Tirъsъ*, ако се узме да је упрошћење у *Тиџ-* пошло од основе косих падежа а да је род условило насллањање на (*и*)*тиџа*. Вероватно је у основи фитоним *тиџац*: Ј. Мисковић бележи у рудничком округу брдо *Тиџац*, названо по трави која се тако зове (ГСУД 34: 241; 41: 114); по обавештењу добivenom од Ј. Радић, *тиџац* је ниска оштра трава, стока је слабо пасе, тврда је, тешко се коси и сакупља. У питњу је биљка *Festuca* или *Vulpia*, а назив \**tirъsъ* је прасловенски, уп. рус. дијал. *типец*, *типчак* ‘биљка *Festuca ovina*’ (Даль).

**\*ТЫКОВО** н., adj. **тыковский**: оу тыков’скии дѣль m. sg. acc. 32. ↗ За -ы- в. ниже. ⇔ Данас *Тиково*, локалитет између Врбичког потока и села Заграде, источно од Берана (Шкриванић 1956: 189–190; по Томовић 2011: 232 „планински потес Тикова“). ⇔ Прасл. \**tykovъ*, приdev од од \**tyky*, -ъve ‘тикова’, -о п. према \**se(d)lo*: \*‘Тиквено (село)’, § 2.4.2.1. \*\* Уп. рус. *Тыково* код Костроме; у женском роду \**Tykova* (*уъсь*) > *Тикова* (*Горња, Доња*), села код Пљеваља (за која Пурковић 147 погрешно помишља да се могу довести у везу

са податком из БХ). Архаизам, како морфолошки (најстарији слој придева на -овъ изведен од и-основа, уп. рус. *тыков-ный* ‘тиквен’, **Бъково, Дъжево, Трново** и в. А. Лома, ОП 15: 177), тако и фонетски (у запису из БХ ји има етимолошку утемељеност која не произлази из цркенословенске норме, што доказује да се ји у доба њеног настанка на старосрпском терену још изговарало као глас различит од и, и то не само иза лабијала).

**(ТОПЛИЦА f.)**, adj. **топлички**: *и*пископъ ... топлич'кии ишаникие т. sg. nom. 85v. ⇔ У испису Ђакона Дамјана из 1453: **топлички** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 3030). ⇔ Данас област *Топлица* у сливу истоимене реке, као жупа већ код Св. Саве и Првовенчаног: ој **Топлици, ЖКА:** въ тъстѣ ѿкомѣмъ **Топлици, пилиежа во къ ѿцѣ Моравѣ** 180; река се помиње у летопису под 1386. годином, када је кнез Лазар потукао султана Мурата на **Топлице** (РКС); *и*пископъ **топличъски Гефасимъ** у хиландарској повељи краља Милутина из 1293–1302 (MS 60). ⇔ Прасл. \**toplъ* ‘топао’, f. -la према \**rēka, voda* + -ica, § 3.2.1. \*\* Изворно хидроним, уп. *Топлица*, десна притока Колубаре, лева притока Вардара, син. *Toplica* назив више водотокова, одатле и чест топоним, нпр. по два села у Босни и Македонији, *Горња* и *Доња Топлица* села на реци Топлици код Ваљева итд. Са изузетком слч. хидронима *Toplica*, у северним словенским језицима одговарајући називи изводе се од варијанте придева \**teplъ*: слч. *Teplica*, чеш. *Teplice*, поль. *Cieplica*, укр. *Теплиця* итд. (Miklosich 1874: 107; Bezlaj 1961: 265 д., Duridanov 1975: 43; Станковска 2001: 404 д.). Овакво име давано је рекама и местима због термалних извора, одатле већ прасл. термин \**teplicę* / \**toplicę* ‘бања’, f. pl. вероватно према лат. *bal(i)nea* n. pl. (уп. овде **Бања, Бање**); у случају реке Топлице, по којој је област назvana, реч је о изворима у Куршумлијској бањи на Бањској реци, десној притоци Топлице, уп. **Бањска**.

**ТРЕБЧА f.**: Село тѣб'ча pom. 11г, трѣбъчкѣ adj.: над сасы тѣбъч'кии т. pl. instr. 40v. ⇔ Данас рудник *Трейча* и заселак Стари Трг у селу Кутловац (Шкриванић 1956: 182; Томовић 2011: 200). У ДХ ова се Трепча помиње у омеђењу Чабића I 169: ој *позиѹћињској цѣстој која г҃еде изъ тѣбъче*, слично II 24, III 1066–67 (ис тѣбъче). Најранији помен 1303. у папском писму: *de Trepzo* (Jireček 1879: 47 = Јиречек 1: 261, нап. 155); у доцнијим лат. изворима *Trepice*, *Tripce*, *Trepça*, *Tripza*, *Trepza* (ibb. 53 = 267), у тур. попису 1566–74. „нахија Трепча“ (Томовић 1987: 57). ⇔ Прасл. \**terbъсъ*, adj. од \**terbъсъ*, радне именице од \**terbiti* ‘требити, крчити (шуму)’, f. -ьса према \**уъсъ* ‘село’: ‘село тѣребаца, крчилаца шуме’, § 2.2.2.4. \*\* Већ Miklosich 1872: 91 полази од *trѣbъсъ*, које очито схвата као помен agentis. Исти назив и другде: стсрп. **Тѣб'ча** ДХ I 218, 220, 282; II 41, 45; III 2038, 2058, данас Трепча код Андријевице, (*Доња* и *Горња Трејча*) Трејча код Чачка, река Трејча, десна притока Купе, 1270. *in fine rivi Tripche*, Dickenmann 2: 145), син. *Trebča vas*, мак. *Трејча* село у Албанији код Дебра (Станковска 2002: 395), укр. *Теребча*; у средњем роду (према \**se(d)lo* ‘село’): *Трејче* код Тешња (неколико латинских записа имена косовске Трепче из XIV–XV в., почевши од првог из 1303, претпоставља \**Трѣбче* n., према *село*), у мушким роду (према \**potočъ*, \**strumetъ* ‘поток’ или сл., уп. стсрп. **Рѹбъчъ потокъ** ‘поток рубаца, дрвесе-

чâ’, Книна) чеш. *Třebec* на два места, слч. *Trebeč*, нем. *Trebes* у Баварској, пољ. *Trzebcz* на три места, рус. Теребец код Новгорода (*у < ч* у тамошњем дијалекту). У основи се може претпоставити и хипокористик од личног имена са првим чланом \**Terb-* > \**Tréb-* (тако Profous 4: 354, 5: 284; Rospond 1983: 140; Заимов 1973: 168, в. ниже; Станковска I.c.). Таквих ЛИ је било, уп. нпр. \**Trébovitъ* у топониму патронимског порекла стсрп. *Трбовићи* код Пећи = чеш. *Trébovětice* (Лома 2010a: 136 д.), али распострањеност и фреквенција говоре против индивидуалних посесива (био би то тип § 2.2.2.3) а у прилог овде прихваћеној Миклошичевој етимологији (потврђивало би је постојање топонима *trebci* [sic!] у Херцеговини, који наводи на другом месту, Miklosich 1874: 108) и значењу колективне припадности (уп. и П. Ивић, ЕПСЈ ОС 23 д.). Такви називи у културноисторијском погледу одражавали би освајање нових пољопривредних површина крчењем шума. Рудник и сашко насеље у косовској Трепчи (в. **Сашка рѣка**) упућују на могућу мотивацију сечењем шуме за потребе топионица, но назив је и овде и другде вероватно старији од XIII века када су у Србију дошли Саси и развили рударство. Погрешно свакако Заимов I.c., где допушта и *j*-посесив од топонима \**Trebēc*, \**Trebek*, и Dickenmann I.c., који схвата као описно назвање ‘крчевина’.

**ТРѢСКАВЪЦ** т.: Село оућ ивдоу попа сѹги тѹескав’ць пом. 44г. † Ка-ко је то запазила Томовић 1978: 58, исто што и Долња Трѣскавица у повељи о замени поседа између кнеза Војислава и челника Мусе из 1363: **сєлѡ Дольниа Тѹескавица члов(ъ)ка кнѧжа Сѹгевика**, чији је тадашњи власник очито био син попа Срђа из БХ (иста повеља бележи у истом крају и другу Трѣскавицу: **сєлѡ кнѧза Воислава Тѹескавица** (CCA 2: 145)). Неће бити данашњи потес *Trešnjića* у Копорићима, како предлаже Томовић 2011: 207 д., док је Шкриванић 1956: 193 помишљао да су Срђево село дан. *Пойовци*. Пумпаловић 2 бележи мтп. *Trëskavač* („мочвара, има извор“) у селу Јабука у Ибарском Колашину. ⇔ Прасл. \**trëškavъ*, adj. од *trëškati* + -ьсь, § 3.3.5.2. \*\* Полазиште универбизације била је АС \**Трѣскав* *йошок*, варијанта на -ица према *rѣka* (§ 3.2.7). И назив Долња Трѣскавица указује да је посреди првобитни хидроним. Име реке Треске код Скопља, 1300. въ **Тѹесцъ**, објашњава се њеним бујним и хучним током кроз клисуру (Duridanov 1975: 57 д.). У обе варијанте име није усамљено. У ДХ бележи се други, горњеполимски **Тѹескавъцъ** као међник Алтина I 198, II 39, III 1941, Комарана I 209, плавских планина 240, 240–41 (в. **Стрѣкавъцъ**); истим именом означава се манастир код Прилепа, данас мак. *Трескавец*, loc. sg. въ **мѣстѣ ѹекомѣмъ Тѹескавыци** ЖКА 137 (Л има **Тѹеска-вица**, што ће бити секундарно, уп. **Мачковъцъ**), ЗСПП 415; у Босни имају село *Treskavac* код Кључа и планине *Treskavac* код Бугојна, *Treskavica* код Сарајева. Придевско образовање на \*-ау је прасловенско, уп. чеш. *třaskavý* ‘пра-скав’, стпол. *trzaskawica* ‘грмљавина’.

**ТРГ** т.: подъ тѹгъ асс. 11v, Село кѹошево и с тѹгомъ instr. 33rv. † 11v топографски објекат, насеље под утврђеним градом Звечаном око цркве Св. Димитрија, данашња (Косовска) Митровица (Томовић 2011: 200 д.); 33rv реч значи доходак од продаје робе пазарним или сајамским данима. ⇔ Прасл. \**tъrgъ*, -и ‘трговина, место где се она обавља; роба која се ту продаје’, из-

врно можда \*‘терање говеда’ (А. Лома, ЗМСС 63/2003: 142 д.). \*\* Пример топонимизације пружа у истом крају *Стари Трг* код Трепче.

**ТРИ ГРУДЕ** f. pl.: *wt цѣм'вѣ выше тѣхъ грудь ог бродь* gen. 38v. ↗ Старп. loc. pl. *тѣхъ* место gen. стсл. *тѣи* по узору на заменичку промену (*тѣхъ* gen. = loc.). † Међник Диноше, помиње се и у Цетињском летопису: *пѣко поля 8 тѣоे гѹде*, где је реч о омећењу арбанашког племена Груде чије подручје лежи око Цијевне узводно од Диноше (по Пижурица 1980: 258). По Томовић 2011: 240: „Груде су дуги потес уз леву обалу Цијевне изнад села Хелмице до моста на реци испод Планинице у селу Горњи Милеш“. ⇌ Прасл. \**trъje*, f. *tri* + \**grudy*, § 6.2. \*\* Прасл. \**gruda* долази на нашем терену и као топографски термин: *Груда* у Црној Гори, код Дубровника, такође у множини (*Груде* у Далмацији), и са бројчаном одредбом, као овде, што упућује на трајан земљишни облик; по Ровинском, то је мањи брежуљак, хум на равнини (Пижурица l.c.); уп. у ји. делу Цетињског поља орониме *Мала* и *Веља Груда* и *Грудице* – два брдашца, који се помињу у једном запису из 1752 (Ј. Ердељновић, СЕЗ 39: 236). У околини Фоче у истом значењу долази изведенница *Грудина* (по грађи Ј. Радић). Може бити и земљишни знак антропогеног порекла (§ 1.2.6) као у Херцеговини *грѹдина* / *грѹдина* ‘хрпа камења настала при крчењу и чишћењу њива и обрасла шиблјем’, уп. у АХ 297 *Гѹдина* међник Пинушинца.

**ТРИ ПЛОЧЕ** f. pl.: *на тѣи плоче* acc. 38g. ↗ ии = ӯ. † Међник Подлужја, неидентификован (уп. Томовић 2011: 242). ⇌ Прасл. \**trъje*, f. *tri* + \**pločę*, § 6.2, в. **Плоча**.

**ТРИФОНЬ КРСТ** m.: *ог тифонь късть* acc. 34v. ↗ Могло би се читати и \**Трифон крсї*, но неизведено ЛИ као први члан овакве синтагме није вероватно; његов гласовни лик вероватно је прилагођен правописној норми, в. ниже. † Међник Гусина, бележи се и у ДХ I 231 и II 42 где се пише *тифонь късть*, што стоји ближе од записа у БХ народском лицу *Трийуњ крсї* како се у регистру (321) претпоставља да је име гласило на терену, свакако с правом (в. ниже). ⇌ Старп. *Трийуњ* adj. + **крст** ‘Трифунов крст’, § 2.2.1.5. \*\* Ивић/Грковић 1980: 104 мисле да ће у основи пре бити антропоним него хагионим, упућујући на **Главатов крст**; тако, прећутно, и Родић 1980: 305. Одиста је вероватније да је крст као култни објекат који представља Христово распеће назван по човеку који га је поставио него по неком светитељу (уп. **любинь кѹ(ы)сть** АХ 284, **миловановь кѹ(ы)сть** РП 5217), премда гласовни лик записа указује да је писар у пријевском члану синтагме видео хагионим, уп. **Стефање брдо, Стефањи стлпи**. Трифон је према грчком светачнику, али је народски лик *Трийун* раније позајмљен посредством далматинског латинитета (уп. Skok 3: 503 д.). Култ Св. Трифуна (гр. Τρύφων, из Фригије), никејског мученика из доба цара Деција, широ се по српским и хрватским земљама из Котора, у који су његове мошти пренете 809. године и где је тада подигнута њему посвећена црква у виду ротонде у којој су оне чуване. Помиње је око 950. Константин Порфирогенит, а заменила ју је 1166. данашња катедрала Св. Трипуна (уп. Jireček 1901/04: 56 = Јиречек 2: 65). По једном писму из 1348, под которским бискупом биле су цркве Св. Трифуна у Трговишту и Брвенику

(Jireček 1879: 47 = Јиречек 1: 261, н. 155). ЛИ *Трићун* било је у средњем веку популарно не само у јужном Приморју, него и у Метохији, а бележи се чак у XVI в. у Македонији (Грковић 1986: 182). О његовој некадашњој популарности сведочи и презиме *Триковић* (облици *Трифуновић*, *Тривунац* и сл. су новији). Стари *j*-посесив још се чува у народном имену празника *Трићуњдан*.

### ТРН т., в. Вељи трн.

**ТРНЈЕ** п.: оғ тѣньиε асс. 32г. ↗ -ниε = нје. † Међник будимљанског Горажда, неидентификован (уп. Томовић 2011: ). ⇔ Прасл. \*tъrnъje, уп. син. *trnje*, слч. *trni*, рус. *терние* итд., колектив од \*tъrnъ, § 1.1.4. \*\* Уп. Miklosich 1874: 109 с.в. *trъnъ*. Старп. (село) **Тѣньиε** већ у Немањиној повељи Хиландару (ЗСПП 69, јужна Метохија). За основну реч в. **Трново**, потврде за њу у РКС нешто су доцније од БХ.

**ТРНОВӢ ДОЛ** т.: оғ дол'nie чело тѹ'новаго дола gen. 29г. ↗ -аго српсл., на терену је већ било \*Трновога. † Међник Бѣкова, Пользâ и Храпалице, неидентификован (уп. Томовић 2011: 223), вероватно у вези са именом села **Трново** које се наводи у истом омеђењу. ⇔ Прасл. \*tъrnovъ(jъ) + \*dolъ, в. дол, § 2.4.1.1. \*\* Уп. *Трнови дô* на четрнаест места на подручју дан. Црне Горе (Pulević/Samardžić 475). Универбизовани лик **Тѹновицъ** као име села у данашњој јужној Метохији већ у Немањиној повељи Хиландару (ЗСПП 69).

**ТРНОВО** п.: по сеи ст҃ранѣ тѹнова gen. 28v. ⇔ Данашња села (*Горња, Доња*) *Трнава*, зап. од Дежева (Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 228 која идентификује са Г. Трнавом), 1571. „Трнава“ у нахији Трговиште (Катић Т. 2010: 404). ⇔ Прасл. \*tъrnovъ, приdev од \*tъrnъ ‘трн’, п. -о вероватно према \*se(d)lo, в. **село**, § 2.4.2.1. \*\* Распрострањен топонимски лик на с.-х. и ширем слов. простору, уп. мак. *Трново*, буг. (*Велико*) *Търново* (престоница Другог бугарског царства, 1187–1393, у ЖКА *цафъескии градъ славъныи Търновъ* 195, уп. 106, 139, 147), син. *Trnovo*, слч. *Trnové*, укр. *Терново*, уп. Miklosich 1874: 109 с.в. *trъnъ*. Приdev \*tъrnovъ, стсл. **тѹновъ** итд., заснива се на *и*-основи \*tъrnъ, *tъrni*, која се подудара са гот. *thaurnus*; такав закључак намеће његова усамљеност као јединог облика на -овъ са градивном функцијом у старословенском језику (Brodowska 28). Уп. **трије**, **Трновӣ дол**, **Трновишица**.

**ТРНОВШТИЦА** ф.: конъ қ්тивачъ. оғ тѹнов'шициφ асс. 34v. † Међник Гусина, неидентификован (уп. Томовић 2011: 234), иста одредба у омеђењу Грнчарева са Гусином у ДХ I 229 = II 42 = III 2105: конъ қ්тивачъ оғ тѹновициφ ⇔ Универбизовано од \*Трновска рѣка, § 5.6.3. \*\* Уп. син. хидроним *Trnovščica* код Цеља и Копра, назvana по неком данас ишчезлом селу \*Трново или \*Трнова, в. овде **Трново**.

**ТУЧЕПИ** т. pl.: wt тоγчепъ gen. 22v, 23г. ⇔ Међник Осојана у Кујавчи и Ловча потока, данас *Тучей* или *Тучейо* (Шкриванић 1956: 184; Пешикан 1981: 59; Томовић 2011: 215). ⇔ Прасл. \*Tučepi, § 4.4.1.1. \*\* Родовски надимак који се код нас среће још у неретљанској приморју: *Тучеї* код Макарске, иначе распрострањен у западнословенској топонимији: чеш. *Tučaru*, поль. *Tuczepu* на више места, вероватно ‘људи који тију чуче’, други члан од прасл. дијал. \*čepēti > поль. дијал. *czepieć*, чеш. дијал. *czapieti* ‘чучати’ (Ro-

spond 1984: 403; друкчије Profous 4: 392 д.), најпре полуподсмешљива ознака за староседеоце, уп. чеш. *Tukleky*, где је други део од \**klękti*, *klękə* ‘чучнути, клекнути’ (Profous 4: 403), у зап. Босни 1351. топоним *Туклеци* (в. А. Лома, ОП 17/2004: 467), 1381. презиме *Туклековић* (**Миле ТУКЛЕКОВИЋ**, властелин Бељака и Радича Санковића, MS 219).

**ТУШИМЉА** f.: *Село ој ջасќ тушимља* пом., *легија тушимљи* dat. 27. ⇝ И данас (*Горња, Пуста*) *Тушимља* код Новог Пазара (Шкриванић 1956: 186; Томовић 2011: 227); село *Тушимља* помиње се и у Соп. пом. 188 уз име монаха. ⇣ Прасл. \**Tušiml'ь*, adj. poss. од ЛИ \**Tušimъ*, f. -*l'a* према \**vъsъ* ‘село’, § 2.2.2.2. \*\* Уп. пољ. *Tuszimia*, рус. *Тушемля* на више места (Arumaa 1956: 53; Васильев 246), мак. *Тушим* код Ђевђелије (\**Tušim-јь*); овамо вероватно и *Тушмље* у Дреници (у ССА 5: 141 и 6: 153, 158 погрешно лоцирано у Рашку, уп. А. Лома, ОП 19–20/2009: 747, Петровић П. 1984: 169) < \**Tuши-мље*, в. **Кориља** (А. Лома, ОП 18: 24–25, са лит.). ЛИ \**Tušimъ* скраћено је од \**Tuši-mirъ/-mérъ*, уп. стполь. *Tuszmer*. Извођење Р. Бошковића, које по М. Станићу наводе Ивић/Грковић 1980: 103, нап. 17, према којему би \**Tušim* било изведено од хипокористика *Тушо* од *Тугомир*, неубедљиво је већ само по себи, а особито у светлу наведених слов. паралела.

## У

**У УТРЖ** synt. (?): *wt цѣм'вє гдѣ се зове ој оутрѹжъ на вѹхъ* acc. 35г. ↗ Род именице није известан (м. или f.?). ⇡ Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239). ⇣ Прасл. \**vъ* + \**utъržъ*, § 6.3. \*\* Апелативни члан синтагме другде није посведочен, али се недвосмислено изводи од \**u-tъrgnотi (s)e* ‘откинути (се)’, уп. српсл. **УТЬ ГОФЫ КАМЕНЬ ОУТРѹЖЕ СЕ** (Теодосије), те би значење синтагме било \*‘у осулину, урвину’, или можда од \**tъrgati* / \**tъrzati* у значењу ‘крчити’ (уп. Куркина 2011: 129 о с.-х. *тарзан*, *тарзна* ‘утрина’), онда можда \*‘у крчевину’. Уп. стсрп. **сѹеднини оутрѹгъ**, међник Љуболића и Ораховича ДХ I 145, II 11, III 402, у вези са дан. тпн. *Утарзи* (карта), *Oтарђe, Mал'и, Вёл'ики, Андрин* *Отарг*, *Отарг лѹчëв* у записима Св. Стијовића (Пешикан 1981: 57), село *Утарг* код Бара, прегиб на коси који се одроњава у Ровцима (Пижурица 1980: 284), *Прेотржжи* изломљен терен, Пивска планина (Цицмил 271).

**УБОГА ДРАЧА** f.: *ој дѹогѹ гомылоу. на коиј се зове оѹбогла дѹача* пом., *wt дѹаче* gen. 37v. ⇡ Међник Подлужја, неидентификован (уп. Томовић 2011: 242). ⇣ Прасл. \**ubogъ(jь)*, f. -*aja* + \**dъrača*, вероватно у значењу ‘ретко трње (израсло на гомили-хумци)’, § 2.1.1. \*\* Поред прасл. \**dъrača*, које има то значење у с.-х. *дрacha* и слн. *dráča*, док у сев. слов. језицима значи ‘туча, пљачка’ и сл., реконструише се, такође у значењу бодљиковог растиња, и прасл. \**dъračъ*, обоје изведено од \**dъrati* ‘драти’ (SP 5: 226 д.; ЭССЯ 5: 215 д.). И данас често у микротопонимији Црне Горе (Pulević/Samardžić 102 д.). С обзиром на то да прасл. глагол значи ‘крчити’, алтернативно би се могло допустити значење ‘крчевина’ посведочено у рус. дијал. *дрáча* поред *дрáчка*,

*дрáка* (уп. Куркина 2011: 122). Међник **Драчево** (1300, околина Скопља, ЗСПП 322) може бити и посесивно образовање од антропонима.

**УГЬРСКА ГОМЫЛА** f.: **ѹ** ѹгър’ско<sup>у</sup> гомыло<sup>у</sup> acc. 39r. † Међник зетског Храстја, неидентификован. ⇔ Прасл. \**Ogъri* ‘Угри, Мађари’, придев \*-ьскъ, -ьска f. + \**gomyla*, § 2.6.1, вероватно у значењу ‘хумка под којом су сахрањени Угри’, в. **гомыла**.

**УЗРИЧА** f.: **ѹ** ѹзричи<sup>у</sup> acc., конь ѹзричи<sup>е</sup> gen. 14v. ↗ -ии- може стајати и за -иј-: *Узријча*. ⇔ Зрички йошок, десна притока Ибра (Томовић 2011: 207). Село „Узрица“ (свакако треба читати *Узрича*) помиње се у турским пописима нахије Звечан од 1455. до 1711 (Šabanović 1964: 28). По Шк rivaniћ 1956: 182, који чита *Узринча* (!), тај међник „очувао се у називу локалитета, мања шума, између Сочанице и Слатине“ (?). ⇔ Наизглед универбизован -(ь)ј посесив од нејасне основе, можда \**vъzryućь*, adj. poss. од \**vъzryukъ* ‘зрикавац’, f. -са према \**rěka*, § 2.2.3. \*\* Наша претпоставка да се с.-х. *зрикаши*, *зрикавац* своди на \**vъz-rykati* (уп. рус. дијал. *возрыкать*, о зверки, СРНГ 5: 29) није доволно утемељена, те питање порекла овог имена остаје отворено. Оно нема правих паралела: *Узричје* код Г. Вакуфа биће, с обзиром на *Узријечје*, име махали у селу Јлогу код Невесиња (RJA), \**vъz-rěč-ъje*, као *Поречје*, док се овде не може рачунати са ъ > и. Веза са *Узрињ*, именом земљишта код Врбника на Крку (RJA) могућа је под претпоставком да је ту посреди тип § 2.2.2.9, тј. посесив на -ьпъ \**Узријн* од ЛИ \**Узриј* поред хипокористика \**Узријко* или \**Узријьц*. Уп. можда и *Возрица* река у Русији, притока Оњешког језера (где је, међутим, могућ угро-фински супстрат), *Озрица* у Славонији (где се не подудара боја почетног вокала, осим ако је кајк. о- за \*ѹ-). Данашњи облик декомпонован од \**Узрички йошок* где је први слог схваћен као предлог: у *Зрички йошок*, в. ниже IV 7.4.1.

**УЛАЗ** m.: **на** ѹла<sup>з</sup>ѣ loc. 37r. † Међник Подлужја, неидентификован (уп. Томовић 2011: 242). ⇔ Прасл. \**vъlazъ*, вероватно у својству апелатива, а не микротопонима, с обзиром на контекст: **Легије подло<sup>у</sup>жијо. шт цѣм’вє. на** ѹла<sup>з</sup>ѣ камы ѹк<sup>о</sup>пань, тј. на улазъ значи на почетку обиласка граница поседа, § 1.2.3. Уп. данас у Спичу улаз ‘почетак’ у временском значењу: **на улаз** ӱетирова ‘почетком јула’ (Поповић/Петровић 2009: 157).

**УЛИЦА** f.: **ѹ** ѹлици<sup>у</sup> конь ѹап<sup>о</sup>дат’не ло<sup>у</sup>к<sup>е</sup> acc. 35v. † Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р’ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239). ⇔ Прасл. \**ulica*, § 1.2.3. \*\* Улица као међник у повељама Црнојевића: из 1469/1527 (Шекуларац 1987: 107, 109), 1494 (id. 231), *Анди(j)на улица* 1482 (id. 194), 1492 (id. 226), 1494 (id. 230), *Витинија улица* 1495 (id. 239), *Кобиља улица* 1492 (id. 219). По Ровинском, термин у Црној Гори значи узак пролаз између живица или сухозидина које ограђују њиве и друге сеоске поседе, а такође између речних матица и стеновитих страна клисуре (уп. Пижурица 1980: 283); по Ј. Ердељановићу, СЕЗ 17/1911: 442, у Пиперима се именом *улица* означава узан и стрменит пут, стаза која води обично каквом дубоком поточном долином. Уп. **Липова улица**, за синонимни романизам **кал в. Кали**.

**УЛЈАРЈЕ** m. pl.: **ѹглиағиє оғ лоғговћехъ**, 19v, **ѹглиағиє оғ люд'скои** nom. 30r, и съ **ѹглиағиємъ** instr. 21r ↗ За -je в. **Рыбарје**. ↗ 19v данас Угљаре код Косова Поља, десетак км јужно од Племетина, иза којег се Улјарје у повељи наводе, раније Уљаре (в. ниже). ↑ 21r у Кострцу, 30r у Рашкој, неидентификовано. ⇌ Прасл. \**uljar*' ‘пчелар’, pl. -*ar'i* / -*are*, § 4.2.1.3. \*\* Изведеница на -*ar'* од прасл. \**uljъ* ‘кошница’, уп. Miklosich 1874: 112 s.v. *ulъ*. У старосрпској држави назив за категорију зависних сељака са засебним насељима (селима, засеоцима) и пасиштима за пчеле (в. **мѣсто**), чији се назив понегде топономизовао, као у случају косовских Уљара (*ad locum dictum Ulia-re*, Урошевић 1975: 144; 1455. у тур. попису области Бранковића **Ул'јари** Пешикан 1984: 277), да би доцније, када се реч изобичајила, био преосмишљен у Уљаре (IV 7.5.3), што се свакако десило и у неким другим случајевима (уп. 1455. **Ул'јарић**, по Пешикан 1984: 260 данас Уљаре у Поибарју). Стсрп. Улјарје могло је бити погрешно идентификовано и са називом *јљар* ‘који продаје и прави уље’, као што то чини Шекуларац 1987: 257 у вези са Улјарима код Скадра где је 1395. Константин Балшић издао повељу (8 **ѹлиағије више Скьдѧ**, MS 228). И данашње село Угљаре у горњем Лабу вероватно је једно од два села Улјари или Ул'јар која бележи попис из 1455. у нахији Лаб (уп. Пешикан 1984: 280, 281).

**УМОВРЂНЬ ПОТОК** m.: оғ **ѹмоврѣнь потокъ** acc. 33v. ↗ Може се читати и Умоврѣн, за могућност поправке у \*Умозрѣње в. ниже. ↑ Међник плавског села Крушева, неидентификован. Томовић 2011: 234 узима да име „Умовреног потока“ означава „нестајање или понирање тока на месту где се Скакавица [име Врује у горњем току, уп. **Прудшица**] хучно стропоштава у провалију.“ Не види се језички основ за такву интерпретацију (сазвучност са *увираи*, *увреи* — но шта је онда -*мо-*?). ⇌ Недовољно јасно; наизглед још један *j*-посесив уз *йот* (уп. **Драгорађ**, **Мратињ**, **Губавъч**, **Ловъч поток**), § 2.2.1.1. \*\* Најпре \*Умоврѣње, са испадањем -*đ*- у косим падежима (\*Умоврѣња > Умоврѣња итд.), у том случају *j*-посесив у мушким роду према *йот* од надимка \*Умоврѣњ = рус./цсл. *умоврѣдный*, ирус. *умовредный* ‘умно по-ремећен’; реч је у староруском, где је посведочена већ 1097 (Срезневскиј 1026), већ с обзиром на свој гласовни лик (-*vrěđ*- а не -*vered*-), из староцрквенословенског, очито преведеница грчког φρενοβλαβής, φρενόβλαβος, што би очитовало ран утицај словенског књижевног језика на топонимију горњег Полимља, уп. **Невечераръ**. Или можда уместо **ѹмоврѣнь** треба читати **ѹмозрѣнь**, мада ЛИ \**Umo-zgrev'ny* није посведочено, али је донекле вероватно, уп. рус. *умозрение* ‘апстрактно умовање, спекулација’; име би значило ‘умом сагледан’, уп. **Сновид** ‘у сну виђен’, у примени на жељено дете. Треба рећи да се у оригиналу јасно чита *v*; ако је било грешке, могла је настати само при преписивању са неког изгубљеног предлошка.

**УРВ** f.: оғ **ѹръвъ** acc. 28v. ↗ Можда се изговарало и једносложно *урв*; да је женска *i*-, а не мушка *o*-основа излази из acc. pl. *урви* у ДХ: **нађь ѹрви** I 189, оғ **ѹрвии** II 57, међник Чабића. ↑ Међник Бекова, Полаза и Хропалице у Рашкој, неидентификован (уп. Шкриванић 1956: 187; Томовић 2011: 228). ⇌ Прасл. \**urъvъ*, поствербал од \**u-rъvati sъ* ‘обрушити се’ § 1.1.2. \*\* Больје је

посведочена *a*-основа \**urъva* ‘осулина, стрмина, понор’ > буг. *урва*, чеш. *úrva*, пол. *urwa*; нсрп. на -ина *урвина*. У вези са *об-у-рваћи се, сурваћи се*, даље са *рићи* < прасл. \**ryti* итд. (Schütz 1957: 31; Skok 3: 178a).

**УРСУЛОВ ДОЛ** м.: **ѹ** **ѹф’соѹловъ долъ и низ долъ** асс. 72v. † Међник влашке земље на Кијеву, данас непознат (Томовић 2011: 225). ⇔ Стсрп. *Урсулов*, adj. poss. од ЛИ *Урсул*, ром. порекла (в. **Урсуловци**) + **дол**, § 2.4.1.2.

**УРСУЛОВЦИ** м. pl.: **Катоѹиь ѹф’соѹлов’ци** gen. 63v. ↗ С обзиром на писање са једним -ь може се схватити и као пом. sg. † Неидентификован; Томовић 2011: 225 везује са *Урсуловим долом* и лоцира на простор дан. села Сврхе и Прчева. ⇔ Стсрп. \**Урсулов(с)ци* (sc. *људје, власи*), § 6.1.2.1. \*\* ЛИ у основи је од рум. *Ursul*, од апелатива *ursul* < лат. *ursus* ‘медвед’ (Skok 3: 548 [пише *Урсуловац*], 541a [пише *Урсуловица*]; Ивић/Грковић 1980: 104; Родић 1980: 314; Грковић 1986: 184). Уп. у светоарханђелском катуну Блатчанима презиме **Оѹфсоѹловиќ**, топоним *Урсуле* код Сјенице итд. По истој особи вероватно је назван **Урсулов дол**.

**УТѢШИНО СЕЛИШТЕ** п.: **выше оѹтѣшина селишта** gen. 24v. **ѹ** **дол’ниє чело оѹтѣшина селишта** gen. 28g. † 24v Међник Дежева, Сути и Бекова, 28g Бѣкова, Пользâ и Хропалице, у оба случаја очито једно исто место на граници Бѣкова, неидентификовано (уп. Томовић 2011: 226 д., са предлогом могуће локације). ⇔ Стсрп. ЛИ *Утѣша*, adj. -ino п. + \**se(d)lišće*, § 2.5.1.1, в. **селиште**. \*\* Ивић/Грковић 1980: 103, Родић 1980: 318. ЛИ **Оѹтѣша**, патронимик **Оѹтѣшиќ**, **Оѹтѣшики**, посведочено је у ДХ; изведен је хипокористичким суфиксом -ja од прасл. \**Utěxъ* > стсрп. **Оѹтѣхъ**, стчеш. *Utěch*, од \**u-těšiti* (уп. Грковић 1986: 184).

**УТРЖ** в. **У утрж.**

## X

**ХВАЛЧА ГЛАВА** f.: (**ѹ**) *хвал’чоѹ* *главоѹ* асс. 29г. † Међник бањских села у Рашкој Бѣкова, Пользâ и Хропалице, неидентификован (уп. Томовић 2011: 228). ⇔ Прасл. \**Xvalčь, -lъča* f. + \**golva* ‘Хвалков / Хвалчев врх’, § 2.2.1.2, уп. **глава**. \*\* За придевски члан уп. село **Хвалчче** у хиландарској повељи Дечанског, данас мтп. *Фаче* у селу Долац (Пешикан 1981: 60), стсрп. презиме **Хвалччиќ** 1289 (MS 55: Драгослав и Будислав Хвалчићи „слуге“, тј. доглавници краља Милутина у Призрену). У основи би могло бити ЛИ *Хвалъц* (тако Ивић/Грковић 1980: 103; Родић 1980: 305), али и \**Xvalčkъ*, \**Xvalčko*, уп. стчеш. ЛИ *Chválek*, топониме *Chvalkovice*, *Chválkov* (Profous 5: 612), пол. *Chwalkowo* (Nieckula 48), поред j-посесива чеш. *Chvalec* (Rospond 1983: 58).

**ХВОСТНО** п.: **ѹ** **хвост’нѣ** loc. 20г, adj. **хвостънскї**: **иєпископъ ... хвостънскіи иѡанъ** т. sg. nom. 85v. ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453: **хвостънскы** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 3030). † Стсрп. назив за сз. део Метохије у којем су Дечани и Пећ, 1019. у повељи Василија II којом обнавља Охридску архиепископију тòв *Хоснóв* (Ст. Новаковић, Глас СКА 76/1908: 49), стсрп. од

Св. Саве и Стефана Првовенчаног **Хвост(ъ)но**, ЖКА до мѣста глаголијемалаго **Хвостъна** (тако Л и фалсификована повеља о Уљарима, ЗСПП 537; **Фостъна** Ка, Кб) 117, у летопису **Фосно** (РКС), у Пећком поменику **Хвосно** (ГСУД 42: 149). ⇔ Прасл. \**xvostъnъ*, adj. од \**xvostъ* ‘реп’, п. -ьпо, § 2.3.2. \*\* У Miklosich 1874: 32 једина топономастичка потврда поред **Фостене** у Грчкој за *hvostъ* ‘реп; доњи крај речног острва’, али уп. укр. топоним (*Велика, Мала*) **Фосня** = пољ. *Chwosna* у Житомирској области, за реч у основи в. ЭССЯ 8: 133 д. Чеш. топоним *Chvošt’any* био би од *chvost*, *chvostiště* у значењу ‘честар’ (Profous 5: 633); овде ће посреди најпре бити иста мотивација, мада се може помишљати и на другачију, фитонимску, уп. с.-х. заст. **квосії** (XV в.) ‘билька *Equisetum*’ (Skok 1: 698), или земљописну, уп. рус. **хвост** ‘доњи део речног острва’.

**(ХЛМ т.)**, adj. **хлмскій**: ієпископъ ... хлъмъскии даниль т. sg. nom. 85v. ↗ У испису ђакона Дамјана из 1453. **хлъмъски** (Šaf. Pam. 54 = ЗН 303°). † Данашња Херцеговина, стерп. **Хлъмска земља**, **Захлъмна**, **Захлъмне**, срлат. *Chulm*, *terra de Chelmo*, *Chulmia*, *Chelmania*, ієпископъ **хлъмъскии** ЖКА 172 ⇔ Прасл. \**xъlтъ* ‘брдо, брег’, § 1.1.2, в. **Велји хлм**, **хлмъц**. \*\* Уп. ЭССЯ 8: 138 д. Често у топонимији, уп. *Хум* у Истри, чеш. *Čhlum*, пољ. *Chełm*, рус. *Холм*. Свуда извorno ороним; око 950. Порфирогенит помиње српско племе Захумљане (*Zahumljanie*, Loma 2000: 92), названо тако што живе иза велике планине *Xloúm* која се налази у њиховој земљи и на којој су две тврђаве, од којих се једна зове *Bóva* а друга исто као и планина, *Xloúm*. Ако се прво утврђење идентификује као потоњи Благај на *Bуни*, по-дигнут на југозападним обронцима Вележи, у великој планини по којој се земља прозвала треба видети планински масив око горњег слива Неретве чији је Вележ југозападни огранак, који је, гледано са севера, одвајао друге српске земље, Србију и Босну, од данашње Херцеговине. Уп. ВИ 2: 61; Багр. 383, чеш. тпн. *Zachlumi*. У другој половини XV в. настао је нови назив **Хеџегова земља** (1461, MS 484) за област којом је владао херцег Стјепан Вукчић Косача, након његове смрти (†1466) замењен „меморативном“ изведеницом **Херцеговина** (1481, MS 527), уп. § 5.4.

**ХЛМЪЦ** т.: ој **хлъм’цъ** acc. 39v, 40г † Међник зетског села Храстја, неидентификован. Томовић 2011: 241 идентификује са дан. (*Х*ељомом, али уп. Петровић Д. 1988: 9: „Мало је вероватно да би ... топоним *Xlm’č* могао одговарати садашњем *Ељам* изнад Фундане, а *Умац* између Раћа и Убалаца сасвим је ‘неуверљив кандидат’ за следећу тачку на линији коју покушавамо открити“. ⇔ Прасл. \**xъlтъсь*, dem. од \**xъlтъ* > **хум**, § 1.1.2. \*\* Један неидентификован **Хлъмъцъ** помињу ДХ у омеђењу Алтина (Пешикан 1981: 5; Miklosich 1874: s.v. *hlъtъ*).

**ХМЕЉНИЦА** f.: **Село х’мел’ница** nom. 35г. ↗ Данас село или заселак **Хелмица** (Шкриванић 1956: 192; Томовић 2011: 239). ⇔ Прасл. \**xъtel’nъ*, приdev од \**xъtel’ъ* ‘хмель’ + *-ica*, вероватно § 3.2.3, тј. универбизовано од \**Хмелъна* (*rbka, въс, гора* или сл.). \*\* Уп. ЭССЯ 8: 145 s.v. \**xъtel’nъ(jъ)*. Распрострањен назив, уп. \**Хмелъница* > *Mелница* у Браничеву, чеш. *Chmelnice* део града Ђечина, слч. *Chmel’nica* име селу, рус. *Хмельница* име двама селима итд. Могло би се ипак радити и о топонимизацији термина \**xъtel’nica* ‘по-

ље на којем се гаји хмель’, уп. чеш. *chmelnice* id., називе словачке Хмељнице у другим језицима нем. *Hobgarten*, мађ. *Komlóskert* ‘хмельов засад’, § 1.2.2, премда изгледа да је стерп. назив у том значењу био \*хмељак, одатле Хмељак (од 1528, Шабановић 1964: 64), данас Мељак, село код Београда, друго у близини Ужица, **8 Бодничевс ... село Хмелјаци двои** у повељи ман. Дренче из 1382 (Младеновић 2003: 18148), свакако у вези са данашњом *Мелницом* у истом крају (Динић 1978: 85). До изобличења у *Хемлица* дошло је у устима кучких Арбанаса, уп. у истом крају *Ељаэм* < \*Хлм s.v. **хлмъц**.

**ХМОДА** n. pl. (?): **оуф стафоуф**. **оуф დიფიუф** **оуф ხ'мода**. **оуф жоүпаню ст'еноу** acc. 36г. ↗ Ј. Ковачевић указује да је написано сливено: **оуф'мода**, али се одлучио за раздвојено читање: **оуф ხ'мода** (Спом 4: XII), што ће бити исправно, јер се предлог **оуф** и иначе пише слепљен са именом пред којим стоји. За писање **ხ'მ-** са апострофом уп. **ხ'մეլ'ница** = **Хмељница**. Морфолошки може бити и acc. du., а такође gen. sg. од \**Xmod* m. или \**Xmodo* n., ако се предлог схвати као прасл. \**u* ‘поред’ (а не \**v* ‘у’). † Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239). ⇔ Нејасно, § 7.3. \*\* Пада у очи да је то једино име које почиње са **ხ'მ-** поред имена самог села Хмељнице у чијим се међама наводи. Није искључено да је при преписивању омећења омашком изостављен део текста (ред) који је могао гласити \***оуф ხ'մ[ељнически] բօծь**. отъ **բօծь**да. **оуф жоўпаню ст'еноу** — или слично. Треба рећи да ни претходна одредба у истом омећењу која садржи реч **рупа** није синтактички сасвим јасна, в. **Испытне**.

**ХОТИШ** m.: **оуф ҳотишъ** acc. 42v. † Међник плавских и алтинских плавина, наводи га и ДХ I 242 **оуф ҳотишъ**, **w(а) ҳотиша** у омећењу плавских плавина, неидентификован; по Томовић 2011: 235 данас планински врх Куњ Кадис; језички се та идентификација не може поткрепити: *Kunj* (i) *Kadis* је (очито, не много стар) албански назив у значењу „Кадијин колац“. ⇔ Прасл. \**Xotisъ*, adj. poss. од LI \**Xotisъ* или \**Xotixъ*, § 2.2.2.2. \*\* LI у основи скраћено је од \**Xotislavъ*. Идентичан је чешки топоним *Chotíš* (Profous 2: 47). У једном од житија Св. Прокопија Сазавског (†1053) као његово родно место наводи се *Chotisъ*.

**ХРАНОЈЕВИ ЛАЗИ** m. pl.: **оуғз д'єль ҳұаноевѣхъ лазъ** gen. 22г. † Међник кујавачких Осојана, неидентификован (Пешикан 1981: 60; Томовић 2011: ⇔ *Хранојев*, пријед од стерп. LI *Храноје*, m. pl. -еви + лази, § 2.4.1.1, в. **лаз**. \*\* LI **Ҳаноје** изводи се од прасл. \**xorniti* ‘чувати, бранити’, уп. *Хранислав* и сл., а било је распрострањено међу Србима у средњем веку (Ивић/Грковић 1980: 103, Родић 1980: 315, уп. Грковић 1986: 189); посведочено је и презиме стерп. **Ҳанојевиќ** (РКС) > *Ранојевић*; овамо можда и топоним *Ранојевац* код Петровца на Млави, ако је од \**Хранојевъц*, -ви.

**ХРАСТЈЕ** n.: (**Село оуф зет'к**) **ҳұастие** nom. 27г, **Села**: ... **Ҳұастие** nom. 37г, **леги ҳұастию** dat. 39v. ↗ **-стие**, **-стию** стоји за **-сүйе**, **-сүйү**. ⇔ *Râstii*, старо име села Рашовића у Кучима, Петровић Д. 1988: 8, 115. Не знајући за Петровићеву идентификацију, Томовић 2011: 241 констатује да се име селу изгубило а не зна се ни где се налазило. ⇔ Прасл. \**xvorst-ъje*, колектив од \**xvorstъ* ‘жбун’, § 1.1.4.1. \*\* Чест топоним на слов. југу, нпр. *Rashē* у ср. Поли-

мљу код Бродарева, код Босанског Новог, син. на више места *Hrastje*, *Hrašće*, *Hraše*. Поред *hrastje* ‘храстова шума’ у словеначком има и *hrâšče* ‘жбуње, грмље’, исто значење и у сев. слов. језицима (слч. *chrastie*, чеш. *chraští*, заст. *chvrastí*, пољ. дијал. *chroście*, рус. *хворостье*). У делу јсл. дијалеката реч је променила не само значење, него и гласовни лик упрошћењем групе *хвр-* у *хр-*, уп. српсл. **хврастие** ‘суво грање’ (ЭССЯ 8: 130 д.). Јужнословенски развој значења се, као и у случају *грм* ‘жбун’ > ‘храст’, објашњава тиме што је храстова ситногорица страна северу а обична на југу Европе. За име зетског села треба претпоставити старо значење ‘жбуње’, уп. Петровићеву опаску ор. cit. 8: „Апелатив (*x)rasī* у Кучима данас није познат (место њега обично је дуб или *шума*) и то је свакако послужило као основа за потпуну десемантизацију поменутог топонима“. У оснивачкој повељи Цетињског манастира из 1485. Иван Црнојевић каже да је Остојићима у замену дао *земљу за земљу а лозу за лозу и дуб за дуб* (Шекуларац 1987: 204), где би реч могла значити дрво уопште, али је вероватније да се мисли на храст као на економски најзначајнију врсту дрвета, због жира и за грађу. Облик *Râstii* Петровић има из Ердељановића, који бележи и обрт *идем на Rasītī* (СЕЗ 8/1907: 86), из чега излази да се име осећало као множина *i*-основе женског рода, настале преосмишљењем стараг локатива *\*(y) Xrâstī* од *Xrastīje*. Реч *hrasī* непосредно је посведочена у повељи краља Душана манастиру Трескавцу, затим у РП, где се може претпоставити данашње значење (**на велики храстъ, на къстонощинъ храстъ**), убрзо потом и у повељи кнегиње Милице хиландарском пиргу: **на храстъ, на .в. храстъ**, такође *dem. .в. храстикъ* (уп. РКС 3: 428). Уп. **\*Храстник**.

**\*ХРАСТНИК** f., adj. **храстничкъ**: **на стафада селишта храст'нич'скаа** п. pl. acc. 19г. ⇔ Данас *Rasnik* или, обичније, *Resnik*, село ј. од Вучитрна (Томовић 2011: 212), 1455. село *Xrasnik* у нахији Вучитрн (Пешикан 1984: 267). ⇔ Прасл. *\*xvorstъnъ*, adj. од *\*xvorstъ* ‘грм, жбун’, јсл. и ‘храст, *Quercus*’ + *-ikъ*, § 3.1.2. \*\* Полазиште универбизације могла је бити АС *\*Xrasīnъ брѣг*, *rū*, *йойок* или сл. Назив није усамљен на јсл. терену, уп. син. *Hrastnik* на четири места, за дилему око мотивације в. **Храстје**.

**ХРБЪТ** т. в. **Козји хрбът**.

**ХРЕЉИНА ПОЉАНА** f.: **ѹ хрељиноѹ полјаноѹ** acc. 32v. † Међник будимљанског Горажда, неидентификован (уп. Томовић 2011: 232). ⇔ Старп. *Хрељин*, придев од ЛИ *Хреља*, f. -ина + **пољана**, § 2.5.1.1. \*\* Старп. ЛИ **Хреља** добро је посведочено од XIII в. у свим друштвеним слојевима (Ивић/Грковић 1980: 103, Родић 1980: 318, уп. РКС 3: 429, Грковић 1986: 190); није познато код других Словена; Skok 2: 195b изводи га од *крило* < прасл. *\*(s)kridlo*, с обзиром на дијалекатски облик *хрелò* са Хвара, уп. епског *Рељу Крилатициу*, *Рељино Поље* у ваљевској Тамнави за које га легенда везује (Лома 2002: 226) и овде **Крилогошт(е)** (ЭССЯ 8: 91 има s.v. *\*xreli* само буг. *хрелè / хрилè* ‘шкрге’ и стчеш. хапакс *chrzelistie* у истом значењу, просуђујући да се ради о фонетској варијанти првобитног *\*skréli*, о којем најскорије в. Borys 555).

**ХРОМИЦА** f.: **ѹ хромицоѹ** acc. 13г. † Међник бањског поседа на левој страни Ибра, данас непознат, али по свој прилици у вези са именом засеока *Ромница* у селу Лопужње ји. од Новог Пазара (Томовић 2011: 201), в. ниже.

⇨ Од прасл. \**xromtъ*, f. -a + -ica, вероватно § 3.2.1. \*\* Назив није сасвим усамљен; село *Хромица* има и у јужној Бугарској, а у једној хиландарској исправи из 1299. истим именом означен је светогорски манастир Хромитісът: **Пефиѡь ҃иж'скы сь Хромицомъ** (ЗСПП 304). Придев се углавном примењује на људе и животиње, али паралеле из руске топонимије (навела их је Е. Березович у свом излагању на скупу II международная научная конференция «Этнолингвистика. Ономастика. Этимология» септембра 2012. у Јекатеринбургу) указују на његово топографско значење ‘стрм, врлетан терен, којим се не може нормално ходати’. *Ромница* би могла бити и \**Rovnica*, од *rov*, уп. вис *Ровница* на Старој Планини, но ређање међа указује на њену везу са старом *Хромицом*. Разлог замене суфикса -ица > -ница није јасан; можда преко етника од скраћене основе \**Xromълане* > *Ромънани*, према оближњим именима на -ница као *Жежница*.

**ХРОПАЛИЦА** f.: Село *хропалица* пом. 28. ♦ Село у Рашкој, данас непознато. Није јасна формулатија Томовић 2011: 227 да је „од имена села Храпалица временом постало суседно село Полокци“. Може се радити о два сукцесивна имена истог села, али између њих нема језичке везе (*Полокци* су \**Полошици*, од *Полог*, у селу има *Полошко йоље*). ⇨ Од псл. (?) \**xropati* ‘хрипати’, образовање нејасно. \*\* Глагол који је у основи не реконструише се у ЭССЯ 8, већ сродне формације \**xropnɔti*, \**xropti* 102 д. и \**xrapati*, \**xrapeti* 90 д., уп. именицу *(x)ройац*. Име реке *Ропалица* у Бугарској у области планине Риле упућује на првобитни хидроним, где се глаголским кореном описује шум воде; са творбене стране, могло би се поћи од pt. perf. act. \**xropalъ*, f. -ala према \**rēka* / \**voda*, § 3.2.8.2, али с обзиром на значење можда је пре посреди изведеница типа *бајалица* од \**xropadlo* ‘хрипавац, човек који хрипље’, онда § 1.3.1.

**(ХТѢТОВА** f.), adj. **хтѢтовский**: (игоуменъ) χ’тѣтov’skii οewdoфъ m. sg. nom. (86v). ↗ У испису Ђакона Дамјана из 1453: *хтѣтovскы* (Šaf. Pam. 55 = ЗН 3040). ⇨ Данас *Тетово*, град у Пологу (сз. Македонија), 1217: ἐν κτεατόβῃ код Хоматијана (Ф. Баришић, ЗРВИ 20/1981: 47), 1258. *хтѣтovска вѣзда* у повељи Константина Тиха Асена скопском Св. Ђорђу, око 1300. ♂ *Хтѣтовои* у Милутиновој повељи истој цркви (ЗСПП 256, 328). ⇨ Прасл. \**Xъtētovъ*, adj. poss. од ЛИ \**Xъtētъ*, f. -ova вероватно према \**vъsъ* ‘село’, § 2.4.2.2. \*\* Деантропонимско порекло од основе *хот-*, *хът-* претпоставља већ Miklosich 1860: 324, 1864: 68. ЛИ претпостављено у основи може се схватити двојако: 1) као стари партицип од \**xъtēti*, *xot’q* > *xū(j)ešti*, *хоћу*, изведен од инфинитивне основе суфиксом *-to-*, уп. млађе образовање суфиксом *-no-* од презентске основе \**Xotēpъ* > струс. *Хотен* (Тупиков 417); 2) као хипокористик од (иначе непосведоченог) сложеног имена \**Xъtē-tēxъ*. Веома близку паралелу представља рус. *Хотетово*, име села у области Свердловска, где би о ишло на рачун уопштења презентске основе (рус. *хотéт*, *хочу*) или нерегуларног озвучења слабог ъ. Друкчије Станковска 1995: 294 дд.

**ХУДАЧ** m.: ♂ *хѹдачъ* acc. 21v. ↗ За могућност да -а- овде стоји за полуглас в. ниже. ♦ Међник села Кострца, Рѣдобрађа и Бања, неидентификован (Пешикан 1981: 60; Томовић 2011: 215). ⇨ Свакако од прасл. \**xuidъ* ‘лош,

мршав, зао', даље нејасно. \*\* Творбено је највероватнија могућност да је посреди *j*-посесив \**Xudъcь* од ЛИ \**Xudъkъ*, § 2.2.2.3, јер је обоје посведочено на западнословенском простору: стчеш., спољ. ЛИ *Chudek*, одатле топоним чеш. *Chudeč* на два места; у том случају имали бисмо поред **гұлдачыць** (можда) **Невечераң** трећи случај са *ь > a* у топономастичкој грађи БХ. Ако се пође од правила да *a* у БХ стоји за прасл. \**a*, у основи би најпре било ЛИ \**Xудак*, које Ивић/Грковић 1980: 103 узимају за (непосведочен) хипокористик од *Xудислав*, али посреди може бити и апелатив у својству надимка, уп. рус. зап. *худак* 'сиромах, бедник' (Даль). Најмање је вероватно да би посреди била универбизација поименичењем придева *худ* у мушким роду, јер нити је тај придев чест у дескриптивним назвањима на с.-х. терену (друкчије је у Словенији: *Hudi kot, Hudi log, Hudi vrh, Hudo Brezje, Hudo*), нити наша грађа даје примера за суфикс *-ač* у тој функцији.

## Ц

(\*ЦЕРОВА f. / \*ЦЕРОВО п.), етник **Церовиц**: Село вонтѣшина попа цѣфов'ца gen. 43v. ⇔ С обзиром на то да је *Церова/o* веома чест топоним (в. ниже), могућ показатељ за приближну убијацију била би идентификација Војтѣха, по којем је названа **Војтѣшина** ('бивше Војтѣхово село') са властелином тога имена коме је додељено **Бољетин**, данашњи Бољетин. Село је дато съ цѣквию и съ своими лѣгами, вероватно је поп Церовац служио у тој цркви. ⇔ Стсрп. *церов*, adj. од *цер* m. 'врста храста, *Quercus cerris*', f. -а вероватно према въс 'село' или п. -о према **село**, § 2.4.2.2. \*\* Дендроним стсрп. **цѣфъ**, посведочен као међник у Раваничкој повељи кнеза Лазара и хиландарској повељи кнегиње Милице и њених синова (РКС 3: 448), с.-х. *цѣр*, познат је и другим јужнословенским језицима (словеначком, бугарском), а изводи се из лат. *cerrus* (Skok 1: 256 д.). Универбизован придев на *-ов* такође већ у РП, (село) **Цѣфова** Врд., Рав. (Младеновић 2003: 52<sub>12</sub>, 110<sub>35</sub>, **Цѣфова** Бол. (id. 92<sub>30</sub>), петнаестак села *Церово*, *Церова* у бившој Југославији (ИМ), син. *Cerovo*, буг. *Церово*, слч. *Cerová*, *Cerové* (Miklosich 1874: 12).

**Цѣмва** f.: оғ цѣм'вօғ acc. 37r, wt цѣм'вε gen. 35r, 37r, 38v. ♂ Данас **Цїјевна**, притока Мораче, и у ДХ III 2283: и пѹѣко оғ цѣмвօғ (омеђење села Кушева); на говедьи брод у Цемву у повељи Ивана Црнојевића из 1469 (Шекуларац 1987: 111), **Цєвна** у препису из 1721. повеље Ђурђа Стратимировића издате 1404 (id. 102). ⇔ Од предслов. *Kinna*, § 7.1.1. \*\* Ран слов. одраз античког имена, забележеног као топоним код Птолемеја (око 150. по Хр.) у лицу *Кінна*, изврно по свој прилици хидронима, тј. назива данашње реке Цијевне. С обзиром на *b* стсрп. облика, Словени су га дошавши у VII в. чули у вулгарнолатинском облику \**Cenna* [Kenna] и супституисали влат. наглашено *e* својим *ě*, пред којим је *k-* подлегло другој палатализацији; гемината *-пп-* рефлексотовала се најпре као *-nv-*, а затим развила на једној страни у *-vn-* (у савременом облику, чијем настанку је могло припомоћи и наслањање на *цијев*) а на другој у *-mв-*; све те развоје имамо посведочене код кајк. *йðвна / йðмва*

‘тигањ’ < \**ponva* < влат. *rappa* (можда герм. посредством, уп. нем. *Pfanne*). Алб. облик *Cem-i* је, већ с обзиром на *c-* [ts-], из словенског (непосредан албански одраз лат. *ki-* гласио би *qi-*), вероватно заснован на стсрп. варијанти *Цема* посведоченој у XV в., која ће са своје стране бити повратно изведена из придева \**цѣмовски* одраженог у топониму *Темовско йоље*; подробније А. Лома, ОП 15/2002: 178 д., са лит.

**ЦѢСТА** f.: на цѣстоу acc. 12r, оу цѣстоу acc. 31v, по цѣстѣ dat. 12p, цѣстомъ instr. 18v, 28v, до цѣстѣ gen. 29r. ⇔ Прасл. \**cěsta* ‘пут’, § 1.2.3. \*\* Прасл. реч изводи се од \**cěstiti* ‘чистити’, вероватно у извornом значењу \*‘појас земљишта рашичишћен за пролаз’, даље у вези са \**cistъ* > *чист* (ЭССЯ 3: 188 д.; уп. Skok 1: 259). БХ и друге стсрп. повеље (ДХ, АХ) сведоче да се у XIV в. она увекико употребљавала на целом старосрпском простору; дисимиловани лик *шѣста* живи на подручју Херцеговине (RJA 18: 239). В. Велја цѣста, Кучевска цѣста.

**ЦРКВ** f.: оу цѣквѣ сије gen. 44v, съ цѣквию instr. 43v. ↗ Nom. цѣквь само у стсрп. називима појединих цркава (уп. Георгијева црквь, Госпођина црквь, Дмитријева црквь, Дмитрова црквь, Ивања црквь, Илијина црквь, Николина црквь, Спасова црквь, Сойојска црквь под Сопоте, Црквь светаго Дмитрија, Црквь светиње Богородице), у законодавном делу повеље српсл. пом. цѣкви (49v), приdevil цѣквовни (ibid. 2x), такође у том значењу ҳфамъ (10г итд.). ⇔ Прасл. \**cъrkы*, -*kъve* ‘хришћански храм’. \*\* Стара, још познопрасловенска позајмљеница из гр. κυρι(α)κή στόα f. ‘Господњи трем’ (уп. βασιλική στόα ‘Краљевски трем’ > лат. *basilica* ‘базилика’), вероватно германским посредством, уп. ствнем. *kirihha*, нвнem. *Kirche*, стднем. *kirika*, стенгл. *cir(i)ce*, енгл. *church*, све ‘црква’ (ЭССЯ 3: 198 д.; Skok 1: 275), при чему се прасл. ӣ-основа објашњава пре герм. геминацијом \**kirikkā-* него ли номинативом на -ō \**kirikō*, уп. буква, Цѣмва. В. и црквица, црквиште.

**ЦРКВ СВЕТАГО ДМИТРИЈА** f.: цѣкв’ светаго д’митрија под звѣчаниемъ 17г, цѣквь светаго д’митрија оу вѣкобѣ пом. 28г. † 17г в. Дмитријева црквь, 28г по П. Петровићу (1984: 161) не би била данашња црква у Дмитровој реци, већ црквина у Доњој Бекови, док Томовић 2011: 228 везује некадашњу цркву за име старе чесме *Дмићрова вода* у Горњој Бекови. ⇔ Описно означење, § 6.1.1, в. црквь.

**ЦРКВ СВЕТАГО СТЕФАНА** f.: записањь цѣк’ви светаго стефана dat. 27v. ↗ Српсл. званични назив (-аго) према стсрп. -ога, -ф- према -и- у народном називу истог манастира и његова поседа *Сићићања црквь* у ДХ I, в. ниже. ⇔ Сâm манастир Бањска. Паралелизам у омеђењима Чабића у ДХ до *с(ве)штостифанске међе*, од влаху *с(ве)штостифанских међа* II 25, III 1057 према међа *Сићићањи цркви* ДХ I 170 указује да је реч о поседу Светостефанског манастира у Бањској, а не о некој цркви на датом терену као међашу, како то схватају Пешикан 1981: 58 и М. Ивановић, ЗК 530; данашњи назив засеока Кијева *Сићићаница* или *Сићићеница* (М. Букумирић, ОП 2: 12) не мора се односити на некадашњу цркву, него, ако је уопште од *Сићићан*, на некадашњи светостефански посед у опозицији према суседним метосима Хиландара и Дечана, уп. А. Лома, Ђурђ. ступ. 195 д. Слична дилема постоји око омеђења Стрѣлца/Стре-

овца у ДХ I 140: **село ст҃ељаць.** а мегије мој на степаню црквь II 9: **ст҃ељаць** цој мегије на стефаню црквь III 308–9: а се мегије ст҃ељацој на стефаню црквь и око омеђења Тудоричеваца у III 2454: поутемъ оу ст҃ељаню црквь јер је и ту у суседству био светостефански посед Гумништа. ⇔ Описно означење, § 6.1.1, в. црквь.

**ЦРКВЬ СВЕТЫЈЕ БОГОРОДИЦЕ** f.; црквь светыје богородице на соухогоръл'ској земли пом. 22г. ↗ Српсл. наставак –ыне указује да је реч о званичном описном означењу (в. ниже), а не називу из живог говора. † Неидентификована, по Томовић 2011: 215 можда је била код данашњег извора Ђелије близу границе између Сухог Грла и Бање. ⇔ Описно означење, § 6.1.1, в. црквь.

**ЦРКВИЦЕ** f. pl.: оу црквице асс., шт црквиць ген. 13v. ↗ Писање -ьв за ген. pl. † Међник Копорића са Дольанима, неидентификован (уп. Томовић 2011: 203 д.). ⇔ Деминутив од црквь, § 1.2.5.4. \*\* Исти назив и другде, уп. села Црквице на Орјену, у Јабланици, код Горњег Вакуфа.

**ЦРКВИШТЕ** п.: оу црквиште асс., шт црквишта ген. 18г. † Међник Стрјелца, неидентификован (Томовић 2011: 211, где допушта да су Црквишта била у селу Преловац, у којем су забележена алб. имена потеса *Livadhe kishës*, *Lugi i kishës* ‘Црквена ливада, Црквени лугови’). ⇔ Прасл. *cъrky, -ъve*, в. црквь + -išće у „меморативном“ значењу: ‘место где је била црква’, § 1.2.5.4. \*\* На источнословенском терену се код датог суфикса развило и пејоративно значење (уп. *дершиште, чудовиште*), те рус. *церк(о)вище* може значити и ‘пагански храм’. В. Црквиште Светаго Петра.

**ЦРКВИШТЕ СВЕТАГО ПЕТРА** п.: оу стафо црквиште светаго петра асс. 72г. † Међник Прчева, данас непознат (Томовић 2011: 225). ⇔ Описно означење, § 6.1.1. \*\* Пуно значење назива је ‘место где је некад била црква посвећена Св. Петру (а евентуално још стоје само њене рушевине)’, в. црквиште. Народни назив је вероватно био \*Пејтрово црквиште, уп. Црквь Светаго Стефана.

## Ч

**ЧАХОР** m.: **Планина ... чахоръ** пом. 41vr. ↗ Данас Чакор, планина која чини вододелницу између Лима и Пећке Бистрице (Шкриванић 1956: 193; Томовић 2011: 236). ⇔ Вероватно прасл. \*Čaxorъ, adj. poss. од ЛИ \*Čaxorъ, § 2.2.2.6. \*\* Уп. тпн. пољ. *Czachory* m. pl., *Czachorowo*, на \*-it'i слн. Čahorče (S.T.), чеш. Čachorčice, са x > в презимена Чавори Његуши, Таково (и Чаворовичи), хидроним Чаворић Колубара (СЕЗ 39: 440 д.; 75: 153; 8: 675), даље \*Byxhorъ > пољ. тпн. *Bychorz*, стерп. **Бихоръ, Быхоръ** име тврђаве, данас Бихор предео у Полимљу, поред чеш. *Býchory* m. pl. од ЛИ \*Byxhorъ. Остаје неизвесно да ли су у основи права ЛИ — \*Čaxorъ би било по Ј. Свободи (Profous 5: 261) хипокористик од Časlavъ, уп. и Svoboda 1964: 171) — или родовски надимци постали од апелатива, уп. EPCJ 3: 346 s.v. *Byxhor*. Претпоставци да су Чахор, Бихоръ

хор старе *jo*-основе, данас депалатализоване (instr. Чакором, Би(х)ором) алтернатива би била могућност да су посреди сингуларизовани посесивни генитиви множине од \*Чахори = пољ. *Czachory*, \*Быхори = чеш. *Býchory*, типа Доманђг, § 4.3.1.

**ЧЕЛО** п.: оу боучије оу гоѓ'нje чело 25v, оу стфашив'чкки потокъ оу дол'нje чело 26r, оу дол'нje чело оутешшина селишта 27r, оу гоѓ'нje чело по тѣмеви, оу дол'нje чело тѣ'новаго дола 29r, оу дол'нje чело љежане 42v. ⇫ Прасл. пре \*čedlo ‘почетак’ него метафора \*čelo ‘горњи предњи део главе’, § 1.1.2. \*\* Радну именицу на -dlo од \*četi, съпo ‘по-, за-чињати’ ЭССЯ 4: 102 реконструише само на основу словињ. čodlo ‘мала количина’; основ да се она претпостави у старосрпском пружају обрти попут ових у БХ са разликовањем „доњег“ и „горњег чела“ неког топографског објекта својствени омеђењима у ДХ и АХ; најранији примери су оу гоѓнне / оу долънje чело люке потокъ ЛП (1254/63, ЗСПП 228), оу гоѓнje чело гоџачева Милутин Хиландару (1303/4, ЗСПП 377), док се у РП више пута користи обрт оу чело ниве (РКС s.v. чело), уп. 8 чело нивъ, 8 чело винограда у повељи Ђурђа Црнојевића из 1492 (Шекуларац 1987: 218). Омеђењу и утрављу усташену коя сстои на сијену одь сухе червене йайрати: и оштаполъ утрављу у доње чело ћодье: и оштаполъ у повељи Ивана Црнојевића из 1482 (ib. 194, према издању С. Милутиновића; на оригиналу то место је сада нечитко), поновљеном истим речима и у повељи Ђурђа Црнојевића Шћепану Малоншићу из 1493 (ib. 226), одговара у повељи Ђурђа и Стефана Црнојевића из 1492. и отле үпџавъ на стиенъ која лежи отъ күќз (откуће?) Цъвлене папџати; и отоле 8пџавъ ү Дони Челоподъ, и отоле ... (ib. 218); колико знамо, не постоји никакав Челопод, а може се са великим вероватноћом претпоставити да је првобитни текст гласио \*8 دونе чело подъ еи ‘у доње чело под њом (стеном)’. „Горње чело“ треба схватити као почетак, а „доње чело“ као крај неке просторне целине (дола, потока, села) при кретању кроз њу, или обратно, зависно од тога да ли се иде узбрдо или низбрдо, узводно или низводно, § 2.5.3.1. Иста реч долази у формулатијама од йрвога чела (до найокоњега) у писмима Пуцићевих збирки, што је варијанта обрта юдъ почела, уп. нарочито пример гospодство ти било је юдъ ѡзвога чела всемъ томви дългованю добро и кърасно почело (Пуцић 1: 158), где се веза са \*(po)četi готово наглашава етимолошком игром речи. У Вукову Рјечнику горње чело је синоним за зачеље у значењу места наврх стола где седи стаreshina, што указује да је и ту у основи \*začedlo од \*za-četi ‘почети’ (старешина у зачељу пре обеда чита молитву и онда први почиње са јелом и пићем), као начело, рус. начало ‘почетак’ < \*načedlo, од \*na-četi (ЭССЯ 21: 225), а да је тек секундарно у језичком осећању успостављена веза са чело (слично већ Skok 1: 305a), па је због префикса за- зачеље схваћено као доњи део стола, а за врх је скована реч йрочеље.

**ЧЕМЕРНА ПОЉАНА** f.: за чемеј'ноу поляноу ass. 32v. † Међник будимљанског Горажда, неидентификован (уп. Томовић 2011: 232). ⇫ Прасл. \*četegъпъ(jъ), -a(ja) f. + \*pol'ana, § 2.1.1, в. **пољана**. \*\* Вероватно: ‘пољана обрасла кукуреком (или уопште отровним биљем које стока не пасе)’, уп. Чемерно.

**ЧЕМЕРНО** п.: *ѡбѹ'хъ чемерѹ'на* gen. 35г. ⇔ Номинатив је могао гласити и \*Чемерън, с обзиром на варијанту (?) Чемерник, уп. ниже. ⇔ Међник бањских села у Зети Хмељнице и Р'ујиштâ, данас брдо Чемер (алб. *Cemerr*) у Хотима (М. Цамај, ЈОК 6: 540; Томовић 2011: 239); могло би бити исто што и Чемерник у омеђењу дечанског села у Зети Кушева, ДХ III 2283: *ѹ свѧтлоѹ пекъ ... на вѹхъ боѹковика и на гомилѹ чемерѹ'ника и пѹ'ко ѹ цѣмвоѹ*, што би одговарало сегменту омеђења у БХ у *Рађеву гомылу обрѹ Чемерна*, уп. **гомыла**. ⇔ Прасл. \*с̄етегънь(ъ) ‘отрован, горак, мучан’, adj. од \*с̄етегъ ‘отров, отровна билька, болест’, п. -ъпо према \*върдо, § 2.3.2. \*\* Придев је чест у јунословенској топонимији, уп. Чемерно планина у јз. Србији, поље у сливу Ђехотине, село код Сарајева, планине Чемерник у ји. Србији, Чемерница у зап. Србији код Ивањице и у зап. Босни код Бање Луке, такође назив више села итд. Мотивација је вероватно фитонимска, уп. рус. *чемер*, *чемерица*, с.-х., мак., буг. *чемерика* ‘*Veratrum album*; кукурек, *Helleborus*’ итд. (ЭССЯ 4: 51–54).

**ЧИГОТОВО** п.: *Село чиготово* пом. 44г, *мејкдоѹ чиготово* асс. 17v. ⇔ Данас (*Старо*) Чигайово (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 211). ⇔ Стсрп. Чигойов, adj. poss. од назива по звању *чигої*, п. -ово према **село**, § 2.4.2.2. \*\* Дворска титула **чиготъ** посведочена је у старосрпској и староруској варијанти црквинословенског језика као превод за византијску дворску титулу *σπαθάριος* (LP 1116; Срезневскиј 1517) и нема словенске етимологије, те је по свој прилици страног порекла (уп. Фасмер 4: 360). Можда предосмански турцизам, аварског или протобугарског порекла, уп. сртгр. *jigit*, тат. *žigit* ‘младић’, рус. *джигит* ‘смео јахач’ (Räsänen 203; Фасмер 1: 510 д.). Формулација *Село Чигайово Доброслава Грибице* 44 може се схватити као: „село чигота по имену Доброслав Грибица“, што би значило да је та титула постојала и на српском двору почетком XIV в. (по повељи, половина села је припада манастиру, друга половина остала Доброславу). Није јасно има ли икакве везе са овом речју сазвучан назив виса на Златибору *Чигота*. Име села код Сиска Чигоч могло би бити *j*-посесив од *чигої* са кајкавским развојем \**tj* > *ć*.

**ЧИСТЕ СТРАНЕ** f. pl.: *под чисте ст҃ране* асс. 42 ⇔ Међник плавских и алтинских планина, данас непознат (уп. Томовић 2011: 235). ⇔ Прасл. *cistъjь*, f. pl. -ује + \*stornу ‘чисте, тј. шумом необрасле или искрчене стране брда, падине’, § 2.1.1, в. **страна**. \*\* Исти назив у једнини и другде: *Чиста сїрана* у Црној Гори на Ловћену, у зап. Босни код Санског Моста. С обзиром на то да се изведенице овог придева и његовог деноминала \**cistiti* примењују да означе искрчено земљиште (в. Куркина 2011: 134 д.), можда он у спојевима попут овог чува своје изворно партиципско значење (уп. ЭССЯ 4: 122): \*‘искрчене стране’.

(**ЧИЧАВИЦА** f.), adj. **чиčавичски**: *ѹраво по дѣлоѹ чичавич'скомоѹ* т. sg. dat. 18v. ⇔ Планина Чичавица на Косову (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 211, акц. по Букумирић 159), у Соп. пом. 188 **Чичавица**. ⇔ Стсрп. \*чиčав, adj. од *чиčайти* ‘чиčкати’, f. -ава + -ица, § 3.2.7. \*\* Полазиште универбализације вероватно је била АС \*Чичава гора. Уп. Чичавац поток у Сребреници, мтп. на Велебиту. Исти прасл. корен и у \**čikati*, *č'kati*, одатле фитоними чкаљ, чичак, уп. Skok 1: 286а; ЭССЯ 4: 110 д. Мотивацију је најпре могао

пружити бильни покров. Евентуалну севернословенску паралелу представља слч. *Čičava / Čičva*, село у ист. Словачкој са рушевинама старе тврђаве, 1270. castrum *Chichva*, 1316. castrum *Chychowa, Chychua*.

**ЧРЉЕНА ВРБА** f.: чълъено<sup>у</sup> върбъ ass. 11v. ↗ чъ- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв.** † Међник бањског поседа на л. обали Ибра, неидентификован (уп. Томовић 2011: 200 д.). ⇔ Прасл. \*čъrv(l')ena(ja) vъrba, назив за црвену врбу, *Salix rigpurea*, § 1.1.4.1, уп. **Врба, Ракита**.

**ЧРЉЕНА СТѢНА** f.: ог чълъено<sup>у</sup> стѣно<sup>у</sup> acc., шт чълъене стѣне gen. 36г. ↗ чъ- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв.** † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (Томовић 2011: 240). ⇔ Прасл. \*čъrv(l')enъ(jy), f. -a(ja) + \*stěna, § 2.1.1, в. **стѣна**. \*\* Исти назив и другде: Чълъена стѣна у међама плавског села Града ДХ I 205, II 40, III 1975, Црвена стїјена пећина на обали Требишњице, Црвена стїена на пл. Белави код Беле Паланке, буг. Червената стена у Родопима. Стсрп. чрљен > срп. дијал. црљен своди се преко \*чрвљен на прасл. варијанту \*čъrv-jenъ поред \*čъrv-enъ > црвен.

**ЧРЉЕНЫ КАМЫ** m.: ог чълъены камы ass., шт чълъенога камене gen. 72 ↗ чъ- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв.** † Међник влашке земље на Кијеву, непознат (Томовић 2011: 225). ⇔ Прасл. \*čъrv(l')enъjь + кату ‘црвени камен’ § 2.1.1, в. **камы**. \*\* Распрострањено назвање, уп. Црвени камен у Кучајским планинама, у Босни на Коњуху, Црвен камен у Македонији на Шари, слч. Červeny Kamej, мађ. Vöröskő, нем. Rotenburg, стари замак у Словачкој итд. За варијантност стсрп. чрљен / чрвен в. **Чрљена стѣна**. Уп. Златы камы, Модры камы.

**ЧРМЬНЬ** m.: за чълънь ass., съ чълън'иемъ сопотъскымъ забѣломъ instr. 15v. ↗ чъ- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв.** ⇔ Најпре данашње село Црвња у Гокчаници (СЕЗ 30: 324). По Томовић 1987: 47, 2011: 199, 202 данас Црвени сз. од К. Митровице, 1571. село „Чрљан“ у нахији Жежна (Катић Т. 2010: 265). ⇔ Прасл. \*čъrtъnъjь, вероватно фитоним, § 1.1.4.2. \*\* Уп. пољ. *czermień* m. ‘билька *Calla palustris*’, чак. чрманъ, -мъна назив бильке (ЭССЯ 4: 140 д.; Skok 1: 275 д.). Изведеница на -јь од \*čъrtъnъjь ‘црвенкаст’. Могло би се помишљати и на -ј-посесив од надимка \*Čъrtъnъjь(jy), уп. рус. дијал. черемной ‘риђокос’ (§ 2.2.2.6), али како се исти топографски назив и његови могући одрази срећу и другде, вероватније је да је посреди дескриптивно назвање. Други Чрмъњ у ДХ II 48, III 1416: мегю сѣрошъ с' чълън'иемъ по дѣлоу, 50: шд чълън'иа посредно је одражен у данашњем називу села Црмъњан или Црмъњани (Пешикан 1981: 13; Ивић/Грковић 1976 реконструишу номинатив Чрмъње); RJA има село из XIV в. Црмањ, -мъна на Дрини (?). Уп. још Чређењ, gen. Чрвња, извор у Спичу (Поповић/Петровић 2009: 90), где би вън лако могло бити од мън; ако се допусти да се сойотъски забѣл Чрмъњ налазио у истом делу државе као и у замену дати **Быт**, и спички хидроним долазио би у обзир за убијацију топонима из БХ. С обзиром на дијалекатске развоје мън > мъ > вън овамо би могло спадати име планине Црвња (такође Црвља) у си. Херцеговини. Ако би име било одражено у *Црвени*, то би значило да је оно осавремењено или преведено, јер је на српском терену придев \*čъrv(l')enъ > црвен, дијал. црљен потиснуо раније свакако шире при-

сутан синоним \*č̄yrtъnъ; но остаје необјашњен однос између стсрп. облика и савременог имена на једној и записа у турском дефтеру на другој страни, ако је ваљано прочитан. За варијантност *црвен* / *црљен* уп. име села *Црљени* у шумадијској Колубари и в. **Чрљена стјна**.

**ЧРНЕ ГОРЕ** f. pl.: *меги чъннымъ гошамъ* dat. 43r. ↗ ч̄- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв**; -ымъ < \*-ујимъ. † Планински масив на граници некадашњих жупа Будимље и Плава, по Томовић 2011: 237 д. данашња планинска група Мојан, а старо име чувало би се као *Црна Гора* на два места, у називу засеока Врмоше, данас у Албанији, и врха од 1866 м у селу Коњухе. ⇔ Прасл. \*č̄yrtъnъ(jь) ‘црн’, f. pl. -ује + \*gory, § 2.1.1, уп. **гора**. \*\* Још прасл. назив за планине обрасле четинарским шумама, *црногорицом* (SP 2: 240; 8: 94). На старосрпском простору најраније се помиње **Чънна гоша** код Стона (1252, ЗСПП 196), затим Скопска Црна гора (1258/77: **wt Чънногоғж**, ibid. 255), па име области и државе *Црна Гора* за стару Зету (1296. оī Чрне горе, 1489. **власители оī Црне Горе**, 1495. **Богородици Црногор(с)цеј** Шекуларац 1987: 79, 211, 238), ит. *Montenegro*, онда ужичка *Црна гора* (1552. **блызъ Чънніе Гофи**, ЗН 569°, уп. Ђирковић 1994), обе познате и у преводу на турски као *Karađađ*. Из других словенских земаља уп. буг. *Църна Гора*, слч. *Cierna Hora*, пољ. *Czarna góra*, рус. *Черная гора*, укр. *Чорна гора* итд.

**ЧРНИНОВ ПОТОК** m.: *гдѣ поистає чъниновъ потокъ* пом. 13v. ↗ ч̄- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв**; ни би се могло читати и -њи-. ☐ Данас свакако *Црниловача* / *Црниловица*, л. притока Лепосавске реке (Томовић 2011: 205). ⇔ Прасл. \*Č̄erninovъ, adj. poss. од ЛИ \*Č̄erninъ + \*potokъ, в. **поток**, § 2.4.1.1. \*\* ЛИ у основи иначе није посведочено на слов. југу (уп. Ивић/Грковић 1980: 103), већ код Чеха у средњем веку: стчеш. *Črnín* (Svoboda 160), одражено и у топонимији (Profous 5: 615), рус. презиме *Черников*, тпн. *Черниново*. Данашњи лик хидронима је настао универбацијом (-ъц према *йоток*, -ица према *rѣka*) и дисимилацијом *н - н > л - н*.

**ЧРНЫ ВРХ** m.: *оū чънны въхъ* ass. 13r. ↗ ч̄- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв**. ☐ Данас *Црни врх* 1102 м изнад Гњеждана (Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 202). ⇔ Прасл. \*č̄yrtъnъјь + \*vъrхъ, § 2.1.1, в. **врх**. \*\* Назив *Црни врх* чест је на с.-х. простору и обично означава висове обрасле тамном (четинарском, поготову боровом) шумом, а среће се и у другим слов. земљама, нпр. слн. *Črni vrh* код Идирије, буг. *Черни върх* на Витоши, укр. *Чорний верх* у Карпатима, чеш. *Černý vrch* на Јизерским хорама.

**ЧРНЫ ЖЕГ** m.: *пѣкъ оū қъаставъци чънномоу жегоу* dat. 72rv. ↗ Можда погрешно преписано, в. ниже. ⇔ Ако се пође од предатог лица, прасл. \*č̄yrtъnъјь ‘црн’ + \*žegъ ‘крчевина’ (?), § 2.1.1. \*\* Реч *жег* своди се на прасл. \*žegъ од \*žegti > *жеги* а посведочена је у значењима ‘труд за припальивање, луч за осветљавање’ (PCA), но руски дијалекти пружају одговарајуће превербалне ликове *выйжег*, *ожег*, *пажог*, *пережог* у значењу ‘крчевина настала паљењем’, такође \*ро-žega, у рус. *пожога* id., с.-х. топоним *Пожега*, уп. Куркина 2011: 76 д. и овде **Пожежена град**. Прост лик \*žegъ у том значењу имали бисмо у топониму *Жеги* на подручју старе Псковске земље (ib. 43). У недостатку друге потврде за *жег* као топографски термин на словенском ју-

гу, треба ипак озбиљно узети у обзор могућност да је облик топонима у БХ искварен при преписивању, в. \*Чрномужево.

**ЧРНІЙ КРШ** т.м.: **ѹ чърнны кѹ'шь** асс. 36г. ↗ чѹ- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв.** † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'уиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 240). ⇔ Прасл. \*č̄ernyjъ + дијал. (само јсл.) \*krъšъ, § 2.1.1, в. **кѹшь**. \*\* Исти назив и другде: *Црни криш* у Метохији код Дечана, у старој Црној Гори на више места (уп. СЕЗ 39: 885, Шекуларац 1987: 194, 218, 219, 226, 230), у Хрватској код Книна итд., *Црни криш* ороним у селу Оклаце у Ибарском Колашину (Пумпаловић 2).

**ЧРНОГЛАВЉА ГЛАВА** ф.: **ѹ чърноглавлю главоѹ** асс. 15г. ↗ чѹ- можда архаизирајућа предаја за *цр-*, уп. **Витицрѣв.** † Међник Селчанице, данас непознат (уп. Томовић 2011: 207). ⇔ Прасл. \*Č̄ernogolvlъ, adj. poss. од ЛИ \*Č̄ernogolvlъ, f. -l'a + \*golva, § 2.2.1.1, в. **глава**. \*\* Други део најпре у орографском значењу: „Чрноглавово брдо“; стсрп. ЛИ **Чърноглавъ** посведочено је у дечанском селу Бохорићима (Ивић/Грковић 1980: 103, уп. Грковић 1986: 192), али се тако код архиепископа Данила назива и заповедник татарског одреда који је заједно са Византинцима у зиму 1282–83. напао Србију. Том приликом Чрноглав је ухваћен, одрубљена му је глава, набодена на копље и однесена краљу Милутину. Теоретски би Чрноглавља глава могло бити и место под старим градом Галичем где је тај трофеј био јавно изложен, тридесет две-три године пре времена издавања БХ (в. Лома 2002: 193 д., тамо и за могућност везе са слов. паганским теонимом забележеним као *Tiarnaglofi*). Не треба ипак искључити могућност да је брдо названо по птици \*č̄ernogolvlъ, уп. с.-х. *црноглав* врста птице, укр. *черноголовий* ‘црнокапа грмуша, *Sylvia atricapilla*’, онда § 2.2.2.8.

**\*ЧРНОМУЖЕВО** (?) п.: **ѹ њеќко ѹ кѹастав'цъ чърномоѹ жегоѹ ѹ кѹшь** 72rv. ↗ Ово је један од ретких случајева у којима разматрамо могућност поправке текста БХ, будући да апелативни члан предате АС није посведочен на стсрп. терену као топографски термин (в. **Чрній жег**), а топоним *Чрномужево* имао би у основи ЛИ потврђено на њему (в. ниже). Снимак доказује да грешка није учињена при ишчитавању текста БХ (јасно се чита г и нема трага да је испод било в па да га је Стефан Црнојевић погрешно „освежио“), али ваља допустити да се поткрадла већ при уносу податка у повељу, стога што предложак са којег је име унесено није био доволно читак, а и околност што је оно исписано на преклопу листа, **чърномоѹ** на дну предње а **жегоѹ** на почетку задње стране: **чърномоѹ<sup>72r|72v</sup>жегоѹ ѹ кѹшь**, могла је допринети да **чърномоѹ** буде схваћено као датив придева, а не као предњи део сложеног имена. Око читања се бунио већ Љ. Ковачевић, који на стр. XII предговора напомиње: „Међа Прчеву ишла је од црквишта св. Петра чърномоѹжегоѹ. Можда је ово једна реч, а ја сам је поделио на две: чърномоѹ жегоѹ.“ За могућност да чѹ- стоји за *цр-* уп. **Витицрѣв.** † Међник Прчева са хиландарским поседом, данас непознат; по Томовић 2011: 225 назив се односио на дуго било Гребничке планине у Прекорупљу (?). ⇔ Ако стоји горе образложена поправка, стсрп. *Чрномужев*, adj. poss. од ЛИ *Чрномуж*, п. -ево према брдо, село или сл., § 2.4.2. \*\* ЛИ у основи сводило би се на прасл. \*Č̄ernomotžъ (уп. **Бълмужев**

лаз), које је посведочено само на стсрп. терену, и то скоро 100 година пре издавања БХ међу власима дарованим Жичи: Чѹнѹомѹжъ (Љ. Ковачевић, ГСУД 56/1889: 360, где поправља читање Цѹнѹомѹжъ дато у MS 12). Није искључено да је носилац тог имена живео непун век пре издавања БХ управо у крају где се лоцира \*Чрномужево. Жича је имала у Хвосну планине Слано Поље и Тмајви гвозд, а Букумирић бележи „Слano йđl'e, њиве у страни испод Илине главе, између Кијева и Ријева“. Додуше, Пешикан 1982: 57 мисли да је посреди само назив хомониман топониму из ЖП, јер су у том крају били поседи Бањске и Дечана, а не Архиепископије. Слано йđl'e има и у Проклетијама западно од Пећи, недалеко од Рашког дола.

**ЧРНОША** f.: оγ ψρνωσθι acc., ωτψ ψρνωσθε gen. 16v. ↗ чѹ- можда архаизирајућа предаја за ир-, уп. **Витицръв**. ☐ Црнуша 1010 м, брдо и. од Косовске Митровице (Шкриванић 1956: 183; Томовић 2011: 208 пише Црнуши). ⇔ Прасл. \*Črnošъ, adj. poss. од ЛИ \*Črnoхъ, f. -ша вероватно према \*gora, § 2.2.2.2. \*\* ЛИ у основи посведочено је на чешком простору, непосредно: стчеш. Črnoch и у топонимији: Černošice, Černochov (Svoboda 668; Profous 5: 603); може се најпре схватити као хипокористик од (иначе непосведоченог) \*Črnoslavъ. Данашњи лик настао је преобликом необичног завршетка -oша према суфиксу -уша, при чему је непосредан узор пружао фитоним црнуша, ирњуша ‘врес, Erica carnea’.

### III

**ШАЛИНОВЪЦ** m.: къ шалинов'цов dat. 24г, **Шалиновци** m. pl.: ωт шалинов'циъ gen. 22г. ↗ Могло би се читати и Шалинов-, али в. ниже. ☐ Данас Шалиновац, село у сев. Метохији (Шкриванић 1956: 184 [грешком: Шаиновац], Шалиновица (Пешикан 1981: 61; Томовић 2011: 215), Шалїновица у запису Св. Стијовића (Пешикан I.c.). ⇔ Прасл. \*šalinovъ, adj. poss. од ЛИ (надимка) \*Šalinъ + -ьскъ, pl. -\*ьски, § 5.6.4. \*\* Сврставши ово име међу нејасна, Ивић/Грковић 1980: 108 пореде презиме Шалиновић из Броћана у Херцеговини и име засеока Шалиновићи код Метковића; може се придодати и Шалиновец код Вараждина, даље слн. Šalinci, које Snoj 2009: 405 д. изводи од хипокористика \*Šalinъ, од шалити се, руска презимена Шалин, Шалинов. Те словенске паралеле чине излишним (са творбене стране и онако неубедљив) покушај својења на алб. име области Shalë ‘Шаља’ (Љатиф Муљаку, НССВД 6/1977, 1: 479). Данашњи званични облик Шалиновац своди се на локални изговор са -л'i- под алб. утицајем (као нпр. л'iña = лиña) и не даје основ да се претпостави слов. \*-l'i- уместо \*-li-.

**ШЕКУЛАРИ** m. pl.: ωт шекулари gen. 42. ↗ Без посебне ознаке ген. множине удавајањем -ь. ☐ И данас планина и крај Шекулар између Андријевице и Велике (Шкриванић 1956: 193; Томовић 2011: 236), у Шудиковском поменику (XVII в.) Шекулари (ПКЛИФ 8: 184), у Сопоћанском Љ. Стојановић чита Шекулари (sic!, Соп. пом. 188). ⇔ Алб. shekullar ‘световњак’, § 4.4.1.3. \*\* Алб. реч је од лат. secularis id. и овде по моделу стсрп. Бѣлци : Чрнци, ода-

тле Чрнча : Бѣлча > Биоча, изражава опреку између манастирских („прначких“) и властеоских („белачких“) поседа, на коју се у истом крају своди и назив *Лијеви и Десни Мейћех* са обе стране Комараче (уп. А. Лома, Ђурђ. ступ. 189, 196; Томовић 2011: 236 и **метохија**).

**ШИПОВИК** m.: *междоу шиповикъ* acc. 12v. ↗ Могло би се читати и -ић, али в. ниже. † По Шкриванић 1956: 181; Томовић 2011: 201 данас заселак Шипово у селу Јунаци, Катић Т. 2010: 396 „Шипова“ 1571, на д. страни Бањске реке. ⇔ Прасл. \*šipovъ(jь), придев од \*širъ ‘трн’ + \*-ikъ за грађење дримонима: \*‘трњак’, или можда ‘честар шийка (*Rosa canina*)’, § 3.1.3. \*\* Аналогно образовање у називу суседног објекта **Мыђеловик**, уп. формулатију у омеђењу *междоу* *Мыђеловик* и *междоу* *Шийовик* у йирћелой. Исти назив и другде: *Шийовик* село код Травника, место на Увцу.

**ШИРОКАР** m.: *междоу шифокаь* acc. 40 ♂ И данас катун *Широкар* (Петровић Д. 1988: 9, *Широкâr*, -ārâ 137; Томовић 2011: 241). ⇔ Вероватно од \*Широкари < алб. \*Shirokar(i), § 3.5.1. \*\* При очито словенској основи, прасл. \*širokъ(jь), извођење суфиксом \*-arъ (од лат. -ārius) коси се са његовом функцијом творбе nominus agentis (уп. овде **Рыбарје**, **Улјарје**, **Говедарјев брод**, **Мрежарјеви лази**, **Свинаревске куће**), док је исти латински суфикс у албанском попримио функцију творбе етника, уп. алб. *Kosovar(i)* за спр. *Kosovaç* (Р. Маројевић, ОП 10/1989: 63–65). Била би то друга могућа алб. примеса у нашој грађи поред несумњиве **Шекулари**. У том случају првобитно синтагма са присвојним генитивом множине *кайұн* *Широкар* ‘пастирско насеље Широкарाय’, тј. дошљака из неког места \*Широк(a/o), § 6.1.2.1, најпре можда из села код Скадра које се данас зове *Shirokë*, уп. алб. презиме *Shiroka*.

**ШИРОКЫ БРОД** m.: *на шицокомъ бѣодоу* loc. 73г. ↗ Новији лик локатива броду уместо старог бродѣ; реконструкција номинатива на -ы неизвесна, уп. **Широкы луг**. † Место код пристаништа Свети Срђ на доњој Бојани, и у Светоарханђелској хрисовуљи: *на Шицокомъ Бѣода* (АХ 288), у повељи браће Балшића Дубровчанима из 1368: *ниже Шицокога Бѣода 8 Лѣшъ* (MS 177), данас непознато под тим именом, по Шкриванић 1956: 1959: 111 Шуфадај код Љеша у Албанији. ⇔ Прасл. \*širokъjь + \*brodъ ‘широки газ преко реке’, § 2.1.1, в. **брод**. \*\* Исти назив и другде: ГП бележи **Шицокыи бѣодъ** на Ситници (ЗСПП 502).

**ШИРОКЫ ЛУГ** m.: *оу шицокыи лоугъ* acc. 20г. ↗ Изговор -ы иза к неизвестан. † Међник пчеларског села у Луговима, неидентификован, осим ако од њега, крчењем шуме, није настао данашњи назив потеса *Широко йоље* код Племетина (уп. Томовић 2011: 213). ⇔ Прасл. \*širokъjь + \*logъ, § 2.1.1, в. **луг**. \*\* Исти назив и другде: *Широки лъг* у селу Галатин, сз. Бугарска, *Широкий луг*, село у закарпатској Украјини. Овде су, изгледа, збирним називом **Лугови** били обухваћени овај и *Длгы луг* (а можда још неки).

**ШИШАТОВЦИ** m. pl.: *Катоѹиши шишатов'цы* gen. 57г. ↗ Обележавање генитива множине удвојеним писањем -ы. † Неидентификован, уп. Шкриванић 1956: 194; могућ показатељ за убијацију пружа име једног од људи наведеног у катуну, *Музач*, ако се његов носилац веже са међником Стрѣлца/Стреовца **Музачеве куће**. ⇔ Старп. *Шишатов*, adj. poss. од ЛИ *Ши-*

*шатӣ*, pl. -*ови* (sc. *људје*) + \*-(*с*)*ци*, § 5.6.4. \*\* ЛИ у основи **Шишатъ** вишеструко је посведочено у XIV в. на тлу Косова и Метохије, како у српским, тако и у влашким срединама (Грковић 1986: 194), такође и у једном дубровачком писму (Пуцић 1: 141). \*\* Исти назив, само у једнини, *Шишатовоац* (Вук), манастир у Срему (под тим именом од XVII в., уп. ЗН 1041° из 1627, исправа се звао *Реметица*), презиме **Шишатовић** носио је калуђер Јов који је 1608. исписао миџе у манастиру Св. Тројице код Враце (id. 973); можда су и власи Шишатовци били однекуд из тих крајева; одмах иза њиховог помиње се **Блгарски катун**, али уп. *Шишатовићи*, варијанту племенског имена *Шишојевићи* у повељи о границама Грађана коју је издао Ђурађ Црнојевић 1494 (Шекуларац 1987: 234). Порекло стсрп. антропонима *Шишатӣ* није познато, може се поредити са ЛИ **Шиша**, **Шишоне**, **Шишьманъ**, од којих се ово последње среће и код Бугара (Ивић/Грковић 1980: 108).

**ШТИРНИЦА** f.: *междоу шти<sup>р</sup>ници* acc. 33. ⇔ *Штирнице*, планина ј. од Крушеве (Томовић 2011: 233), исти међник и у ДХ I 239: **а се планине плавске. хотина го<sup>ра</sup>. ци<sup>ф</sup>нице**, II 56, III 2580: *ци<sup>ф</sup>ница*. ⇔ Прасл. \*ščirnъ, придев од \*ščirъ ‘билька штир, *Amaranthus* + -ica, § 3.2.3. \*\* Полазиште универбације вероватно је била АС \*Ščirъna gora ‘планина где расте штир’; множина секундарна. Исти назив и другде: снн. *Štirnica* код Чрномља.

**ШУМА** f.: *п<sup>р</sup>ош<sup>ь</sup>дше шо<sup>у</sup>м<sup>о</sup>в* acc. 38r. † Међник Подлужја у Зети, неидентификован (уп. Томовић 2011: 242). ⇔ Прасл. дијал. \*šuma. \*\* Поред јсл. језика реч је посведочена само још у старочешком, а лежи у основи чеш. оронима *Šumava*; на некадашњу ширу рас прострањеност могао би указивати топоним *Шумъск* у зап. Украјини. Узима се да је од прасл. \*šumēti ‘шумети’ и да је изворно означавала лиснату шуму у опозицији према четинарској (Schütz 1957: 14–16; M. Snoj у Bezlaj 4: 130); то уже значење вероватно је имала на подручју Зете у средњем веку, јер и данас у Кучима *ш<sup>ум</sup>а* значи само врсту храстца цер (*Quercus cerris*), док је *бјелош<sup>ум</sup>а* *Quercus petraea*, а постоји и глагол *ош<sup>ум</sup>ай се* ‘(о стоци) разболети се од једноличне и дуге исхране лисником’ (Петровић Д. 1988: 139). На једном месту у АХ повлачи се разлика између шуме и дубраве: *п<sup>у</sup>шко шо<sup>у</sup>м<sup>е</sup> о<sup>у</sup> лок'бо<sup>у</sup>.* и *ш<sup>ум</sup>оке п<sup>у</sup>шко д<sup>у</sup>б<sup>у</sup>раве.*

**ШУПЉА ГЛАВА** f.: *о<sup>у</sup> шо<sup>у</sup>плю главо<sup>у</sup>* acc. 39v. † Међник зетског села Храстја, неидентификован (уп. Томовић 2011: 241). ⇔ Прасл. дијал. (јсл.) \*šupl'ъ(jь), f. -a(ja) + \*golva, § 2.1.1, v. **глава**. \*\* Исти назив и другде: *Шу<sup>й</sup>ља глава*, врх од 1649 м у масиву Сињајевине; за могућу везу са старим рударством уп. **Шупља стъна**.

**ШУПЉА СТЪНА** f.: *о<sup>у</sup> шо<sup>у</sup>плю ст<sup>ъ</sup>но<sup>у</sup>* acc. 35v, *шт<sup>ъ</sup> шо<sup>у</sup>плю ст<sup>ъ</sup>не* gen. 36r. † Међник бањских села у Зети Хмельнице и Р'ујиштâ, неидентификован (уп. Томовић 2011: 239). Друго је *Шу<sup>й</sup>ља с<sup>т</sup>иена* у међама државе Ивана Црнојевића (Шекуларац 1987: 194, 218, 226, 230). ⇔ Прасл. дијал. (јсл.) \*šupl'ъ(jь), f. -a(ja) + \*stēna, § 2.1.1, v. **стъна**. \*\* Исти назив и другде: *Шу<sup>й</sup>ља с<sup>т</sup>иена* под Авalom код Београда, *Шу<sup>й</sup>ља с<sup>т</sup>ијена* у северној Црној Гори код Пљевала; у оба случаја односи се на старе руднике.



### III

## ТВОРБЕНИ ТИПОВИ ТОПОНИМА ЗАСТУПЉЕНИ У БАЊСКОЈ ХРИСОВУЉИ<sup>23</sup>

Бањска хрисовуља) износи пред нас прилично обиман узорак за изучавање старосрпске топонимске творбе, који може послужити као основа за описе других њему временски блиских али и познијих корпуса, као и за реконструкцију општесловенских творбених образца. Анализа која следи настајала је упоредо и у међусобном садејству са обрадом грађе БХ, омогућавајући, у свом коначном исходу, да се о појединим разматраним именима унутар овде спроведене класификације дâ поузданостији суд него када би била разматрана изоловано. У корпус смо равноправно са топонимима уврстили топографске термине, но како њихово образовање спада у апелативну, а не у топонимску творбу, они су у овоме поглављу издвојени на његовом почетку, пре преласка на творбену класификацију топонима, и разврстани по своме значењу.

### 1. Топографски термини у Бањској хрисовуљи

Топографска терминологија БХ је богата и репрезентативна за тај сегмент лексике старосрпског језика. Топографски термини се у њој јављају у апелативној употреби, као саставни делови топонимских синтагми или у основи својих изведеница. У последња два случаја они чине елементе у градњи топонима те налазе своја места у одговарајућим одељцима овде дате творбене класификације; посматрани сами за себе, остају изван њеног обухвата, на равни општејезичке, апелативне творбе.<sup>24</sup> Учинило се ипак целисходним да овде на почетку буду побројани, а ради прегледности то је урађено на основу семантичког разврстања њихових денотата. Топографски објекти именованы у топонимији једног подручја могу се поделити у најопштијем смислу на оне који су природно настали — физиогене и оне који су постали људским дејством — анатропогене. Унутар те дихотомије даља подела спроведена је према врстама природних облика и људских тековина.

Овакви покушаји семантичке класификације редовно се суочавају са дилемама. Већ при основној подели било их је око физиогеног или антропо-

<sup>23</sup> Ранија верзија овог поглавља чини језгро нашег прилога у новом издању БХ (2: 179–194, уп. горе стр. 15, нап. 9). Накнадно су унете извесне допуне и исправке.

<sup>24</sup> Овде свесно занемарујемо „нулту деривацију“, тј. непосредну топонимизацију термина.

геног карактера поједињих објеката, тј. између категорија 1.1. и 1.2. Тако су *стубъл* ‘извор ухваћен у шупље дебло’ и *локъв / локва* данас поглавито ‘вештачки начињено појило’ могли уместо под 1.1.1. бити сврстани међу антропогене објекте, као што је учињено са *забъл* (1.2.2, а не 1.1.4). За разлику од речи *враїца* употребљене у свом основном значењу (**вѣтата гѳадиштоу** 21v), деминутив *враїца* на два места као да је метафора већ очврсла у термин за ознаку клисуре, кланца (1.1.2). Код дендронима као *крушка*, *ор'ах* (1.1.4.1), није се могло улазити у то да ли је у конкретном случају реч о самониклом, дивљем или можда посађеном дрвету (у овом другом случају спадали би под 1.2.2). При даљој подели, оставивши по страни имена неизвесне етимологије, и код многих топонима прозирне структуре нисмо били сигурни у којем су се од својих могућих значења одразили на терену. Посебан проблем представљају термини *гора* и *йланина*, прасл. \*gora, \*polnina; код првога је основно, још праиндоевропско значење испупчен облик рељефа (1.1.2), али се он већ у балтословенском везао за шумом обрасла узвишења (лит. *giria* ‘шума’), па се овде нашао и под 1.1.4; други је од првобитне ознаке за врсту земљишта и биљни покров (уп. доле *Плано брдо*, *прайланак*) прерастао у основни термин за веће земљишно узвишење у савременом језику. Дилема да ли је *гора* у *Срђња гора*, *Чрне горе* ‘брдо, планина’ или ‘шума’ тешко је решива; реч *йланина* употребљава се у БХ у своме извornом значењу високог неплодног земљишта које служи за испашу (1.1.4). Нема сумње да је *глава* у грађи БХ орографски термин, који се употребљава самостално или у синтагмама попут *Брѣзова глава*, *Пѣсчана глава*, *Шуйља глава*, *Грађена глава*, *Обрамовска глава*, *Влкојева глава*, *Хвалча глава*, *Чрноглавља глава* (1.1.2), али у *Медвеђа глава*, *Кљеча глава* морамо допустити је метафору, тј. „брдо налик на главу медведа одн. кљусета“ а не „брдо где има медведа, кљусади“ (1.3.1). Да се *главица* није осећало као деминутив од *глава* него као посебан термин доказује његов деминутив *главичица*. *Соха* и *Бъдъњ* могу се схватити и као ознаке конкретних објеката (1.2.6, одн. 1.2.5.3), и као топографске метафоре (1.3.1). Од разних значења која можемо претпоставити за *балван* и *прибој* одлучили смо се за она на која упућује контекст омеђења: ‘брвно преко потока’ (1.2.3) одн. ‘вир у реци’ (1.1.1). То што се *кал* ‘блато’ овде јавља у множини *Кали* упућује на другде посведочено значење природних локви одакле се поји стока, dakle пре 1.1.1. него ли 1.1.3. Водећи се принципом географске близкости, за *гребља* смо предност дали значењу у којем је реч посведочена у Далмацији (1.2.3), за *гробља* — у словеначком (1.2.6), док северни словенски језици пружају могућности других других тумачења. Име села у Зети *Храстје* узели смо у извornijem значењу основне речи као ‘гргље’, јер се на том терену и данас дрво *Quercus* означава својим прасловенским називом *дуб* (1.1.4, в. тамо и за сличну дилему око *тарн*, *тарнje*). Нејасан је и *улаz*, можда просто ‘место куда се улази у посед’ (1.2.3), или пак у хидрографском значењу ‘ушће’ (1.1.1). Категорија метафора и експресивних образовања (1.3.2) негде је на граници између апелативне и топонимске творбе, а повод да се такво назвање сврста у једну или у другу пружа пре свега процена да ли је оно јединствено и једнократно, или је дата реч у одређено време и на одређеном простору функционисала као топографски термин (како се то нпр. испоставило за ороним посведочен у ДХ *Изми-*

дух, уп. *Вићицрѣв*). Поред овде наведених, било је при класификацији која следи и других дилема, које су назначене под датим речима.

### 1.1. Називи за физиогене топографске објекте

1.1.1. Хидрографија: *вода* ‘текућа вода’, dem. *водица* у називима извора, *сийуденьц*, *сойоша* ‘извор, слап’, *бања*, pl. *бање* ‘топли извори’, *сланина* ‘слан извор, мочварно земљиште’, *стубъл* (в. горе), *йоток*, *рѣка*, (*съ)сташък* ‘речни саставци’, *котильц*, *рибој* овде обоје вероватно ‘вир’, *мртвица* ‘пресушило корито реке, *мртвала*’, *бара*, *локъв* / *локва* (в. горе), *йлав*\*‘плавно, за-плављено земљиште’.

Овамо највероватније и *кал*, у значењу природне локве одакле се напаја стока, *йриштина* < псл. \**pryščina* ‘место где вода прска, извор’.

1.1.2. Рельеф, орографија: већа узвишења *гора* (уп. и 1.1.4), мања узвишења *брдо*, *брѣг* (БХ има ову реч у извornом значењу ‘уздигнута обала реке’); *хъм* ‘брдо, хум’, dem. *хъмъц*, *горица* ‘омање брдо’, *врх*, *рѣк*, dem. *рѣкък*, глава, главица, dem. *главичица*, *страна* ‘падина’, *урв* ‘стрма падина, осулина, урвина’, *окрајък* ‘огранак планине’, *камы* ‘камен’, dem. *камычък*, *кри*, *стѣна*, *йлоча*; удобљења и ниско, равно земљиште *йоље*, dem. *йољце*, *йољана*, дол, dem. *долъц*, *раздолје* ‘удолина’, *равништие* ‘(за)раван’, лука ‘земљиште у окучи реке’, *осрѣдък* овде вероватно ‘водом окружено земљиште’, *дъбр* ‘јаруга, шумом обрасла удолина’, *завала* ‘пространо котлиасто удобљење, дубодолина’, *звечка* ‘вртача која се продужава у пећину’, *їећ* ‘пећина’, *їрѣслой* ‘превој’, *їрѣдѣльц* id.

Овамо највероватније и *влачег* у истом значењу, које се данас среће у области Пиве, а вероватно и *вратица* ‘кланац’ (в. горе), *чело* ‘почетак, предњи део’ (за *горње*, *долње* ч. уп. 2.5.3), као и *Амбул* у вези са грецизмом *амбол(a)* ‘понор’. Драга се најпре може тумачити као \*‘уска долина стрмих страна’, али в. и 1.2.2.

1.1.3. Врсте земљишта: *гнила* ‘глина’, *грохот* ‘камење које се осипа’, *сий* f. ‘осулина’, можда и *кал* ‘блато’ (али в. горе 1.1.1).

1.1.4. Биљни покров: *гора* ‘шума’, *шума* ‘листопадна шума’, *гвозд* ‘густа шума’, dem. *гвоздъц*, *гуштава* (dem. *Гуштавица*), *хвости* (*Хвостино*) ‘густиш, честар’, *драка*, *храст* (coll. *Храстје*) ‘грм(ље)’, луг, рудина ‘травната пољана’, *йланина* ‘високопланински пашњак’.

Термин *гора* и у значењу облика рељефа, в. 1.1.2, *йланина* још увек мотивисано биљним покровом (*йлан* ‘неплодан, који се не обрађује), тек у новијем језику развило се данашње значење. *Трнје* пре у данашњем значењу ‘трње’ него колектив фитонима *чрни ѕтрн* ‘*Prunus spinosa*’.

1.1.4.1. Дендроними (називи за дрвенасте врсте): *бор* ‘*Pinus*’, coll. *борје*, (*брѣза* ‘*Betula*’), coll. *брѣзје*, *брѣсї* ‘*Ulmus*’, coll. *бресїје*, *буква* ‘*Fagus*’, coll. *бучје*, *врба* ‘*Salix*’, *глог* ‘*Crataegus*’, dem. *гложськ*, (*граф* ‘*Carpinus betulus*’), dem. *грабъц*, *дрѣн* ‘*Cornus*’, *дуб* ‘*Quercus*’, dem. *дубък*, *мъхел* = буг. *дијал*. *мъждѣл* ’храст медунац, *Quercus pubescens*’, *крушка* ‘*Pirus*’, *лија* ‘*Tilia*’,

дем. *липница*, *ор'ах* ‘*Juglans*’ или ‘*Corylus*’, *ракита* ‘*Salix caprea, viminalis*’; сложен назив: *чрълена врба* ‘*Salix purpurea*’.

Овамо можда и *Јельшице* (или *Јельшици* т. пл.?), од стсрп. *јелха* ‘јова’, али в. до-ле 5.6.4.

1.1.4.2. Други фитоними: *йрапрат* ‘*Filix*’, *жабор-ика / -ина* ‘врста тра-ве’ (Жаборово), *Чрмъњ* (?).

1.1.5. Зоолошки мотивисани термини: *р'ујишишта* ‘место парења је-ленâ’.

## 1.2. Називи за антропогене топографске објекте

1.2.1. Земљишни посед, територијална организација: *мѣсто* (два пута о местима где пчелари држе кошнице), земља ‘земљишни посед’; *области* овде само ‘подручје управе црквеног великодостојника’, *мѣтохија*.

1.2.2. Земљорадња, сточарство, шумарство: *њива*, у том значењу и *стѣлл*, *шег*, *шеговишиште* ‘некадашње оранице’, *плужина* ‘плугом некад ора-на земља’, *ждребиј* (земље) ‘земљишни посед добивен жребом’, *међа*, *гумно* (*Гумнишишта*), *сѣнокос*, *стог*, *виноград*, *врѣј*, *забѣл* ‘забран, део шуме обележен гуљењем коре на граничним дрветима’, *лаз* ‘крчевина’, можда и *драга id.* (али в. 1.1.2.), *курило* вероватно ‘место искрчено паљењем шуме’, *мочило* ‘ме-сто где се натапа лан или конопља’.

1.2.3. Комунинације: *путь*, *цѣстїа*, *улица* ‘узан и стрм пут кроз дубодолину’, *распутьје* ‘раскршће’, *возник* ‘колски пут’, *гребља* вероватно ‘стаза, пута-ња’, *брод* ‘прелаз преко реке’, *балван* вероватно ‘брвно за прелаз преко воде’; овамо спадају називи за места где се стражари(ло) на путевима: *стѣражи-шиште*, *вардииштие*, а по свој прилици и *дозывало*, посведочено у савременој то-понимији као ‘место са којег пастири један другога дозивају’.

Овамо вероватно и *улај* (у црквено имење). *Висилај* се може схватити и као описано и као експресивно (1.3.2) назвање. Назив за плитко место у реци, где је људи и животиње могу прегазити, *брод*, могао би се сврстати и под 1.1.1.

1.2.4. Насеља (стална и привремена): *село*, дем. *селце*, *селишиште*, *заселје* ‘заселак’, *въс* (не више у апелативној употреби ‘село’, већ само као други део топонима *Глуха въс*), *подградје* ‘насеље под градом’ (тј. тврђавом, в. 1.2.5.1’), *штрг* ‘неутврђено насеље, варош(ица)’, *станицшиште* ‘место привременог борав-ка (овде о свињама истераним у шуму на жирење)’, *кайун*, *кайуншиште*.

1.2.5. Грађевине: *здан(и)је* (овј општи термин јавља се у српкословен-ском делу повеље, није посведочен у топонимији).

1.2.5.1. У тврде: *град*, *градъц*, дем. *градъчъц*, *градишиште*.

Овамо и *костириц*, ако је посреди словенско образовање од ране позајмљенице из лат. *castrum*.

1.2.5.2. Стамбени објекти (стални и привремени): *йолайта* ‘двор’, *двориште* ‘место где је био двор’; *кућа*, *кућиште*; *глада*, *кривача* обоје ‘пастирска колиба’, \**колтбка* id.

1.2.5.3. Привредни објекти: *коћиц* ‘тор, обор’, *град* f. ‘стаја’, *струга* ‘тор за мужу оваца’, *свница* можда ‘сенара’ (али в. 3.2.3), *кош*, *млин*, *бъдњ*.

1.2.5.4. Култни објекти: *цркв*, dem. *црквица*, *црквиште* ‘место где је била црква, рушевине цркве’, *монастир* (без топонимских потврда).

1.2.6. Земљишни знаци: *гомыла*, *мрамор*, *крст* (постављен као међник), вероватно и *гробља* ‘насута гомила камења’, *соча*.

1.2.7. Земљани радови: *рудник*, *руја* (ископана), *жрносък*, *прѣк*.

### 1.3. Метафоре и експресивне формације

1.3.1. Метафоре: *Баба* (у близини је *Старац!*), *Дѣдъц*.

Овамо би се могао сврстати (хидроним?) *Храпалица*, ако се у њему види лик женског рода према \**xropadlo* n. ‘хрипавац’, уп. 3.2.8.2.

1.3.2. Експресивне сложенице: *вишицрѣв* (?).

Евентуално тип *вадидух*, али в. и 4.4.1.1; слична творбена структура и призвук експресивности у *висилаз* ‘стаза која као да виси у ваздуху’, уп. 1.2.3.

## 2–7. Творба топонима у Бањској хрисовуљи

За прегледом топографске терминологије БХ (§§ 1) следи анализа у њој одражене топонимске творбе (§§ 2–7). Овде примењена класификација полази од сазнања да су основни вид ознаке у словенској топонимији биле двочлане атрибутивне синтагме (АС), састављене од топографског термина и придева или падешке допуне који га ближе одређују; да су оне затим тежиле својењу на једну реч – универбизацији, која се по правилу вршила одбацивањем апелативног члана уз чување атрибутивног, у неизведеном облику (асуфиксална универбизација – АУ) или проширеног суфикском (суфиксална универбизација – СУ, §§ 3). Нпр. *Брѣзова рѣка* (АС) > *Брѣзова* (АУ) / *Брѣзов-ица* (СУ). Поред тих средишњих типова, издвајају се друге две веће скупине, топоними постали од антропонима (*Рајковићи*, *Ковачи*) и од других топонима (*Врњачка бања*, *Подгорица*), као и ретки случајеви када је сам топографски термин, без атрибутивне спецификације, стекао статус топонима (*Горица*). На маргини остају топографске синтагме на путу да очврсну у (микро)топониме (*Под лийом*) и сва она имена чија је структура са гледишта творбе датог језика непрозирна и за која се може са поуздањем узети, или бар с основом претпоставити, да су страног порекла (супстрат, као *Дрина* < лат. *Drinus*, адстрати, као *Авала* < тур. *Havala*).<sup>25</sup>

<sup>25</sup> Примери наведени у овом пасусу углавном нису из грађе БХ, али су сви њима илустровани типови у њој заступљени.

Изостанак семантичког разврставања топонимске грађе на начин на који је то у претходном одељку (1) учињено са топографским апелативима донекле се надокнађује указивањем на везу творбених типова и значења, пре свега у склопу најопштије поделе на дескриптивна и посесивна назвања, а у неким случајевима и са ужом специјализацијом.

## 2. Атрибутивне синтагме и асуфиксална универбализација

Овде су уврштене само АС где је атрибутивни члан придев. За оне где је то посесивни генитив, в. 6.1.2.

### 2.1. Примарни придеви

2.1.1. АС: *Бѣлѣй поток*, *Бѣла водица*, *Бѣле водице*, *Бѣло йоље*, *Вељи ѡтрн*, *Велја буква*, *Велја глава*, *Велја рудина*, *Велје брдо*, *Велји камы*, *Велји рѣш*, *Велји хлм*, *Глбокї дол*, *Глуха вѣс*, *Голо брдо*, *Длгѣ луке*, *Длгы луг*, *Добра водица*, *Добро брдо*, *Зла рѣка*, *Зла сїрана*, *Злайш камы*, *Једины бор*, *Камене сїруге*, *Ќаменѣ рѣш*, *Мала гомыла*, *Мала локва*, *Модры камы*, *Модры мѣл*, *Обла глава*, *Обла међа*, *Облѣ дѣл*, *Облѣ камы*, *Осѣтры рѣшък*, *Пъсѣтрѣ буква*, *Плано Брдо*, *Прѣкї лаз* (?), *Свѣйла йећ*, *Сїара руїа*, *Сїарѣ руїе*, *Суха йланина*, *Убога драча*, *Чисѣе сїране*, *Чръєна сїѣна*, *Чръєнѣ камы*, *Чрне горе*, *Чрнѣ врх*, *Чрнѣ жег* (?), *Чрнѣ кри*, *Широкї брод*, *Широкы луг*, *Шуїлья глава*, *Шуїлья сїѣна*.

2.1.1.1. У случају *Суха Каменица* радило би се о секундарној изведеници од топонима (хидронима), уп. доле 5, осим ако се универбизовани лик \**катепи-са* не схвати као већ прасловенски термин.

2.1.2. АУ: *Велика*, *Глбокѣ*, *Лысо*.

2.1.2.1. Сложени придеви: *Бѣлоглав*, *Сухогрло* (?).

Сви ови описни називи могу се пројектовати на познопрасловенску раван; неки од њих су прозирни и у савременом језику, док други садрже придеве који су изашли из употребе: *лыс*, *-а*, *-о* ‘ћелав, го’, *йлан* ‘необрастао, јалов, раван’, *пъсѣтр* ‘шарен’, или осетније изменили свој лик: *злайш*, *-а*, *о* ‘златан’ (*Злайш камы* је данас *Злайши камен*), *чръєн* ‘црвен’, *глбок* ‘дубок’, *велји* ‘велик’ (само још дијалекатски *вѣлы*). Пада у очи да се *велик* јавља само у универбизованом лицу (*Велика*). Сложени ликови као *Бѣлоглав* могу бити примарни (универбизовано од \**Бѣлоглав брѣг*, *врх* или сл.) или секундарни (изведени од придева \**бѣлоглавски* од \**Бѣла глава*, уп. *Гола глава* код Ваљева, придев *гологлавски*, одатле у старим записима *Гологлава*). *Сухогрло* (ген. *wrt соухогрѹла*) могло је на исти начин настati преко такође посведоченог придева *сухогрлски* од \**Сухо грло*, где би други члан био термин ‘теснац, ушће (или сл.)’, или стсрп. лиц *Су-хогрл* забележен у дан. Македонији указује на поименичен придев у значењу ‘жёдан, безводан’. За све спојеве се могу наћи мање-више тачне паралеле у другим словенским језицима, које каткад појашњавају значење старосрпског имена, нпр. за *Глуха вѣс* уп. пољ. *glucha wies* ‘самотно, забито село’.

## 2.2. АС са посесивима на -јв

Суфиксално *-j-* видљиво је као такво само у типу *волуј* (*и*-основа), иначе се ово образовање очитује јотовањем завршног сугласника основе (*z > ж, k, t > ч, d > Џ, m > Ѓ, c, x > ш, n > њ; бj, ћj, вj, мj > бљ, ћљ, вљ, мљ; pj > p'* се у старосрпском још делимично препознаје, нпр. на *Полоѹмиꙗ* (ЖКС 379), а не \**Полоѹмиꙗ*, овде *Братомиꙗхъ лазъ*, а не \**Братомиꙗхъ*, данас је депалатализовано, уп. већ у ДХ съ *Оѹниѥмѹоль*, а не \**Оѹнѣмѹоль*. Творба *j*-посесива била је у српском језику у доба настанка БХ још продуктивна, како се то види из формулатија попут *боѹдислав'ли дѣт'ца* 56v, а и из микротопонимских синтагми као *Милославље кућиште*, *Брайорађ лаз*, *Драгорађ йошок*, изведенних од апелатива и личних имена живих у то време на том подручју, које свакако нису биле настале много времена пре бележења у БХ. Напротив, универлизовани *j*-посесиви по правилу спадају у најстарији слој како на старосрпском земљишту, тако и у другим словенским земљама. То се особито добро очитује у случајевима када лично име које лежи у основи није посведочено у старосрпским изворима немањићког доба — који нам иначе пружају обилне потврде мушких имена —, одакле следи да се оно на овом тлу већ пре XIII в. изобичајило, а познато је са других словенских простора, нпр. *Горажде* (БХ помиње полимско, постоји и подринско, у горњем Подримљу *Горажда въс > Гораждевац*) од српском језику иначе непознатог прасл. придева \*gorazdъ ‘вешт, спретан’, посведоченог као лично име у VIII–IX в. у Панонији и Моравској, другде такође одражено у *j*-посесивима пољ. *Gorazdz*, мађ. *Garasd*. Још већу старину смећо приписати антропонимима другде непосведоченим, али одраженим у топонимији других словенских земаља, често у подударним образовањима: \**Rado-vidъ* у *Радовић(e)*, мак. *Радовиш*, рус. *Радовеж*; \**Go-sti-varъ* у *Гостивар*, чеш. *Hostivař*; \**Krivo-tulъ* (по пореклу надимак: ‘повијених леђа, грбав’) у *Кривотуља*, укр. *Кривотули*. То важи за целу категорију *j*-посесива од сложених ЛИ скраћених по моделу *Борислав → Борис*, издвојену овде под 2.2.2.2: \**Будим* од *Будимир* у *Будимља*, свакако и у имену угарске престонице *Будим* < \**Budim-jь*, \**Тушим* од *Тушимир* (посведочено пољским *Tuszmer*) у *Тушимља*, пољ. *Tuszimia*, рус. *Тушемля*, мак. *Тушим* (< \**Ti-šim-jь*), \**Хошис* (или \**Хоших*) од \**Хоши-слав* у *Хошиши*, чеш. *Chotíš*, будући да је тај архаичан начин хипокористичне творбе у старосрпском био увек изобичајен и оставио само слабе трагове (нпр. *Доман* од *Доманћег*, *Драгољ* од *Драгољуб*).

### 2.2.1. АС

2.2.1.1. Од сложених антропонима: *Брайомир*'и лази (стсрп. *Брайомир*, уп. топониме пољ. *Bratomierz*, у Албанији *Брайомира* < \**Брайомирја*), *Брайорађ лаз* (стсрп. *Брайорад*), *Драгорађ йошок* (стсрп. *Драгорад*, уп. чеш. топоним *Drahoraz*), *Жъбрањ лаз* (уп. стсрп. ЛИ *Жърен / Жъбрѣн*, топоним *Жабрени > Жабрен* код Сјенице), *Драгомањ лаз* (стсрп. ЛИ *Драгоман*), *Милославље кућиште* (стсрп. *Милослав*), *Освећа љећ* (\**Osvetъ*, уп. пољ. *Oświęcim, -mia*), *Умоврѣњ йошок*, најпре \**Умоврѣдњ* са упрошћењем *-дњ > љ* у косим

падежима, уп. рус./цсл. *оумоврѣдъный* ‘умно поремећен’, *Чрноглавъла глава* (стсрп. *Чрноглав*).

Овамо, са *-јь*, „утопљеним“ у основу, и *Драгочај ст҃уденъц*.

2.2.1.2. Од хипокористика и надимака на *-ъко < -ъкъ / -ъсъ*): *Хвалча глава* (\**Хвалко* или \**Хвальц*, уп. село *Хвалче* у Метохији, данас *Фаче*, чеш. топоним *Chvaleč*, ли *Chvalek*); *Салче гладе* (\**Салко* или \**Сальц*, уп. стсрп. презиме *Салчић*, чеш. *Sadlek*, пољ. *Sadlek*, пореклом надимак од \**sadlo > сало*).

Уместо *-ъкъ* стсрп. номинативи-вокативи су на *-ъко*, коме конкурише деминутивно *-ъсъ* (нпр. стсрп. *Радыцъ* поред *Радъко > Радико*), те се не може поуздано знати који је лик у основи топонима.

2.2.1.3. Од радних именница и поименичених придева на *-ъсъ*, са значењем колективне припадности: *Ловъч йошок*, *Губавъч йошок*.

Пре по *ловцима*, *губавцима* него по појединцу са надимком *Ловъц*, *Губавъц*. Дилема остаје у случајевима као *Мрѣвъч камы* (?), *Сађавъч џућ* (уп. слин. топоним *Sajevče*).

2.2.1.4. Од етника: *Тийчања лука* (\**Тийчане* од оронима \**Тийц-*, данас *Тиџа*).

Случајеви у којима *-јь* преузима улогу суфикса секундарне деривације коју иначе игра \**-ьскъ* (§ 5.6), уп. 2.2.2.5.

2.2.1.5. Од страних именских основа, хришћанских: *Ивања црквъ*, \**Микуља црквъ* (> *Микуљишица*), *Мраћин ѹошок* (стсрп. *Мраћин < \*Marti-nis*, уп. у Пиви *Мраћиње*), *Сїефање брдо*, *Сїефањи сїлти* (*Сїефан*, овде вероватно уместо народског *Сїѣйан*, уп. у ДХ *Сїеїања црквъ*, код Ваљева *Сїеїања*), *Трифоњ крсїй* (*Трифон* уместо *Трићун*, гр. *Τρύφων*) и других: *Калојањ ст҃уденъц*, *Боїтуњ забѣл*.

2.2.1.6. Од звања: *Бање Ѣоле*, *Жуїања ст҃ѣна*.

2.2.1.7. Од зоонима: *Кошућа локва*, *Медвѣђа глава*, *Клеча глава* (\**klęka* ‘кљусе’), *Волуј дол*, можда и *Курјач рїш*.

За разлику од осталих изведенница суфиксом *-јь*, ове имају дескриптивно значење, нпр. *Кошућа локва* није названа по човеку свом власнику (уп. *Кошућово*), већ по присуству кошута (које су ту долазиле на појило); заправо је ту *-јь* варијанта од *-ьјь*, која долази првенствено код вишесложних основа, док је код једносложних присутно разграничење према *j*-посесивима: \**vъlk-* + *-ьјь* > *влчји* ‘који је у вези са вуковима’ према \**Vъlk-* + *-јь* > *влч* ‘који припада човеку по имену Вук, Вуков’ (уп. стсрп. патронимик *Влчевић*, топоним *Вуч*); но мешање типова на *-јь* и *-ьјь* у изведенницама од зоонима проузрочило је да патронимик од ЛИ *Влк* рано пређе у образовања на *-овъ*, уп. доле 2.4.1.1 *Влков ѹошок*, назван очито по човеку, а не по животињској врсти. Овамо вероватно и *Модр(ь)ч дѣл* (?), *Модрча гробља*, по врсти птице или змије.

2.2.1.8. Проширење са *-н-* јотовог суфикса при извођењу од палatalних основа, добро посведочено на старосрпском терену, овде се може са извесном вероватноћом претпоставити у *Грдин ѩрѣг*, *Грдијно брдо* (реч је о варијанта-

ма истога имена, у оба случаја могућа су и другачија читања), ако се пође од ЛИ *\*Gъrdъjь* (> струс. *Гордой*, у неодређеном придевском виду, стсрп. *Грđ*), уп. топоним *Грдијевићи*, *Драгиње* поред *Драгијевица* од *Драги(j)*.

Било би то „везивно“ *n* којим суфикс *-jь* бива проширен у придевима на *\*-ьn'jь* изведеним углавном од термина сродства (нпр. стсл. **матефънъ**, **-ъни** ‘мајчин, майтерњи’) и у онима одређеног вида на *-ьn'jь* изведеним од прилога (нпр. стсл. **гофънни**, **горъни**, 2.5.3), в. Vaillant 4: 444 дд. У старосрпској топонимији *\*-ьn'jь* служи за извођење *j*-посесива од ЛИ која се завршавају на *j*, тј. *-n-* бива уметнуто између завршног *j* основе и почетног *j* суфикса да се та два гласа не би слила и учинила придевску деривацију непрепознатљивом. Тако настала група *-jъn-* даље се дисимиловала, прогресивно у *-jn-* или регресивно у *-n-*, уп. за први случај *Сирогојно* од *Сирогој*, *Сѣризивојна* од *Сѣрѣзивој*, *Безујно* од *Безуј*, за други *Мирогоња* од *Мирогој*, *Тадење* од *Тадеј*. Овде бисмо у двема варијантама имали оба случаја.<sup>26</sup>

## 2.2.2. АУ

2.2.2.1. Од сложених антропонима: *Радовић(e)* (\*Радо-вид, уп. у Македонији *Радовиши* < \*Радовижед, у Русији код Новгорода *Радовеж*), *Гостивар* (= чеш. *Hostivar*), *Себъмиље* (\*Себѣ-мил), *Кривоштуља* (уп. у Украјини *Кривоштули*, прасл. *\*krivo-tulъ* ‘повијених леђа, грбав’), *Крилогошић(e)* (\*Крило-гостић).

Како ова последња формација не само да није позната са друге стране, него се ни сама реч *крило* не јавља као саставни део сложених антропонима, можда је посреди преоблика из неког другачијег предлошка, уп. у Македонији *Кривогаштане* од *\*Криви гашт (?)*. Напротив, *Себъмиље*, иако без непосредне паралеле, показује непроблематичну структуру (уп. рано потврђено ЛИ *Себъдраг* и сл.); слично се и *Љубиџња* са највише изгледа изводи хаплогенијом од *\*Љубиџи-зња* или *\*Љубожизња*, мада ЛИ *\*L' ubi/ožiznъ* није посведочено, али уп. стчеш. ЛИ *Dobrožin*, *L'utožin*, *Sěmizin*.

2.2.2.2. Од хипокористика типа *Будим* ( $\leftarrow$  *Будимир*): *Будимља* (уп. у Угарској *Будим* < *\*Budim-jь*), *Тушимља* ( $\leftarrow$  *Тушимир*, уп. пољ. *Tuszimia*, рус. *Тушемля*), *Кори(м)ља* ( $\leftarrow$  *\*Коримир?*), *Првош* ( $\leftarrow$  *Православ*), *Хоћиши* ( $\leftarrow$  *Хоћислав*, уп. чеш. топ. *Chotiš*), *Чроша* ( $\leftarrow$  *\*Чрослав?*), *Годиља*, *Годиље* ( $\leftarrow$  *Годиљуб*, или, можда пре *\*Годимља/-e* од *Годимир*, уп. у Полабљу нем. *Goddin* < *\*Godim-jь*), *Гостиље* ( $\leftarrow$  *Гостиљуб*), *Бериње* ( $\leftarrow$  *\*Беринѣ?*).

Код типа на *-im-jь*, *-om-jь* антропоним у основи не мора бити у свим случајевима скраћен од сложених ЛИ на *\*-mirъ* / *\*-mérъ*; може се радити и о пасивном партиципу презента, нпр. *\*Tušimъ* од *\*tušiti* ‘успокојити’, док би *\*Tušimirъ* био секундаран лик.

2.2.2.3. Од хипокористика на *-ъкo* (-ъкъ), *-ъсb*: *Ваљч* (= чеш. *Valeč*, ЛИ *Válek*, од лат. *Valentinus* или пре од неке домаће основе?), *Худач* ако

<sup>26</sup> У ктетицима на *\*-ьskъjь* од топонима на *-j* дошло је до потпуне депалатализације: *шурински* од *Турија*, *бежанински* од *Бежанија* итд.

је \*Худъч = чеш. *Chudeč*, од *Chudek*, надимак од прасл. \*xudъ ‘мршав, слаб’ (уп. 2.2.2.6).

Од стране основе (уп. 2.2.2.7) домаћим суфиксом образовано *Петръц* у *Петръч*, уп. презиме *Петрчић*, топоним *Петрча јама*, можда и *Бенко у Бенча*, али уп. 2.2.2.8.

2.2.2.4. Од изведенница на -ьсъ, са глаголом у основи: *Трѣбча* од \**Трѣбци* ‘они који крче, ћребе шуму’, са приdevом: *Кујавча* од \**Кујавъц* ‘зао, лукав човек’, уп. кајк. презиме *Кујавец*.

У овом другом случају ваља допустити алтернативно извођење од етника \**Кујавци* ‘становници (или досељеници из) места \**Кујава*’, где би -ьсъ било настало секундарном преобликом од -ьскъ (5.6.4); у првом случају је колективна припадност несумњива, у другом остаје дилема, уп. 2.2.1.3.

2.2.2.5. Од топонима: *Колѣча* од \**Колѣбка* (данас *Колијевка*), етика на јане: *Србања, Звечања* (?).

Нема сумње да је стсрп. име гласило са палаталним ауслаутом *Звечањ* и да је -е- постало од \*-ę (уп. гр. запис из 1093. Σφεντζάνιον), стога изврorno највероватније \**Zvēcan-jъ* *gordъ* ‘утврђење Звечанâ’, тј. становника места \**Zvēkъ* или \**Zvēka* ‘вртача, пећина, звекара’, уп. горе 1.1.2, где бисмо пре него ли \*-jъ очекивали \*-ьскъ (тип *Милешевск(i)* > *Милешевац*); но горњи пример *Тийчања* лука (2.2.1.4) указује да је на овом терену било и таквих образовања.

2.2.2.6. Од других словенских основа: *Горажде*.

Лик *Худач* се боље тумачи ако се допусти да је у њему *a* < *ь* (в. горе 2.2.2.3), али у основи може бити и реч која би одговарала руској дијалекатској *худак* ‘сиромах, бедник’; слично се за *Невечеран* може поћи од пасивног партиципа \**невечеран* у функцији ЛИ, уп. рус. дијал. *вечерять* ‘ближити се крају (о дану), клонити се смирају (о сунцу)’, но претпоставка *a* < *ь* омогућује непосредно својење на потврђен приdev цсл. **НЕВЕЧЕРЊИ** у описној функцији, стога пре 2.5.3.2. Ту, додуше, постоји неизвесност око присуства *j*-суфикса, као и у *Чахор, Кашије* вероватно од надимка \**Kaslo*, уп. рус. *касло* ‘лопта, игра лоптом’, *каслатъся* ‘скитати’.

2.2.2.7. Од страних имена: *Павље* (новозаветно име апостола, гр. Παῦλος, лат. *Paulus*, стсрп. *Пављ*, писано *Пављ*, исрп. *Павле*), *Кундѣћ* од *Кундѣđ*, варијанте од стсрп. ЛИ *Къндѣđ*, вероватно од лат. *Candidus* ‘Бели, Сјајни’.

Наслоњено на домаћа имена са другим чланом -děđъ попут стчеш. *Želiděđ*, *Bezděđ*, уп. топониме срп. *Бежчћеће*, пољ. *Biezdziedze*, чеш. *Bezděž*, струс. *Бездѣжъ*, *Бездѣжса*.

2.2.2.8. Од зоонима: *Галич* (= струс. *Галичъ* на два места, од прасл. \**gali-**ca* ‘чавка’), можда и *Курјача* (ако се допусти толика старина зоонима *курјак*).

Бенча, мак. *Бенче* пре од ЛИ него ли од *бенац* ‘ћук, шљука’, в. 2.2.2.3. Овамо би могао спадати и *Баран* ако се чита тако (са -и- а не -и-) и веже са прасл. \**baranъ* ‘ован’, али је у средњем веку посведочено код Срба и ЛИ *Баран*. Још хипотетичније је овакво тумачење хидронима *Знуша* и топонима *Јелеч*, јер претпостављени апелативни предлошки ту нису посведочени (\**zvñixha*, уп. рус. дијал.

звонуха ‘врста дивље патке’; \**ele*съ дем. од \**ele* > *јелен* типа \**zajęscь* > *зец* по-ред млађег \**elenъkъ*?); у оба случаја радило би се о значајним архаизмима.

2.2.2.9. Могућа АУ од типа *Грдинъ брѣг*, *Грдијно брдо* (2.2.1.8) у *Кудријно* (ако се тако чита).

### 2.2.3. Придеви од зоонима на *-vјь*

Уп. горе 2.2.1.7.

2.2.3.1. АС: *Влчја* *йољана*, *Вранја* *сїтвна*, *Козји* *хрбъш*, *Лисич(j)e* *равни*, *Пъси* *стїуденьц*.

Овамо свакако, са уметнутим *-ьп-* и већ извршеном дисимилијацијом *-jњ-* > *jн* (в. напомену уз 2.2.2.9), *Змијна* *главица* < прасл. \**zmtъj-ьп-(ъ)jь* ‘змиј(и)њи’ (уп. и 2.5.2.).

2.2.3.2. АУ: *Влчја* (**Село вљчија**).

Одређен лик придева у стерп. запису слаже се са данашњом променом: у *Вучој*.

### 2.3. *-ьпъ*

2.3.1. АС: *Койривнъ дол*, *Медны* *йошок*, *Прайрайна* *лука*, *Прайрайни* *дол*, *Осьтна* *њива* (прасл. \**osъtъ* ‘чиџак, *Carduus*’), *Чемерна* *йољана* (вероватно по фитониму, уп. *чемер-ика* ‘кукурек, *Helleborus*’), *Клуїна* *лука* (*клуїа* ‘степеничаста песковита зараван’), *Сїтрашна* *сїтвна* вероватно ‘стрма’, *Вѣћна* *крушка* (под којом *већају* људи, или можда, по фолклорној представи, дрво на којем се окупљају вештице?); од основа на *-н*, са очуваном геминатом: *Млиннъ* *йуш*, *Сѣннъ* *йошок* (али уп. горе 1.2.5.3. *сѣница* у називу жупе *Сѣнице!*).

2.3.1.1. У случајевима *Млиннъ* *йуш*, *Лъништнъ* *йошок*, можда и \**Прѣшнъ* ‘навија, *-ьпъ* преузима функцију суфикса секундарне деривације, коју иначе врши *-ьскъ*, в. 5.6.

2.3.2. АУ: *Јагодно*, *Кућна*, *Рогозно*, *Чемерно* (в. 2.3.1), *Хвостено* (в. 1.1.4), *Крабијно* (= рус. *Коробейно*, од прасл. \**korbъjъ* ‘котарица, кошара’).

*Исїштне* по контексту можда извorno АС \**Исїштне* *рује* ‘пробне рударске конде’.

### 2.4. *-овъ*

Посесиви од антропонима (хагионима, назива за занимања и звања) и дескриптиви од фитонима (тип *Брѣзова глава*); у првој категорији искључиво од (*j)o-основа и по простој прилевској промени, у другој такође од *a-основа*, деслом по сложеној прилевској промени (*Јаворовъ дол*, *Трновъ дол*, *Лъсковъ долицъ*, *Јасиковъ риј*). Међу универблизованим формацијама издваја се као најархаичнија група имена изведених од старих *й-*основа (2.4.2.1), где је заправо родно место овога суфикаса.*

## 2.4.1. АС

### 2.4.1.1. од *и*-основа: *Трновъ дол*

Прасл. \**tъrnou* од \**tъrnъ*, gen. *tъrnu* = гот. *thaurnus*; образовања од ѕ-основа најархаичнија су међу онима на *-ovъ*, јер је тај придевски суфикс и настао тематизацијом њивових апофонских ликова на *-ei-* и *-ou-*. Топоними тог типа су дескриптивни и осим овог случаја универбизовани (што је већ само знак стари-не), в. 2.4.2.1.

2.4.1.2. од (*j*) *o*-основа, сложених: *Бѣлмужев лаз*, *Обрадов брод*, *Блажујеве куће* (?), простири: *Влков йошок*, хипокористика на *-јь*: *Рађева гомыла*, *Радошев камы* (*Радош* < *Радос(-лав)* + *-јь*, уп. горе 2.2.2.2), на \*-ъко: *Држков лаз*, *Војков дол*, *Љубкова гомыла*, *Рајкова кућишти*, *Славкова кућа*, на *-ое*: *Влкојева глава*, *Хранојеви лази*, на *-ин*: *Чрнилов йошок* (стчеш. ЛИ *Črнін*), на *-(и)ло*: *Деј(и)лови шези*, *Дидлове куће*, од надимака: *Главайлов крсий*, *Главайлови шези*, од ознака за звања и занимања: *Краљева дворишти*, *Краљева шеговишти*, *Калођеров лаз*, *Појова лука*, *Ковачеви лази*, *Мрђесар'евы лази*, *Говедар'ев брод*, од хагионима и календарских имена: *Спасова црквь*, *Спасово дубје* (Спас = Христос), *Врачево дубје* (Св. Врача du. = Козма и Дамјан), *Георгијев виноград*, *Георгијева* (?) црквь, *Дмићијева црквь*, *Дмићрова црквь*, *Дмићрове куће*, *Јаћимово катуништи*, од других страних основа: *Урсулов дол* (влашко *Ursul* ‘Медвед’), *Музачеве куће* (стсрп. ЛИ *Музач*, вероватно грчко-влашког порекла) такође дескриптивни називи од фитонима: *Јаворовы дол*, *Лукови йошоци*, *Кујусов дол*.

Бъдњеви доли треба вероватно схватити слично као *Кујусов дол*, не посесивно, од надимка, него описано; бадњеви је данас у Загарачу придев којим се означава купус укишењен у каци, бадњу. Пример *Говедар'ев брод*, с обзиром да се исто име јавља и у варијанти *Говећи брод*, сведочи да и овај суфикс, као и *-јь*, катkad означава колективну, а не индивидуалну припадност („место где су говедари терали говеда преко реке“). Секундарност овог суфикаса у односу на *-јь* при извођењу од *o*-основа очитује се у чињеници да он још не служи за деривацију од старинских сложених имена (једини су *Бѣлмуж*, свакако не много старо јер нема слов. паралела, префиксална сложеница *Об-рад* и *Блаж-уј*, које би могло бити старо сложено име (од \**bolžiti* и \**ијъ* ‘ујак’), или се као такво свакако више није осећало.

### 2.4.1.3. од *a*-основа, искључиво описни: *Брѣзова глава*, *Јасиковы рѣ*, *Лѣскова вода*, *Лѣсковы дольц*, *Лијова улица*.

## 2.4.2. АУ

2.4.2.1. од ѕ-основа: *Трново* (в. 2.4.1.1), *Крушево* (од прасл. ѕ-основе \**kruši*, *krušve* ‘крушка’), *Бѣково* (придев \**běkou* од \**běky*, *běkve* > б(j)еква ‘врста врбе, *Salix viminalis*’, уп. бекова шиба), *Дѣжево* (од \**děži*, *děžve* > ик. дижсва, јек. дијежсва ‘наћве за мешење теста, музлица за млеко’); \**Тыково* (ре-конструисано по ктетику *тыков’ский дѣль* и данашњем облику *Тиково*, придев у средњем роду од \**tyky*, *tykve* > тиква, уп. рус. *тыков-ный*).

Овамо можда и *Бырово*, од (недовољно потврђеног) назива житарице, прасл. дијал. \**byugъ*, -*u*.

2.4.2.2. од о-основа у антропонимској функцији: *Милешева* (уп. пољ. *Milešewo*; писање *Милєшева* у другим изворима указује на основу суперлатива *милјији* ‘најмилији’), *Браницево* (уп. рус. *Боровичево*), *Хіїві́рова* (од хіїб-іши, можда скраћено од \*Хътѣ-тѣхъ), *Кијево* (од прасл. \**kyjъ* ‘чекић, топуз’, можда у функцији ЛИ; чест топоним на слов. југу и северу, уп. струс. **Київъ** > рус. *Киев*, укр. *Київ*, даље рус. *Киёво* назив језера, словињ. *К'їево* назив мочваре, слч. *Кујов*, чеш. *Kujov* итд.), *Кошути́ово* (уп. пољ. *Koszutowo*, чеш., слч. презиме *Košut*, „Јелен“), \**Ређево* (хипокористик на -*jъ* од \**Rědi-gostъ* или сл., уп. рус., укр. *Ряжево*), *Брсково* (\**Bъrzъko*, уп. топониме чеш. *Brzkov*, пољ. *Barzkowice*, рус. презиме *Борзков*), *Прчево* (надимак *Прч*, „Јарац“); од назива за занимања: \**Игларево*, *Козар'ево* (уп. *Козарјево* у хрв. Међумурју, буг. *Козарево*, пољ. *Kozarzewo*), \**Свинарево*, од имена страног порекла \**Обрамово* (ЛИ \**Обрам* < лат. *Abrahām*), дескриптивни од фитонима: *Ор'ахово* (уп. пољ. *Orzechowo*, рус. *Орехово*, у Грчкој код Делфа Ἄράχοβα итд.), *Жаборово* (в. 1.1.4.2), \**Церово* / \**Церова*.

Имена нејасног порекла без (једнозначних) словенских паралела: *Жажево* (у доцнијим изворима, изведено од имена власника *Жаж* поменутог у БХ), *Кучево* (уп. пољ. *Kuczów*, стпољ. ЛИ *Kicz*), *Чиготово*; *Гошево* (\**Gosъ* хипокористик од неког ЛИ са *Gosъi-*, или од *Драгош*, *Нѣготи* и сл.; уп. стчеш. ЛИ *Nočъ?*), *Барѣлево* вероватно у вези са *барѣл*, *барил* ‘бачва’, ром. порекла, образовање нејасно; \**Чрномужево* (ако се тако чита а не *Чрнѣж* 2.1.1; за ЛИ у основи уп. *Бѣлмужев лаз*); у оба случаја се посесив од сложеног имена на -*eъvъ* уместо на -*jъ* објашњава палatalним завршетком основе, в. горе нап. уз 2.4.1.2.

## 2.5. -inъ

Треба функционално, а вероватно и генетски, разликовати два хомонимна суфиксса, један за извођење посесива од антропонимских *a*-основа мушких и женских рода, и други, са варијантом *-in'ь(jъ)* > -ињи, за извођење описних придева од зоонима свих основа (уп. А. Лома, ОП 13/1997: 16 дд.).

### 2.5.1. П о с е с и в н о - i n ъ

2.5.1.1. АС: од ЛИ на \*-*eta*: *Милетин дол* (\**Milēta*, уп. топониме чеш. *Miletín*, пољ. *Milęcin(o)*, рус. *Милятино*), *Даљетин једреbij* (\**Dal'eta*, уп. стчеш. *Dalata*, топ. *Daletice*), *Дуйетини лази* (\**Düpēta* погрдан надимак од \**düpē*, -*ete*), на \*-*ota*: *Милотин йошок* (уп. слч. *Milotin potok*), од других: *Уйтѣшино селишће* (стсрп. ЛИ *Уйтѣша*), *Драгијини лази* (стсрп. ЛИ *Драгија*), *Хрељина ђољана* (стсрп. ЛИ *Хреља*), *Љубшина лука* (\**Љубша*, непосведочено, али уп. савремено презиме *Љубша*), од звања: *Војеводин котњиц*, *Војеводине куће*, од родбинских назива *Бабин луг*, *Бабина буква* (није искључена ни шира семантика: *баба* ‘удата жена’, *Баба* назив митолошког бића), од хагионима: *Госпођина црквъ* (Госпођа = Богородица), *Илијина црквъ*, *Николина црквъ*, од надимака: *Мачуџина селишћа*, *Враскоњин ђошок* (\**Враскоња* ‘човек изборана лица’).

*Врзинина гомыла* (у Зети) пре него ли од апелатива *врзина* биће од романизма млет. *verxine* [*verzine*] ‘девица, Богородица’.

2.5.1.2. АУ: *Бољетино* (\**Bol'eta*, уп. рус. *Болятино*, пољ. *Bolęcin*), *Племетино* (\**Plemęta?*), *Главотино* (\**Главотина*, уп. *Главотин* у ист. Босни), од родбинских назива: *Лелчин* (прасл. \**lelъka* ‘тетка’), *Михаличино* (*Михалица*, домаћи хипокористик од календарског имена).

За *Кудри(j)но* в. 2.2.2.9.

2.5.2. Дескриптивно \*-i n ъ / \*-i n 'ъ (j ъ)

2.5.2.1. АС: *Пчелиња сїћна* (уп. рус. *пчелиный*).

2.5.2.2. АУ: *Гусино* (уп. рус. *Гусиное* (*озеро*)), пољ. *Gesin*, *Gesino*), *Јеребиње* (*јереб/јареб* < прасл. \**erəbъ* ‘јаребица’).

Овамо вероватно и *Книна* < \**Tnina* од *i*-основе \*(*drъvo-*)*tъlpъ* ‘(дрво)сеча’, уп. за значење *j*-посесиве стсрп. *Рубъч* *тойток* од \**rɔbъscь* ‘дрвосеча’, \**Cъчъча rъkъ* > *Сјеча ријека* од \*(*drъvo*)*séscьscь* id.

2.5.3. Суфикс \*-bн 'ъ-jъ > -њб

Генетски вероватно везан са *-јъ* и дескриптивним *-i n ъ* (в. 2.2.1.8), овај суфикс служи за исказивање опозиције у паровима као *горњи* : *доњи*, *ближњи* : *крајњи*, са могућим проширењем (*средњи*) и подразумева постојање два или више истоимених просторно повезаних објеката.

2.5.3.1. *Горња локва*, *Горњи Иб(ъ)r*, *Долња Бысїрица*, *Долњи крсїти*, *Крајња сїћна*, *Осудњаја вратїца*, *Срѣдња гора*, *Срѣдња ћрѣседъл*, *Срѣдње брđо*, *Срѣдњи дѣл*, *Срѣдњиј рїш*.

2.5.3.2. АУ: *Невечерањ* (?).

Ово би био јединствен пример универбизованог лика у неодређеном прилевском виду, уз то са *ь* > *a*. Прилев *вечерњи* изражава временску опозицију према *јутарњи*, *дањи*.

## 2.6. -ьskъ

Суфикс за означавање колективне припадности, који у топонимији долази поглавито у секундарним изведенцима (категорији од топонима), в. §§ 5.6. У примарна образовања могу се уврстити следећа назвања по народности и друштвеном положају, под условом да на датом терену није упоредо постојао основни назив у функцији топонима (то би могао бити случај са *Сашком рѣком*, јер се помињу у том крају *тарѣбъчки Саси*).

2.6.1. АС: *Србска земља* / *Србске земље*, *Блгарски кайун*, *Влашки брод*, *Угњурска гомыла*.

Овамо вероватно и *Сашка рѣка*, али уп. 5.6.1.4.

2.6.2. АУ: *Гъцко* (од \**Gъti* ‘Готи’?), *Људска* (од *људје* у значењу ‘мирјани’?).

Овај други назив могао је настати у опозицији према суседном селу *Пављу*, чије име упућује да је пре него што ће бити преписано Бањској припадало некој цркви посвећеној Св. Павлу.

## 2.7. -ěnъ

Јавља се у сва три случаја у фонетској варијанти *-anъ*, са *ě > a* иза *j* и палата-ла:

2.7.1. АС: *Пѣчана глава*, *Ладјаны дѣл* (савр. срп. *лађани*, од *лађа* < прасл. \**oldvja*).

2.7.2. АУ: *Ржана* (од прасл. \**rъžь* > *раж*, уп. чеш. *Ržený*).

## 2.8. Глаголски придеви

2.8.1. pt. perf. pass. на *-nъ*

2.8.1.1. АС: *Грађена глава*, *Сѣчена сѣѣна*, *Простѣчена сѣѣна*, *Врѣћнаја сѣѣна*, *Пожежена град* (уп. 1.2.5.3), *Кићены дуб*.

2.8.1.2. АУ: *Прѣтран* (од \**per-pъrati* ‘опрати’ или \**per-porti* ‘поцепати, распарати?’), *Призрѣн*.

Спорадични облици *j*-посесива (стсрп. оғ *Призрѣни* поред оғ *Призрѣнѣ*, Зрин, ген. Зриња, Озрињ поред *Озрин*, *Озрен*), као и постојање ЛИ *Озрѣн*, не чине се довольним разлогом да се овде претпоставе посесивна назвања, уп. чеш. топоним *Ozřen*. Изврочно вероватно ороним *Призрѣн брѣг* „брег који се *призире*, који је на видику“, или „који се надзира“, одатле *Призрѣн град* „тврђава на бруду *Призрѣн*“, уп. *Звечањ* (2.2.2.5).

2.8.2. pt. perf. pass. на *-tъ*

2.8.2.1. АС: *Лїшна сїѣна* (од лїши: „стена глатка као саливена“).

У истом значењу чеш. *lítá skála*, поль. *lita skała*, данас у српском универбизовано као орографски термин *лишица*.

2.8.3. pt. prae. act. на *-q̄t'*

2.8.3.1. АУ: *Пнућа* (од \**pѣti*, *rъpo*: „река која се *ћење*, тј. нараста, плави“ или „на којој се *разаћињу* рибарске мреже“ (?)).

2.8.4. Герунд на *-tъjъ*

2.8.4.1. АС: *Бојаїја крушка*.

Образовање као *ораћи* < стсрп. *ораїти*, мотивација нејасна („крушка које се треба бојати, табуисана“?).

## 2.9. Остале придевска образовања (-atъ, -astъ)

2.9.1. АС: *Расохаты камы* (*раз-сох-аты* ‘рачвасти’), *Кутласаты камы* (од стсрп. *кутиль* ‘чаша са дршком за захваташе воде, кутлача’, лат. порекла).

### 2.9.2. АУ: Влахиња (?).

Образовање на *-иња* < *-upi*, које служи за изражавање моције (*кнез* : *кнегиња*), овде игра улогу одређеног вида женског рода присвојног придева: „Влашка (въсъ, тј. ‘село’)".

## 3. Универбизација са суфиксацијом

### 3.1. *-ikъ*

Служи за поименичење придева у мушким роду, особито за називе шума по врстама дрвећа, што потврђује и ова грађа; варијанта *-јак* (*Лийљак* поред *Ли-тик*) у њој се не јавља; писање **-никъ** у неколико случајева предаје дужину под акцентом.

#### 3.1.1. Од основних придева: *Облік*.

Писање **шблиникъ** указује на *Облік* као поименичење од *\*obvylъ* ‘обао’, уп. да-нас у Пиви *Облік*, дакле: *Обл-ик*, а не *Об-лик*!

#### 3.1.2. Од придева на *-ьпъ*: *\*Храстник*, *Брусник* (уп. *Брусник* село код Зајечара, острво код Виса, села *Brusnik* у Словачкој, *Brušnik* у Польској).

РСА има *брұснік* у значењима камена од којег се праве *брұсови* и места где расту *брұснице*. У оба значења реч је прасловенска.

#### 3.1.3. Од придева на *-овъ*: *Буковик*, *Дрѣновѣк*, *Ясеновик*, *Лѣсовѣк*, *Бзовик* (*\*bъzъ* ‘зова’), *Јелишевѣк* (*\*elъša* ‘јоха’), *Шиїловик* (*шиїак*, *Rosa canina*), *Мъхеловик* (стсрп. *мъхел* врста храста, 1.1.4.1).

У *Буков-ик* прилев је стара *и*-основа: *\*bukov-ъ* (2.4.2.1). **Голоурововикъ** потокъ треба читати *Голубовић*, в. 6.1.2.2.

### 3.2. *-ica*

#### 3.2.1. Од основних придева: *Быстрица*, *Тойлица*.

Нејасна је мотивација у *Хромица*, село тог имена има и у Бугарској, вероватно ознака за стрмину, врлет, куда се не може нормално ходати. Писање *Каменица* указује да је у основи прилев *\*катепъ* а не његова фонетска варијанта *\*катѣпъ*, но ваља допустити и изворни лик изведен од придева на *-ьпъ*: *\*Каменн-ица* са већ упрошћеном геминатом.

#### 3.2.2. Од *j*-посесива: *Добруница* (?).

Суфиксалне универбизације од *j*-посесива су ретке; ако се чита *Добруница*, што би се слагало са ликом забележеним на терену, могао би посреди бити секундаран лик од патронимика *\*Добрунићи*, настао преко ктетика *добрунићски* > *добруниџки* (уп. овде *којориџки* од *Којорићи*) у доба када је млађи тип на *-овићи* већ био заменио старији на *-ићи* (уп. *Добруновићи* већ у ДХ), 5.6.5.

#### 3.2.3. Од придева на *-ьпъ*: од фитонима *Брѣстница*, *Хмељница*, *\*Лѣшиница* (прасл. *\*lěšćъпъ*, од *\*lěska* > *л(ij)еска*), *Штириница* (*штиир* < прасл. *\*ščirъ* *Amaranthus*), *Ситница* (*сита* < прасл. *\*sita* *Iuncus*), *\*Дрезница* (*дрезга* <

прасл. *\*dręzga* ‘водено растиње’), *Скробоїница* (*\*скробоӣ* ‘павит, Clematis vitalba’), од других основа *Рыбница*, *Камычница* (од *\*катукъ*, уп. *камычък* 1.1.2), *Прѣровница*, *Прѣровнице* (prasл. *\*perrovъ* ‘ров, јарак’), *Сумѣђница* (*су-мѣђа* ‘граница’), *Расѣѣльница* (prasл. *\*orstѣl'* ‘изданак’?).

У *Жрновница* немамо сложен суфикс *-ов-н-ица*, него *-ьп-* које је приступило старој варијанти *\*žъrnov-* ѹ-основе *\*žъrny*, *žъrnъve* ‘жрвањ’); *Ораховница* је секундарна формација или погрешно прочитана *Ораховица*. У неким случајевима ваља допустити да се не ради о поименичењу придева на *-ьпъ*, какав није (вероватно да је) постојао, већ да је основи приступио сложени суфикс *-ница* (апстрахован из овога типа на *-ьп-ica*). То ће бити случај са *Сѣрмоглавнице*, будући да се данас на терену поред *Сѣрмоглавница*, *Сѣрмоглавнице* среће очига изворнији лик *Сѣрмоглавице*, *Сѣрмоглавац* (вероватно ‘земљиште под на-гибом’). *Сѣница*, *Сѣница* можда најпре универбизовано од *\*Сѣнна рѣка* (уп. 1.2.5.3). Глаголска основа вероватно у *Коз-нице* (уп. ипак 5.8).

3.2.4. Од придева на *-епъ*: *Сѣрменица*, *Сѣуденица*.

3.2.5. Од придева на *-ѣпъ*: *Јелшаница* (*\*elъxa* ‘јоха’, є иза ѕ > а).

3.2.6. Од придева на *-овъ*: *Грабовица*, *Јасиковица*, *Лијовица*, *Ракићовица*, *Смрѣковица*.

СУ ове врсте ограничene су на придеве изведене од дендронима и то како *о-* (граб), тако и *а-*основа (јасика, лија, ракића, смрѣка), уп. 2.4.1.3. Тип је јужно- и западнословенски, уп. чеш. *Lipovice*, пољ. *Lipowica*; пољ. *Grabowica*, чеш. *Hrabovice*, слн. *Gabrovica* (<*\*Grabrovica*, прасл. *\*grabrъ* > *\*grabъ* / *\*gabrъ*) итд.; на источнословенском терену одговара му универбизација на *-ъка*: рус. *Липовка*.

3.2.7. Од придева на *-авъ*: *Чичавица* (*чичаīи* ‘(на)чичкati’).

Мотивација може бити фитонимска, уп. од истог корена *чичак*, *чкаљ*.

3.2.8. Од глаголских придева

3.2.8.1. pt. perf. pass. *Moштаница* (?).

*\*Most-jan-ica* од итератива *\*most'ati* поред *\*Most-jen-ica* > *Moштеница* од *\*mostiti*.

3.2.8.2. pt. perf. act.: *Хройалица* (*\*xropati* ‘штропотати’, извorno хидроним?).

Или моциона изведенница на *-ица* (према *рѣка?*) од *\*xropadlo* n. ‘хрипавац’, са значењем активног партиципа презента ‘хрипљућа’ n.

### 3.3. *-ьсъ*

3.3.1. Од основних придева: *Лысьц*, *Пъстїр(ъ)ц* (уп. 2.1).

Уп. слч., чеш. *Lysec*, укр. *Лисец* итд.; прасл. *\*ръstrъсъ* назив разних биљака, где је посреди апелативна универбизација, у нашем случају готово сигурно — топономастичка: ‘Шарени (брег, врх или сл.)’.

### 3.3.2. Од придева на *- (ъ)jъ*: *Орашъцъ*.

Јединствен пример деривације овим суфиксом од дендронима. С обзиром на распрострањеност лика, тешко је схватити га као деминутив од *\*огрѣхъ*.

### 3.3.3. Од придева на *- ьпъ*: *Близъц* (близън ‘другуб’: двоврхо брдо?).

3.3.4. Од придева на *- овъ*, изведенних од фитонима: *Бориковъц*, *Врбовъц*, *Лъсковъц*, *Свибовъц*, зоонима *Мачковъц* (можда као надимак), личних имена: *Богдановъц*, *Радовъц*.

Тип. је општесловенски, уп. мак. *Лесковец*, слн. *Leskovec*, слч. *Lieskovec*, чеш. *Liskovec*, словињ. *Laskóvc*, блр. *Лескавец* итд.

### 3.3.5. Од придева на *- авъ*

3.3.5.1. изведенних од именских основа: *Краставъц* (неће бити исто што и назив поврћа), *Стирѣкавъц* (prasл. *\*strѣka* ‘пруга’).

3.3.5.2. изведенних од глаголских основа: *Скакавъц*, *Трѣскавъц*, *Рикавъц* (*\*rykati*, са већ изједначеним *ы* > *и*).

Највероватније првобитни хидроними.

### 3.3.6. Од придева на *- ivъ*: *Сѣтрашивъц*.

### 3.3.7. Од придева на *- атъ*: *Расохатъц* (уп. *Расохатѣ камы* 2.9.1).

### 3.3.8. Од рт. реff. асt.: *Огорѣльц*.

## 3.4. *-ъкъ*: *Јелѣньк*

Због јата поименичење придева *\*elěnъ*: ‘Јелењи (брег или сл.)’ а не деминутив *\*elen-ъкъ* изведен непосредно од зоонима (prasл. *\*(j)elenъ*, првобитно акузатив од *\*ely* или *\*elę*, *-ene*); уп. чеш. *Jelínek*.

## 3.5. Други универбизујући суфикси

### 3.5.1. *-ар'ь*: *Широкар*.

Усамљено образовање, могло би, на том месту, бити и албански етник од словенске основе. Уп. у БХ *Волуј дол*, данас можда *Волуј-ар*.

### 3.5.2. *-ава*: *Дѣбрхава*.

Основа је нејасна, вероватно је посреди секундарна преоблика. Формално је могуће, али без паралела, извођење од окамењеног локатива *\*dѣbrъхъ* од *\*dѣbrь* > стсрп. *дѣбр* 1.1.2. суфиксом *-ава*; полазиште би у том случају била АС *\*rѣka vъ dѣbrъхъ*.

## 4. Топонимизовани антропоними

### 4.1. Етноними и етници

#### 4.1.1. pl.: *Cаси*.

## 4.2. Називи по занимању

### 4.2.1. pl.

Није у свим случајевима извесно да ли је термин функционисао на датом месту (и) као топографско назвање, но *Коваџе* у Коритима и *Рыбарje* у Плаву забележени су доцније као топоними. Стсрп. наставак пом. pl. -је код палатних *o*-основа на -аčь и -ар' ј објашњава се утицајем *i*-основе *људje* pl.t. која се уз такве називе подразумевала.

4.2.1.1. на -ъсъ: *Зъдци* ‘зидари’.

4.2.1.2. на -аčь: *Коваџе*.

4.2.1.3. на -аръ: *Рыбарje*, *Рударje*, *Улjarje* ‘пчелари’.

4.2.2. sg.: *Стирѣльц*.

Сингуларизовано преко старог генитива \*село *Стирѣльц* ‘насеље стрелаца’.

## 4.3. Лична имена

### 4.3.1. pl. *Доманѣзи*.

Забележено и у (очито секундарној) једнини *Доманѣг*, насталој реинтерпретацијом посесивног генитива \*(село / кайун) *Доманѣг*. У функцији родовског имена, уп. 4.4.

4.3.2. sg. *Драгојло*

Осим назива по свецима (4.3.2.1), то је једини поуздан пример да неизмењено лично име у једнини поприми функцију топонима (оронима); промена је иста као код ЛИ, чак и у акузативу живога рода (*Драгојла*). Посреди може бити несловенски утицај. Код *Драгочај* вероватно имамо *j*-посесив са суфиксом „уполномоченим“ у основу, в. горе, код *Доманѣг* (4.3.1) секундарну сингуларизацију преко генитива множине, то је највероватније објашњење и за *Смудиглав*; двозначан је *Правоши*, уп. 2.2.2.2. Овамо би могао спадати и *Кончул*, али ту посреди можда и није словенска топонимска творба, већ адстрат, 7.2.

4.3.2.1. Називи по свецима: *Свейїл Срђ*, у двојини: *Свейїаја Врача*.

При преносу са светитеља на место посредовала је посвета тамошње цркве.

## 4.4. Родовски надимци

### 4.4.1. pl.

4.4.1.1. Сложени: *Кијерези* ‘људи који *режсу кијеве* (тј. ‘тољаге, батине’, прасл. \**кујъ*, уп. *Кијево* 2.4.2.2)’, *Рѣдобради* ‘људи са *рѣтким брадама*’, *Смутирози* ‘људи који *смуде рогове* (да би обележили своју стоку?)’, *Мутиводе* (у БХ презиме, доцније топоним, уп. пољ. през. *Maciwoda*), *Тучеји*.

Овај последњи назив долази и у неретљанској приморју код Макарске, на више места у Чешкој, Моравској и Польској (чеш. *Tučaru*, пољ. *Tuczery*), још прасл. родовски надимак, вероватно у значењу ‘људи који *шту* чуче (\**čepeti*)’,

полуподсмешљива ознака за староседеоце; уп. у Босни *Туклеци*, чеш. *Tukleky*, где је други део од *\*klękti, klękъ* ‘чучнути, клекнути’. Можда овамо, а не међу експресивне орографске термине (1.3.2), треба сврстати ороним *Вийшицрѣвъ* ако се претпостави да је посреди сингуларизован родовски надимак *\*viti-červi* ‘они који носе обућу (*срѣвъ* < прасл. *\*červъ*) исплетену од врбовог прућа (prasл. *\*vitъ*)’; на такво тумачење упућује име села у Рашкој *Лукоцрево* које изгледа да је раније гласило *Лукоцрев-* (1571. бележи се као „Г. и Д. Лукоцрева“) и да се своди на сложен придев *\*lyko-červi* ‘они који носе обућу од лика (< прасл. *\*lyko*)’. За префиксалну сложеницу *По-љзи* или *По-лази* в. доле 6.1.2.2.

4.4.1.2. Други: *Главочи* (главоч назив за разне рибе и птице), *Кречети* (прасл. *\*krecetъ* ‘зрикавац, врста птице’).

Овамо свакако и *Приори* ‘кувари’ (у истом крају помиње се у XIV в. властелин *магрефъ Псыпояфъ*), можда и *Сути* (али в. горе 1.1.3).

4.4.1.3. Страног порекла: *Шекулари* < алб. *shekullar* ‘световњак’.

Алб. назив (од лат. *secularis*) вероватно означава становнике подручја које, за разлику од суседних, није потпадало под црквена властелинства, већ под световну властелу; иста семантика у српском називу *Бѣлци*, *Бѣлча* према *Чрница*, *Чрна* (*чрнъц* ‘монах’), овде можда у *Људска* (2.6.2). Уп. 3.5.1. *Широкар*.

## 4.5. Патронимици на *\*-it'i*

4.5.1. pl.: од сложених имена *o*-основе *Видомирићи* (ЛИ *\*Vido-mirъ*), *Војмыслићи* (ЛИ *\*Voje-myslъ*), од *a*-основа, слов. порекла *Вранићи* (надимак по орнитониму *врана* < *\*vorna*), *Мышичићи* (надимак по зоониму *\*Myška* ‘миш’), *Иричићи* (према савр. топониму, у БП посведочено је име родона-челника *Ирица*, уп. укр. *ириця* ‘водена животиња, посебно Triton; птица селица, која се вратила из зимовника’), страног порекла *Јелићи* (*Јела*, хипокористик од *Јелена*, женског хришћанског имена < гр. Ἔλένη), *Драмићи* (ЛИ или надимак *Драм(a)*, неизвесног порекла), *Којорићи* (вероватно *\*Koropyjít'i*, од родовског надимка *\*Koropyjë* ‘пљачкаши гробова’ (?), на *-ov-it'i* *Врановићи*.

Нека од имена у основи су другде непосведочена (*\*Voje-myslъ*) и самим тим веома стара (у најмању руку преднемањића), за друга постоје антропономастичке и топономастичке паралеле, у виду патронимика на *-it'i*, за *Вранићи* — рус. *Вороничи*, чеш. *Vranice*, за *Мышичићи* — чеш. *Myščice*, слов. у ист. Немачкој *Moistice* < *\*Myšćit'i*, струс. презиме *Мышичичъ*, *j*-посесива (за *Видомирићи* уп. струс. топоним *Видомиръ*) или родовских надимака (за *Којорићи* уп. струс. *Копорье* < *\*Koro-ryjë*), што доказује њихову прасловенску старину и реликтни карактер на старосрпском тлу; млађи тип на *-ov-it'i* (*Ковачевић* према старијем *Ковачић*) изгледа да није био још распрострањен; једина два примера у БХ су *Врановићи* као још прасловенски изузетак, начињен да би се успоставила разлика између патронимика од прасл. *\*vorna* f. ‘врана’ (*Вранићи*) и *\*vornъ* m. ‘гавран’ (уп. сн. *Vranovići*, блр. *Вороновичи*, пољ. *Wronowice*) и *Голубовић* (*йошок*), овај други вероватно начињен по узору на први (у основи је такође орнитоним). Из потврде ош *Вериће* не може се извести облик патронимика *Верићи*, но име се доцније бележи тако а и данас гласи *Вериће* (на том терену, нормална замена номинатива множине акузативом), уп. *Верићи* код Бањалуке, вероватно хипокористична творба од *Оливер*.

#### 4.5.1.1. *Модриштие* (?).

Данашњи лик топонима према помену у БХ *модрички*. Наоко представник типа на *-иштиа*, *-иштие* са источнојужнословенским развојем групе \**t'* (*tj*), карактеристичним за бугарски језик, који је заступљен на тлу Македоније (*Модриштие* се налази у њеном сз. делу), југоисточне Србије, укључујући јужну Метохију, а такође у топонимији словенског порекла на тлу данашње Албаније, уп. презиме *Модрић*, или је вероватније да се ради о секундарном лицу који се у крајњој линији своди на хидроним *\*Модрица*.

#### [4.5.2. sg.: *Славијић*.

Вероватно посесивни члан синтагме *Славијић стјуденъц*, онда 6.1.2.2].

### 5. Секундарна деривација од других топонима

Поједине врсте дистинкција у топонимским синтагмама ('велики' : 'мали', 'горњи' : 'доњи' и сл., уп. 2.5.3) могле су пре него ли истовременим именовањем настати при накнадном означавању једнога објекта према другоме. То је сигурно случај у паровима 'нови' : 'стари' и код деминутива типа *Дунавац* : *Дунав*, такође у АС типа *Суха Каменица*.

#### 5.1. Деминуција

*Бѣлоглавъц* ← *Бѣлоглав*.

Реч је о два суседна виса. Овамо можда и *Луїежица* ← \**Lуїеж* f., у значењу дела шуме где се кора гули (prasл. \**lupiti*) са дрвећа (?).

#### 5.2. Плурализација

*Моравице, Сѣница.*

Старински тип означавања жупе множином имена реке (*Моравица, Сѣница*), уп. стсл. *Висли*, пољ. *Morawy*, стсрп. *Брѣзнице* (ОП 10/1989: 5), *Јадри*.

#### 5.3. Композиција

*Подримје* (од хидронима *Дрим* < предсл. *Drinus*), *Прилужје, Подлужје* (обоје од луг 1.1.4), *Подградје, Приморје*.

Нема примера за именске сложенице типа *Врхбосна, Устиколина*, нити за префиксалне без суфикса типа *Загора*, већ само за овакве проширене суфиксом *-ъје*, од којих су неке, као *подградје, приморје*, свакако већ имале терминолошки статус.

#### 5.4. „Меморативи“ на *-ина*

*Држковина, Врановина, Бъчваревина, Војнѣшина.*

Изведени од присвојних придева на \*-овъ или, у последњем случају, на \*-јъ (\**Vojetěšъ*). У свим случајевима може се претпоставити значење 'посед (земља, село итд.) који је некада припадао Држку (уп. *Држков лаз* 2.4.1.1), Врану (уп.

*Врановићи* 4.5.1), Бъчвару, Војтѣху'. Тип Херцеговина 'некадашња држава херцега Стјепана'.

### 5.5. Етници на *-jane*

*Плављане* (*Плаев*), *Корыћане* (област *Корыћа*, уп. чеш. *Koryčany*), *Дољани* (дол, уп. буг. *Доляне*, слч. *Dol'any*, чеш. *Dolany*), *Осојани* (*osoje*), *Пъкълани* (пъкъл 'смола'), *Границане* (\**Граница* пре у значењу 'међа' него врсте храста), *Гнѣждани* (прасл. \**gnězdo* такође 'колиба, салаш, забачено сеоце', *Mor'ани* (\**mor'e*, уп. буг. *Моряне*, рус. *Моряны*, назив за досељенике из приморских крајева), *Борчане* (основно име неизвесно, могло је гласити \**Борьк* 'шумица', \**Борьч(a)* 'борачки, -а' или сл.).

Етници на прасл. \**jane* > стсл. **-ѧне**, **-ѧне**, **-ѧնե** већ су у позном прасловенском били изменили своју изврну атематску промену под утицајем *o-* и *i-*основа. Старосрпска парадигма варира у већини падежа, почевши од номинатива који може гласити *-ани* и *-ане*. Карактеристични су стсрп. атематски облици локатива на *-ax* (анalogијом уместо првобитног \**-asъ* очуваног у старочешком *-as*) и датива на *-am* који представљају архаизме у односу на млађе ликове у старословенском **-ѧнѧхъ**, **-ѧнѧмъ**, а такође генитив на *-ū* < \**-bjъ*, преузет од *i-*основа. Изворно се *-ax*, *-am* везује за атематски номинатив *-ане*, уп. у повељи Кулина бана **въси дѣбровчане, въсѣмъ г҃аѣкамъ дѣбровъчамъ** (MS 1 д.), овде **г҃аничане**, dat. **г҃аничамъ**, али се не може установити правило на основу којег би се један или други номинативни лик ако није посведочен да једнозначно извести из косог падежа, тако да је према loc. *Корићан* номинатив могао бити и \**Корићани* и \**Корићане*. Варијантност је присутна у исто време и на истом терену, уп. овде 11г **село гнѣждани, село гльбокѡ, село копофики, село г҃аничане**, у ДХ I 32: **село дѣтчани ... село лѹчане, заселькъ дѣчанъскыи**. Комплетна парадигма у Дечанским хрисовуљама за имена двају суседних села, Дечана и П(р)апраћана, гласи: **nom. дѣ(т)чани I 97, 132, II 3, III bis; дѣчане III 87, пѹапѹакиини I 138, пѹапѹакиине II 5, III 143; acc. оѹ дечане I 123;<sup>27</sup> loc. оѹ дѣчаъх II 60, III 2746, оѹ пѹапѹакиах I 269, II 60, III 2747, gen. до пѹапѹакиини I 128, ѩ пѹапѹакиине<sup>28</sup> III 1205, dat. дѣ(т)чамъ I 134, II 4, дѣчаномъ<sup>29</sup> III 81 д., пѹапѹакиамъ II 7, III 208 д., instr. наѹ дѣчани II 55, III 2555.<sup>30</sup>**

#### 5.5.1. Селчаница.

*Грачаница* на Косову као поименичење АС *Градчанска рѣка / цркв* посведочених у ГП сведочи да је посреди универбизација ктетика на *-ски* уз одбацивање њиховог суфиксa, уп. 5.6.3. Полазиште је могао бити и gen. poss. \**Селчан*.

<sup>27</sup> Уп. овде **ѡсѹани** 22р (пом. **ѡсѹани**), где *-u* може бити < *-y* (стсл. **гѹажданы**), или је, као и у генитиву, преузето од *i-*основа.

<sup>28</sup> Стсл. **гѹажданъ**.

<sup>29</sup> Облик *o-*основа.

<sup>30</sup> Овде з **долины**, и цсл. **гѹажданы**, изворни лик се чува у старорусском **полими** од **полиане**.

## 5.6. Ктетици на *-ьскъ(յ)*

### 5.6.1. АС

*Баръевски катун, Игларевски студенъц, Тыковски дѣл, Приштиевски ѹй, Рєhevски студенъц, Кучевска цѣстїа, Обрамовска глава, Свинаревскѣ куће, Светогорска међа, Ламбинска кућиштиа* (\*Ламбино или сл., од рум. LI *Lam-ba* < гр. Χαρολάμπιος), *Сойотски забѣль, Сойотска црквь, Кречетински ѹй, Дрежнички брод, Присојнички йошток, Чичавичски дѣл, Храстиничская стара селиштиа*; са гласовним упрошћењима *-чск-* > *-чк-*: *Брусничко градиштие, Грабовички ѹшток, Лѣшинички ѹшток, Мачковички ѹшток, Трѣбъчки Саси*; *-ћск-* > *-ћк-*: *Койорицка йланина* (уп. и *Добруница* 5.6.5); *-иск-* > *-ик-*: *Кудрешики ѹшток, Диношкѣ йланина*; *-жск-* > *-жк-* *Кијережски ѹшток, Прилужска бара*.

Вероватно се изговарало *Кијерешки, Прилужка*. *Сашка рѣка* овамо, а не под 2.6.1, ако није непосредно од етнонима, већ преко топонима \**Casi*. Развој \**sъs* > *иц* > *и* могао би се објаснити дисимилацијом \**s* — \**s* > *c* — *и*, која је преусмерила нормалан развој ѕ насталог трећом, прогресивном палатализацијом у *s*, очекиван на словенском југу и истоку, уп. псл. \**vъse* ‘све’ > стсл., стсрп. **въсе**, слн. *vse*, рус. *всё*, укр. *все* према чеш., слч. *vše*, пољ. *(za)wsze*.

### 5.6.2. АУ *Бањска* (по бањама, топлим изворима), *Вольска*.

Ово друго име читамо са *-љ-* због његове варијанте *Војска* у ДХ, где је *j* пре од *љ* него од *л* испред *c*; основа је нејасна, уп. слн. хидроним *Volska*, у источnoј Немачкој *Wolzig* < *Wolsk*.

5.6.3. СУ на \*-ьшč-ica, најчешће у хидронимима изведеним од топонима: *Оїавиштица* (← \**Оїавска рѣка*, по селу *Оїаве*, в. 7.1.1), *Прудиштица* (← \**Прудска рѣка* ← *Пруди*, од прасл. \**pr̥odъ* ‘пешчани спруд, речни ток, рибњак, насып’), каткад уз скраћење његове основе: *Комариштица* (← \**Комарска рѣка*, по селу *Комарани*); у неким случајевима основни топоним није посвeдочен: *Трновиштица* (← \**Трновска рѣка*, уп. *Трново* 2.4.2.1, *Трновѣ дол* 2.4.1.1), *Дѣбр'евиштица* (← \**Дѣбревска рѣка* ← \**Дѣбрево* или сл., уп. рус. *Дебрево*, од \**dъbrъbrъ* > стсрп. *дѣбр* 1.1.2), *Микульиштица* (< \**Микульска рѣка* ← \**Микуль*а (црквь) ‘црква Св. Николе’), *Свиништица* (← \**Свинска рѣка*, по селу *Свино* или сл.); *Колиштица* (← \**Колска гора*?).

У последњем случају ороним је могао настати од хидронима (уп. на Копаонику *Колска река*, по рударским колима), али овде је реч о безводној планини. *Свињиштица* се најпре своди на \**Свино (село)* (*свиња* је поименичен придев прасл. \**svinъ* ‘свињски’). Иза графије ћи може се узети да свуда стоји *-иши-* дисимиловано од *-иц-*.

### 5.6.4. Етници на \*-ьсъ, р1. -ьсъi

Етници од топонима: *Пољанци* (\**Пољана*), *Светогорци* (егзоним *Свѣтꙗ гора*), иначе у називима влашких катуна по њиховим старешинама, изведени од посесивних придева на *-јь* (*Војсиљци* од ЛИ *Војсиљ*, *Зорањци* од ЛИ *Зоран*) и на *-ов* (*Урсуловци* од ЛИ рум. *Ursul*, *Шишашловци* од стсрп. ЛИ *Шишашӣ*, неизвесног порекла); нису посвeдочена лична имена \**Пројило* (*Пројиловци*), \**Шалин* (*Шалиновци*), \**Бобоје* (*Бобојевци*, можда рум. \**Boboie* од *Богоје*?).

Овамо вероватно и *Пијањци*, преко посесивног придева на *-ьп-* од надимка \**Pijajъ* ‘пијаница’. Име области *Јельшице* f. pl. у женском роду бележи само БХ, другде су *Јелици* и *Јелци*; ако се да предност овом последњем облику, у основи би био зооним прасл. \**eъsъ* ‘врста шарана, јаз, *Leuciscus*’ у својству родовског надимка, уп. рус. дијал. *елéц*, *-льца* ‘лењ и дебео човек’, али в. и 1.1.4.1. Уопште се може узети да је суфикс *-ьсь* у овој функцији настао од *-ьскъ* на основу дисимилације у појединим падежима, нпр. *Пољанци* (*льдје*) ‘становници места *Пољана*’ > *Пољанци*; старосрпски извори (али не и БХ) још пружају поједине примере са очуваним *-ци* као *Војиньци* ‘Војинови људи’ > *Војинци*, *Бранежсци* ‘Брат(о)нђеви људи’ > *Бранешци*, в. А. Лома, Ресава 106 д. Премда ограничен на јужнословенски и југ западнословенског простора (Словачка), овај тип биће веома стар јер има близку паралелу у балтским називима насеља на *-išk(i)ai* (m. pl.) изведеним од личних имена, нпр. *Mažutiškiai* од ЛИ *Mažutis* (Otrebski 1965, § 493). За дилему око интерпретације поједињих назива катуна као номинатива једнине или генитива множине в. 6.1.2.1.

### 5.6.5. Секундарно *-ица*

Познато је из савремене топонимије, нпр. \**Бојичићска* > \**Бојчицка* (*гора*) > *Бојчица*, брдо у селу Лопатњу код Ваљева, где има стара породица *Бојичићи*, *Ковачице*, име села у истом крају са рано забележеном варијантом *Ковачићи*, етником *Ковачичанин* поред *Ковачићанин* (СЕЗ 8: 720 дд., 773 дд.), настало веоматно преко етника *ковачићски* > *ковачицки*, уп. презиме *Мушићи* по пореклу из села *Мушићи* у ваљевској Колубари итд. Рани пример у БХ пружа мозда *Добруница* / *Добруњица* (што је само једно од могућих тумачења, уп. 3.2.2).

## 5.7. Сраслице, повратне изведенице од ктетика

За сраслице типа *Шарпланина* једини евентуални пример је *Гозбаба* (у истом крају БХ бележи ороним *Баба* 1.3.1. и термин *гвозд* 1.1.4, који спорадично губи своје *-в-*). Повратне изведенице од ктетика типа \**Сухи дол* → *суходолски* → *Суходол*, где детерминативна сложеница може попримити изглед атрибутивне у случајевима као *Гола глава* → *гологлавски* → *Гологлава*, могле би овде бити заступљене топонимом *Сухогрло* ← *сухогрлски* ← \**Сухо грло*, ако узмемо да је ту *грло* ‘ждрело, теснац’, али маскулинум *Сухогрл* посведочен на другом месту указује да је у овом случају пре реч о придевској сложеници ‘суха грла, жедан, безводан’; посреди би, дакле, био универбизовани тип *Бълоглав* (в. 2.1.2.1), уп. данашњи лик *Ново село* за *Новосели* у Ибрау око 1392 (ЗС 458).

## 5.8. Образовања по аналогији

*Кознице* се може тумачити аналогијом према типу *Рыбница*, али је пре у основи девербативни придев \**kозъпъ*, 3.2.3.

## 6. Синтагме

### 6.1. Посесивни генитив + десигнат

6.1.1. Двочлана генитивска допуна: *Цркв свейтаго Дмитирија*, *Цркв свейтаго Стјефана*, *Цркв Свейтыје Богородицё*, *Црквишиїе Свейтаго Пейтра*.

Оваква конструкција нормална је у словенским језицима онда када атрибутив-на допуна има више од једног члана, па се припадност не може изрећи приде-вом. Својствена је цсл. књижевном језику (стсрп. би било *свейштога Стѣбана*).

#### 6.1.2. Једночлана генитивска допуна:

6.1.2.1. У називима катуна: *кайшун Смудирог*, *кайшун Пијајњиц*, *кайшун Шиншайловиц*; вероватно и *кайшун Бобојевиц*, *кайшун Војсиљиц*, *кайшун Урсуловиц*.

У прва три случаја генитив множине обележен је посебном графијом са завр-шним **-ъ**, док се у осталима мора допустити да је посреди, бар у писаревом осећању, био пом. sg. *Бобојевиц*, gen. -*евца*, но нема сумње да се извorno и ту ради о посесивном генитиву плурала, који је накнадно реинтерпретиран као једнина (мишљењу по којем би у свим случајевима где је завршетак просто **-ъ** била искључена могућност да је посреди генитив множине противрече случаје-ви као 12г: по цѣстѣ на вѣле водице. и шт водиць). То што се ова конструкција, која није у духу словенског језика (нормално се колективна припадност ис-казује придевом на *-ски*, можда није случајно што овде то имамо само у *Блгар-ски кайшун!*) везује првенствено за влашке катуне, указује на могућу језичку ин-терференцију (утицај румунских генитивних синтагми типа *satul Bulgarilor* ‘бугарско село’, досл. ‘село Бугара’). У сваком случају, одатле је настао ново-српски тип *Ријека Црнојевића*, особито распрострањен у рецентним микрото-понимима. Уп. следећу групу.

6.1.2.2. У називима других објеката: *Голубовић йошок*, *Славијић сїуђениц*, *Кудреши сїуђениц* (?).

Ваља допустити да у *Славијић сїуђениц* (читање са *-ић* потврђује данашњи лик), *Голубовић йошок* имамо рана сведочанства микротопонимског типа \**Славијића сїуђенац* (стсрп. *Слави(j)* ‘Славуј’ као ЛИ), \**Голубовића йошок*, где је први члан посесивни генитив множине патронимика, што се види из примера у повељама Ђурђа Црнојевића *више Вукашиновић кућа* 1492 (Шекуларац 1987: 224), *више камениц што се зову Сћепановић каменице* 1494 (id. 230). Уп. 6.1.2. Овамо веро-ватно и *село Польз* где, ако се пође од данашњег лица *Полази*, ваља узети да је име у генитиву множине, вероватно родовски надимак. Савремени облик указује на етимолошко *-а-*, а не полуглас, у другом слогу, што би био једини пример у БХ за хиперкоректно писање *ь* уместо *а*, но управо из овде посведоченог генити-ва множине „непостојано“ *a* могло се пренети у друге падеже.

### 6.2. Број + именица

*Три груде, Три љлоче.*

Занимљиво је да су за овај тип, као и за следећа два, сви примери у БХ из Зете, уп. међнике *Три рога* и (*шишо се зове*) *Три врела* у повељи Ивана Црнојевића о разграничењу његових поседа према Будви и Котору из 1482 (Шекуларац 1987: 194 д.). У грађи БХ није посведочен тип сложеница *Пећилића, Шестигабар*.

### 6.3. Препозиционе синтагме

*Кон сїѣћне, У юрж.*

Оба примера из Зете, први уведен предлогом *у*, други појашњењем *гдѣ се зове*, слично у истом сегменту повеље и 37тв у другу гомылу. на којеј се зове убога драча, уп. формулатије ће се зове Плихне, што се зове Малошева јабука / Радосава Вукотића лаз / Брине у повељи Ђурђа Црнојевића Голубовићима из 1492 (Шекуларац 1987: 224).

#### 6.4. Предикатске синтагме

*Како се камы вѣлї / греде; Како вода скаче у ѹећ; Гдѣ убиише Љубџа.*

Први пример је уобичајена формула у српским повељама за опис међе која иде вододелницима, хребатом брда, доцније очврслу у сраслицу *камивао*, уп. *вѣлї* у Лимској повељи *у ками у вал*. Друга два примера, као и претходни (6.3), среће-мо у омеђењима села у Зети, што би могло указивати на тамошњи сразмерно млађи, још „неочврсну“ микротопонимски систем, или на посебну локалну традицију утврђивања и описивања међа. Уп. у повељама Црнојевића омеђења *у ѹући гђе крушка била низје воде* (Шекуларац 1987: 212) где беши *Вукашинова кућа* (id. 224), у главицу где је *црквишиће* (id. 226).

### 7. Страна и нејасна имена

Ваља рачунати да је већина структурално непрозирних имена страног порекла, мада се међу таквима може крити и понеко старинско словенско назвање.

#### 7.1. Предсловенски супстрат

7.1.1. Предсловенско порекло сигурно је за имена посведочена у античко до-ба на датом терену; посреди су називи већих водотокова, области, градова, а њихови српски ликови извршеним раним словенским гласовним променама сведоче о раном времену преузећа, у првим вековима након досељења на југ Европе:

*Сава*, од лат. *Sāvus*, *-a-* место *-o-* (< лат. *ā*) можда сарматским посредством (сарм. \**sāva-* > осет. *saw* ‘црн’ уп. код Јордана *Aqua nigra* = (вероватно) *Сава*);

*Цѣмва* < влат. \**Cenna* < *Kívvα* (тако на Птолемејевој карти), са другом палатализацијом и развојем групе *мв* из лат. геминате;

*Rac(a)* < *Ἄρσα*, тврђава у Дарданији код Прокопија, са ликвидном метатезом; вер. латинско назвање \*(*terra / silva*) *arsa* ‘спаљено земљиште / шума’, уп. рум. топ. *Arsa*, *Arșița*, за значење *Палеж*, *Пожега* и сл.; античко име града прерасло је у назив области зато што је био седиште епископије, слично као у случају *Sirmium* > *Србъм*;

*Бѣт* од лат. *Bītua* са прасл. \**у* за *и*; млађи лик *Будва* из млетачког *Budua*;

*Лиљањ* од лат. *Ulpiañna*, са *ulp-* > \**l̥p-* > *льи-* (стсрп. првобитно *Лъиљањ*), облик са *-и-* наслоњен на *лийа*; -иј вероватно словенско образовање *j*-посесива уз *град*, в. следеће;

*Скојје* (*скојски*) македонски лик, стсрп. *Скъйль град*, посесив на *-јъ* од античког имена *Scupi*.

Ова последња два топонима пример су за образовање имена утврда описано под 2.2.2.5, какво је било могуће и од домаћих и од страних основа. Хидроним *Ибр* може се довести у везу са именом античког племена ‘*Үбритानेस* негде око горњег Ибра, али в. 7.1.2.1.

7.1.2. Предсловенско порекло мора се допустити и у појединим случајевима када за име нема античке потврде: *Зеја* < \**Zēta* (гр. тек од XI в. *Zέντα*, млет. *Genta*); *Пива*.

За ово последње уп. ипак сљн. хидрографски термин *pivka* ‘ждрело, вртача у красу’, такође име Љубљанице у горњем току, од \**piti*.

#### 7.1.2.1. Пренесени супстрат?

У случајевима када име очито није словенско али нема потврде да се на дати објекат односило пре долaska Словена, постоји могућност да су га Словени однекуд донели. То би могао бити случај са хидронимом *Лаб* ако допустимо талас насељавања из поречја Лабе (чеш. *Lábe*, глуж. *Lobjo* < предсл. *Albis*), *Ојаве*, можда и *Иб(ъ)р*, ако се узме да је посреди прилагођавање затеченог хидронима моделу донесеном из старе постојбине, уп. укр. *Ибр* у сливу Дњепра, буг. *Ибър* назив за горњи ток Марице као одраз њеног античког имена *Hebrus*, хидроним \**Ибар* и у доњем сливу Лима (сачуван у топониму *Устий-бар* = *устий loc.* од *устие* ‘ушће’ + \**Ибар*). Посебан случај представља име области *Аллин*; њено становништво у средњем веку називало се *Власи Срѣмљане* што би значило „Романи досељени из Срема“, а у јужном Срему је у римско доба постојало насеље *Altina*; у овом случају не би било ране словенске гласовне адаптације, што би значило да је тамошњи романски живаљ дуго чувао свој језик, и да је српски лик преузет из адстрата; у истом крају срећу се и други адстратни романизми, као *Валбона* < *Vallis Bona*, преведено на српски као *Добри дол*, *Врмоша* (в. 7.2).

## 7.2. Адстрат

Адстратним називамо оне топониме несловенског порекла који су настали у инојезичним срединама у доба када су Словени већ дуже време живели на Балкану и чији одрази, сходно томе, не показују ране словенске гласовне супституције:

*Висијор* (у ДХ и *Висајор*) < рум. \**Visător* од *a visa* ‘сањати’, исто образовање и слично значење као *Дурмијор* ‘(пастирско) почивалиште’;

*Врмош(a)*: у основи је вероватно лат. придев *formosus* > рум. *frumos* ‘леп’; можда описно назвање \**Vallis Formosa* ‘Лепи до’, у том случају би се *и < s* најпре дало објаснити албанским посредством; или словенски *j*-посесив од ЛИ *Formosus* (уп. 2.2.1.5);

*Диноше* можда скраћен одраз млетачког \**Val de Noxe* ‘Орахов до’ (такав предложак посведочен је недалеко одатле, у околини Улциња);

*Кончул* вероватно румунског порекла, уп. назив реке *Conciul* у Румунији. Место се раније звало *Казновићи*;

### **7.3. Имена нејасне структуре**

*Бујбоља, Хмода* (оба микротопоними у Зети).

Оба микротопонима у Зети, овај други можда плод погрешног преписивања. Овамо се сврстава и *Бојбољан* као претпостављен средњовековни предложак данашњег *Бајбољан*. За остала нејасна имена ипак се могу предложити тумачења из словенских језичких представа, нпр. *Книна* (в. 2.5.2.2), *Враскоњ* (уп. 2.5.1.1), *Мачва* (в. Речник с.в.).

## IV

# РАЗВОЈИ И ПРОМЕНЕ ТОПОНИМА ОД ЊИХОВОГ БЕЛЕЖЕЊА У БАЊСКОЈ ХРИСОВУЉИ ДО ДАНАС

**0.** Велики број — већина — топонима забележених у БХ очувао се до данас на терену, у истом или изменењеном лицу.<sup>31</sup> Том броју приододајемо и мањи број имена која су данас заборављена, али их бележе доцнији писани извори. То нам омогућује да пошавши од грађе БХ проследимо фонетске и морфолошке трансформације карактеристичне за српску топонимију у последњих седам векова, понављајући опомену Митра Пешикана (1981: 19), засновану и на развоју појединих топонима из БХ, колико је опасно приступати етимологизирању полазећи од данашњих ликова а немајући доволно раних историјских потврда или занемарујући их. Узорак очуваних топонима из БХ је доволно бројан, а временски распон доволно велики, да се на њиховом развоју може проследити већина најважнијих структуралних промена у топонимији од ста-росрпског доба до нашег времена. Свест о тим тенденцијама и процесима може бити драгоценна при интерпретацијама које, у недостатку историјских сведочанстава, полазе од савремених или тек позно посведочених ликова. У том смислу, претходно и ово поглавље употребљавају се у нацрт српске топонимије, сачињен из двају међусобно удаљених хронолошких пресека и колико год непотпун, свакако довољан да предочи основне типове топографских назавања на српском тлу у временском распону од готово седамсто година.

## 1. Имена очувана у неизмењеном лицу

У не малом броју случајева име се чува у неизмењеном лицу: *Баба, Бањска, Борчане, Браницево, Брод, Брсково, Бруски, Будимља, Буковик, Велика, Виситор, Влахиња, Влашки брод, Врановина, Враскоњ, Врмоша, Галич, Главоч, Гнила / Гњила, Голо брдо, Горажде, Гостивар, Гошево, Границане, Диноша, Добро брдо, Добраница, Драга, Дрежница, Дрим, Жаборово, Завала, Звечка, Зета, Зла страна, Знуша, Игларево, Јасиковица, Јелеч, Јеребиње, Каменица, Каишље, Кијево, Костириц, Кош, Кошутово, Криваче, Крст, Крушево, Кујавча, Курило, Курјача, Лаб, Лийовица, Људска, Мачва, Милеше-*

<sup>31</sup> Негде око три стотине; број је приближен због неизвесности појединих идентификација. Ако се по страни оставе термини и ефемерни микротопоними, степен очувања правих топонима (хидронима, оронима) је веома висок.

ва, Моравица, Облик, Обрамовска глава, Павље, Пива, Плав, Плоча, Пнућа, Приморје, Приштина (и ктетик Ђришићевски), Прчево, Рудине, Сава, Свешта Гора, Селца, Ситница, Слатина, Студеница, Тойлица, Тушимља, Чичавица, Широкар. Поред имена од ширег значаја — већих водотокова, области, насеља (градова, села, заселака, катуна), планинских масива — у овој групи има и микротопонима, као што су *Брод* (ибарски Колашин), *Влашки брод* (горње Подримље), *Звечка* (горње Полимље), *Кош* (горње Подримље),<sup>32</sup> *Криваче* (горње Полимље), *Крст* (Рашка, горње Полимље), *Слатина* (Рашка), те назива мањих орографских објеката: *Буковик* (горње Полимље, Зета), *Голо брдо* (горњи Ибар, горње Полимље), *Главоч* (Рашка), *Добро брдо* (горњи Ибар), *Зла српана* (горње Подримље), *Јасиковица* (Рашка), *Облик* и *Обрамовска глава* (горњи Ибар). Пада у очи присуство неизмењених АС: *Влашки брод*, *Голо брдо*, *Добро брдо*, *Зла српана*, *Обрамовска глава*.<sup>33</sup>

**1.1.** Треба рећи да ни ова имена, чији се гласовни склоп није изменио од почетка XIV в. до данас, нису била у међувремену поштеђена одређених промена наметнутих општим развојем језика. Мењао се акцент, нпр. *Сáва* < \**Сáва* или \**Сáвá*.<sup>34</sup> Има имена за која можемо узети да им се ни акценат није променио од бележења у БХ до савремених дијалектолошких записа: *Бáба*, *Жáборово*, *Зáвала*, *Иглárëво*, *Јеребíње*, *Кíјево*, *Кујáвча*, *Кури́ло*, *Прчево*, *Широкár*.<sup>35</sup> То ипак не значи да она звуче исто у свим својим облицима како су звучала пре седамсто година, јер су се у међувремену одиграле структуралне промене у деклинацији, изм. ост. у локативу једнине непалatalних основа *a-* и *o-*деклинације, нпр. БХ (*на*) *Сáвë*, данас (*на*) *Сáви*, са наставком преузетим из палatalне промене, у БХ (*на*) *Кијевë*, данас (*у*) *Кијеву*, са наставком *u-*основа.

## 2. Закономерни гласовни развоји

Под овим подразумевамо системске фонетске промене које су захватиле српске говоре од почетка XIV века.

### 2.1. Развоји савремени са БХ

Неке од тих промена биле су у току или бар у зачетку у време издавања БХ, како се види из других извора тога времена, а и из ње саме, будући да упоредо пружа примере чувања и измене првобитног стања. Овде бележимо случајеве где БХ предаје изворнији лик имена који се доцније изменио.

<sup>32</sup> Пре краја XV в. прерасло у име села, у БХ вероватно још само микротопоним.

<sup>33</sup> Формално, ту спада и егзоним *Свешта гора*.

<sup>34</sup> Новоштокавски пренос нагласка забележен је и у теренским ликовима (*Злá) српáна* < \**српáнá*, (*Сечёна* *срёна* (?)) < \**срёнá*). Он је присутан и у стандардизованим ликовима *Виси-штор*, *Јелеч*, који не одсликавају нужно стање на терену. У прозодијске промене спада и губљење постакцепнатских дужина, овде документовано у *Влашки Брод* (писање у БХ указује на \**Вла-шикë*). У *Рѣдобrâdi* > *Радобrаде* посреди је дијалекатски развој.

<sup>35</sup> То је вероватно случај и са *Приштина*, а такође са хидронимима *Дрим*, *Лаб*, *Пива*, у којима нам графије БХ без удвајања коренског вокала као у случају *Слава* указују на његову краткоћу.

**2.1.1. Депалатализација *p'*:** *Козар'ево* > *Козарево*, *Ор'ахово* > *Ora(x)ово*, *Мор'ани* > *Морани*, *pj* > *p*: *Рударје* > *Рударе*, *Рыбарје* > *Рибаре*.

**2.1.2. Делабијализација *ы*:** *Бырово* > *Бирово*, *Быстрица* > *Бистрица*, *Лысьц* > *Лисац*, *Рыбарје* > *Рибаре*, *Рыбница* > *Рибница*, \**Тыково* > *Тиково*; *Војмислићи* > *Војмислиће*, *Злати камы* > *Злати камен* > *Златни камен*, *Мышчићи* > *Мишчић(e)*.

### 2.1.3. Озвучење полугласа

2.1.3.1. У корену: *Гъцко* > *Гацко*; *Бъдњеви доли* > *Бадњевик*, *Пъкъани* > *Паклење*; *Польз* > *Полази* вероватно преко генитива множине, где је полуглас једино могао бити јак.

2.1.3.2. У суфиксалном делу: *-ък* > *-ак*: *Јел'ёнак*; *-ъц* > *-ац*: *Белоглавац*, *Лесковац*, *Лисац*, *Бориковац*, *Вёнац*, *Градац*, *Трёскавац*, *Врбовац*, дијалекатски *-аец*: *Радёвәц*, *Рикавәц*; *Пределец*, *Гоздец* вероватно алб. посредством.<sup>36</sup> У *Близнъц* > *Близанац*, *Котъльц* > *Коталац*<sup>37</sup> имамо развој типа *ойнък*, *ойнъка* > *ойанак*, *ойанка*; у *Вълч* > *Валач*, *-ача* сличан развој могао је бити мотивиран тежњом да се предупреди гласовни развој *Валач*, *\*Вâча*, који би затамнио основу. У *Ибр* > *Ибър* > *Ибар* развио се иза сугласника пред завршним *-р* се кундаран полуглас као у *\*dобръ*, *\*быстръ* > *добар*, *бистар*. Озвучење слабог полугласа у *Змијана* према *Змијна главица* могло је ићи преко ктетика *\*змъјъпъскъј* > *\*змијански*.

2.1.3.3. И у корену и у суфиксалном делу: *Бъдъњ* > *Бадањ*.<sup>38</sup>

### 2.1.4. Замена јата

У грађи БХ јат се у највећој мери чува. Усамљени примери са екавском заменом су *Кијерези* и (*Даљешин*) *ждребиј*, где је јат могао бити и дуг и кратак.<sup>39</sup> У данашњим ликовима *рѣ* > *ре* је нормалан развој и на јекавском и на екавском подручју: *Злоречица* < *Зла рѣка*, *Бреза* < *Брѣзе* у Вајевићима,<sup>40</sup> *Брезовица* < *Брѣзова глава* у горњем Ибру, *Призрен* < *Призрѣн* у јужној Метохији; уп. у *Босни Речица*, *Бреза*, *Призренац*, *Озрен*.

2.1.4.1. Екавске рефлексе јата срећемо на подручју косовско-ресавских говора у горњем Ибру, Рашкој и горњем Подримљу (северној Метохији): *Брѣстиница* > *Бресница*, *Трѣбча* > *Трейча*, *Трѣскавиц* > *Трёскавац* (г. *Ибар*), *Бѣлоглав* > *Белоглав*, *Бѣлоглавиц* > *Белоглавац*, *Лѣсковиќ* > *Лесковик*, *Себѣмиље* > *Себемиље*; *Бѣково* > *Бекова*, *Дѣжево* > *Дежева*, *Медѣћа глава* >

<sup>36</sup> Овај други већ и због *гв-* > *г-*, в. ниже 2.2.5.2 (н. 48), 3.4.

<sup>37</sup> Није извесно да се име из БХ очувало у том лицу, који међутим постоји као апелатив.

<sup>38</sup> Ради се о старом германизму, који се међутим својим завршетком уподобио домаћем суфиксусу *\*-ьп'ь*, нпр. у *свежасъ*, *-жсъя*.

<sup>39</sup> За прасловенски се може претпоставити акценатска дублета *\*žerbiјъ* поред *\*žérbiјъ* (M. Snoj у Bezljaj 4: 440, 479).

<sup>40</sup> Непосредни одрази ликова забележених у БХ били би на том терену *\*Зла ријека*, *\*Брежје*.

Медвеђак (Рашка), Съчена сътъна > Сечёна стéна, Бъло ѹоље > Бёло Пёлье, Вѣньц > Вéнац, Лѣсковац > Лесковац; Доманѣзи > Доманёге, Пѣсчана глава > Пекчаник, Прѣтран > Преѣрање (г. Подримље). У Гнѣждані > Гњејждані (г. Ибар) посреди је прелаз гн- > гљ- (уп. Гнила > Гњила), а не јекавски рефлекс, као ни у Јелѣњк > Јел'ёнак (г. Подримље), јер се у тамошњим говорима свако л пред e, и умекшава. Прѣдѣльц > Пределец у горњем Полимљу изгледа да се сачувао у устима тамошњег албанског живља (уп. 2.1.3.2); Хїѣшова > Тетово је македонски развој. Једини пример са данашњег шумадијско-војвођанског подручја Бреска < Брѣсције не сме се узети за екавизам без провере на терену, јер се на том подручју (Посавотамнава) срећу примери са незамењеним јатом; у оближњем Мислођину Слободан Реметић је забележио брѣс(и), брѣска<sup>41</sup> (СДЗ 27/1981: 23).

2.1.4.2. Случајеви је кавске замене су са зетско-сјеничког дијалекатског подручја, из Зете: (Боїшњ) забѣл > Забѣло, Цѣмва > Цїјевна, Куча: Прѣслой > Пријеслов, ибарског Колашина: \*Колѣбка > Колијевка, са Пештери: Сѣнице > Сјеница.

### 2.1.5. Прелаз чр > џр

Да се већ вршио у доба издавања БХ сведочи лик Вишицирѣв (у ДХ Вишчицрѣвски ѹоїток); ваља допустити да се и у другим случајевима када се у БХ у складу са правописном традицијом пише чр- већ изговарало џр-, како је и у свим данашњим рефлексима: Чрнѣ врх > Црни врх, Чрне горе > Црна гора, Чрноша > Црнуша, Чрниов ѹоїток > Црниловац / Црниловица, Чрмњ > Црвањ (уп. 7.5.3).

## 2.2. Развој познији од БХ

2.2.1. Прелаз л > ј: Влчија > Вучи; Блгарски катун, Блгари > Бугарић(e),<sup>42</sup> (Велји) хлм > (Х)ѣм (ораховски), Влкојева глава > Вуковица; Глбокѣ > Дубоко.<sup>43</sup>

2.2.2. Прелаз л > о: Јелишаница > \*Јеошаница > Јошаница, Јелишевик > \*Јеошевик > Јошевик (уп. јелха > јеоха > јеова > јова), Селчаница > \*Сео-чаница (уп. селце > сеоце) > Сочаница, Колиштица > Кôиштица. У свим случајевима уследила је очекивана вокалска контракција, осим што је у последњем забележена варијанта Кôиштица. Развој \*Сїрѣлци > Сїреовце > Сїровце може се поредити са \*Шушелка (етник шушељанскї > Шушеока > Шушиб(в)ка код Ваљева, \*Шїтолна > Шїдовна у Качеру (уп. А. Лома, Колубара 1998: 167). Изостанак промене у Јамбул, Селца. У (Боїшњ) забѣл > Забѣло (тако гласи и апелатив на терену) промена рода служила је уједначењу падешке основе, тј. избегавању варијације забїо, забѣла, уп. \*Сїубыл > Сїубло код Чајетине (поред Сїубо, Сїубла код Ваљева).

<sup>41</sup> Данашњи лик постао је од првог, а преосмишљен је према другом дендрониму, уп. 7.2.

<sup>42</sup> Облици Бугаре, бугарски јављају се већ средином XIII в., уп. А. Лома, Ђурђ. ступ. 191, нап. 9.

<sup>43</sup> Место \*Губоко, према савременом лицу приdeva, слично као што је Златић замењено са Златићи (камен).

**2.2.3. Елиминација x:** *Храсћник* > *Расник*, *Храсћје* > *Рачићи*, *Хромица* > *Ромница* (?), *Соха* > *Соа*, *Ор'ахово* > *Ораово*,<sup>44</sup> *Дъбрхава* > *Добра*.<sup>45</sup> Са македонског терена: *Хитѣшова* > *Тетово*.

2.2.3.1. Пропратна вокалска контракција у *Сухогрло* > *Соѓрло*,<sup>46</sup> попуна хијата у *Суха ћланица* > *Сува ћланица*, *Расохатиц* > *Расовача*, *Михаљично* > *Мијаљић* / *Мијалић*.

2.2.3.2. Прелаз *x* > *k* у *Чахор* > *Чакор*.

2.2.3.3. За *Влахиња* и *Глуха въс* > *Глухавица* забележени су само (званични?) ликови са очуваним *-x-*.

**2.2.4. Ново јотовање:** *Подградје* > *Подграђе*, *Подримје* > *Подримље*, *Скојје* > *Скоље*. Према *Козји хрбъй* имамо (на истом подручју горњег Полимља, не нужно рефлекс истог назива) *Који рїш*, са дијалекатским *зј* > *ђ*.

## 2.2.5. Друге гласовне промене општејезичког домашаја

2.2.5.1. Контракције *ији* > *ӣ*: *Славијић* > *Славић* (уп. *Илијић* > *Илић*, *Тадијић* > *Тадић* итд.), *оје* > *о*: *Бобојевци* > *Бобојевце* (поред *Бобојевце*), *Влкојева глава* > *Вуковица* (уп. *мојем* > *мом*).<sup>47</sup>

2.2.5.2. Упрошћења и промене у консонантским групама: *дм-* > *м-*: *Дмићијева* (*Дмитрова*) црквь > *Митировица* (уп. ЛИ *Дмићар* > *Митар*), *св-* > *с-*: *Свибовиц* > *Сибовац* (тако и у основном апелативу *свиба* > *сиба*),<sup>48</sup> *-сћин-* > *-сн-* > *Брѣсћиница* > *Бресница*, *Храсћник* > *Расник* (уп. *масћиница* > *масница*, *вѣсћиник* > *в(j)есник*); *ӣк* > *вк*: \**Колѣбка* > *Колијёвка* (као и код апелатива *кол(иј)евка*), вероватно *мњ* > *вњ* у *Чрмњ*, *-мња* > *Црвањ*, *-вња*.<sup>49</sup>

2.2.6. Локални развоји у народним говорима: *чј* > *ч*: *Влчја* > *Вуча*, *Којаје* > *Којаче*, *Бучје* > (*Мало*) *Буче* (?); *иш* > *чк*: *Држков* > *Дриков лаз* > *Дрчков лајз*; *ич* > *хч* > *кч* (*Пѣсанч* > *Пекчаник*); неутрализација опозиције *љ* : *л*: *Пољане* > *Пол'јане*, *Шалиновиц* > *Шаљиновац* (тј. *Шал'иновац*), *Јел'јенак* (2.1.4.1). У *Камычница* > *Камешиница* посреди неће бити прелаз *чи* > *ин*, већ преоблика (в. доле 7.3.1.3).

<sup>44</sup> Тако у локалном говору, званично *Орахово*.

<sup>45</sup> Уп. 7.5.3.

<sup>46</sup> Тако на терену, званично *Суво Грло*, уп. 7.4.2.

<sup>47</sup> Појава је условљена слабљењем артикулације интервокалског *-j-*. Уп. у Шумадији *Стѣћића* поред *Стѣћојевац*, презиме *Благојић* = *Благојевић* (С. Реметић, СДЗ 31/1985: 128). За *Пројловци* > *Преловац* уп. *їрїсе* < *їрисое* Букумирић 190. У *Блажсујеве куће* > *Блажсево* развој је вероватно ишао преко \**Блажсуево* > \**Блажсево*, чemuје уследила дисимилација. У *Кијези* > *Ћијез* (в. доле 3.4) најпре ће бити посреди албанска адаптација.

<sup>48</sup> Вероватно дисимилација према *б*. Упрошћење *гв-* > *г-* у *Гвоздић* > *Гоздец* имало би паралеле у другим словенским језицима, словеначком и лужичкосрпском, али је у овом случају вероватно настало у албанском изговору, в. доле 3.4.

<sup>49</sup> До промене је дошло у косим падежима.

### 3. Спорадични (несистемски) гласовни развоји и колебања

Делом се објашњавају народном етимологијом и/ли језичком интерференцијом, понеки — морфолошком преобликом.

#### 3.1. Дисимилаторно-асимилаторне промене

3.1.1. Дисимилација на одстојању  $p - p > \emptyset - p$  у апелативу *پرایراي* > *پايراي* била би присутна и у данашњим ликовима топонима *پورای*, *پارای* лугови, ако се своде на ликове *پرایراي* и *پرایراي* лука забележене у БХ. Дисимилација  $\lambda - \lambda > \emptyset - \lambda$  у \**Ийлан* < *لیلیان* (?), уп. доле 7.5.3.

3.1.2. Дисимилација  $n - n > l - n$ : *Книна* > *کلینا* / *Клина*, *Чрнилов ڀوپوک* > *Црниловац* / *Црниловица* има аналогије у *Носоئино* > *Носولин*, *Белоئин* > *Белољин*, \**Јагњедница* > *Јагледница* итд.

3.1.2.1. Дисимилација  $n - n > \emptyset - n$  може објаснити развој *Жрновница* > *Жеровница*.<sup>50</sup>

3.1.3. Дисимилацијом према *e* у следећем слогу објашњиво је и уместо очекиваног *e* у *Баръљево* > *Бариљево*, *Ређево* > *Риђево*.<sup>51</sup> Обратна промена могла би бити условљена истим разлогом, ако се *Гودље* изводи из *Годиље* преко старог локатива \*(*y*) *Годиљи* (4.1.1). У \**Бойољани* > *Байољан* имамо можда дисимилацију *o - o > o - a*, у *Даманек*, *Главаїин* асимилацију *o* према *a*.<sup>52</sup> И *ja-* > *je-* у *Јећимовац* поред *Јаћимовац* може се схватити као асимилаторна промена (уп. колебања типа *јаребица* / *јеребица*, *јасен* / *јесен*). Сличан развој, уз метатезу палatalности (?) у *Пъкъани* > *Паклење*.

3.1.4. Депалатализација *-ň* у *Звечање* > *Звечан* проузрокована је вероватно једначењем по месту образовања у етнику \**Звечањци* > *Звечанци*, уп. *Подрињци* > *Подринци*; тако се најбоље тумачи и *Мраїни* ڀوپوک > \**Мрайињац*, у *Мраїни* > *Мрайинцу*.<sup>53</sup>

3.1.5. Протетско *j-* у *Амбул* > *ڄامبۇل(ينا)* појава је честа у косовско-речавским говорима.

#### 3.2. Друге промене

3.2.1. Испадање *λ* испред сугласника имали бисмо у *Микуљшишица* > *Микушиница* (за *-n-* в. 7.3.1.3) и *Расїтъници* > *Расїеница*.<sup>54</sup> Упрошћење *ńč* >

<sup>50</sup> Ту албанско посредство није вероватно.

<sup>51</sup> Но могућа су и друга објашњења, за *Бариљево*, извођење од изворнијег лика апелатива у основи са *-u-*.

<sup>52</sup> У оба случаја појава може ићи на рачун албанског изговора (уп. 3.4).

<sup>53</sup> Од *Бойуїн* етник је *Бойүچىانىن* (Стаматовић 105), те ту пре имамо декомпозицију у следу универбизације *Бойуњ забъл* > \**Бойуњ*, *Бойуњ-ани* анализирано као *Бойун + -јани*. Овамо евентуално и *Добруњица* > *Добруница*, али би облик са *-n-* ту могао бити првобитан.

<sup>54</sup> Овај последњи облик био би посведочен турским записом, ако је ваљано прочитан. У оба случаја гласовни развој говорио би у прилог читању записа у БХ са *-ň-* а не *-l-* (које би се у том положају вокализовало).

ц: \**Тић- (Тићања лука)* > *Тица* могло би ићи и на рачун албанског посредства (3.4).

3.2.2. Истом разлогу могу се приписати случајеви обезвучења, у финалној позицији *Доманћ- > Даманек* и у средини речи: *Чиготово > Чикайово, Смудирози > Смутироге*, уп. 3.4. Озвучење у *Судско село* према *Суши* у БХ само је привидно; реч је о хиперкоректном писању званичног лика имена.

3.3.1. Неке гласовне измене у суфиксалном делу чини се да су узроковане морфолошким преобликама: *Пожежена град > Пожежина, Кудријно > Кудрина* (7.3.1.1),<sup>55</sup> *Камычница > Камешница* (7.3.1.3).

3.3.2. У *Цѣмва > Цѣјевна* могли бисмо имати чисто фонетски развој, асимилацију *мв > нв* и онда метатезу као у *\*йонва > йомва, йовна*, али се као чинилац промене гласовног лица мора узети у обзир и паретимолошко насллањање (7.5.3). Народна етимологија, а не фонетски процеси, објашњава вокализам у *Лиљан, Добра, Радбраде, Ресник* и консонантизам у *Улјарје > Угљаре*, вероватно и у *Жрноћ- > Зрноsek, Моишаница > Можданица* (7.5.2). *Бїнца* поред *Бёнца* < *Бенча* могло би се објаснити насллањањем на термин *бїнца*, премда се нагласак не подудара, а не можемо бити сигурни ни да ч у запису из БХ не предаје ѿ.

### 3.4. Језичка интерференција

Део гласовних промена које се запажају на данашњим рефлексима средњовековних топонима на подручју Зете и Метохије може се са мање или више вероватноће приписати албанском језичком филtru: *гв- > г- у Гвоздьц > Гоздец* у Затријепчу (у суседним Кучима основни апелатив гласи *гвозд*), *-ије- > и и ки- > ћи-* у *Кијерези > Ћијез*, *жњ > жđ* у *Љубижња > Љубижђа, ѡ > љ* у *Кундѣћ > \*Кундель* (уп. *Архидјаче > Ариљача*, вероватно и *\*Гојбуђа > Гојбуђа*); за *Хмељница > Хелмица* в. ниже 7.5.3, за *Јагодно > Јагода, Чемерно > Чемер* 6.3.3.

## 4. Морфолошке измене

Није увек сигурно да данашњи лик представља доцнију преоблику онога који је забележен у БХ. Неке идентификације су неизвесне, а у другим случајевима ваља допустити да је већ у доба издавања БХ постојала варијантност творбеног лица топонима, тако да би данашња варијанта могла бити подједнако стара као она у БХ, или чак од ње старија. Ипак се већином ради о сецундарним формацијама које у своме збиру одсликавају неке главне тенденције развоја топонимске творбе од старосрпске епохе до нашег времена, што може бити поучно за тумачење творбених ликова фиксиралих на савременој и другим плићим временским равнима, за које не располажемо тако раним и поузданим потврдама какве су оне у БХ.

<sup>55</sup> Могао је посредовати фонетски развој у ктетику *\*кудријнски > \*кудрински*.

#### 4.1. Промена рода

До ње долази код асуфиксално универбизованих придева, првенствено наслањањем на друге/нове денотате, *Рогозно (језеро) > Рогозна (планина)*.

**4.1.1. n. > f.:** *Бѣкovo > Бекова, Дѣжево > Дежева; Рогозно > Рогозна; Годиље > Годеља, Кудријно > Кудрина, Главоїнино > Главоїнина, Лелчин(о) > Леочина, Племеїнино > Племеїнина.* Ликови као *Дѣжево* према село и *\*Дѣжева* према въс могли су постојати паралелно, при чему би данашњи женски род могао бити старији од средњег рода фиксираног у БХ (*Глуха въс* као једини пример чувања овог апелатива у БХ и један од ретких са целог стсрп. терена у истом је крају, Рашкој, као и *Бекова* и *Дежева*). Но може се радити и о превођењу из *o-* у *a-*основе реинтерпретацијом старих локатива мушких рода на *-ѣ* > *e* и *-и*: *Главоїнин, у Главоїнинѣ > Главоїнина, у Главоїни; Годиље, у Годиљи > Годеља, у Годељи*.

**4.1.2. n. > m.:** *Бољеїнино > Бољеїнин, Главоїнино > Главоїнин, Племеїнино > Племеїнин, Госїиље > Госїиљ (поред Госїиље), Кашиље > Кашиљ (?)*.<sup>56</sup>

**4.1.3. f. > n.:** *Хїњїрова > Тетово, Годиља > Годиље, Кориља > Кориље.* Овде је вероватно дошло до замене првобитног денотата у женском роду въс са село (или, у случају Тетова, *мѣсїо*?).

**4.1.4. m. pl. > f. pl. (?)**: *Рѣдобради > Радобрade, Смутирози > Смутироге.* До промене је дошло тако што је акузатив множине *o-*основа реинтерпретиран као номинатив/акузатив множине *a-*основа.

#### 4.2. Промена броја

**4.2.1. pl. > sg.:** *Ковачеви лази* из БХ се већ у двадесетак година млађој ДХ бележе као *Ковачев лаз*. Сингуларизација има свој основни подстицај у тежњи ка успостављању логичке корелације у броју између денотата, који је један, и његове језичке ознаке, ако ова има облик множине. Тако множина *Бање* заснована на латинском предлошку (*balinea* n. pl.) као назив за јединствене објекте, село и поток, спонтано прелази у *Бања*. Логички раскорак је нарочито присутан тамо где је родовско име у множини прерасло у еконим — назив насеља, које је једно, па се може говорити о општој тенденцији развоја типа *Косјерићи > Косјерић, Влајковци > Лајковац* у српској топонимији. БХ нам пружа јасне показатеље да је томе семантички мотивисаном процесу до-принела једна морфолошка околност: формална подударност (осим у нагласку) номинатива-акузатива једине и генитива множине, који је, у посесивном значењу, чинио атрибутивни пар синтагме уз денотате *село, катун* (в. III 6.1.2).<sup>57</sup> БХ једнозначно бележи такве АС као *Катоѹнь шишатов’цъ*, где се удвојеним писањем полугласа на крају означава генитив множине, али у дру-

<sup>56</sup> Номинатив није посведочен у БХ, по податку са терена мештани село зову *Кашиље* (n. sg.), а званични лик *Кашиљ* као да је настао наслањањем на апелатив *кашиљ*.

<sup>57</sup> Прозодијска дистинкција могла се избрисати у дијалекатским преслојавањима, а, посебно код имена влашких катуна, и у условима словенско-романског билингвизма.

гим случајевима пише се **катоѹнь воисильць, село стѹбл’ць**, где изостанак те правописне дистинкције указује да је сингуларизација већ извршена; за *Стѹбл’ц* се то, уосталом, види из других помена у БХ и ДХ. Други примери ове врсте су: *Доманѣзи* > *Доманѣг* (оба облика већ у БХ!), *Рудници* > *Рудник*, *Приори* > *Приор*, *Бобојевци* > *Бобовац* (поред *Бобо(je)вце*), *Кијерези* > *Ћирез*, *Тучайи* > *Тучай(o)*, *Шекулари* > *Шекулар*, можда и \**Боїлољан(i)* > *Баїлољан*. Код дескриптивних назвања може се претпоставити да је првобитна множинска мотивација временом избледела, односно да се денотат сузио или променио: *Плужине* > *Плужина*, *Кознице* > *Козница*, *Баре* > *Бара* (првобитно ознака хидрографског објекта, данас ороним), *Вардишића* > *Вардишиће*, (*Долњи*) *крушићи* > *Крушић* (?), *Чрне горе* > *Црна гора*. Дублета *Диноше / Диноша*, ако је по-нуђена етимологија исправна, одражава колебање између гласовно верног преузећа страног предлошка и уважавања његовог броја. У *Сънице*, данас *Сјеница* немамо сингуларизацију, већ ће облик забележен у БХ бити резултат секундарне плурализације којом су хидроними попримали значење хоронима (III 5.2).

**4.2.2. sg. > pl.**: Обратни процес плурализације у *Грабовица* > *Грабовице*, *Штирница* > *Штирнице*, *Ракића* > *Ракиће*, (*Велја*) рудина > *Рудиће* могао је бити везан за промену перцепције објекта (нпр. једне земљишне целине као збира више мањих делова), или је био потакнут морфолошком реанализом локатива једнине на -e у *Ракиће*, у *Рудине* као акузатива множине, с обзиром на замену локатива акузативом у косовско-ресавским и зетско-сјеничким говорима. За *Врбовце* поред *Врбовац* < *Врбовъц*, *Прѣрање* < *Прѣран* не располажемо јасним сазнањем да ли су посреди облици једнине или множине.

#### 4.3. Промена рода и броја (m. pl. > n. sg.)

Промена се очituје пре свега код образовања на \*-it'i, -b(s)ci, -jane, -ar'e m. pl. > n. sg.<sup>58</sup> Њихови стсрп. номинативи множине типова на -ане, -аре и акузативи множине на -иће, -це реинтерпретирани су као једнине средњег рода. Род и број није посведочен за сваки понаособ савремени лик, но вероватно се бар у делу случајева ради о neutra pluralia, уп. у околини Косовске Митровице *Мало Кичиће*,<sup>59</sup> премда имамо и примере као *Коваче* у Ибарском Колашину, лос. у *Ковачима* (Пумпаловић 2).<sup>60</sup>

**4.3.1. -ићи > -иће:** *Војмыслићи* > *Војмислиће*, *Драмићи* > *Драмиће*, *Јелићи* > *Јелиће*, *Којорићи* > *Којориће*, *Видомирићи* > *Видомириће* (поред *Видомирић*, 4.1), *Мишићићи* > *Мишићиће* (поред *Мишићић*, 4.1), \**Верићићи*<sup>61</sup> > *Вериће* (у последња три случаја постоје и сингуларизовани ликови мушких рода *Видомирић*, *Мишићић*, *Верићић*, 4.1). Уп. за Рашку Петровић П. 1984: 71, нап. 5:

<sup>58</sup> О ареалу и хронологији в. Lubaš 1971: 17 дд.

<sup>59</sup> Али *Велики Кичић!*

<sup>60</sup> Посреди је највероватније развој са полазиштем у лицу номинатива множине посведоченог у БХ *Коваче*, са променом чј > ч (2.2.6), уп. *Влаја* > *Вуча*, *Бучје* > *Буче*, данас у Ибарском Колашину на више места *Клечје* > *Клече* (Пумпаловић, уп. *Клеча глава*), где је -(b)je преузето из i-промене аналогијом према *људје* < \*l'udbje.

<sup>61</sup> Облик посведочен у БХ је *Верића* f. sg., уп. 7.1.1, 7.3.2.

, „Уочава се да се старији називи за насеља, који су постали по презименима несталих родова, редовно завршавају на *ћe*: Војсалиће, Живалиће, Родиће, итд., а називи насеља по родовима који и сада постоје у њима завршавају се на *ћi*: Видићи, Настасићи, Чуповићи, итд.“.

**4.3.2. -ци > -це:** *Пољанци* > *Пољанце*, *Бобојевци* > *Бобо(je)вце*.

**4.3.3. -ани > -ане:** *Осојани* > *Осојане*, *Пъкъани* > *Паклење* (уп. горе. 3.1.3).

**4.3.4. -арје > -аре:** *Рударје* > (*Велико*) *Рударе*, *Уљарје* > *У(з)љаре*.

## 5. Универбализација

### 5.1. Асуфиксална универбализација

Појава је стара и вуче порекло из прасловенског доба, па је добро посвeдочена и у грађи БХ (III 2). По правилу вршила се отпадањем апелативног, а катаџ и атрибутивног члана; оба случаја имамо у *Боїтуњ забѣл* > *Боїтұн*, *Забѣло*, где је један двочлани топоним изнедрио два савремена.

5.1.1. Са отпадањем апелативног члана: *Клеча глава* > *Клѣча* (?), *Змијна главица* > *Змијѣна*,<sup>62</sup> *Пожежена град* > *Пожежина* (где је универбализацији уследила замена суфикса, в. доле 7.3.1.1).

5.1.1.1. Са променом рода и/ли броја: *Блажујеве кућe* > *Блажево*, *Кићенѣ дуб* > *Кићене*.<sup>63</sup>

5.1.2. Са отпадањем атрибутивног члана: *Бѣле водице* > *Водице*, *Велја рудина* > *Рудѣне*, *Велji хлѣм* > *Хум ораховски / Ўм орѣвский*,<sup>64</sup> *Долњи крѣши* > *Крѣши* (?), *Камене стѣругѣ* > *Шѣругѣ* [н]гезе (?) — уп. доле 7.1.2).

### 5.2. Суфиксална универбализација

И овај тип универбализације је стар и добро посведочен у грађи БХ (уп. III 3). Од овде заступљених универбизационих суфикса тамо нема примера за -(j)ак и -ија. Пут универбализације није увек био праволинијски, јер у појединим случајевима универбизовани лик не одговара роду и броју посвeдочене АС. Појава је присутна и у данашњим варијантама већ универбизованих ликова из БХ: *Белоглавица* поред *Белоглавац* < *Бѣлоглавьц*, *Шал’иноваца* поред *Шал’иновац* < *Шалиновьц*, *Грабовац* према \**Грабовица* (или \**Грабовик*?);<sup>65</sup> ту посреди може бити како позна замена суфикса (7.3), тако и одраз старе варијантности АС, са различитим денотатима означеним истим атрибутом (нпр. \**Грабов ытток* → *Грабовъц* поред \**Грабова рѣка* → *Грабовица*); обе варијанте могле су постојати већ у доба издавања БХ.

<sup>62</sup> Полуглас озвучен из ктетика (2.1.3.1)?

<sup>63</sup> Ваљда f. pl., можда преко старог loc. sg. m. приdevске промене неодређеног вида \**Кићенѣ*.

<sup>64</sup> Где је приdevски члан данашње АС (тип III 5.6.1) секундаран и факултативан.

<sup>65</sup> Оба лика могу се реконструисати из *Грабовички ытток* у БХ.

### 5.2.1. -ик, -(ј)ак

5.2.1.1. -ик са променом броја: *Бъдъеви доли* > *Бадњевик*, рода: *Грађена глава* > *Грађеник*, *Пъсчана глава* > *Пекчаник*.

5.2.1.2. -ак: *Ловъч йошок* > *Лойчак*, са променом рода *Медвѣђа глава* > *Медвеђак*.

**5.2.2. -ица:** *Брѣзова глава* > *Брезовица*, *Вл҃којева глава* > *Вуковица*, *Дми<sup>ти</sup>ријева (Дми<sup>ти</sup>рова) цркъв* > *Митровица*.

5.2.2.1. са променом рода: *Чрнинов йошок* > *Црниловица* (поред *Црниловиц*, 5.2.3; уп. горе 3.1.2)

**5.2.3. -ац:** *Чрнинов йошок* > *Црниловац*, *Мрачињ ѹошок* > *Мрачинац* (уп. горе 3.1.4)

5.2.3.1. Са променом рода: *Јаћимово кашуниште* > *Јаћимовац / Јећимовац*.

**5.2.4. -ар:** *Волуј дол* > *Волујар* (?).<sup>66</sup>

**5.2.5. -ија:** *Србска(ja) земља* > *Србија*.<sup>67</sup>

## 6. Надоградње и разградње

### 6.1. Очување у секундарним АС

У два случаја изнета је претпоставка да је данашњи одраз топонимизованог апелатива из БХ сачуван као део савремене атрибутивне синтагме.

6.1.1. Придодавањем атрибута: *Дуб* > *Шљун дѣб* (?).

6.1.2. Адјективизацијом апелатива: *Крсӣ* > *Красно брдо* (?).

### 6.2. Очување у секундарним дериватима

6.2.1. у основи етника на -ане: *Горица* > *Горичани*, *Сојоште* > *Сојоћани*.

6.2.2. у основи ктетика на -ски

6.2.2.1. као део АС: *Кућна* > *Кућански ѹошок*, *Суши* > *Судско село, Узричча* > *Зрички ѹошок*.<sup>68</sup>

<sup>66</sup> Функција необична за овај суфикс, уп. III 3.5.1; тамо изнета претпоставка о могућем албанском образовању овде је географски искључена, па ако се уопште ради о рефлексу средњовековног топонима, можемо најпре претпоставити дублетност типа *Говедар'ев брод / Говеји брод*, тј. изофункционалност именовања по врсти домаћих животиња и по људима који се њоме баве.

<sup>67</sup> Ова универбизација према ученом грчко-латинском моделу (гр. Σέρβια, лат. *Servia*) посведочена је већ у XIII веку и није била страна духу старосрпског народног језика, уп. најскојије Т. Трифуновић у часопису *Источник* 77–78, Београд 2011, 5 дд.

<sup>68</sup> Према универбизованом лицу у БХ *Ойавиштица* данас на терену постоји *Ойавски ѹошок* (основни топоним је *Ойаве*).

6.2.2.2. универбизовано: *Брѣстје* > \**Брѣстиска* > *Бреска*. У питању је меморативни тип изведенцица на *-ьска* за означавање запустелих села, који је карактеристичан за сз. Србију а има паралеле и на чешком тлу, уп. у Посавини код Београда *Хум* > *Хумска*, *Руд-шишће* > *Руцка*, у Чешкој *Chlum* > *Chlumská*, детаљно А. Лома, ОП 19–20/2009: 1 дд.

### 6.3. Елиминација суфикса?

У неколико случајева према изведеном лицу у БХ данас на терену (изгледа да) стоји асуфиксалијан лик, који се може различито тумачити:

6.3.1. Негде је могао бити плод морфолошке реанализе: *Брѣзје* је преко старог локатива \**Брѣзи* могло дати *Бреза*.<sup>69</sup>

6.3.2. У другим случајевима асуфиксалијан ликови могли су од старине постојати упоредо са изведенцима, означавајући исте или блиске објекте: *Дуб* (са колективним значењем) уз (*Врачево, Стасово*) *Дубје*, *Шийово* поред *Шијовик*, *Добра вода* поред *Добра водица*.

6.3.3. Тамо где је било језичког мешања, може се радити о упрошћењу у страном изговору: *Јагодно* > *Јагода*, *Чемерно* > *Чемер* у данас увеклико поарбанашеном делу Зете можда је резултат албанског развоја.<sup>70</sup>

## 7. Преоблике и преосмишљења

### 7.1. Секундарна суфиксација

Неки топоними из БХ препознају се данас на терену проширени суфиксима, свакако секундарним (ако су идентификације ваљане).

7.1.1. Секундарно *-ина* у *Амбул*: *Јамбулина* (поред *Јамбул*), *-ов-ина* у *Глог*: *Глоговина*; *-ица* у *Врба*: (*Доња*) *Врбица*, *Зла рѣка*: *Злоречица*, *Ржана* > *Ржаница* (у *Глуха въс*: *Глухав-ица* посреди је преосмишљење другог дела АС, 7.4.2); *-ић(i)* у *Блгари*: *Бугарић(e)*, *Кончул* > *Кончулић*.<sup>71</sup>

7.1.2. Страна деривација: у *Дрѣн* > *Дрензи* (?), (*Камене*) *струге* > *Штиру[н]гезе* топоним из БХ био би проширен алб. деминутивним суфиксом (но ни у једном случају није извесно да се ради о истим објектима).

### 7.2. Надоградња суфикса

Новосрпско образовање посесива од именица на *-(a)и* сложеним суфиксом *-j-ев* (стсрп. *отић*, нсрп. *очев*, *Радослављ* > *Радосављев*) имали бисмо

<sup>69</sup> Други могући пример такве декомпозиције *Модришиће* од \**Модришићах*, *-ам* (\**Модришићане*).

<sup>70</sup> Исто тако *Круша* у Прекорупљу уместо *Крушка*, ако се не ради о варијанти дендронима без деминутивног суфикса.

<sup>71</sup> Суфикс у оба случаја има патронимску, а не деминутивну вредност; облик патронимика могао је постојати већ у доба издавања БХ. За *Мијалић*, *Вериће* в. 7.3.2.

Губавъч *йошок* > Губавчев *йошок*, ако овај последњи лик одиста постоји на терену. Исто тако се може схватити лик \*Драгочајево > Драгочево поред (*j*-посесива?) Драгочај у БХ, који је свакако стар (јер је секундарно -*ovъ* надограђивало -*јь* пре свега у извођењу од основа на *j*, у које се ово „утапало“). Осавремењен лик Златы камы у Златни камен одсликава замену придева \**zoltъ* (поимениченог у злато) изведеним ликом \**zoltъnъ* > златан у савременом језику. Уп. Дубоко за Глбоко (2.2.1).

### 7.3. Замена суфикса и преоблика завршетка

Овде су сврстани случајеви где се претпостављају творбени ликови секундарни у односу на оне из БХ, било да је изворни суфикс замењен другим или да је завршетак речи преобличен у неки од продуктивних суфиксаса. Свака разлика у суфиксу између лица у БХ и данашњег не мора се нужно тумачити као резултат накнадне преоблике, уп. горе 5.2. за варирање -ица / -ац у Белоглавица, Шал ђиновица, Грабовац.

#### 7.3.1. Типске преоблике

Већ запажена експанзивност појединих суфиксаса на рачун изворних формација у српској топонимији потврђује се и у доцнијем развоју топонима забележених у БХ.

7.3.1.1. -ина, које се ширило највише на рачун \*-ьна (*Јагодна* → *Јагодина*, *Осћчна* → *Осечина*) овде срећемо уместо -ишиће: *Градишиће* → *Градина*,<sup>72</sup> уместо партиципског -епъ: *Пожежена град* > *Пожежина*,<sup>73</sup> и уместо \*-иј-ьн-: *Кудријно* > *Кудрина*.

7.3.1.2. -ача је моциона варијанта суфикса -аčъ који је у прасловенско доба служио поред образовања *nomina agentis* или *instrumenti* од глагола на -*ati*, нпр. прасл. \**koračъ* од \**korati* (ЭССЯ 11: 12 д.), уп. овде Криваче, и за универбизацију придева на \*-аčъ (које се при том одбације), нпр. прасл. \**rogačъ* од \**rogatъ(jy)* (уп. Vaillant 1974: 321 дд.). Његов женски пандан -аčа својствен је српско-хрватском и словеначком, а у обе функције посведочен је већ у старосрпском, нпр. драча ‘биљка која дере’ поред *драч* id. од \**dъrati*, овде у Убога драча, *расохача* од *расохай* већ средином XIV века као међник у АХ 291: **ѹぢ дѹлни ѹџи ѹасохаче**. Даље се -ача ширило на друге придеве, најпре на образовања слична ономе на \*-аčъ, уп. Заклойача, од 1476 (Аличић 1984: 199 д.), село код Краљева посведочено као **҃аклопита ѹѹчка** у ЖП, да би у савременој творби микротопонима постигло велику продуктивност (тип *Перова њива* → *Перовача*). Томе је могла допринети декомпозиција из ктетика типа *Орловац* → *Орловачка глава* → *Орловача*, какву овде ваља претпоставити у развоју *Комарийица* > *Комарача* који је вероватно ишао преко придева \**комарачки* од етника \**Комарци*, док се однос *Расохайъц* пре-

<sup>72</sup> До замене је дошло на равни апелативне лексике: *градина* је синоним од *градишиће* ‘рушевине тврђаве’. У *Градъчиц* > *Градина* није посреди одраз топонима посведоченог у БХ са заменом суфиксаса, већ преименовање објекта из ‘тврђавица’ у ‘рушевине тврђаве’.

<sup>73</sup> Уп. 3.3.1. Претходила је АУ, уп. 5.1.1.

ма данашњем *Rasovāča* може тумачити двојако: или као две независне и подједнако старе универбализације придева на *-aiū* у различитим родовима везане за исти орографски објекат, или преко ктетика одатле \*расовачки од \**Rasovač*,<sup>74</sup> у Пивској планини двојни назив за исти орографски објекат *Rasovāčī ūī* и *Rasovāčī ūī* (Цицмил 279 д.), где први одражава извornу АС, а други се изводи преко универбизованог *Rasohātāč*, *-ača* > \**Rasovač*.

7.3.1.3. *-иница* уместо *-штица* (< \*-*ьsk-* + \*-*ica*). Појава је већ уочена (Дуриданов 1964; Зв. Павловић, ОП 1/1979: 111 дд.; А. Лома, Ресава 102) и широко распрострањена посебно код основа на *-н*, *-њ*, *-м*, где се може говорити о метатези и упрошћењу \*-нштица > *-иница*: *Кайшунштица* > *Кайшиница*, \**Пакленштица* > *Пакленицица*, \**Планштица* (*Плана*) > *Плашицица*, \**Блатштица* (*Блатно* или сл.) > *Блаташницица*, *Радовањштица* (\**Радовање*) > *Радашницица*, \**Слуњштица* (*Слуњ*) > *Слушницица*, \**Поломштица* (*Полом*) > *Полошицица* итд., онда и од других: *Враћевштица* (*Враћево*) > *Враћеницица*. Овде у *Микуљштица* > *Микушицица*. У *Камычници* > *Камешницица* као да је претходило преобличење извornog лица у \**Камеништица*,<sup>75</sup> а у *Вољска* и преосмишљење: \**Волујска* > \**Волујштица* > *Волушницица* — ако веза између данашњих ликова и оних посведочених у БХ уопште постоји.

7.3.1.4. *-уша* је продуктиван суфикс коме се уподобљују завршеци другачије образованих имена, као у *Бјелуша* < *Бјелеуша* (*j*-посесив од \**bēloqšъ* ‘белобрк’, ЕРСЈ 3: 362); овде уместо *-ница*: *Скробоћишица* → *Скробоћуша*,<sup>76</sup> преобликом завршног *-оша*: *Чроша* > *Чруша*.

7.3.2. Друге замене: *-ац* < *-ьц* уместо *-ьк*: *Глојськ* > *Глојсац*; *-(j)ане* уместо прилевског *-ин*: *Нагорично* (*нагорички*) → *Нагоричане*; патронимско *-ићи* уместо прилевског *-ин*: *Михаљчино* → *Мијалић* / *Мијалић*,<sup>77</sup> уместо структурално нејасног *-ића*: *Верића* → *Верићи* > *Вериће*; уместо *-(c)ици*: *Војсиљци* > *Војсалићи* (?),<sup>78</sup> деминутивно *-ић* уместо *-ик*: *Буковик* → *Буковић*, *-ово* > *-ава*: *Трново* → *Трнава*.

7.3.2.1. Сложени суфикси: *-н-ица* уместо *-ица*: *Хромица* → *Ромница*,<sup>79</sup> уместо *-ов-ица*: *Ракийловица* > *Ракиница* (?), *-ав-ац* / *-ев-ац* уместо *-ав-ица*: *Гушиљавица* → *Гуше/авац* (?).

<sup>74</sup> Уп. апелатив *расовац*, *-вца* ‘распорак у гаћа’ < \**расохатāč*, са *х* > *в* и са *а* у генитиву *расовача* схваћеним као непостојано (Skok 3: 301), у топонимији *Rasovač* (код Требиња и код Тузле, IM).

<sup>75</sup> Уп. у сливу Саве *Камешницица* (тако од почетка XIII в., Dickenmann 1: 168).

<sup>76</sup> Та замена можда иде на рачун српско-арбанашког језичког мешавља на подручју Куче (суфикс *-ushë* је продуктиван у албанској топонимији).

<sup>77</sup> Хаплологијом преко \**Михаљчићи*.

<sup>78</sup> Ова последња замена је замислива с обзиром на приближну изофункционалност двају суфикса, али у случају у којем се овде претпоставља, тешко да је реална (ради се о два различита ЛИ у основи).

<sup>79</sup> *Хмелница* → *Хелмица* одсликава алб. развој, в. 3.4.

7.3.3. Друге преоблике: секундарно *-ов* у *Прѣслой* → *Пријеслоб<sup>80</sup>*, секундарно *-им* (суфикс пасивног партиципа презента?) у *Бериње* > *Берим*; елиминација суфикса у *\*Жажево* → *Жажса*; ако је *Сѣрашивъчкій* *йоток* данашњи *Сѣрашини* *йоток*, посреди је преосмишљење атрибутивног члана, 7.5.1.

#### 7.4. Декомпозиције, прекомпозиције

7.4.1. Декомпозиција почетног гласа схваћеног као предлог: *Узрїча*, (*y*) *Узрїчи* > *\*у Зричи* → *Зрички* *йоток*). Уп. у Јадру *Вукомирићи* > *Комирић*.

7.4.2. Пример за разлагање универбизованог лика у секундарну АС представљао би званични лик *Сухо / Суво Грло* (и на терену *Сѹо Гѹло?*) < *Суходрло*. Обратан пример настанка привидне сложенице из другог члана АС са првим: *Модры мѣл* (> *Модро мело?*) > *Модромир* (преосмишљење, 7.5.1); преоблика другог члана у сложени суфикс: *Глуха въс* → *Глухавица*.

#### 7.5. Преосмишљења

7.5.1. У АС *Прайратна лука* > *Пайратни лугови* (?): *Модры мѣл* > *Модромир* апелативни члан замењен речју слична звука и значења, у другом случају и срастао са првим по продуктивном антропонимском моделу. Замена придевског члана евентуално у *Сѣрашивъчкій* *йоток* → *Сѣрашини* *йоток*.

7.5.2. У сложеним именима *Рѣдобради* → *Радобраде* и *Жрносѣк* → *Зрносек* преосмишљен је први члан, у првом према *Радо-*, у другом према *зрно*.

7.5.3. Коренски слог преосмишљен у: (*Лъильян* >) *Лийльян* (тако већ у БХ) > *Лийльян* (према *лийа*), *Улјарје* > *Угљаре* (према *угљар*, произвођач дрвеног угља), *Дѣбрхава* > *Добрача* (према *добар*, уп. хидроним *Добрача* у *Мачви*), *Храсѣник* > *Ресник* (према *реса*, уп. *Ресник* код *Београда*), *Моишаница* > *Можданица* (према *мождани*, од *мозак*), *Кречети* > *Крчета* према *крчити*. Није извесно спада ли овамо *мв* > *вн* у *Цѣмва* > *Цїјевна*, можда наслањењем на *цијев*, али би посреди могао бити и чисто фонетски развој (уп. горе 3.3.2). Евентуално албанско преосмишљење имали бисмо у *Лънишїе/a* > *Внешїа*; и у *Хмельница* > *Хелмица* развој као да је био усмерен наслањењем на албански лик словенске речи *хѣм*, уп. у Кучима *Хелм*, *Ел'їм* (Петровић Д. 1988: 65)).

<sup>80</sup> Можда преко ктетика *\*Прѣслойски* > *\*Пријесловски*; за слабљење *и* у тој позицији уп. у Кучима *Бѣ/ї/скѣ* *јама* од *Бѣба* (Петровић Д. 1988: 70, уп. 37). Уп. и стсрп. **επιτφονъ** (Пуцић 1: 120 bis) уместо **πιτφονъ** < **ἐπίτροπος**.



# V

## ВАНТОПОНОМАСТИЧКИ ДОПРИНОСИ

Осим што собом представљају обрасце топонимске творбе довољно бројне и ране да су нам у претходном (трећем) поглављу могли послужити као основа за нацрт примењив на старосрпску топонимију уопште а поучан и за типологију општесловенског топографског именовања, топономастичка сведочанства БХ посредно нам пружају драгоцену обавештења из домена лексике и антропонимије која унапређују наше познавање старосрпског речника и именослова, али и реконструкцију прасловенског језика у датим сегментима. Ово поглавље даје сумаран преглед тих доприноса. Треба упозорити да смо у њега уврстили и неке хипотетичне реконструкте, определивши се код етимолошки проблематичних имена (*Прѣїнини лази*, *Книна*, *Јелеч*, *Пользи*, *Кучево*, *Кашље*, *Суїи*, *Умоврење йошок*, *Жъбрањ лаз*, *Вольска* и др.) за једну од више могућности тумачења.<sup>81</sup>

### Допринос познавању прасловенске лексике

Наша анализа грађе изнела је на видело знатан број лексичких факата — већину њих по први пут<sup>82</sup> — из општесловенске перспективе. Отвара се барем могућност, ако не нужност прасл. реконструкције за неке речи које нису узете у обзор у досадашњим томовима двају прасловенских речника:<sup>83</sup> \*békъ, -ьve, \*byrъ, \*děži, -ьve, \*golda, \*xropati, \*jelekъ, \*jъrica, \*kaslo (< \*kat-slo-), \*kōdrъjъ, \*krivotulъ, \*kučъ, \*kyjerézъ, \*litъ, \*mъd'elъ / \*mъd'elъ, \*orstělъ.<sup>84</sup> Одреднице \*čědlo, \*grob(l)'a, \*kleka, \*koporyja, \*korbyji, \*lupežъ, \*orzdolje допуњују се тамо недостајућом стсрп. грађом.<sup>85</sup>

Посебно занимљивим — премда у већој мери хипотетичним од осталих — чине се реконструкције засноване на поређењу са балтским језицима у одсуству словенских паралела: \*kučъ ‘птица букавац’ (*Кучево?*), \*polbzъ ‘сла-

<sup>81</sup> Такви случајеви биће надаље означени знаком питања у облиму заградама: (?).

<sup>82</sup> Раније су дата тумачења за *Литпа сїѣна* (П. Ивић), *Кречеїи* (О. Н. Трубачев) и још неколико других топонима из БХ.

<sup>83</sup> Тренутно је у ЕССЯ последња обрађена реч \*otъpasti (37/2011), а СР одавно већ стоји пред почетком слова \*x- (\*ch-).

<sup>84</sup> Можда и за \*čigotъ, у својству ране, већ познапрасловенске позајмљенице.

<sup>85</sup> За \*čědlo и \*koporyja тек подаци из БХ постављају прасловенску реконструкцију на колико-толико чврсте основе.

докусац' (*Пользи*), \**golda* ‘coliiba’ (*Салче гладе*). Евентуална балтска паралела поткрепљује реконструкцију за прасловенски фитонима \**tъ/ъd'elъ*, основану на старосрпским и бугарским дијалекатским потврдама. Случај када реч нема словенских (а ни балтских) паралела, а ипак се може са доста поуздања пројектовати у прасловенску старину, представљала би сложеница \**kyjerézъ* ‘онај који сече палице’. Негде се допринос своди на установљење фонетских и морфолошких варијаната већ реконструисаних лексема: варијанта са продуженим вокализмом \**byrъ* поред \**bъrъ*, *ī*-основа \**děži*, *-vъe* поред *a*-основе \**děža*. У случају назива за врсту врбе *Salix viminalis*, сведочанство БХ, мада посредно (на основу придева *Бѣково*), својом старином и поузданошћу омогућује поуздану реконструкцију његовог и гласовног и творбеног лица као \**běky*, *-vъe*. Одредница \**nevečerъnъ(jъ)* у ЭССЯ исправља се у насловном облику (посведочено је само \**nevečerъnъ'(jъ)*) и доводи се у питање прасловенска старина лексеме.

Како се и могло очекивати, реконструисани термини од ширег интереса на компаративном словенском плану углавном спадају у семантичка поља издвојена у трећем поглављу ове књиге, § 1. То су хидрографија: \**plavъ* ‘плавно земљиште’, \**pryšćina* ‘извор, подводно место’, рельеф и орографија: \**perslopъ* ‘превој’, \**perdělъcь* ‘вододелница’, \**rovъcь* ‘јаруга’,<sup>86</sup> \**orzdolъje* ‘уска долина’, \**grobl'a* ‘хрпа камења’,<sup>87</sup> \**sъsutъ* ‘осулина’, биљни покров: \**prilozъje* ‘место уз луг, низинску шуму’, \**orstělъ* ‘израштај, изданак’, фитоними \**tъ/ъd'elъ* ‘врста храста’, \**čъrtъnъ(?)*, \**běky*, *-vъe* ‘*Salix viminalis*’, назив за културну биљку \**byrъ* (поред \**bъrъ*) ‘*Setaria Italica*’, зоонимија \**baranъ* ‘ован’, \**košutъ* ‘јарац’, \**klęka* ‘(лош) коњ, кљусе’, \**jъrica* ‘птица селица’, \**jelekъ* ‘птица козодој, слепи миш’ (?), \**krecetъ* ‘зрикавац, цврчак; врста сокола’, \**kućicъ* ‘птица букавац’ (?). Овамо семантички спада \**r'uijšče* ‘место парења рогате дивљачи’. Посебну подгрупу чине називи за антропогене топографске објекте, у вези са земљорадњом: \**plužina* ‘њива, орница’, \**sъtъlpъ* ‘скуп ораница’ (?),<sup>88</sup> са коришћењем и особито крчењем шума: поред \**lupežъ*, неколико хипотетичних речи у значењу ‘крчевина’: \**žegъ* (?), \**utъržъ* (?), \**tъlpъ* (?), \**pertina* (?),<sup>89</sup> затим за врсте насеља: \**vol'a* ‘насеље ослобођено дажбина’ (?), за грађевине: \**golda* ‘coliiba’ (?), за земљане радове: \**perkorъ* ‘канал’. У топографској примени одразиле су се и поједине речи шире семантике: \**čedlo* ‘почетак’, \**pridavъkъ* ‘додатак’, као и називи објеката материјалне културе: \**děži*, *-vъe* ‘наћве, музица’,<sup>90</sup> \**korbyji* ‘котарица’, \**kaslo* ‘лопта’ (?).<sup>91</sup> Посредством еконима (назива становника датог места), ту су се одразила и архаична назвања људи (радне именице, надимци):

<sup>86</sup> У *Ровци*; могућа је интерпретација и као ‘копачи’.

<sup>87</sup> Могло би се сврстати и у антропогене објекте!

<sup>88</sup> Под условом да је друга реч него прасл. \**stъlpъ* ‘кула, стуб’, посведочено као *стльпъ* у спркословенском од XIII века.

<sup>89</sup> Семантички се на ове термине надовезују радне именице \**terbъcь*, \**kyjerézъ*.

<sup>90</sup> Вероватно метафора за коритасто удубљење у стени.

<sup>91</sup> У *Кашље*, несигурно, између осталог и зато, што деривација не би ишла непосредно, него преко антропонима.

\**terbъсь* ‘крчилац’, \**pijajъ* ‘пијаница’, \**rъgrogъ* ‘кувар’ (?). Старином оди-шу сложенице \**polbzъ* ‘сладокусац’ (?), \**kyjerѣzъ* ‘онај који сече палице’, \**kororyja* ‘пљачкаш гробова’, \**tičerъ* ‘који ту чучи, староседелац’ (?).<sup>92</sup> Од прворазредног етимолошко-историјског значаја је и одраз (највероватније од некуд позајмљене) титуле \**čigotъ* ‘σπαθάριος’.

БХ пружа драгоцене, у низу случајева прве и/ли јединствене потврде (са јужнословенског, каткад и општесловенског терена) за известан број придева, простих: \**pъstrъ* ‘шарен’, \**kодrъjъ* ‘кудрав’ са изведенциом \**kодrѣšъ* ‘кудравац’,<sup>93</sup> \**sad’avъ* ‘чађав’ или сложених: \**krivo-tulъ* ‘грбав’, \**r do-bordъ*, \**suxo-g rdlъ(jъ)* ‘жедан; сув, безводан’; на -ьпъ: \**imo-verd-ьпъ* ‘умно по-ремећен’ (?), на \*-ьп’ь: \**ot-sod-ьп’ь* ‘овострани’. Део њих пореклом су глаголски придеви: \**litъ* ‘гладак’, \**rъpot-* ‘који се пење’, евентуално и \**(sъ-su(p)tъ(jъ)* у *Суши*.<sup>94</sup> Путем партиципа и девербалних придева посведочени су глаголи \**strekatъ* ‘бости, жарити’ (*Стрѣкавъц*), \**xropati* (*Хропалица*), можда и \**žbbarti* ‘молити’ (?), \**perporti* ‘распарати’ (?).

За неке речи иначе познате на јужнословенском и српско-хрватском тлу топонимска грађа БХ указује на друкчија, непосведочена значења: \**gluxъ* ‘самотан, забит’, \**rudъnikъ* ‘рудар’ (?); то важи и за горепоменути термин \**plavъ*, можда и за \**vol’a*, \**žegъ*.

### Допринос познавању старосрпске лексике

Претходно наведени примери тичу се углавном речи (или, у најмању руку, њихових значења) иначе непосведочених (или, у најбољу руку, веома слабо посведочених) на српско-хрватском и јужнословенском простору. Њима се не иссрпљује лексиколошки допринос БХ. За један (жељени, али још непостојећи) речник старосрпског језика, који би, након једног и по столећа, заменио Даничићев (где се меша старосрпски са српкословенским и ни издалека нису обухваћени сви данас расположиви извори), или за историјски речник српског језика који би допунио Речник Југославенске академије (RJA), БХ пружа обиље података. Делом су то непосредне потврде лексема, а делом посредне, путем топонима којима оне леже у основи.<sup>95</sup>

<sup>92</sup> Путем тих сложеница посведочене су поједине лексеме као \**kyjъ* ‘палица, тојага’, \**kopъ* ‘гроб’, глагол \**čepeti*.

<sup>93</sup> Са изведенциом \**kодrѣšъ* ‘кудравац’, посведоченом у српском као *кјуреш*, али потврда у БХ омогућује досад недостајући прасл. реконструкцију.

<sup>94</sup> Ако је m. pl., а не множина термина \**sъsить* f., в. горе.

<sup>95</sup> Осим делова где се набрајају и омеђују земљишни прилози, посебно су издашни законодавни одсечци повеље, а и антропонимија даје, путем надимака, понеку прву потврду за апелатив. Истраживање комплетне лексике БХ није нам овде задатак, па ћемо без претензије на иссрпност дати известан број илустративних примера који нису обухваћени нашом анализом топономастичке грађе. Од именица, први пут се у српском бележе неки пољопривредни и сточарски термини, као називи житарица *зоб* 52г, *просо* 45в, придеви *озими* и *јари* (о усевима) 45в. У сферу материјалне културе спадају *шрника* ‘кошница’ 52г, посредно и \**йласиј* (с *йласије* 46в, *сїлашијенje* 46г), *жрв(a)њ* (*жрвње* 50в, са извршеном метатезом), *џка* ‘даска’ 47г (преко \**дска*, са регуларним испадањем слабог полугласа), *шестар* (*йо шестарју* 47г, са чувањем палatalно-

У своме овде обрађеном делу БХ бележи многе старосрпске речи по први пут, или бар по први пут тако, да не морамо сумњати у њихов језички српски и народни а не књижевни карактер. За неке даје прве непосредне, за друге — прве посредне потврде. У напоменама ћемо указати на постојање других ранијих или мало каснијих потврда и на дилеме око датирања и око језичког одређења (старосрпског, српскословенског, македонског) пред које нас неке од њих стављају.

Наведимо најпре основне речи словенског порекла за које наша грађа пружа најраније поуздано старосрпске потврде. То су хидрографски термини *бара*<sup>96</sup>

сти као и доле код *овчар*), круг 33г, вероватно ‘комад истопљена воска’ (но нешто ранији помен и съено да косе шт кюфга возъ у Милутиновој повељи Св. Ђорђу скопском, ЗСПП 328 указује на меру за површину земљишта, уп. у том значењу рус. круг), оглав f. ‘улар’ 47v, йасићух ‘приплодни ждреба’ 71гв (раније српскословенске потврде су у значењу ‘пастир’), мајуница ‘кухиња’ 47г (од мајућу ‘пекар’ < сргр. μάγκυψ). Јединствена је потврда речи комол ‘лакат’ као мере за дужину 47г (< прасл. \*komolъ(jь); ЭССЯ 10: 174 д. има из с.-х. само позније посведочен деминутив комолац). БХ прва бележи називе за занимања *овчар* и *дрводеља*, и то у архаичним гласовним ликовима (*овчарјем* dat. pl. 54v, *дрвводеље* 53г). У исту семантичку групу спадају хапакси *јаздиничар* ‘јахач’ (?), съмчиј ‘млађи, слуга’ (?) 53v, ћелайор ‘влах поносник, пратилац каравана’ 49г (< рум. călător). По први пут, а неки и само ту, забележени су друштвено-правни термини *милос(ти)ник* (црковни), властелин подложан манастиру 49v, *бој(и)ца* ‘убојица, насиљник’ 54г, *којиле* (Којил има влаху 64v < прасл. \*koryulъ ‘побочни изданак’, ЭССЯ 11: 30–34), називи за дажбине *бродарина, недељина* 47v, за феудалне обавезе *накосица* 46г, *насршица* 46v; не зна се шта тачно значе у 53v речи *самосуд*, сълба (радње које подлежу глоби), съмчиј(a) (в. горе). Из терминологије одевања непосредно је посведочена реч *окроја* 71г којој се не зна тачно значење, а посредно \*којух и \*скорња ‘чизма’, описним означењем *шъвци* *којушни* и *скорњани* ‘кројачи и обућари’ 55г, гуч и губер (романизам) надимцима двојице влаха *Бъгуњ* 64v и *Губер* 56г. Занимљив је и надимак попу у бугарском катуну *Кустодија* 61v, од лат. *custodia* ‘стража’. Чак и једна тако обична реч као *св(и)јесиј* налази овде 77г своју прву потврду. Помене из БХ ваља ставити на чело многих глаголских одредница у историјском речнику, због старине потврда и аутентичности употреба преузетих из народног језика. Ти глаголи описују свакодневне радње: *орати* (са изворнијим ликом презената *орје* 43v, *орју* 45v, глаголском именницом *йодоранје* 50б; млађи лик *оре* већ око 1240), *влачити* (да влаче 46v), *врѣти* (да врху 46v), *здѣти* ‘зденути (сено)’ (да здѣђу 3. pl. 46v), *сѣлати* (в. горе), *\*шрѣбти* (жито) (у житошрѣбље 47г, истшрѣбти већ 1240), *оточити* (слад … да … оточи 47v), *стинштити* се ‘удружити се (ради обављања пољопривредних радова)’ 48г, *штоварити* (коњи да се не штоваре 52г), *присѣдаљати* ‘присаједињавати (стоку на паши)’ 49г, *шити* 50г, *сковати* (скује 74v), *укойати* (укойан камы 37–39), *изучити*, *научити* (књигу), тј. ‘описненити се’, *гор(и)йтити* (погорји) 48г, (51v), *слагати* ‘надокнађивати’ (слагајуће ‘у накнаду’ 70v), *излагати* ‘изузимати’ (да не излага 50v), *пойштити* ‘затражити’ 48г, *обништити* ‘осиромашити’ 49v (уп. у ДЗ убогих и нишићих). Све су то фрагменти чистог народног српског језика почетка XIV в., махом и данас разумљиви, мада су се поједине форме и значења изменили. Облици здѣђу, *орје* представљају фонетско-морфолошке архаизме. Додајмо да и три описне топографске синтагме из Зете уврштене у нашу грађу пружају прве потврде за неке сасвим обичне глаголе и њихове употребе: *скакати* (како вода скаче 39v), *убити* (гдѣ убише Љубца 36v), *звати се* (гдѣ се зове 35г).

<sup>96</sup> Ранија потврда (међник **на баѹи**) у Милутиновој повељи Св. Ђорђу Скопском из 1300 (ЗСПП 323) потиче са данашњег македонског језичког подручја. Премда је реч о несумњиво старосрпском споменику, језички близак Бањској хрисовуљи, код разматрања топономастичке грађе коју бележе та и друге повеље из истог дела старе српске државе треба водитирачуна о географском аспекту; уп. нпр. у Речнику (II) одредницу **гомыла**. Овде ће и надаље бити нотирани такви случајеви.

и слатина ‘минерални извор, мочвара’, називи за облике рељефа драга ‘клатица; утрина’, завала ‘дубодолина’, криш,<sup>97</sup> урв-ина (Урв),<sup>98</sup> амбол(а) ‘амбис’ (Амбул),<sup>99</sup> можда и прор ‘прашина, пар’ (Прори),<sup>100</sup> за бильни покров: шума, рудина,<sup>101</sup> за врсте дрвећа и бильака: бор ‘Pinus silvestris’, буква (са приједом буков у Буковик), храст (колектив Храстје), бресий < брециј,<sup>102</sup> врба,<sup>103</sup> крушка,<sup>104</sup> драча, орах (Op'ax),<sup>105</sup> пайрат (Прайрат).<sup>106</sup> Ту су називи за антропогене топографске објекте: шег ‘обрађена земља’,<sup>107</sup> цесија (цесија), бадањ (Бадње, посредно и Бадњеви доли), стубао (Стубља), балван ‘брвно за прелаз преко воде’, соха са приједом расохай (Расохай камы), стог, глада ‘колиба’, град f. ‘стаја’ (као апелатив и у Пожежена град), струга ‘ограда, преграда’,<sup>108</sup> кош ‘спремница за жито’ (Кош). Затим неке речи са општијим значењем, овде у специјализованој или метафоричној употреби: улаз,<sup>109</sup> је(д)р(и)јеб (Даљешин једребиј),<sup>110</sup> груда, шеме (Тъме), хрбат (Кози хрбат).<sup>111</sup> Придеви модар (Модри мъл), пр(и)јек (Прѣкъ лаз), св(и)јетао

<sup>97</sup> За међник Кф'шъ у попису имања манастира Мораче исписаном на зиду цркве 1639. не можемо бити сигурни да је стајао већ у оснивачкој повељи из средине XIII века.

<sup>98</sup> Данас само као изведеница на -ина.

<sup>99</sup> Грецизам који је ушао у народне говоре,

<sup>100</sup> Ранију потврду пружао би међник Прорица у позном препису Морачке повеље (ЗСПП 192), ако се допусти да је стајао већ у оригиналу. Овде је можда пре назив за занимање становника ('кувари') него топографски термин.

<sup>101</sup> Раније посведочена у повељи Константина Тиха Асена скопском Св. Ђорђу (ЗСПП 255), али са српским фонетизмом: на Рѣдинѣ.

<sup>102</sup> Међник Брѣстъ већ у Милутиновој повељи Св. Ђорђу Скопском из 1300 (ЗСПП 322), са данашњег македонског језичког подручја.

<sup>103</sup> Ранија је потврда, али са данашњег македонског језичког простора, на вѣвоу у Милутиновој повељи о келији св. Петке у Тмoranima, из око 1300 (ЗСПП 333).

<sup>104</sup> У попису имања ман. Хиландара у Струмској области из 1300. четири пута лик круша (ЗСПП 308 д.). Нешто ранија потврда лика крушка у Милутиновој повељи о келији Св. Петке у Тмoranima (ЗСПП 333) је са данашњег македонског језичког подручја. Он је посредно посведочен већ у Бистричкој повељи (1234–43) међником Кфошьчица.

<sup>105</sup> Потврда у архаичном фонетском лицу. Претходила би она у Стонској повељи, ако се оу воꙗхъ у 23. и ѿд ѿѧхъ у 23 реду (посреди је исти међник) схвати као оу ѿѧхъ, ѿд ѿѧхъ, што се чини вероватним (тако Ј. Ковачевић; Вл. Мошин указује да на одговарајућем месту Лимске повеље стоји оу вѣхъ, но то ће бити погрешан препис!). Ул. ЗСПП 198, нап. Млађи лик орах посредно потврђен 1198. у Карејском типику, ул. овде Ораховица, непосредно у попису имања манастира Хиландара у Струмској области из око 1300. ѿѧхъ bis (ЗСПП 312), ѿѧхъ и у позном препису Милутиновој повеље Св. Николија Врањинском (id. 425).

<sup>106</sup> Раније посредне потврде Prapratna у ЛПД, Пѣапѣатъны долъ у Стонској, Пѣапѣатъни діаљ у Лимској повељи (ЗСПП 196, 229).

<sup>107</sup> Шафарик SLK 80 има тегъ ‘labor’ из око 1390 (лекаруша); изведеница теговиште посведочена је већ од 1233 (MS 18).

<sup>108</sup> Вероватно рана позајмљеница.

<sup>109</sup> Глагол улазити са таквим — старосрпским а не српскословенским — фонетизмом већ у ЖП.

<sup>110</sup> Овде је реч први пут посведочена као народна. Потврда из 1299. ждєвни (ЗСПП 294) је српскословенски превод за гр. κλῆρος.

<sup>111</sup> Могућа нешто ранија посредна потврда: пијѓъ Хѹптати у Милутиновој повељи скопском Св. Ђорђу из 1300, са данашњег македонског језичког подручја (ЗСПП 323).

(Свѣтла ѿећ), шуїаљ (Шуїља глава, сїтвна), средњи (Срѣдња гора, ѹрѣседъл, Срѣдње брдо, Срѣдњи ѩел, рїш),<sup>112</sup> широк (Широкы брод, луг).<sup>113</sup>

Поред ових основних лексема први пут се овде среће и низ изведеница: *ѹтиморје*,<sup>114</sup> *мрївица* ‘мртваја’, *коїлац* (*Коїльци*),<sup>115</sup> *ѹрибој* ‘место где вода запљускује обалу’, *камичак* (*Камычък*), *равнишиће* ‘раван’ (*Равнишића*), *окрајак* (*окрајък*), *осредак* (*Осрѣдък*), *влачег*, *возник* ‘колски пут’, *гребља* ‘стаза, путања’ (?), *коїшац* ‘стаја’ (*Коїшици*), *к rivача* ‘врста колибе’, *стїанишиће*, *стїражишиће*, *црквишиће*, називи за занимања *бачвар* (*Бъчваревина*), *рибар* (*Рыбарје*),<sup>116</sup> *рудар* (*Рударје*),<sup>117</sup> *стїр(иј)елац* (*Стїрѣльци*), сложеница *мутївода* ‘смутљивац’ (ЛИ *Мутївода* → *Мутїводићи*, *Мутїводе*), *главоч* назив за разне биљке и животиње, изведени придеви *ѩасиј* (*Пъсији стїуденъци*),<sup>118</sup> *волуј* > *волујски* (*Волуј дол*).

За низ термина БХ пружа најраније посредно сведочанство бележећи њихове топографске деривате: *ѹруд* (*Прудиштица*),<sup>119</sup> *ѹр(иј)еров* ‘брзда, јарак’ (*Прѣровница*), *брусл* (*Бруслик*),<sup>120</sup> *ѩакао* ‘смола’ (*Пъкъани*),<sup>121</sup> *гумно* (*Гумништића*),<sup>122</sup> *граниџа* (*Границане*), романизам *варда* ‘стража’ (*Вардиштића*).

За фитониме: *граф* (*Грабъц*, *Грабовица*), *јагода* (*Јагодно*), *јасика* (*Јасиковы рїш*, *Јасиковица*),<sup>123</sup> *јелах*, *јелав* (*Јельшице*),<sup>124</sup> *беква* ‘*Salix viminalis*’ (*Бѣково*), *зова* (*Бзовик*),<sup>125</sup> *дрезга* (*Дрезница*), *борика* ‘бор’ (*Бориковъц*), *рогоз* (*Рогозно*),<sup>126</sup> *коїрива* (*Коїривнї дол*),<sup>127</sup> *осаїј* (*Осьїна љива*), ший ‘трн’;

<sup>112</sup> Нешто раније (1300) забележен је **Сѹќдни вѹѓв**, међник поседа скопског Св. Ђорђа (ЗСПП 325) на данашњој македонској језичкој територији.

<sup>113</sup> Ранија потврда **шиќокаго поѹти** код Теодосија је српскословенска.

<sup>114</sup> Придев *ѹтиморски* већ у XIII в.

<sup>115</sup> За основну реч *стїрп*. **коїль** потврде у РКС су позније.

<sup>116</sup> Нешто ранија потврда, али у млађем гласовном лицу **ѹнбаѹа Гѡѡѹгия Гѹќка**, у Милутиновој повељи скопском Св. Ђорђу из 1300 (ЗСПП 327).

<sup>117</sup> И као апелатив 73г: **кољо в’се и съ ѿѹдаѹи**. Надимак *Рудар* посведочен је нешто раније, 1300, али у Струмској области (ЗСПП 311).

<sup>118</sup> Стїрп. потврда за основну реч **пъсъ** већ у Бистричкој повељи краља Владислава (као феудална обавеза, ЗСПП 167). И овде 54v.

<sup>119</sup> Непосредна потврда у ДХ (*Ѱѹѹди*).

<sup>120</sup> Основна реч **Ѡѹѹсъ** као међник у Грачаничкој повељи.

<sup>121</sup> Овде треба претпоставити извorno значење прasl. речи \**rъkъlъ* ‘смола’; прва непосредна потврда је из 1397. у новосрпском гласовном лицу и са хришћанским значењем: **Ѡ вѹчи ни пакаѹ** (писмо босанске краљице Јелене Дубровчанима, MS 230).

<sup>122</sup> Непосредна потврда *гумно* у ДЗ. Ранија посредна потврда **Гѹмъницина** из 1299 (ЗСПП 303) није са стїрп. језичког подручја.

<sup>123</sup> Нешто ранија непосредна потврда **на јасикоѹ** у Милутиновој повељи скопском Св. Ђорђу из 1300 (ЗСПП 325) потиче са данашњег македонског језичког подручја.

<sup>124</sup> Ако предност не треба дати лицу *Јелци* забележеном у скоро сто година старијој ЖП.

<sup>125</sup> Отприлике у исто време посведочен је топоним *Бзовице* у Зети (Милутинова повеља Св. Николи Врањинском, сачувана у позијем препису, без тачног датирања, ЗСПП 425).

<sup>126</sup> Српсл. *рогоза*, *рогозина* ‘простишка’ већ од XIII в. (Св. Сава, Теодосије).

<sup>127</sup> **Извѹи Копѹивнога дола** у Милутиновој повељи скопском Св. Ђорђу из 1300 (ЗСПП 325), са данашњег македонског језичког подручја. Непосредна потврда мтоп. **Ќопѹи** у АХ 288.

шипак, *Rosa canina*' (*Шиповик*),<sup>128</sup> *штипир* 'Amaranthus' (*Штирница*), *чемер* (Чемерно, Чемерна йољана), *скробуић* (и сл.) 'павит' (*Скробојници*), *тићац* 'врста траве' (*Тићања лука*), *жабор-ина*, *жабор-ика* врсте траве (*Жаборово*), *раж* (*Ржана*), *лук* (*Лукови йотоци*), *кујус* (*Кујусов дол*), *тиква* (*Тыково*),<sup>129</sup> можда и *врзина* (*Врзинина гомила*), али ће ту у основи пре бити романизам другог значења. За зоониме: *кошућа* (*Кошућа локва*),<sup>130</sup> *јарак* 'јарак' (*Прчево*), *јареб-ица* (*Јеребиње*), *славуј* (*Славијић*), можда *курјак* (*Курјач рић*, *Курјача*), *бенац* 'шљука' (*Бенча*), *модрац* 'поскок' (романизам) или *домаћа* реч \**модръц* 'модри кос, чапља' (*Модръч дѣл*, *Модрча гробыња*), *зрикавац* (*Узрича?*). За термине материјалне културе: *киј* 'батина' (*Кијерези*),<sup>131</sup> *клућа* (*Клућна лука*), *кол(иј)евка* (*Колѣчка*),<sup>132</sup> *кућао* 'кутлача' (*Кућластїй камы*),<sup>133</sup> *лађа* (*Ладјанѣ дѣл*), италијанизам \**баръл* 'бачвица' (*Барълево*). За називе занимања: *говедар* (*Говедар'ев брод*), *свињар* (\**Свинарево*).<sup>134</sup> Близњи 'двојни врх'<sup>135</sup> прва је потврда за приdevil близан, не нужно и за родбински термин *близанац*. Посредно посведочење се каткад протеже преко две или три деривационе карике до основне речи: преко \**иглар* (*Игларево*) имамо најранији посредни помен за *игла*, преко \**мрѣжар* (*Мрѣжар'еви лази*) — за *мрежса*, преко надимака \**Враскоња* (*Враскоњин йоћок*), \**Дућета* (*Дућетини лази*) — за *враска* 'бора' и *дуће*, преко \**губавиц* (*Губавић йоћок*),<sup>136</sup> — за приdevil *губав* и у крајњој линији за *губа*. БХ пружа најраније посредне потврде и за два обична приdevilа, *стірм* са варијантом *стірмен* (*Стірмоглавнице*, *Стірменица*), и *гусић* преко \**гушићава* (*Гушићавица*). Путем својих именских облика (партиципа) посведочени су први пут следећи глаголи: *врїћ(j)eћи* 'бушити' (*Врїћнаја стїћна*), *градићи* 'ограђивати' (*Грађена глава*), *дозиваћи* (*Дозывало*), *кићићи* (*Кићенѣ дуб*), *горићи* (*Огорѣљић*),<sup>137</sup> *йожећи* (*Пожежена град*),<sup>138</sup> *стірашићи* (*се*) (*Стірашићи*),<sup>139</sup> *трескаћи* (*Трѣскавић*),<sup>140</sup> *чи-чайћи* 'чичкати' (*Чичавица*), *смуђићи* (*Смуђиглав*, *Смуђирози*).<sup>141</sup>

<sup>128</sup> Млађи лик са суфиксом -ъкъ већ у повељи скопском Св. Ђорђу Константина Тиха Асен: **на Шип'ковицј** (1258/77; ЗСПП 255); основна реч као ороним **Шипъ** у ДХ.

<sup>129</sup> Непосредна потврда у лекаруши из око 1390: **тиковѹ сочюѹ ѹастѹи** (SLK 130).

<sup>130</sup> Непосредна потврда **Кошоѹта** међник у ДХ.

<sup>131</sup> Непосредна потврда **кији** из 1420.

<sup>132</sup> Непосредна потврда у Хиландарском медицинском кодексу из XV в.: **колепка** (Катић 72).

<sup>133</sup> Непосредна потврда је из 1402 (Пуцић 2: 50).

<sup>134</sup> Млађи лик **свињар** непосредно је посведочен у ДЗ.

<sup>135</sup> Иста основа раније је посведочена у трећој четврти XIII в.: **Близњска**, заселак Здуња у Пологу (ЗСПП 255), данас македонско језичко подручје.

<sup>136</sup> Непосреднија потврда **Богдан губавиц** у АХ.

<sup>137</sup> У законодавном делу повеље **ако по гѹћехѹ погорини монастыѹ 48г. Метох Под’гофелїца** у фалсификату Студеничке повеље (ЗСПП 62).

<sup>138</sup> Нешто доцније у ДЗ **пожегы** (pt. pf. act. m.), **пожеже**.

<sup>139</sup> Непосредан помен из 1423 (**коѹтаљ**, Пуцић 1: 173).

<sup>140</sup> Непосредна потврда **тѹћкове угњићни тѹћскалах** у српскословенском Слову о кнезу Лазару из 1392/93.

<sup>141</sup> У ДЗ **осмоѹдити**.

### Допринос познавању старосрпске и прасловенске антропонимије

Топонимска грађа БХ пружа нам низ прасловенских личних имена иначе непосведочених на старосрпском терену, са паралелама у антропонимији и топонимији других словенских земаља: \**Gorazdъ* (*Горажде*),<sup>142</sup> \**Gostivarъ* (*гостиварски*),<sup>143</sup> \**Gošь* (*Гошево*),<sup>144</sup> \**Dal'ëta* (*Даљетин ждребиј*), \**Doma-něgъ* (*Доманбзи*), \**Dorgočajъ* (*Драгочај*), \**Koriměrъ* (*Кориња*), \**Pleměta* (*Племештино*), \**Rědъ* (*Ређево*), \**Sadlъkъ/o* (*Салче гладе*), \**Tušiměrъ* (*Тушимља*), \**Xotislavъ* (*Хотилиши*), \**Xъtětъ* (*Хитѣтова*), \**Xudъkъ* (*Худач?*), \**Čyrnинъ* (*Чрнилов йойток*), \**Čyrnoslavъ* (*Чроша*).

Има их и која су другде непосведочена, али се у већини случајева пре ради о архаизмима него о старосрпским иновацијама: \**Vojе-myslъ* (*Војмыслићи*), \**Kridlo-gostъ* (*Крилогошиће*), \**L'ubi-žiznъ* (*Љубижња*), \**Radovidъ*, \**Seběmilъ*, \**O(b)svetъ*.

### Допринос историјској фонологији српског језика

Овде је место кратком осврту на проблем односа појединих правописних одлика БХ према старосрпској језичкој стварности. За ъ, њ наш налаз на основу топономастичке грађе БХ не мења битно досадашњи суд да се у овом споменику добро чува разлика између стсрп. ъ (< прасл. \*ě) и стсрп. е (< прасл. \*e, \*ę) односно између стсрп. ъ (< прасл. \*ь, \*ъ) и стсрп. (< прасл.) a; уп. најскорије Грковић 2010: 69. Ретки примери са ъ > e ограничени су на позицију иза r (**ждєбини, києфєзъхъ**) у којој се екавски рефлекси срећу и у данашњим јекавским говорима. Један несумњив (**гјадачьца**) и још два-три могућа случаја са ъ > a (**неveчєданъ, ҳоңдачъ, скօf'ниных** < \*skorъn'ьn-) не оповргавају налаз да у БХ полуглас чува свој фонемски карактер, већ пре указују на почетке његовог развоја у правцу a на старосрпском терену, можда на глас попут савременог æ < ъ у неким зетско-сјеничким говорима. По тим својим особинама БХ се не издваја из круга старосрпских писаних споменика свога времена. Међутим, друге две фонолошке дистинкције које се у БХ увелико чувају чине јединственом и у односу на знатно раније споменике из XII–XIII века. Уочио их је и сажето дефинисао пре четврт столећа Павле Ивић:

У тзв. Светостефанској христовуљи с почетка 14. века писар са запањујућом до-следношћу употребљава слово „јери“ (осим иза велара) и обележава мекоћу старог меког r. То се односи и на примере којих нема у црквеном језику. Тако се оба феномена огледају у начину писања дијалекатске речи *сирење* [сыренне] 71г, А.Л.] и презимена *Видрапевић* [*видрафевики*] 60г, А.Л.]. Оваква ситуација сугерира да је писар у свом говору чувао обе поменуте фонеме, за које се иначе сматра да су у то доба увелико биле изгубљене.<sup>145</sup>

<sup>142</sup> Ранија потврда у *Гораждда въс* (Жичка повеља).

<sup>143</sup> Још само у чеш. топониму *Hostivař*.

<sup>144</sup> Још само стчеш. *Noš*.

<sup>145</sup> БФНИ 12/1987: 94. Ту Ивић даје одговор на питање које је шест година раније, при kraju темељне студије о правопису српскохрватских ћирилских повеља и писама XII и XIII века,

Како су две поменуте црте од велике важности не само за интерпретацију ономастичке грађе БХ, него и уопште за познавање старосрпског језика, и како Ивић то своје запажање није стигао да развије у другим радовима, а у међувремену су изнета и друкчија мишљења,<sup>146</sup> овде ћемо се на обема њима подробније задржати.

Што се тиче палаталног *p*, једну групу примера чине *nomina agentis* на прасл. \*-*ar'ь*, gen. -*ar'a*, pl. -*ar'e*; поред антропонима **выдѣлѣвикъ**<sup>147</sup> налазимо их и у низу топонима. Палаталност је назначена прејотованим вокалом у **ѹыбаѹи, گовѣдаѹи вѹодъ, ҭѹжкаѹи лази, қозаѹи, а** и није у **бѹчваѹина, свинаѹи, ڪوچىتى**. Примери са назначеном палаталношћу убедљиво преовлађују. Додуше, могла би се већа тежина придати последњим двама случајевима, ако се узме да је ту попустила писарева пажња па је одступио од књижевне норме у корист стварног изговора, но могућа су и друга објашњења.<sup>148</sup> Треба ипак рећи да је код те творбене категорије црквенословенски књижевни језик пружао одговарајуће обрасце (цсл. **ѹыбаѹь, ҭѹтадѹь, ҆ѹсаѹь** итд.). То важи и за промену типа **ѡꙗ** 43г, но не и за други пример који Ивић наводи, реч **сыѹеніе**, за коју није било црквенословенског модела,<sup>149</sup> као ни за топониме **дъѹи්штица, ѹюишта**. Крунски доказ пружа облик **ѡꙗиխъ**, иза којег не може стајати цсл. лик **ѹиехъ** већ само стсрп. *орјах* као прелазни ступањ гласовног развоја од псл. \**orěхъ* ка новосрпском (новоштокавском) *орах*. Стога се чини да БХ пружа довољно основа за закључак да се на делу старосрпског језичког простора почетком XIV века још говорило *говедар'ев*, *ор'e*, *r'ути* ‘рикати’ и сл. На словенском југу то представља архаичну црту, која се до данас сачувала у словеначком (слн. *govedarjev*, *orje*, *rjuti*).

Преиспитивање фонемског статуса *ы* у БХ у светлу топономастичких налаза указује на његово чување у знатном делу позиција. Упутним се чини представити те резултате одвојено за случајеве када БХ пише *ы* у основи речи и за оне где се то слово употребљава у наставцима одређеног придевског вида.

оставио отворено: „да ли је *ы* у говору писара неких наших докумената било посебна фонема“ и „да ли је можда у поменутом периоду меко *p*“ још увек било понекде различито од *p'* (Ивић/Јерковић 1981: 584, нап. 64).

<sup>146</sup> Грковић 2010: 64: „Већ у дванаестом веку меко *p* је очврсло (...) „писар није осећао разлику између неког и обичног *p*. (...) У време настанка Хрисовуље *ѿирдо* и више није постојало у самогласничком систему, те *ы* представља само графему са вредношћу *и*.“

<sup>147</sup> Прасл. \**ѹydran'ь*, вероватно назив за ловца на видре (Грковић 1986: 61). У средњем веку постојали су специјализовани ловци на видре (фр. *loutrier*), животиње чије је крзно на цени а које уз то угрожавају рибља ловишта — премда су их понекде припитомљавали и обучавали да помажу при хватању рибе.

<sup>148</sup> Оба случаја без прејотације су из истог дела повеље и са истог подручја (Зета), те не треба искључити могућност да је писар просто пренео било локалну језичку црту, било графијску особину посебног предлошка са којег је преписивао тамошње поседе. Нагађању да се у Зети тада већ изговарало *-ara*, *-arev* док се у Рашкој још чувао изговор *-apja*, *-apjev*, смета међник **говедаѹи вѹодъ**, такође из Зете (прилагођење писаревом језичком осећању и/ли правописно норми?).

<sup>149</sup> Даничић за ову реч има пет потврда; прва је из Теодосија, који ју је узео из народног језика, остale су из правних докумената; ни у једном случају не пише са *-ѹie-* (РКС 3: 264 д.).

У основи речи **ы** стоји на месту етимолошког \**y* < \**ū*:

- иза лабијала *ū, b, m, v*: **испытнē, быстрица, быить**, вероватно и **быфово, камы** (много пута), **камычница, гомыла** (више пута), **воимыслики, мышчики**;<sup>150</sup>
- иза *л*: **лысо, лысьцъ**;
- иза *з*: **дозывалo**;
- иза *ш*: **тыков'скии**.

Примера за \**y* > *и* у тим положајима нема. Иза *p* слика је шаролика: са једне стране **ы** у **ѹыбаѹe, ѹоѹыканe**, са друге — *и* < \**u* у **ѹикавъцъ**, вероватно и у **ѹивачe, ѹиштина, ѹзѹичa, копѹики**. Иза *k, x* ни у једном се случају не чува: **кикенныи дѹбъ, киевези, киево, ѹакита, ѹакитовица, влахиниа**.

За питање статуса **ы** сравнили смо топономастичка сведочанства са онима која пружају народна лична имена побележена у светостефанским влашким катунима. Према једном недвосмисленом случају чувања у већ помињаном презимену **ѹидѹиевики** стоји недвосмислен случај са \**y* > *i* у **ѹибиславъ** 66v < \**Pribyslavъ*. Нечување **ы** иза *b* одступа од топономастичког налаза, но не треба сумњати да је ово име забележено онако како се у својој средини (катун Смудирогâ) изговарало. За **ѹатосинъ** 56r, 62r и **ѹагосинъ** 64v није извесно треба ли у њима видети сложенице са \**sypъ* ‘син’ у другом делу или, што се чини вероватније, хипокористике на -*ин* од скраћене основе сложених имена **ѹрайослав, ѹрагослав** (уп. Грковић 1986: 42, 88).<sup>151</sup> Нејасно је **ЛИ ѹышин'ељ** из катуна Урсуловаца.<sup>152</sup> У законодавним сегментима повеље, писаним претежно старосрпским језиком, етимолошко \**y* се доследно чува, у **ыыль** 34v, **ыыли** 35r, **добытькъ** ‘стока’ 49r bis, **кобыла** 49r, 70r bis, **кобылаѹ**, **пастыѹ** 54v,<sup>153</sup> у **ѹыба** 52r, **ѹыбаѹ** 34v, 35r, **сынь** 50v, **сыѹение** 71r, само са једним изузетком, **попитати** уместо \***попытати** 47r;<sup>154</sup> примера за **ы** на месту етимолошког \**i* нема.

Код завршетака одређеног придевског вида намеће се већи опрез при извођењу закључака, јер је ту утицај црквенословенске правописне норме мо-

<sup>150</sup> Етимологија која тумачећи **витицѹевъ** претпоставља \**vuy- > vi-* већ и стога је мање вероватна од оне која полази од првобитног \**vi-*.

<sup>151</sup> Чињеница је да се у истим деловима повеље редовно пише **съ сыномъ, съ сыновы, съ сынов'ци**, но то може бити под утицајем књижевне норме.

<sup>152</sup> Грковић 1986: 61 без коментара. Могло би се помињати на pt. pf. act. од \**vuy-ši(b)nēti* (уп. *ѹшинуши сe*, слн. *pošinjen* ‘грбав, лицемеран’), но пре ће бити да је посреди несловенско (романско) име наслоњено у првом слогу на домаћа имена на *выи-*, за која БХ не пружа примере, али се у другим споменицима у њима **ы** редовно пише, нпр. у ДХ **Вышко, Вышевиќъ** ibid. То писање не одражава нужно стварни изговор, већ се може тумачити упливом цсл. **выше, вышънъ** итд.

<sup>153</sup> Дативи множине **пастыѹемъ, кобылаѹемъ**, у оба случаја дакле и са чувањем *r'*; у првом могла је бити меродавна црквенословенска норма, али примери као **сыѹение** доказују да се све не може на њу свести.

<sup>154</sup> РКС 2: 368 има одредницу **попытати сe** и под њом само две сразмерно позне потврде, обе са -*и-:* **сe ... попитали** из 1399 (Пуцић 1: 19) и **попитахъ сe** из 1480 (MS 522). Уп. овде **на испыт'нe**.

гао бити пресудан. Иза *в* нема колебања, што и не изненађује, јер се у том положају *ы* свакако још чувао; *ы* се бележи свугде где му је место и иза *н*, *л*, *р*, где се мора рачунати са архаизирајућом тенденцијом:

**иворовыи** (долъ), **исиковыи** (ф’ть), **лѣсковыи** (дол’ци), **лоуковыи** (потокомъ); **мѣд’ны** (потокъ), **сѣн’ныи** (потокъ), **единыи** (бофъ), **ладианыи** (дѣль), **льништ’ныи** (потокъ), **каменыи** (ф’ть), **пѣрапратныи** (долъ), **чѣлиенныи** (камы), **чѣньныи** (вѣхъ, кѣшь), **чѣньныи** (гофамъ); **вѣльнии** (потокъ, bis), **шѣльнии** (дѣль, камы); **модѣнии** (мѣль, камы), **шестѣнии** (ф’т’къ).

Колебање је присутно у позицији иза *и*: **златныи** (камы), **светыю** (вѣд’чои), или **коѹтластии**, док се у позицији иза *к*, *г*, *х* пише само изузетно *ы*: **сопотьскыи** (забѣломъ), **длѣгнии** (лоѹгъ), а по правилу *и*: **гльбокии**, **пѣћкии**, **бѣдничевьскии**, **влаш’кии**, **г҃рабович’кии**, **моѹавич’кии**, **пѣиштевьскии**, **чаш’кии**, **չегиев’скии**, **стѣашив’чики**, **тыков’скии**, **х’тѣтов’скии**, **тѣѣвьчкими**, ређе, без ознаке дужине, *-и*: **блѣгаѹски**, **лаб’ски**.

Анализа српског и хрватског језичког материјала у делу Константина Порфиrogenита коју смо својевремено спровели пружила нам је за старосрпски терен око средине X века, дакле око 350 година пре издавања БХ, у погледу тадашње судбине прасловенског \*у следећу слику: његово чување у личним именима **Воїсѣсѳлѡбоç** = *\*Vyšeslavъ*, **Воѹсебоѹтѣңç** = *\*Vyšebudъ*,<sup>155</sup> топониму **Тѣрѹониꙗ** = *\*Terbyn'a*, дакле у положајима иза *в* и *б*, уп. и стхрв. **Приѹониꙗ** = *\*Pribyn'a*.<sup>156</sup> Са друге стране, у Порфиrogenитовим записима топонима као **Доѹриſкік**, **Мокриſкік** завршетак се најубедљивије интерпретира као транскрипција словенског предлошка на *-ьскии* са већ извршеном делабијализацијом иза *к* у суфиксу *\*-ьskъ* > *\*-ьskъјъ* (Loma 2000: 134 д.).

Доцније у старосрпској писмености XII–XIII века издавају се као најбројније две категорије споменика: они где се и уместо *ы* пише само иза велара и они где је употреба неправилна, односно недоследна у свим положајима (Ивић/Јерковић 432 дд.). Настала мало изнад хронолошке границе зацртане у тој студији, БХ би се могла сврстати у ону прву групу. Позната је чињеница да су прасл. групе *\*ky*, *\*gy*, *\*xu* посведочене само у староцрквенословенском језику IX–XI века, а да је доцније и у оним језицима који иначе чувају фонемску самобитност прасл. *\*u* у тим положајима оно прешло у [i].<sup>157</sup> Друга врло рана тенденција која је дошла до изражава још у староцрквенословенском јесте *\*ry* > *ѹи* у примерима као **կѹти** поред **կѹти**, између осталог у Маријином јеванђељу, **ѹикати** поред **չѹикати**. То су два положаја у којима и БХ показује преовлађујуће и за *\*u*, док иначе тај прасловенски глас разликује од *\*i* у довољном броју случајева који се не могу свести на пресликовање црквенословенских узорака (већ поменуто *\*vydrar'ь*, приdev *\*tykovъ*, *\*gomyla*, различавање *\*lysъ* ‘то при врху’, *ћелав’* од *\*lis-* у зоониму *\*lisica*, *\*lisъсь* и др.) или ранијих дипломатичких предложака (какви су, напр., постојали за супстратни топоним *Бѣт*) а, што је подједнако важно, не пружа примере за хи-

<sup>155</sup> Или *\*Vyšebužъ*, патронимик на *-јъ* од *\*Vyšebudъ* (или *\*Vyšebodъ*).

<sup>156</sup> Хипокористик од *\*Pribyněgъ* типа *Сѣаница* од *Сѣаницлав*.

<sup>157</sup> Изузетно се *\*xu* чува у пољском и доњелужичком.

перкоректно **ы** на месту етимолошког \*i као, рецимо, добрих пола столећа старија Лимска повеља (уп. А. Лома, Ђурђ. ступ. 188).

Посматран из угла судбине прасл. \*r' и \*y, старосрпски језик Бањске хрисовуље не показује типичне јужнословенске иновације, већ нам се приказује као део познопрасловенског језичког континуума.

## VI

# ЗНАЧАЈ БАЊСКЕ ХРИСОВУЉЕ ЗА КУЛТУРНУ И ЕТНИЧКУ ИСТОРИЈУ

Милутиново оснивање манастира у Бањској и изградња тамошње цркве Св. Стефана намењене да у себи похрани његове земне остатке имало је без сумње дубок идеолошки значај. Изричит податак Данилов да је он тамошњу цркву изградио (на старим темељима) по узору на Немањину Богородичину цркву у Студеници предочава нам један образац препознатљив не само у архитектури Бањске, него и доцнијих владарских задужбина, Дечана Милутиновог сина Стефана и Светих Арханђела Стефановог сина Душана. Нешто што је крајем XII века настало као својеврстан (неспорно успео!) роман-ско-византијски хибрид постало је ванвремени узор, који се у наредним столећима понављао са очитом жељом да се пренесе одређена порука о континуитету, без обзира на преовлађујући укус савременог доба (који кад је реч о Милутиновом времену илуструју цркве византијског стила као Грачаница, Нагоричане, Св. Никита, Хиландар, па и Краљева црква у самој Студеници). Можда није непримерено да се, говорећи о идеологији старе српске државе, послужимо терминима из опште историје религија које је сковао највећи представник те дисциплине нашег времена Мирча Елијаде и да кажемо да је Немањина епоха, симболично отеловљена у његовој надгробној задужбини — Студеници, важила надаље као *illud tempus*, оно време прапочетака испуњено стваралачким силама, када је Србија стекла своју политичку самосталност, територијалну заокруженост а, захваљујући Немањином сину Светом Сави, и културну самобитност. При том су занемарени и у заборав пали векови раније српске историје, али је зауврат изграђен модел за будућност, који се сводио на ритуално понављање прапочетних збивања ради обнове креативног потенцијала који је у њима био садржан. Градњом цркве Св. Стефана у Бањској „на подобије Богородице Студеничке“ поновљен је, након више од једног столећа, један такав стваралачки чин, којим се није само Милутин легитимисао као достојан наследник Немањин, него су цео народ и држава учврстили свој идентитет. За нас се овде поставља питање да ли је нешто од тих идеолошких поставки имало удела и у уобличењу Светостефанског властелинства. Милутин се очито трудио око те целине, замењујући села са црквеном и световном властелом, о чему говори у самој БХ. Разлоги су у већини случајева могли бити практични, али не би се рекло да су се сводили на заокружење поседа. Пре би се могло рећи да је тај посед био разбацан и да је Милутин, напротив, желео да га рашири на што већи простор свога краљевства, држећи се, међутим, како је то већ назначено, „коренитих“ српских земаља, оних ко-

јима је владао родоначелник Стефан Немања, и не залазећи у територијалне тековине своје сопствене владавине, пре свега оне на југу. Индикативан може бити случај села Брђестја (данас потес Бреска у селу Кртинској) на Сави, које је једино издвојио из државе свога исте те, 1316. године, преминулог брата Драгутина. Оно се даје заједно „са ловиштима“, што се вероватно односи на риболов (тако важан за манастире са њиховим строгим режимом поста), али не нужно; у низинским шумама српске Посавине тада је могло бити дивљачи које више није било у јужнијим пределима, као што су, на пример, дивља говеда (*шурови*) или даброви (последњи дабар у Србији убијен је средином XIX в. у Дунаву код Смедерева). Пустимо својој машти на вољу и замислимо како су изгледали велики празници у манастиру Бањској, на којима мора да се окупљао силен свет, властела, духовници и прост народ, а којима је свакако, у преосталим годинама свога живота, присуствовао и сам краљ Милутин, да би се доцније на њима спомињало његово име и градио његов светитељски култ. На трпезе су се слегале намирнице из целе његове државе, сликовито предочавајући њену географску разноврсност: средоземне пределе Зете и Скадарског језера, високопланинске пањњаке Проклетија и Комова са њиховим алпским језерима, жирородне дубраве и медоносне испаше копнених жупа, велике панонске реке окружене мочварама и ритовима; било је ту рибе и морске и језерске, и савских сомова и скадарских укљева и пастрмки из бистрих континенталних река, планинске јагњади и утовљених свиња, маслина, нарова и других средоземних плодова, упоредо са свим оним што рађа умерено-континентална клима. Свакако је све то служило вишем циљу од пуког разметања и благоутробија — одржању и обнављању националне и државотворне свести. Срби су у то време, без обзира на друштвену раслојеност, морали бити самосвестан и поносан народ, а династија Немањића свесно се трудила да тај национални полет веже за себе.

Наша анализа топонимије светостефанског поседа слаже се са напред изнесеним промишљањима. Она је, на целом његовом подручју, у тој мери језички уједначена, (старо)српска или, на дубљој равни, словенска, да се може, као што смо горе већ наговестили, сматрати једним од најсадржајнијих и најбољих до нас доспелих узорака архаичног словенског топографског именовања. Топографски термини, деривационе основе, творбени модели — све то је највећим делом непосредно проистекло из познопрасловенског језика (укључујући стране позајмљенице тога доба, као нпр. *бања*); упоредо са називима и образовањима живим у језику савременом настанку БХ, у њеној грађи је и много дубље старине, која се тумачи из северних словенских језика и очито вуче порекло из времена пре доласка Словена на Балкан; најархаичније би могле бити поједине изолексе које словенски југ, прескачући север, непосредно повезују са балтским језицима. Супстрат се углавном своди на имена великих река и области, што је случај по свим словенским земљама; адстрат — на сасвим спорадичне и рубно расуте примесе.<sup>158</sup>

<sup>158</sup> Нисмо овде ставили у задатак да из језичке, прецизније — топономастичке анализе по-датака систематски извлачимо сазнања за друге огранке историјске науке осим етничке историје. Несумњив културноисторијски значај укупне топонимске грађе БХ — како за материјалну,

Овде остварени увиди, при свим појединачним неизвесностима и дилемама, у целини битно мењају слику о топонимији српских земаља која се обликовала у науци и широким образованим круговима пре више од сто година а добром делом одржала и до данас: да ово тле посвуда врви траговима предсловенског, романизованог или нероманизованог становништва које су Словени затекли и мешали се са њим након свога досељења на северозападни Балкан. Таква слика створила се због присуства бројних „тамних“ имена у савременој топонимији, која се не тумаче из данашњег језика или бар нису на први поглед препознатљива као словенска. Не само да су таква имена аутори без довољних лингвистичких знања, попут Цвијићевих сарадника и следбеника у — иначе драгоценуј — серији „Насеља српских земаља“, одреда сврставали у несловенска и предсловенска („романска“, „илирска“) и сл., већ је код многих школованих лингвиста постојала тенденција ка — најчешће вратоломном — етимологизирању у истом духу. Да је такво убеђење, засновано првенствено на савременом стању, било исправно, оно би се потврдило тако што би се, како се спуштамо на дубље хронолошке равни, повећавао удео таквих имена науштрб оних словенских. Овде размотрени узорак БХ намеће закључак да је истина управо супротна — а можемо рећи већ на основу својих садашњих, иако непотпуних, увида, да га грађа других извора не би битније изменила. Када те тобожње предсловенске остатаке сагледавамо у њиховим изворнијим ликовима и у широком, свесловенском поредбеном видокругу, показује се да се у огромној већини случајева заправо ради о реликтима из раних слојева словенске топонимије на овом тлу. Наш налаз са почетка XIV века управо је супротан ономе што би се очекивало да је реч о територији коју су досељени Словени постепено освајали, затекавши на њој и асимилујући бројне староседеоце. Наводимо убедљиво расуђивање Павла Ивића (БФНИ 9/1984: 87):

Значај изразито словенског карактера највећег дела средњовековне топонимије косовских и метохијских предела постаје јасан у светlostи данашње топонимије истих области. До данас сачувана несумњива превага српских топонима, иако је становништво у међувремену постало претежно албанско, показује да иза етничке смене остају јаки трагови пређашњег стања у топонимији. Да

тако и за духовну културу — имаће прилику да осветле будући истраживачи, полазећи од назнaka које смо дали при обради појединих имена, надограђујући их или преиспитујући у светлу других извора. Но буди нам допуштено да овде, у подножју напомени, само на основу властитих, недовољно селективних утисака — дакле, импресионистички — назначимо неке могуће теме које би ваљало истражити, ослањајући се, између осталог, на сведочанства БХ. Једна је, свакако, слојевитост српског хришћанског наслеђа, уп. називе *Госпођина, Ивања црквја, Мрачињ йошок, Микуљашница, Мачва, Нагоричино* и др., а, с друге стране, претпостављене трагове црквенословенске лексике, настале превођењем грчких хришћанских предложака, у *Невечерањ, Умоврењ йошок*, које налазимо тамо где је у оно време учених људи могло бити само у виду пустиняка-отшелника. Друга тема могло би бити одражавање претхришћанских, паганских веровања и обреда у старосрпској топонимији, и то пре свега оних везаних за дрвеће: *Вѣћна, Бојаћја крушка, Кићены дуб*. Ту су и теме из домена историје друштвених установа (*ъудје, чигой, једрѣб(ij), сїлї ...*), материјалне културе (*кашун, кривача, глада ...*) и др. Ако нам је успело да истраживачима на тим пољима пружимо ваљано филолошко-лингвистичко полазиште за даљу надградњу, тиме је достигнут један од важних циљева ове студије.

је пре средњовековног српског живља тамо постојала знатнија албанска популација, догодило би се исто: топонимија би сачувала њене трагове. Тога, међутим, нема.

Пример је конкретан, начело универзално. Поучно може бити поређење са ситуацијом у области Урала, где је славизација почела сразмерно позно, у шеснаестом веку, ширењем Руса на исток и одвијала се кроз њихове интензивне контакте са тамошњим угро-финским и турско-татарским народима, при чему је, у случају оних првих, дошло и до масовне асимилације. Данас — а временски распон није много краћи од онога који дели доба настанка БХ од прве појаве Срба на Балкану — становништво је највећим делом руско, а у топонимији преовлађују, мање или више адаптирана, дословенска назвања (хидроними, ороними), док се она са словенском етимологијом углавном односе на мање топографске објекте и одреда су прозирна и рецентна. Овде почетком XIV столећа имамо нешто сасвим друго: апсолутно преовлађујују словенску топонимију, и то не само у пресеку временски близком времену бележења, него и у дубљим слојевима. Интензивног мешања са инојезичним елементима ту није било ни тада, ни у протеклим вековима. Одмах ваља упозорити: та констатација никако нас не би смела довести у искушење да њоме подгревамо романтичне теорије о аутохтоности балканских Срба. И да нема изричитих историјских сведочанстава о њиховом досељењу са севера у доба сеобе народа, збир расположивих сазнања која пружа ономастика једнозначно говори против такве тезе. Оно топонимске и антропонимске грађе што је дошло до нас са овог тла из доба римске власти (ова друга претежно путем епиграфских, она прва посредством литерарних извора) не даје ништа што би се језички могло идентификовати као (пра)словенско (о српском и другим појединим словенским језицима у то доба не може још бити речи), а, уосталом, старосрпска топонимија садржи, додуше малобројна, имена без словенске етимологије за које се дâ непобитно установити или бар са доволно вероватноће претпоставити да, у складу са законитостима словенске адаптације страних гласовних ликова које су важиле од VI до, отприлике, IX века, одражавају предсловенске предлошке. Такви су, у грађи из БХ, макрохидроними *Сава*, *Морава*, *Лаб*, *Дрим*, вероватно и *Зејла*, хороним *Rac(a)*, топоними *Лийљањ*, *Быїй* и, изван старосрпске језичке територије, *Скoйje*. Неки су, као *Сава*, преузети у својству географских макрооријентира још пре доласка на Балкан, други, као *Морава*, *Лаб*, пренесени са својих првобитних денотата на северу (*Лаба*, чешка *Морава*) на јужне водотокове. Такав пренос је, у најмању руку у случају *Ибра*, могао бити подстакнут сазвучношћу имена познатог из старе постојбине са оним затеченим на лицу места. На очување имена насељених места (*Arsa*, *Ulriana*, *Scupi*, изван наше грађе *Sirmium* > *Сръбъм*) изгледа да је утицала њихова функција црквених средишта са континуитетом од позноатничког доба, што њихово рано преузете ставља у контекст христијанизације Срба. Мимо тога и малобројних адстратних примеса на рубовима тадашње старосрпске језичке територије (*Висишор*, *Шекулар*), уз прегршт имена која нам и

у свом лицу из БХ остају нејасна — све остало је словенско. Преостаје да се ова слика провери и допуни анализом топономастичке грађе из других старосрпских извора и укрсти са сазнањима до којих долазе друге лингвистичке и ванлингвистичке дисциплине: антропономастика, археологија, физичка географија, генетика. Наш прелиминарни закључак гласи да топономија српских земаља у целини, а и посредством узорка који пружа БХ, јасно сведочи о њиховој језичкој и етничкој историји од краја античке епохе до тренутка настанка повеље: ту су сведочанства о времену и правцима досељавања Словена, о просторима са којих су се досељавали, о етничким и културним контактима са затеченим становништвом, али и о дубини и ширини славизације новопоседнутих територија у чијем исходу је цео тај велики простор у време из којег потичу наши извори постао, у пуном смислу речи, словенска земља, обележена, од десетог столећа наовамо, посебним језичким идентитетом — старосрпским.<sup>159</sup>

На крају дајемо, као илустрацију напред реченог, омеђење севернометохијског села Бање у БХ 21г–22г упоредо у оригиналном старосрпском језичком лицу преточеном у савремену српску Ћирилицу према горе изнесеним начелима и пребачено у неколико других словенских језичких израза: *п о - з н о п р а с л о в е н с к и* какав се, на основу наших поузданних реконструкција, говорио у VI веку н.е. у закарпатској постојбини непосредно пре сеобе; *с т а - р о с л о в е н с к и*, какав се говорио у IX в. у словенском залеђу Солуна, и савремени *р у с к и*. Уз минималне фонетске и понеку творбено-сintактичку промену све се савршено прелива из једног текста у други; значења појединачних речи нису свуда иста, а неке су се понекде изобичајиле или развиле различита значења, али укупан језички материјал садржан у овом мање-више на-сумично одабраном узорку (што значи да би и сваки други топографски сегмент БХ пружио у основи исто сазнање) својим пореклом је прасловенски, укључујући ономастику и ране позајмљенице (prasл. \**ban'*a од лат. *balnea*, на словенском јту ‘термални извор’, на североистоку ‘купатило’, на северо-западу ‘рудник’). На први поглед се, у сваком језичком руху, препознаје исечак ста-ро-словен-ског тла.<sup>160</sup>

<sup>159</sup> Овде није место да са топономастичким поредимо богат антропономастички налаз који пружају старе српске повеље и сама БХ; о томе је већ доста — и добро — речено у горепоменутим радовима Митра Пешикана, Милице Грковић и других, а такође у Пешикановој синтетској студији из 1982–1984. Речи ћемо само да, упркос већој отворености антропономије за промене и стране утицаје, она ове сцртану слику увелико потврђује.

<sup>160</sup> Године 1977. Светозар Стијовић је за Одбор за ономастику САНУ прикупио комплетну микротопонимску и антропонимску грађу источног дела метохијског Подгора и убрзо је потом објавио (ОП 1/1979: 358 дд.). Од имена наведених у нашем одломку из БХ још су се чувала на терену следећа (редом како се тамо наводе): *Бање, Собрло, Ракиће, Вењац Рудине, Градина (~Градишће), Пайрати (~Прайратни дол), Рудник, Дрчкоб лаз, Леочина, Брод*; она дакле постоје на том терену у најмању руку од времена настанка БХ, а свакако су и (знатно) старија. Укупно је у самој Бањи, старим Бањама, и припадајућим деловима планине, Стијовић записао преко 100 микротопонима, одреда српских: тада је ту било деведесет две српске и пет албанских кућа. Какав би данас, 33 године доцније, био теренски налаз, можемо само нагађати.

| старосрпски<br>тиексӣ (1316)   | йознотрасловенски<br>(VI в.)  | старословенски<br>(IX–XI в.)  | руски<br>(савремени)   |
|--|---|---|--|
| <p><b>СЕЛО БАНИЕ, А МЕЖЕ<br/>МОУФ ВТ СОУХОГ҃РЛА<br/>ОУ ЛЮБ’ШИНОУ<br/>ЛОУККОУ.<br/>ОУ ҆АКИТОУ<br/>ОУ В’ЕН’ЦУ ОУ ВЕЛИЮ<br/>ФОУДИНОУ. ОУ ВФАТА<br/>ГРУДИШТОУ.<br/>И ПОУТЕМЬ<br/>ОУ ГЛОЖ’КЬ.<sup>161</sup><br/>ОУ ХОУДАЧЬ.<br/>НИЗ ПРЬВОШ<br/>ОУ ПРУПРУД’НЫ<br/>ДОЛЬ. ВТ<br/>ФОУДНИКЬ.<br/>НА СТОУДЕН’ЦУ<br/>ОУ ДРУЖ’КОВЬ ЛАЗЪ.<br/>ОУ ВБЛОУФ МЕГОЮ.<br/>И ПО Д’ЕЛОУФ КАКО СЕ<br/>КАМЫ ВАЛЛИИ КЬ<br/>БАНИАМЬ И КЬ<br/>ФОУД’НИКОМЬ.<br/>ВТ ЛЕЛ’ЧИНА ОУ<br/>ДРУНОВИКЬ. ВТ<br/>ДРУНОВИКА НИЗ’<br/>ДОЛЬ. ОУ ПОУТЬ<br/>ПРУБМО КЛЕЧИГЛАВ’.<br/>ПОУТЕМЬ ОУ ВФОДЬ.</b></p> | <p>Sedlo Ban'ę,<br/>a med'ę mu<br/>ot Suxogъrdla<br/>vъ L'ubъšinę loko,<br/>vъ orkytq<br/>vъ věńpъsъ<br/>vъ Velyjo rōdinq,<br/>vъ vorta gordišču<br/>i rotytъ vъ<br/>gložkъ, vъ Xudъś,<br/>nizъ Rъrgoš vъ<br/>Porportnъj dolъ,<br/>ot Rudňnikъ<br/>na studenъsъ<br/>vъ Dyržkoval lazъ,<br/>vъ Oblojо med'о<br/>i po dělu kako<br/>kamy valitъ sе<br/>kъ Ban'amtъ i<br/>kъ Rudnikomъ,<br/>ot Lelъčina<br/>vъ Dernovikъ,<br/>ot Dernovika nizъ<br/>dolъ vъ roty permo<br/>Klečigolv , rotytъ<br/>vъ brodъ</p> | <p><b>СЕЛО БАНИЯ,<br/>А МЕЖДАМ МОУФ<br/>ВТ СОУХОГ҃РЛА<br/>ВЪ ЛЮБ’ШИНЖ<br/>ЛЖКЖ. ВЪ ҆АКИТЖ<br/>ВЪ В’ЕН’ЦУ<br/>ВЪ ВЕЛИЖ ФОУДИНЖ.<br/>ВЪ ВФАТА<br/>ГРУДИШТОУ.<br/>И ПЖТЕМЬ ВЪ<br/>ГЛОЖКЪ, ВЪ<br/>ХОУДАЧЬ. НИЗ<br/>ПРЬВОШ ВЪ<br/>ПРУПРУДНЫ ДОЛЪ.<br/>ВТ ФОУДНИКъ. НА<br/>СТОУДЕНЬЦУ ВЪ<br/>ДРУЖКЪВЪ ЛАЗЪ.<br/>ВЪ ВБЛАЖК МЕЖДАЖ.<br/>И ПО Д’ЕЛОУФ ИАКО<br/>КАМЫ ВАЛИТЪ СЛ<br/>КЪ БАНИАМЬ И КЪ<br/>ФОУД’НИКОМЬ. ВТ<br/>ЛЕЛ’ЧИНА ОУ<br/>ДРУНОВИКъ. ВТ<br/>ДРУНОВИКА НИЗ<br/>ДОЛЪ. ВЪ ПЖТЬ<br/>ПРУБМО КЛЕЧИГЛАВ’.<br/>ПОУТЕМЬ ВЪ ВФОДЪ.</b></p> | <p>Село Бани,<br/>а межи ему<br/>от Сухогорла<br/>в Любшину луку, в<br/>рокиту во венец во<br/>велию рудину, во<br/>ворота городища и<br/>путём в Гложок, в<br/>Худеч, низ Первош<br/>в Папоротный дол,<br/>от Рудников,<br/>на студенец<br/>в Держков лаз,<br/>в Облую между,<br/>и по делу как<br/>камень валится<br/>к Баниям и<br/>к Рудником,<br/>от Лельчина<br/>в Дерёновик,<br/>от Дерёновика<br/>низ дол, в путь<br/>прямо<br/>к Клячиголове,<br/>путём в брод.</p> |

Средњовековни летописац, набрајајући знаменитости српске земље, истиче, између осталог, бањско златио, раскошну подлогу живописа у цркви Св. Стефана у Бањској састављену од златних листића, намењену да гледаоцу дочара оностраност свештених повести.<sup>162</sup> Данас је тај живопис готово без трага пропао, а и златне утвари, каквих је морало бити у манастирској ризници, изгубљене су. Остало је, међутим, Бањска хрисовуља, златопечатна повеља вреднија од злата, једна од највећих драгоцености нашег културног наслеђа, сачувана у турском царском архиву, откривена од стране аустроугарских чиновника, самим тим доспела до нас посредством двеју царевина којима, у најмању руку, није било у интересу да разоткрију и шире истину о српској прошлости. То што, упркос свему, данас ипак располажемо овим сведочанством непроцењиве вредности, опомена је нама самима да увек и у односу према свакоме поштујемо историјску истину и правду.

<sup>161</sup> В. горе поглавље III, § 2.2.2.3.

<sup>162</sup> Глаголију јако прѣзѣнскѣ цѣквѣ патућ, и дечанска цѣкви, и пекьскаа пѣнѹдатъ, и банско злато и ѿсавско писаніе не вбѣгаєтъ се нигдѣже (према РКС 1: 26).

## Скраћенице

### Језици и дијалекти

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| авест.   | авестијски              |
| алб.     | албански                |
| баск.    | баскијски               |
| блр.     | белоруски               |
| буг.     | бугарски                |
| влат.    | вулгарнолатински        |
| гал.     | галски                  |
| germ.    | германски               |
| глуж.    | горњолужички            |
| гот.     | готски                  |
| гр(ч).   | грчки                   |
| дигор.   | дигорски                |
| длуж.    | доњолужички             |
| енгл.    | енглески                |
| ир.      | ирски                   |
| исл.     | исландски               |
| ит.      | италијански             |
| јсл.     | јужнословенски          |
| кајк.    | кајкавски               |
| каш.     | кашупски                |
| лангоб.  | лангобардски            |
| лат.     | латински                |
| лет.     | летонски                |
| лит.     | литавски                |
| мађ.     | мађарски                |
| мак.     | македонски              |
| млет.    | млетачки (венецијански) |
| мор.     | моравски                |
| новнем.  | нововисоконемачки       |
| нперс.   | новоперсијски           |
| норв.    | норвешки                |
| осет.    | осетски                 |
| пехл.    | пехлеви                 |
| пие.     | праије.                 |
| пол.     | полапски                |
| поль.    | пољски                  |
| прагерм. | прагермански            |
| праие.   | праиндоевропски         |
| праиран. | праирански              |
| п(ра)сл. | прасловенски            |
| рум.     | румунски                |
| рус.     | руски                   |

|           |                                |
|-----------|--------------------------------|
| рус.-цел. | руски-црквенословенски         |
| сли.      | словеначки                     |
| слов.     | словенски                      |
| словинь.  | словињски                      |
| слч.      | словачки                       |
| срвнem.   | средњевисоконемачки            |
| срднem.   | средњедоњонемачки              |
| срлат.    | средњелатински                 |
| срп.      | српски                         |
| српсл.    | српкословенски                 |
| ствнem.   | старовисоконемачки             |
| стенгл.   | староенглески (англосаксонски) |
| стинд.    | староиндијски                  |
| стиран.   | старирански                    |
| стисл.    | староисландски                 |
| стпољ.    | старопољски                    |
| стпрус.   | старопруски                    |
| струс.    | староруски                     |
| стсл.     | старословенски                 |
| стсрп.    | старосрпски                    |
| сттур.    | старотурски                    |
| стхрв.    | старохрватски                  |
| стчеш.    | старочешки                     |
| с.-х.     | српско-хрватски                |
| тат.      | татарски                       |
| тур.      | турски                         |
| укр.      | украјински                     |
| фин.      | фински                         |
| фр.       | француски                      |
| хрв.      | хрватски                       |
| цсл.      | црквенословенски               |
| чак.      | чакавски                       |
| чеш.      | чешки                          |
| швед.     | шведски                        |

### Остало

|        |                            |
|--------|----------------------------|
| АС     | атрибутивна синтагма       |
| АУ     | асуфиксална универбизација |
| дијал. | дијалекатски               |
| ЛИ     | лично име                  |
| МТП.   | микротопоним               |
| СУ     | суфиксална универбизација  |
| тпн.   | топоним                    |

## Извори и литература

- Абаев** — В. И. Абаев: *Историко-этимологический словарь осетинского языка I–V*, Москва/Ленинград 1958–1995.
- Аличић 1984** — А. С. Аличић: *Турски катастарски ћодиси неких ћодручја западне Србије XV и XVI век I*, Чачак.
- Аникин** — А. Е. Аникин: *Русский этимологический словарь*, Москва 2007–.
- АХ** — Ј. Шафарик: Хрисовуља цара Стефана Душана, којом оснива монастир Св. Архангела Михаила и Гаврила у Призрену године 1348? // ГДСС 15/1862: 266–310.
- Багр.** — Константин Багрянородный: *Об управлении империей*. Текст, перевод, коментарий, под редакцијей Г. Г. Литаврина и А. П. Новосельцева, Москва 1991.
- БЕР** — *Български етимологичен речник*, София 1971–.
- Бол.** — Болоњски препис РП.
- БП** — Бистричка повеља краља Стефана Владислава // ЗСПП 41<sup>o</sup><sup>163</sup>.
- БФНИ** — *Билтен Фонда за научна истраживања САНУ*, Београд.
- Букумирић** — М. Букумирић: *Ономастика централног Косова*, Београд (у штампи).
- БХ 1–2** — Повеља краља Милутина манастиру Бањска — *Светоштефанска хрисовуља*, прир. Ђ. Трифуновић, I–II Београд 2011.<sup>164</sup>
- Ваљевац** — *Ваљевац, велики народни календар*, Ваљево.
- Васильев** — В. Л. Васильев: *Архаическая топонимия новгородской земли (Древнеславянские деантропонимные образовани)*, Велики Новгород, 2005.
- ВИ 2** — *Византийски извори за историју народа Југославије II*, обрадио Б. Ферјанчић, Београд 1959 (Посебна издања САН СССХИ, Византолошки институт књ. 7).
- ВИ 6** — *Византијски извори за историју народа Југославије VI*, ур. Ф. Баришић и Б. Ферјанчић, Београд 1986 (Посебна издања Византолошког института САНУ, књ. 18).
- Врд.** — Врднички препис РП.
- Вук** — Вук Стефановић Каракић: *Српски речник*, Беч 1852.
- ГДСС** — *Гласник Друштва српске словесности*, Београд.
- ГЕИ** — *Гласник Етнографског института САНУ*, Београд.
- ГЕМБ** — *Гласник Етнографског музеја у Београду*, Београд.
- Георгиев 1960** — Вл. Георгиев: *Българска етимология и ономастика*, София.
- Георгиев 1976** — Вл. Георгиев: *Траките и техният език*, София.
- Глас СКА** — *Глас Српске краљевске академије* (доцније: *Српске академије наука*).
- ГП** — Грачаничка повеља // ЗСПП 137<sup>o</sup>.
- Грковић 1986** — М. Грковић: *Речник имена Бањског, Дечанског и Призренског властелинства у XIV веку*, Београд.
- Грковић 2010** — М. Грковић: Правописне и језичке особине Бањске хрисовуље // *Косово и Метохија у цивилизациским ћоковима*, књ. I — *Језик и народна традиција*, Косовска Митровица, 61–77.

<sup>163</sup> Коришћено је и издање Љ. Стојановића у Спом. 3/1890: 6 д.

<sup>164</sup> Коришћено је и издање Љ. Ковачевића у Спом. 4/1890: i–xii, 1–23.

- ГСУД** — Гласник Српског ученог друштва, Београд.
- Даль** — В. Даль: Толковый словарь живого великорусского языка I–IV, 8. изд. Москва 1981–1982.
- ДЗ** — Законик Стефана Душана цара српског 1349 и 1354, изд. Ст. Новаковић, Београд 1898.
- Динић 1963** — М. Динић: Из Дубровачког архива II, Београд.
- Динић 1978** — М. Динић: Српске земље у средњем веку, Београд.
- Дуриданов 1963** — И. Дуриданов: Географската лексика на старобългарски език с оглед на праславянски // Хиляда и сто години славянска писменост, София, 191–215.
- Дуриданов 1964** — И. Дуриданов: Јужнославянски успоредници в развоја на един топономичен модел (\*-sk-ica) // Език и литература, София, 37–60.
- Дуриданов 1976** — И. Дуриданов: Езикът на траките, София.
- ДХ (I, II, III)** — Дечанске хрисовуље, изд. П. Ивић и М. Грковић, Нови Сад 1976.
- Ђурђ. ступ.** — Ђурђеви ступови и будимљанска епархија. Зборник радова, ур. М. Радујко, Беране/Београд 2011.
- Еlezoviћ** — Гл. Елезовић, Речник косовско-мештакиског дијалекта (I = СДЗ 4/1932, II = СДЗ 6/1935).
- ЕРСЈ** — Етимолошки речник српског језика, Београд 2003–.
- ЕРСЈ ОС** — Етимолошки одсек института за српски језик у Београду: Огледна свеска, Београд 1998.
- ЖКА** — Животи краљева и архиепископа српских, написао архиепископ Данило и други, изд. Ђ. Даничић, Београд 1866.
- ЖП** — Жичке повеље // ЗСПП 14<sup>o</sup>, 15<sup>o</sup>, 148<sup>o</sup>.
- Заимов 1967** — Ј. Заимов: Заселване на българските славяни на Балканския полуостров. Проучване на жителските имена в българската топономия, София.
- Заимов 1973** — Ј. Заимов: Български географски имена с -ъ, София.
- Зализняк** — А. А. Зализняк: Древненовгородский диалект, 2. изд., Москва 2004.
- ЗИЈС** — Зборник за историју јужне Србије и суседних областаш, Скопље.
- ЗИМС** — Зборник Историјског музеја Србије, Београд.
- Зиројевић 1984** — О. Зиројевић, Цркве и манастири на подручју Пећке патријаршије до 1683. године, Београд.
- ЗК** — Задужбине Косова, Призрен/Београд 1987.
- ЗМСС** — Зборник Матице српске за славистику, Нови Сад.
- ЗМСФЛ** — Зборник Матице српске за филологију и лингвистику, Нови Сад.
- ЗН:** Стари српски зетици и најтици I–VI, изд. Љ. Стојановић, Београд / Сремски Карловци 1902–1926.
- ЗРВИ** — Зборник радова Византијолошког институита, Београд.
- ЗС** — Законски стоменици српских држава средњег века, изд. Ст. Новаковић, Београд 1912.
- ЗСПП** — Зборник средњовековних ћириличких повеља и писама Србије, Босне и Дубровнике, књ. 1, 1186–1321, прир. В. Мошин, С. Ђирковић, Д. Синдик, Београд 2011.
- Иванова 1982** — О. Иванова: Месните имена на областа по сливот на Брегалница, Скопје.
- Ивић 1985** — П. Ивић: Дијалектологија српскохрватског језика. Увод и штокавско наречје, 2. изд., Нови Сад.
- Ивић 2009** — П. Ивић: Српски дијалекти и њихова класификација, приредио С. Реметић, Сремски Карловци / Нови Сад.

- Ивић/Грковић 1976** = ДХ.
- Ивић/Грковић 1980** — П. Ивић / М. Грковић: Топоними антропонимијског порекла у Светостефанској хрисовуљи // ЈОК 2: 95–108.
- Ивић/Јерковић 1981** — П. Ивић / В. Јерковић: *Правојис српскохрватских ћирилских јо-веља и ѹисама XII и XIII века*, <sup>165</sup> Нови Сад.
- Илиевски 1988** — П. Илиевски: *Балканолошки лингвистички стуудии*, Скопје.
- Исаиловић 1989** — М. Исаиловић: *Ваљево и околне области у средњем веку*, Ваљево.
- ИЧ — Историјески часојис**, Београд
- Јанковић 1985** — М. Јанковић: *Епикојије и митројолије српске цркве у средњем веку*, Београд.
- Јиречек 1, 2** — Зборник Константина Јиречека, Београд, I, 1959, II 1962 (Посебна издања САНУ СССХVI, CCCLVI).
- Јиречек/Радонић** — К. Јиречек / Ј. Радонић: *Историја Срба I-II*, Београд 1952.
- ЈОК 2** — *Втора југословенска ономастичка конференција*, Скопје 1980.
- ЈОК 5** — *Zbornik referata i materijala V jugoslovenske onomastičke konferencije*, Sarajevo 1985 (ANUBiH posebna izdanja LXX, Odjeljenje društvenih nauka knj. 13).
- ЈОК 6** — Зборник *Шеста југословенска ономастичка конференција*, Београд 1987 (САНУ Научни склопови XXXVII, Одељење језика и књижевности књ. 7).
- ЈОК 8** — *Осма југословенска ономастичка конференција и други лингвистички склоп „Бошковићеви дани“*, Подгорица 1994 (ЦАНУ Научни склопови књ. 33, Одељење умјетности књ. 11).
- Ка** — Старији карловачки рукопис ЖКА.
- Катић** — Р. В. Катић: *Терминолошки речник српске средњовековне медицине* (Посебна издања САНУ 575), Београд 1987.
- Катић Т. 2010** — Т. Катић: *Ошиширни јојис Призренског санџака из 1571. године*, Београд.
- Кб** — Млађи карловачки рукопис ЖКА.
- Колубара — Колубара. Велики народни календар**, Ваљево.
- Куркина 2011** — Л. В. Куркина: *Культура подсечно-огневого земледелия в зеркале языка*, Москва.
- Л** — Лавовски рукопис ЖКА.
- Лома 1987** — А. Лома: Најстарије село у ваљевском крају // *Гласник Међујоштинског историјског архива у Ваљеву* 22, Ваљево, 7–13.
- Лома 1993** — А. Лома: Језичка прошлост југоисточне Србије у светлу топономастике // *Говори призренско-шумадијске области и суседних дијалеката*, Ниш, 107–136.
- Лома 2002** — А. Лома: *Пракосово — Словенски и индоевропски корени српске епике* (Балканолошки институт САНУ, Посебна издања 78), Београд.
- Лома 2006** — А. Лома: Топономастичка шетња планином Таром // *Туристичка валоризација Јланине Таре*, зборник скупа одржаног на Тари 25–26. јуна 2005. године, Београд, 27–37.
- Лома 2010а** — А. Лома: Старосрпски топоним *Чрњегојно* и могућности ономастичких увида у друштвену историју префеудалног доба // *Косово и Метохија у цивилизацијским шоковима*, књ. I — *Језик и народна традиција*, Косовска Митровица, 133–143.
- Лома 2010б** — А. Лома, Етимологија и дијалектологија у дијахронији перспективи // *Теорија дијахронијске лингвистике и проучавање словенских језика*, Београд, 89–101.

<sup>165</sup> Овде цитирано према репринту у: Павле Ивић, *Целокућна дела*, књ. VI *Студије из српске средњовековне писмености*, Нови Сад 2008, 361–588.

- ЛП** — Лимска повеља краља Уроша // ЗСПП 225<sup>o</sup>.<sup>166</sup>
- ЛПД** — Летопис попа Дукљанина, изд. Ф. Шишић, Београд/Загреб 1928 (Посебна издања СКА LXVII, Философски и филолошки списи књ. 18).
- ЛССВ** — С. Ђирковић / Р. Михаљчић (ур.): *Лексикон српског средњег века*, Београд 1999.
- МЗ** — Милешевски записи, Пријепоље.
- Мијатовић 1880:** — Ч. Мијатовић: *Десетој Бурађ Бранковић*, Београд.
- Милићевић 1876** — М. Ђ. Милићевић: *Кнежевина Србија*, Београд.
- Милићевић 1884** — М. Ђ. Милићевић: *Краљевина Србија*, Београд.
- Милутиновић/Васиљевић** — С. Милутиновић / М. Васиљевић: Топографско-историјски речник Подриња // *Годишњак Међународног историјског архива* 22, Шабац 1988, 101–181.
- Мионица** — *Мионица и Мионичани*, Ваљево 1995.
- Младеновић 2003** — А. Младеновић: *Повеље кнеза Лазара*, Београд.
- Младеновић 2007** — А. Младеновић: *Повеље и писма десетоја Стефана*, Београд.
- Мызников 2003** — С. А. Мызников: *Русские говоры Обонежья. Ареально-этимологическое исследование лексики прибалтийско-финского происхождения*, Санкт-Петербург.
- НЈ** — *Наши језик*, Београд.
- Новаковић 1898** — Ст. Новаковић: *Српска граматика*, Београд.
- НССВД** — *Научни саставак слависта у Вукове дане*, Београд.
- ОП** — *Ономатопојски љилози*, Београд.
- Пајсије** — Патријарх Пајсије: *Житије цара Уроша*, изд. И. Руварац, ГСУД 22/1867.
- Петровић Д. 1988** — Драгољуб Петровић: Топонимија Куча // ОП 9: 1–163.
- Петровић П. 1984** — Петар Ж. Петровић: *Рашка. Антропогеографска проучавања I*, Београд.
- Пешикан 1981** — М. Пешикан: Из историјске топонимије Подримља // ОП 2: 1–92.
- Пешикан 1984** — М. Пешикан: *Зетско-хумско-рашка имена на љочетику шурскога доба*, Београд (= ОП 3/1982: 1–120; 4/1983: 1–135; 5/1984: 1–182).
- Пешикан 1986** — М. Пешикан: Стара имена из доњег Подримља // ОП 7: 1–119.
- Пижурица 1980** — М. Пижурица: Прилог Ровинског српскохрватској географској терминологији // ЈОК 2: 245–286.
- Пјанка 1970** — В. Пјанка: *Тојономастикати на охридско-преславски базен*, Скопје.
- ПКЈИФ** — Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор, Београд.
- Поповић Д. 1950** — Д. Поповић: *Срби у Срему до 1736/7. Историја насеља и становништва*, Београд (Посебна издања САНУ CLVIII, Етнографски институт књ. 1).
- Поповић Д. 1952** — Д. Поповић: *Срби у Бачкој до краја осамнаестог века (историја насеља и становништва)*, Београд (Посебна издања САНУ СХСIII, Етнографски институт књ. 3), 1–220.
- Поповић Д. 1955** — Д. Поповић: *Срби у Банату до краја осамнаестог века. Историја насеља и становништва*, Београд (Посебна издања САНУ ССXXXII, Етнографски институт књ. 6).
- Поповић/Петровић 2009** — М. Поповић / Д. Петровић: О говору Спича. Грађа. // СДЗ 56: 1–275.
- Пумпаловић 1** — Р. Пумпаловић: Ономастика Бањске и Звечана // ОП 22.<sup>167</sup>
- Пумпаловић 2** — Р. Пумпаловић: Ономастика једног дела Ибарског Колашина // ОП 23.<sup>168</sup>

<sup>166</sup> Коришћено је и издање Љ. Стојановића у Спом. 3/1890: 8–11.

- Пурковић** — М. А. Пурковић: *Појис села у средњевековној Србији* // Годишњак Филозофског факултета IV 2, Скопље 1940.
- Пуцић 1** — М. Пуцић: *Слобоменици сръбски*, Биоград 1858.
- Пуцић 2** — М. Пуцић: *Слобоменици срѣски*, Биоград 1862.
- Рав.** — Раванички препис РП.
- Радић 2003** — Ј. Радић: Топонимија Белице // ОП 16: 17–322.
- Радонић 1941** — Ј. Радонић: Споразум у Тати 1426. и српско-угарски односи од XIII до XVI века // Глас СКА 187: 115–232.
- Рач. пом.** — Поменик манастира Раче, изд. Томислав Јовановић, Бајина Башта 2005.
- Ресава** — Ресава (*Горња и Доња*) у историји, науци, књижевности и уметности, ур. Мирољуб Пантић, Деспотовац 2004 (Дани српскога духовног преображења XI).
- РКС** — Ђ. Даничић: *Речник из књижевних стварица српских I–III*, Београд 1863–1864, репринт 1975.
- РЛ** — Љ. Стојановић: *Стари срѣски родослови и лейтотипи*, Београд 1927.
- Родић 1980** — Н. Родић: Топоними с посесивним придевом на -јь (-овъ, -инъ) у Светостеванској, Дечанском и Арханђеловској хрисовуљи // ЈОК 2: 301–320.
- Роспонд 1972** — Ст. Роспонд: Структура и стратиграфия древнерусских топонимов // Восточнославянская ономастика, Москва, 9–89.
- РП** — Раваничка повеља кнеза Лазара // Младеновић 2003: 49–128.
- РСА** — Речник српскохрватског књижевног и народног језика САНУ, Београд 1959–.
- СД** — Славянские древности, Этнолингвистический словарь 1–5, Москва 1995–2012.
- СДЗ** — Српски дијалектолошки зборник, Београд.
- СЕЗ** — Срѣски етнографски зборник, Београд.
- Симоновић** — Ђ. Симоновић: *Ботанички речник* (Посебна издања САНУ СССХVIII, Институт за српскохрватски језик књ. 1), Београд 1959.
- СЈ** — Срѣски језик, Београд.
- Скок 1939** — П. Скок: Топономастика Војводине // Војводина I, Нови Сад, 108–127.
- Слов. Карел.** — Словарь русских говоров Карелии и сопредельных областей, т. 5, С.-Петербург 2002.
- Слов. Урал.** — Словарь русских говоров Среднего Урала. Дополнения, под ред. А. К. Матвеева, Екатеринбург 1996.
- СМ** — Словенска мифологија — енциклопедијски речник, ур. С. Н. Толстој / Љ. Раденковић, Београд 2001.
- Соп. пом.** — Сопоћански поменик (исписи Љ. Стојановића) // Спом. 3/1890: 176–189.
- СП** — Стонска повеља краља Уроша // ЗСПП 54<sup>o</sup>.
- Спом.** — Слобоменик Срѣске краљевске академије, Београд.
- Срезневский** — И. И. Срезневский: *Материалы для словаря древнерусского языка по письменнымъ памятникамъ I–III*, Санкт-Петербургъ 1893–1912.
- СРНГ** — Словарь русских народных говоров, Москва / Санкт-Петербург (ранје Ленинград) 1965–.
- ССА** — Стари срѣски архив, Лакташи, Београд.
- Стаматовић** — Р. Стаматовић: *Ономастика Зете*, Београд/Голубовци 1994.
- Станишић 1995** — В. Станишић: *Срѣско-албански језички односи* (Балканолошки институт САНУ, Посебна издања 59), Београд.
- Станковска 1995** — Љ. Станковска: *Македонска ојкономија I*, Скопје.

<sup>167</sup> У штампи.

<sup>168</sup> Прихваћено за објављивање у ОП.

- Станковска 1997** — Љ. Станковска: *Македонска ојкономија II*, Скопје.
- Станковска 2001** — Љ. Станковска: *Тојонимије со суфиксот -ица во Македонија*, Скопје/Прилеп.
- Станковска 2002** — Љ. Станковска: *Суфиксите -јь, -вјь, -ъ во македонската тојонимија*, Прилеп.
- Станковска 2003** — Љ. Станковска: *Имињата на населеније места во Кумановско*, Скопје.
- ТБИ** — *Турски извори за българската история III*, София 1972.
- Томовић 1987** — Г. Томовић: Сопотски забел Чрмањ // ИЧ 24: 37–59.
- Томовић 2011** — Г. Томовић: Властелинство манастира Светог Стефана у Бањској // БХ 2: 195–249.
- Томовић 2012** — Г. Томовић: Жичко властелинство // *Наша праиштост* 13: 9–52.
- Томовић/Пушкица** — Г. Томовић / С. Пушкица: Српски средњовековни црквени поседи у Горњем Полимљу // МЗ 7/2007: 31–67.
- Топоров/Трубачев** — В. Н. Топоров / О. Н. Трубачев: *Лингвистический анализ гидронимов Верхнего Поднепровья*, Москва 1962.
- Трубачев 1968** — О. Н. Трубачев: *Названия рек Правобережной Украины*, Москва.
- Трубачев 1991, 2002** — О. Н. Трубачев: *Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования*, Москва 1991, 2. издање 2002.
- Тупиков** — Н. М. Тупиков: *Словарь древнерусских личных собственных имён*, Санкт-Петербург 1903, репринт Москва 2004.
- Ћирковић 1994** — С. Ћирковић: „Црна гора“ и проблем српско-угарског граничног подручја // *Ваљево – ѡосстанак и развој градског средишта*, Ваљево, 59–77.
- Ћоровић 1928** — В. Ђоровић: *Списи св. Саве*, Београд / Сремски Карловци.
- Ћупићи** — Д. Ђупић / Ж. Ђупић: *Речник говора Загарача*, Београд (= СДЗ 44).
- Урошевић 1975** — А. Урошевић: *Тојоними Косова*, Београд (= СЕЗ 89).
- Фасмер** — М. Фасмер: *Этимологический словарь русского языка I–IV*, перев. и дополн. О. Н. Трубачева, Москва 1986–1987.
- Ханцић 1970** — А. Ханцић: Шабац и његова околина у XVI вијеку // *Шабац у прошлости*, Шабац, 117–254.
- Цицмил** — Р. Цицмил-Реметић: *Тојонимија Пивске планине*, Београд 2010.
- Чајкановић 1985** — В. Чајкановић: *Речник српских народних веровања о биљкама*, прир. В. Ђурић, Београд.
- Шабановић 1964** — Х. Шабановић, *Турски извори за историју Београда*, књ. I, св. 1: *Катапартијски љитиси Београда и околине 1476–1566*, Београд.
- Шекуларац 1987** — Б. Шекуларац: *Дукљанско-зетиске љовеље*, Титоград.
- Шкриванић 1956** — Г. Шкриванић: Властелинство Св. Стефана у Бањској // ИЧ 6: 177–199.
- ЭССЯ** — *Этимологический словарь славянских языков*, ред. О. Н. Трубачев (1–32), А. Ф. Журавлев (32–), Москва 1974–.
- Этим.** — *Этимология*, Москва.

\*

- Aličić 2008** — А. S. Aličić: *Sumarni popis sandžaka Bosne iz 1468/69. godine*, Mostar.
- Arumaa 1956** — P. Arumaa: Die ostslavischen Gewässernamen mit *l*-epentheticum // *Festschrift fur Max Vasmer zum 70. Geburtstag*, Wiesbaden, 47–60.
- Bezlaj** — F. Bezlaj: *Etimološki slovar slovenskega jezika I–IV*, Ljubljana 1977–2005.
- Bezlaj 1956, 1961** — F. Bezlaj: *Slovenska vodna imena* Ljubljana, I 1956, II 1961.

- Boryś** — W. Boryś: *Słownik etymologiczny języka polskiego*, Kraków 2005.
- Brodowska** — M. Brodowska-Honowska: *Słowotwórstwo przymiotnika w języku staro- -cerkiewno-słowiańskim*, Kraków etc. 1960.
- BZ** — *Byzantinische Zeitschrift*, Leipzig.
- Csánki** — Dezső Csánki, *Magyarország történelmi földrajza. A Hunyadiak korában*, II kötet, Budapest 1894.
- Cod. dipl.** — A. Ipolyi / I. Nagy / D. Véghely: *Codex diplomaticus patrius VII*, Budapest 1880.
- Çabej 1976** — E. Çabej, *Studime gjuhësore I*, Prishtinë.
- Dickenmann** — E. Dickenmann: *Studien zur Hydronymie des Savesystems I-II*, Heidelberg 1966.
- Duridanov 1975** — I. Duridanov: *Die Hydronymie des Vardarsystems als Geschichtsquelle*, Köln / Wien.
- Dzieje Słowian** — *Dzieje Słowian w świetle leksyki. Pamięci Profesora Franciszka Śląskiego*, Kraków 2002.
- Fraenkel** — E. Fraenkel: *Litauisches etymologisches Wörterbuch I-II*, Göttingen 1962–1965.
- Gămulescu 1983** — D. Gămulescu: *Influențe românești în limbile slave de sud I*, București.
- GBI** — *Godišnjak Balkanološkog instituta*, Sarajevo.
- GjA** — *Gjurmime Albanologjike*, Seria e shkencave historike, Prishtinë.
- Glotta** — *Glotta. Zeitschrift für griechische und lateinische Sprache*, Göttingen.
- Hirtz** — M. Hirtz: *Rječnik narodnih zoologičkih naziva*, Zagreb, I — *Dvoživci (Amphibia) i gmazovi (Reptilia)* 1928, II *Ptice (Aves)* 1938–1947.
- Hosák/Šrámek** — L. Hosák / R. Šrámek: *Místní jména na Moravě a ve Slezsku I-II*, Praha 1970–1980.
- IM** — *Imenik naseljenih mesta u SFRJ*, Beograd 1985.
- Iordan** — I. Iordan: *Toponomimia românească*, București 1963.
- Ivić 1971** — P. Ivić: Iz toponomastike Srbije, današnje i srednjovekovne // *Serta Slavica in memoriam Aloisii Schmaus*, München 1971, 309–315.
- Jireček 1879** — C. Jireček: *Die Handelsstraßen und Bergwerke von Serbien und Bosnien während des Mittelalters*, Prag.
- Jireček 1897** — C. Jireček: Das Christliche Element in der topographischen Nomenklatur der Balkanländer // *Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften in Wien*, Phil.-hist. Classe, CXXXVI, 1–98.
- Jireček 1901/04** — C. Jireček: Die Romanen in den Städten Dalmatiens während des Mittelalters // *Denkschriften der Kais. Akademie in Wien*, Phil.-hist. Classe XLVIII, XLIX.
- Kiss** — L. Kiss: *Földrajzi nevek etimológiai szótara*, Budapest 1978.
- Langer** — J. Langer: *Serbien unter der kaiserlichen Regierung*, Wien 1889 (Mittheilungen des k.k. Kriegsarchivs, n.F. III).
- LIV** — *Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen*, unter Leitung von H. Rix, Wiesbaden 2001.
- Loma 1991** — A. Loma: Sloveni i Albanci do XII veka u svetu toponomastike // *Становништво словенског јоријекла у Албанији*, Титоград.
- Loma 2010** — A. Loma: Baltisches Substrat in Serbien? — Fluýnamen als Zeugen der Völkerwanderungszeit // *Sprache und Leben der frühmittelalterlichen Slaven*, Frankfurt am Main, 79–87.
- Loma 2012** — A. Loma: Vom Indogermanischen zum Slavischen und zurück. Probleme und Perspektiven einer vertiefenden Wortforschung im Bereich der slavischen

- Sprachen // *Methods of Etymological Practice = Studia etymologica Brunensia* 14, Praha 2012, 83–96.
- LP** — F. Miklosich: *Lexicon Palaeoslovenico-graeco-latinum*, Vindobonae 1862–1865.
- Lubaś 1971** — W. Lubaś: *Słowotwórstwo południowosłowiańskich nazw miejscowości z sufiksami -ci, -ovci, -inci itp.*, Katowice.
- Mayer 1957, 1959** — A. Mayer: *Die Sprache der alten Illyrier*, Wien, I 1957, II 1959.
- Miklosich 1860** — F. Miklosich: Die Bildung der slavischen Personennamen // *Denkschriften der Kais. Akademie in Wien*, Phil.-hist. Classe X 215–330.
- Miklosich 1864** — F. Miklosich: Die Bildung der Ortsnamen aus Personennamen im Slavischen // *Denkschriften der Kais. Akademie in Wien*, Phil.-hist. Classe XI 1–74.
- Miklosich 1872** — F. Miklosich: *Die slavischen Ortsnamen aus Appellativen I* // *Denkschriften der Kais. Akademie in Wien*, Phil.-hist. Classe XXI 75–106.
- Miklosich 1874** — F. Miklosich: *Die slavischen Ortsnamen aus Appellativen II* // *Denkschriften der Kais. Akademie in Wien*, Phil.-hist. Classe XXIII 141–272.
- Miklosich 1886** — F. Miklosich: *Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen*, Wien.
- MS** — *Monumenta Serbica, spectantia historiam Serbiae Bosnae Ragusii*, ed. Fr. Miklosich, Wien 1858.
- Naše řeč** — *Naše řeč*, Praha.
- Nieckula** — Fr. Nieckula: *Nazwy miejscowości z sufiksami -ov-, -in- na obszarze Wielkopolski i Małopolski*, Wrocław 1971.
- Öbschelwitz** — Капта Србије из 1719, објављена у прилогу уз Лангерову књигу, в. Langer.
- OPBS** — *Opširni popis Bosanskog sandžaka iz 1604. godine*, sv. I 1, 2 obradio A. Handžić, II obradila S. Buzov, priredila L. Gazić, III obradila A. Kupusović, Sarajevo 2000.
- Orel** — Vl. Orel: *Albanian Etymological Dictionary*, Leiden/Boston/Köln 1998.
- Otrębski 1965** — Jan Otrębski: *Gramatyka języka litewskiego*, t. II Nauka o budowie wyrazów, Warszawa.
- Popović 1960** — I. Popović: *Geschichte der serbokroatischen Sprache*, Wiesbaden.
- Profous** — A. Profous: *Místní jména v Čechách. Jejich vznik, původ, význam a změny*, Praha, I 1947, II 1949, III 1951, IV 1957, V 1960.<sup>169</sup>
- Pulević/Samardžić** — V. Pulević / N. Samardžić: *Fitonimi i zoonimi u toponimiji Crne Gore*, Podgorica 2003.
- Rad JAZU** — *Rad Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti*, Zagreb.
- Räsänen** — M. Räsänen: *Versuch eines etymologischen Wörterbuchs der Türksprachen*, Helsinki 1969.
- Rospond 1974** — St. Rospond: *Stratygrafia słowiańskich nazw miejscowości* (I), Wrocław etc.
- Rospond 1976** — St. Rospond: *Stratygrafia słowiańskich nazw miejscowości* (II), Wrocław etc.
- Rospond 1983** — St. Rospond: *Slawische Ortsnamen mit dem Suffix -jь*, Wrocław.
- Rospond 1984** — St. Rospond: *Słownik etymologiczny miast i gmin PRL*, Wrocław, etc.
- Schramm 1981** — G. Schramm: *Eroberer und Eingesessene. Geographische Lehnnamen als Zeugen der Geschichte Südosteuropas im ersten Jahrtausend n. Chr.*, Stuttgart.

<sup>169</sup> У четвртом тому коаутор је J. Svoboda, који је заједном са V. Šmilauer-ом приредио пе-ти, допунски том.

- Schütz 1957** — J. Schütz: *Die geographische Terminologie des Serbokroatischen*, Berlin.
- Schütz 2003** — J. Schütz: *Der altserbische Bergmänische Wortschatz. Sprachgeschichtliche Abhandlung*, Belgrad 2003 (Посебна издања САНУ DCLIII, Одељење језика и књижевности књ. 54).
- SEB** — *Studia etymologica Brunensis*, Praha.
- Skok** — P. Skok: *Etimologiski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika I-IV*, Zagreb 1971–1974.
- Skok 1950** — P. Skok: *Slavenstvo i romanstvo na jadranskim otocima*, Zagreb.
- SLK** — P. J. Schaffarik: *Serbische Lesekörner*, Pesth 1833.
- Snoj** — M. Snoj: *Slovenski etimološki slovar*, 2. izd., Ljubljana 2003.
- Snoj 2009** — M. Snoj: *Etimološki slovar slovenskih zemljepisnih imen*, Ljubljana.
- SP** — *Słownik prasłowiański*, red. Fr. Ślawski, Kraków 1974–.
- Stanislav** — J. Stanislav: *Slovenský juh v stredoveku I-II*, Turčiansky Sv. Martin 1948, pe-принт Bratislava 1999, 2004.
- Svoboda** — J. Svoboda: *Staročeská osobní jména a naše příjmení*, Praha 1964.
- Šabanović 1964** — H. Šabanović: *Krajište Isa-bega Ishakovića. Zbirni katastarski popis iz 1455. godine*, Sarajevo.
- Šaf. Pam.** — P. J. Šafařík: *Památky dřevního písemnictví Jihoslovanův*, Praha 1873.
- Šaf. SLk.** — P. J. Shaffarik: *Serbische Lesekörner*, Pesth 1833.
- Šimundić** — M. Šimundić: *Rječnik osobnih imena*, 2. izd., Zagreb 2006.
- Taszycki 1925** — W. Taszycki: *Najdawniejsze polskie imiona osobowe*, Kraków.
- Torbiörnsson 1901** — T. Torbiörnsson: *Die gemeinslavische Liquida-metathese I*, Uppsala.
- Udolph 1979** — J. Udolph: *Studien zu slavischen Gewässernamen und Gewässerbezeichnungen. Ein Beitrag zur Frage nach der Urheimat der Slaven*, Heidelberg.
- Vaillant 1974** — A. Vaillant: *Grammaire comparée des langues slaves*, tome IV — *La formation des noms*, Paris.
- Vasmer 1923** — M. Vasmer: *Untersuchungen über die ältesten Wohnsitze der Slaven*, I. *Die Iranier im Sudrußland*, Leipzig.<sup>170</sup>
- Vasmer 1944** — M. Vasmer: *Die griechischen Lehnwörter im Serbo-Kroatischen*, Berlin.
- WSI** — *Die Welt der Slaven*, München.
- Zett 1970** — R. Zett: *Beiträge zur Geschichte der Nominalkomposita im Serbokroatischen*, Köln/Wien.
- ZONF** — *Zeitschrift für Ortsnamenforschung*, München/Berlin.
- ZSIPh** — *Zeitschrift für slavische Philologie*, Leipzig/Heidelberg.

<sup>170</sup> Навођено по: id.: *Schriften zur slavischen Altertumskunde und Namenkunde I*, Berlin 1971, 106–170.

# INDICES

## Индекс имена<sup>171</sup>

### Ћирилица<sup>172</sup>

- Авала 243  
Авраамъ 161  
Алтин **22**, 51, 265  
Амбул **22**, 241, 272, 278, 287  
Анди(ји)на улица 220  
Арбанаси 129  
Ариљача 124, 273  
Архидјаче 124, 273  
  
Баба **22–23**, 31, 59, 73, 243, 251, 262, 267, 268, 281  
Бабин луг **23**, 136, 251  
Бабина буква **23**, 39, 251  
Бабина гора 22, 59  
Бабина полька 59  
Бабина рупа 193  
Бабино поље 59  
Бабистарац 23  
Бабиће 42  
Бабицко брдо 42  
Бадањ 26, 269  
Бадњевик 26, 269, 277  
Бадњевић 26  
Балван **23**, 240,  
Бан Страхињић 25  
Бано поље 24  
Банов До 24  
Бановић Страхиња 25  
  
Банска река 24  
Банстол 24  
Баня 23  
Бања **23**, 24, 215, 241, 274  
Бања Лука 24  
Бање 20, **23–24**, 215, 241, 274  
Бање поље **24**, 174, 246  
Бање село 24  
Бањска **23**, **24–25**, 215, 261, 267  
Бањска рѣка 24  
Ба(п)ска јама 281  
Бара **25**, 241, 286  
Баран 25, 248, 275  
Барањ **25**, 248  
Баре **25**, 275  
Барел 25  
Бариљево 25, 272  
\*Барђељево **25**, 31, 102, 251, 272, 289  
Барђељевски катун **25**, 31, 102, 261  
Батољан 34, 266, 272, 275  
Батун (-уњ?) 35  
Бачвани(н) 141  
Бачка 141  
Бежанија, бежанински 170, 247  
Бежђеђе 124  
Бездѣжа, -дѣжъ 124, 248  
Безује 31  
Безујно 31, 247

<sup>171</sup> По правилу у овај индекс нису уношени реконструкти, као ни ћирилични ликови имена прочитаних у турским (арапски писаним) изворима, већ само њихове прецизне латиничне транскрипције. На стр. 19 указана дилема око (микро)топонимског статуса појединих апелатива решавана је тако што су они уврштени у оба индекса, тј. са великим почетним словом у индекс имена а са малим у индекс речи.

<sup>172</sup> У ћириличном делу индекса, ради веће прегледности и лакшег сналажења, старосрпски и дијалекатски ликови дати су у поједностављеним графијама, ови други без акцентолошких података, они први по правилима изнесеним на стр. 20 д. и примењеним у самом тексту, али без означавања *p*, *љ* и дужина; ' је смештено иза *j*. Ћирилична слова која се не користе у савременом српском разврстана су на следећи начин: *й* иза *j* (и '), украјинско *і*, *ї* тим редом иза *и*, остала на крају азбучног низа следећим редоследом: *ѿ*, *ѿ*, *ѿ*, *ѿ*, *ѿ*, *ѿ*, *ѿ*.

- Бекова 27, 269, 274  
 Беково 27  
 Бела вода 28  
 Бело Поље 29, 270  
 Беловодица 28  
 Белоглав 29, 269  
 Белоглавац, -авица 29, 269, 276, 279  
 Белое поле 29  
 Белольин 272  
 Беломир 27  
 Белоњин 272  
 Бельаница 199  
 Бенедикт 26  
 Бенко 26, 248  
 Бенковац 26  
 Бенковача 27  
 Бенковић, -ићи 26  
 Бенча **26–27**, 248, 273, 289  
 Бенче 26–27, 248  
 Бенчев 27  
 Бенчев гъол 27  
 Бенчина бара 27  
 Бенчовата чешма 27  
 Бенџа, Бенџе 26, 273  
 Београд 11  
 Беоци 166  
 Берим 27, 281  
 Бериновац, -овци 27  
 Бериње **27**, 247, 281  
 Берислав 27  
 Беч 14  
 Бзовик **29–30**, 72, 73, 254, 288  
 Бзовице 288  
 Бијела вода 28  
 Биково 27  
 Биначка Морава 153  
 Бинча Морава 153  
 Бинџа 26, 273  
 Биомужевић 29  
 Биор в. Бихор  
 Биоча 236  
 Бирач 30  
 Биримириц 27  
 Бирово 30, 269  
 Бирци 30  
 Бистрица 30, 77, 269  
 Бихор 229–230  
 Бјековац 28  
 Бјековић 28  
 Ејелеуша 280  
 Ејелуха 28  
 Ејелуша 280  
 Благовић 271  
 Благојевић 271  
 Блаж 31  
 Блажа 31  
 Блажево 31, 271, 276  
 Блажимир 31  
 Блажуј 31, 250  
 Блажујеве куће (куште) **31**, 126, 250, 271, 276  
 Блаташница 280  
 Блгари, -ин 31, 278  
 Блгарски катун **31**, 102, 252, 263, 270, 293  
 Близанац 31, 269  
 Близна 31  
 Близная 31  
 Близни кук 31  
 Близњац **31–32**, 256, 269, 289  
 Близ(ъ)нска 289  
 Бобе 32  
 Бобета 32  
 Бобиша 32  
 Бобовац, -овце 32, 271, 275, 276  
 Бобојевце 32, 275, 276  
 Бобојевци **32**, 102, 261, 263, 271, 275, 276  
 Богдан 32  
 Богдановић **32**, 256  
 Богдање 32  
 Богоје 32, 261  
 Богослав 32  
 Богош 64  
 Бојати 33  
 Бојатја крушка **32–33**, 43, 121, 253  
 Бојача 32–33  
 Бојеслав 33  
 Бојичићи 262  
 Бојмир 33  
 Бојчица 262  
 Болван 23  
 Болован 23  
 Болятино 33, 252  
 Больјерад 33  
 Больеслав 33  
 Больестина гробља 151

- Бољета 33  
 Бољетин 33, 274  
 Бољетино **33**, 252, 274  
 Бор **33**, 241  
 Борак 34  
 Борзков 38, 251  
 Борик в. Борић  
 Борика 33–34  
 Бориковац 33, 269  
 Бориковача 33  
 Бориковци 33  
 Бориковъц **33–34**, 256, 288  
 Борис 245  
 Борислав 245  
 Борић 33–34  
 Боричје 33  
 Борје **33, 34**, 241  
 Борково мѣсто 34  
 Борничев 35  
 Борничево 35, 251  
 Борчане (-ани?) **34**, 260, 267  
 Борчић 34  
 Борьк 34  
 Борьц 34  
 Борьч 34  
 Ботић 35  
 Ботољан 19, **34**, 266, 272, 275  
 Ботун 34, 35, 272, 276  
 Ботуне 35  
 Ботуњ забѣл **34–35**, 86, 246, 270, 272, 276  
 Ботуња 35  
 Ботуњанин 272  
 Бранежци 262  
 Бранешци 262  
 Браницево, браницевски **35**, 251, 267, 293  
 Братмир 36  
 Братомир 36, 245  
 Братомир(а) 36, 245  
 Братомир'и лази 21, **35–36**, 119, 129, 178, 245  
 Браторад 245 в. Bratoradus  
 Браторађ лаз **36**, 129, 178, 245  
 Бревина 72, 73  
 Брежђе, -жђа 36  
 Бреза 36, 269, 278  
 Брезова глава 37  
 Брезован 36  
 Брезовица 36, 269, 277  
 Бресје 37  
 Бреска 37, 88, 270, 278  
 Бресница 37, 269, 271  
 Брестовац 37  
 Брештански 37  
 Брешће 37  
 Бријесница 37  
 Бријешће 37  
 Брисница 37  
 Бровина 72, 73  
 Брод **37–38**, 242, 267, 268  
 Брсково 21, **38**, 251, 267  
 Брус 288  
 Бруслук **38**, 254, 267, 288  
 Брусличко градиште **38**, 67, 261  
 Брѣзје **36**, 241, 269, 278  
 Брѣзнице 259  
 Брѣзова 243  
 Брѣзова глава **36–37**, 55, 249, 250, 269, 277  
 Брѣзова рѣка 243  
 Брѣзовица 243  
 Брѣст **37**, 287  
 Брѣстје **37**, 88, 241, 270, 278  
 Брѣстница **37**, 254, 269, 271  
 Бугаре 270  
 Бугарић, -иће 31, 270, 278  
 Бугарска Морава 152  
 бугарски 270  
 Будва 30  
 Будим 14, 39, 245, 247  
 Будимир 245  
 Будимља, будим(љ)ски **38–39**, 245, 247, 267  
 Будимна 38  
 Будислављ 245  
 Буковик **39**, 254, 267, 268, 280, 287  
 Буковић 39, 280  
 Буковчи 39  
 Буна 223  
 Бутоља 34, **39**, 266  
 Буче (Мало) 39, 271, 275  
 Бучиће 39  
 Бучје **39**, 241, 271, 275  
 Бырово 15, **30**, 251, 269, 292  
 Быстрица 14, **30**, 77, 254, 269, 292  
 Быт **30–31**, 264, 292, 293  
 Быхор 229

- Бъдњеви доли **26**, 77, 250, 269, 277, 287  
 Бъдњ 20, **26**, 240, 243, 269, 287  
 Бъчваревина **26**, 259, 288, 291  
 Бъчъв 26  
 Бъково 15, **27–28**, 74, 215, 250, 269, 274,  
     284, 288  
 Бъла водица **28**, 46, 76, 244  
 Бъла гомила 60  
 Бългутъв 286  
 Бъле водице **28**, 46, 244, 276  
 Бъле могиле 60  
 Бълмир 28  
 Бълмуж 28–29, 250  
 Бълмужев лаз **28–29**, 129, 178, 250, 251  
 Бълмужевић 29  
 Бълмужъц 29  
 Бъло поље **29**, 174, 244, 270  
 Бълоглав **29**, 137, 203, 244, 259, 262  
 Бълоглавци 29  
 Бълоглавъц **29**, 137, 276  
 Бълослав 28  
 Бълци 166, 258  
 Бълча 236, 258  
 Бълъ поток **28**, 175, 244
- Валач 40, 269  
 Валбона 22, 51, 265  
 Вальч **40**, 247, 269  
 Вальево 40  
 Вардишта **40**, 275, 288  
 Вардиште 40, 275  
 Вартоломеј 156  
 Велика **40–41**, 244, 267  
 Велика пољана 174  
 Велики дио 149  
 Велики Кичић 275  
 Велико брдо 76  
 Величка Ријека 40  
 Велја буква 39, **41**, 244  
 Велја глава **41**, 55, 244  
 Велја плоча 172  
 Велја рудина **41**, 244, 275, 276  
 Велја цѣста **41**, 228  
 Велје брдо 36, **41**, 244  
 Велји камы **41–42**, 101, 244  
 Велји рт **42**, 191, 244  
 Велји хлм **42**, 244, 270, 276
- Вельја рупа 193  
 Велье Дубоко 56  
 Вели трн **42**, 244  
 Венац 42, 269, 270  
 Венедикт 26  
 Верића (?) **42**, 275, 280  
 Верић, -иће **42**, 275, 278, 280  
 Верићи **42**, 258, 275, 280  
 Верићки пут 42  
 Видићи 276  
 Видомир 43  
 Видомире в. Видомиръ  
 Видомирић, -иће **43**, 275  
 Видомирићи **43**, 258, 275  
 Видомиръ **43**, 258  
 Висатор 44, 265  
 Висећ 44  
 Висигаћа, Висигаће 44  
 Висилаз **43–44**, 129, 242, 243  
 Виситор **44**, 265, 267, 268  
 Висли 162, 259  
 Висући 44  
 Висући 44  
 Вита граница 68  
 Витина улица 220  
 Витицрђев, Витицрђевски поток **44**, 175,  
     232–235, 240, 243, 258, 270  
 Витичрђевски поток 44, 270  
 Вјера 42  
 Вјерић 42  
 Владислав 166  
 Влајковци 130, 274  
 Влас, Власиј(е) 31, 130  
 Власов дан 130  
 Властимир 130  
 Влатковићи 130  
 Влах 166  
 Влахиња **45**, 166, 253, 267, 271, 292  
 Влахо 31, 166  
 Влачег **45**, 241  
 Влашка 45  
 Влашка земља 45,  
 Влашки брод 38, **45**, 252, 267, 268, 293  
 Влк 45  
 Влков поток **45**, 175, 246, 250  
 Влкоје 45

- Влкојева глава **45–46**, 55, 240, 250, 270, 271, 277  
 Влкота 55  
 Влечвић 246  
 Влчја **45**, **46**, 125, 249, 270, 271, 275  
 Влчја пољана **45**, 125, 174, 249  
 Внешта 131, 281  
 Вовча 46  
 Водице 28, 276  
 Возник **46**,  
 Возрица 220  
 Војеводин котъц **46–47**, 116, 251  
 Војеводине куће (куште) **47**, 126, 251  
 Војинци 262  
 Војињци 262  
 Војислав 47  
 Војко 47  
 Војков дол **47**, 77, 250  
 Војмислиће 47, 269, 275  
 Војмислићи **46**, **47**, 258, 269, 275, 290, 292  
 Војсалниће 276  
 Војсалнићи **47**, 280  
 Војсил 47, 261  
 Војсиљци **46**, **47**, 102, 170, 261, 263, 274, 275, 280  
 Војска 48  
 Војтћех 47, 260  
 Војтћешина **46**, **47–48**, 181, 227, 259  
 Войтћешич 48  
 Волга 48  
 Волжск 48  
 Волк 45  
 Волска в. Вольска  
 Волуј дол **48**, 49, 77, 246, 256, 277, 288  
 Волуја 48  
 Волујар 48, 256, 277  
 Волуји до 48  
 Волушница 48–49, 280  
 Вольск 48  
 Вольска **48–49**, 261, 280, 283  
 Вороничи 49, 258  
 Вран 49, 259  
 Вранић 49  
 Вранићи **49**, 258  
 Враниште 49  
 Вранја стѣна **49**, 249  
 Врановина **49**, 259, 267  
 Врановићи **49**, 258, 260  
 Врања 49  
 Врања стијена 49  
 Врање 49  
 Врањестћински поток 49  
 Враскоњ 50, 266, 267  
 Враскоњин поток **50**, 175, 251, 289  
 Врати 50  
 Вратоломије 156  
 Вратца **50**, 165, 240, 241  
 Враћево 280  
 Враћевшица 280  
 Враћевшица 280  
 Враца 50  
 Врачево дубје **50**, 83, 205, 250, 278  
 Врба **50–51**, 232, 241, 278, 287  
 Врбица (Доња) 50, 278  
 Врбовац, -овце 51, 269, 275  
 Врбовно 163  
 Врбовић **51**, 256, 275  
 Врзинина гомыла **51**, 61, 252, 289  
 Врзић 51  
 Врзићи 51  
 Врмош, Врмоша **51–52**, 265, 267  
 Врнош 52  
 Врњачка бања 243  
 Вртоломијина цркв 93  
 Вртћенаја стѣна **52**, 165, 201, 209, 253, 289  
 Врхбосна, Врхбосање 128, 200, 259  
 Врхлабје 128  
 Врхсћинице 200  
 Врхубрђеница 52, 200  
 Вукашиновић куће 263  
 Вуков лаз 45  
 Вуков поток 45  
 Вуковица 45–46, 270, 271, 277  
 Вукомиринићи 281  
 Вуч 246  
 Вуча 46, 249, 270, 271, 275  
 Вучинска река 46  
 Вучја пољана 46  
 Вчелиња 184  
 Выдрар'евићи 26, 290, 291  
 Высатор, Выситор в. Вис-  
 Вѣњьц **42**, 270  
 Вѣћна крушка **43**, 121, 249

- Габровица 65  
 Габровъц 65  
 Гад 53  
 Гадачки 53  
 Гадско 53  
 Галич 12, **52–53**, 248, 267  
 Галичъ 53, 248  
 Гане 64  
 Гатачки 53  
 Гацка 53  
 Гацко 53, 269  
 Гвозд **53**, 241  
 Гвоздац 54, 169  
 Гвоздъц **53**, **54**, 241, 271, 273  
 Гвочаница 54, 95, 169  
 Гдѣ убише Љубца 54, 264, 286  
 Георгије 54  
 Георгијев виноград 43, **54**, 63, 250  
 Георгијева цркв **54**, 63, 228, 250  
 Геранопетри 150  
 Глават 55  
 Главатин **55**, 272, 274  
 Главатов крст **55**, 120, 217, 250  
 Главатови тези **55**, 73, 214, 250  
 Главатьц 55  
 Главице 55  
 Главичица **55**, 240, 241  
 Главотин **55**, 252  
 Главотина **55**, 274  
 Главотино **55**, 252, 274  
 Главоч **55–56**, 267, 268  
 Главоча, Главоче 56  
 Главочи 56, 258  
 Глбоки дол **56**, 77, 244  
 Глбоко **56–57**, 244, 270, 279  
 Глбочица 56  
 Глог **57**, 241, 278  
 Глоговина **57**, 278  
 Гложац **57**, 280  
 Гложък **57**, 241, 280  
 Глубоки поток 56  
 Глубочица 56  
 Глуха вѣс 40, **57**, 242, 244, 271, 274, 278, 281  
 Глухавица, -авци **57**, 271, 278, 281  
 Гнездане 57  
 Гнездна 57  
 Гнездное 57  
 Гнезна 57  
 Гнивљане 114  
 Гнила **57–58**, 241, 267, 270  
 Гниљане 114  
 Гнізна 57  
 Гнѣждани **57**, 78, 260, 270  
 Гњеждани 57, 270  
 Гњијездо 57  
 Гњила 58–59, 267, 270  
 Гњилане 114  
 Говедар'ев брод 38, 48, **58**, 92, 236, 250, 277, 289, 291  
 Говеђи брод 48, 58, 250, 277  
 Годеља 58, 272, 274  
 Годељевић 59  
 Годивје 59  
 Годивље 59  
 Годијельи 59  
 Годилів 58  
 Годилов 58  
 Годилово 58  
 Годиља **58**, 247, 274  
 Годиље **58**, 247, 272, 274, 274  
 Годимир 58–59  
 Годѣбрат 58  
 Годѣслав 58  
 Гозбаба **59**, 262  
 Гоздец 54, 269, 271, 273  
 Гозна глава 59  
 Гојбуља 124, 273  
 Гокчаница 54, 59, 169  
 Гола брда 59  
 Гола глава 244, 262  
 Голо брдо 36, **59**, 76, 244, 267, 268  
 Голо бѣрдо 59  
 Гологлава, гологлавски 244, 262  
 Голуб 59, 65  
 Голубић 59  
 Голубовић 59, 258  
 Голубовић поток 49, **59–60**, 175, 202, 254, 258, 263  
 Гомылица 60–61  
 Горажда вѣс 62, 245, 290  
 Горажде **62**, 245, 248, 267, 290  
 Гораждевац 62, 245  
 Гордой 68, 247

- Горица 61, **62**, 241, 243, 277  
 Горичани 62, 277  
 Горња локва **62–63**, 136, 252  
 Горњи дуб 83  
 Горњи Иб(ъ)р **63**, 252  
 Госпођа 251  
 Госпођина црквь **63**, 228, 251  
 Госпојина (Велика, Мала) 63  
 Гостивар, гостиварски **63–64**, 245, 247, 267, 290  
 Гостила 64, 65  
 Гостило 64  
 Гостиљ 64, 274  
 Гостиља 64  
 Гостиље 58, **64**, 247, 274  
 Гостимир 65  
 Гоше 65  
 Гошевић 64  
 Гошево **64–65**, 251, 267, 290  
 Гошевштина 64  
 Граб 65  
 Грабац 65  
 Грабовац 65–66, 276, 279  
 Грабовица **65**, 66, 255, 275, 276, 288  
 Грабовице 65, 275  
 Грабовички поток **65–66**, 175, 261, 276, 293  
 Грабыц **65**, 66, 164, 241, 288  
 Градац 66, 269  
 Градачац 67  
 Градачьц 20, 67, 159, 227, 290  
 Градина 67, 279  
 Градиште **67**, 279  
 Градчанска (Богородица, рѣка, црквь) 133, 260  
 Градыц, градьч(с)ки 14, **66–67**, 242  
 Градьчка међа, Градьчке межде в. Градыц  
 Градьчъц **67**, 159, 242, 279  
 Грађен 67  
 Грађена глава 55, **67**, 240, 253, 277, 289  
 Грађеник 67, 277  
 Граница 68  
 Границе 68  
 Границане **67–68**, 78, 260, 267, 288  
 Границани 68  
 Грачаница 133, 199, 260  
 Грачац 67  
 Грд 68, 247  
 Грађаје 68  
 Грађевићи 68, 247  
 Грађино брдо 36, 46, **68**, 77, 246, 249  
 Грађинь брѓ 36, **68**, 77, 246, 249  
 Грађаје (?) 68  
 Гребље **68–69**,  
 Гремячий 97  
 Громеч 97  
 Гробљице 151  
 Грохот **69**, 241  
 Груда 217  
 Груде 217  
 Грудина 217  
 Грудице 217  
 Губавач 69  
 Губавче 69  
 Губавчев поток 69, 279  
 Губавьц 69  
 Губавьч виноград 69  
 Губавьч поток **69**, 118, 175, 221, 246, 279, 289  
 Губер 286  
 Гумништа **70**, 242, 288  
 Гумниште 70  
 Гумънштина 288  
 Гусино **70**, 99, 184, 252  
 Гусиное 70, 252  
 Гусиње 70, 99, 184  
 Гушавац 70, 280  
 Гушевац 70, 280  
 Гуштавица **70**, 241, 280, 289  
 Гъцко **53**, 252, 269  
 Дабар 72  
 Даљегошта 71  
 Даљетин ждребиј **70**, 81, 83, 251, 287, 290  
 Даманек 78, 272, 273  
 Дбревине 72  
 Двориште **73**, 243  
 Дебрево 72, 261  
 Дебрхава 72  
 Дебрц 72, 73  
 Дебря 72  
 Дежева 73, 269, 274  
 Дежевице 74  
 Дежевка 74  
 Дејилови тези 55, **73**, 181, 214, 250

- Дејловце 73  
 Держко 82  
 Держков (Волок) 82  
 Держково 82  
 Десимир 73  
 Десислав 73  
 Дзван 88  
 Дида 74  
 Дидлове куће (куште) 74, 126, 250  
 Дидловић 74  
 Дидлово 74  
 Дијадова јатара 74  
 Димитрије 92  
 Диноша, Диноше 74–75, 164, 266, 267, 275  
 Диношка планина 74, 261  
 Дио 149  
 Длбоки дол 57  
 Длбочак (дол) 57  
 Длга пољана 174  
 Длге луке 75, 136, 174, 244  
 Длгы луг 75, 136, 180, 236, 244, 293  
 Дмитар 271  
 Дмитрије 75  
 Дмитријева црквја 75, 228, 250, 271, 277  
 Дмитрова вода 228  
 Дмитрова црквја 75–76, 228, 250, 271, 277  
 Дмитрове куће (куште) 75, 76, 126, 250  
 Дмит(ъ)р 75, 76, 92  
 Добра 73  
 Добра вода 76, 278  
 Добра водица 28, 46, 76, 244, 278  
 Добра рѣка 89  
 Добрава 71, 72–73, 271, 273, 281  
 Добравска река 72  
 Добрашевце 72  
 Добри дол 22, 265  
 Добри дуб 83  
 Добро брдо 36, 76, 244, 267, 268  
 Доброхва(л?) 73  
 Доброшевац 72  
 Добруј 77  
 Добрујевац 77  
 Добрујевић 83  
 Добрун 76–77  
 Добруница 76–77, 267, 272  
 Добруновић(и) 76, 254  
 Добруњ 76  
 Добруњица 76–77, 254, 261, 262, 272  
 Дозивало 77  
 Дозывало 77, 242, 289, 292  
 Долгая лука 75  
 Долгий луг 75  
 Долене 78  
 Долња Бистрица 77, 252  
 Долњи крсти 77, 120, 252, 275, 276  
 Долови 78  
 Доляне 78, 260  
 Дољане (-ани?) 77–78, 260  
 Дољани 78  
 Доман 245  
 Доманег 78  
 Доманеге 78, 270  
 Доманђ 78, 203, 245, 257, 272, 273, 275  
 Доманѣзи 78, 203, 257, 270, 275, 290  
 Драга 78–79, 241, 242, 267  
 Драган 11, 64  
 Драги(j) 68, 202, 247  
 Драгија 79, 251  
 Драгијевица 68, 247  
 Драгијини лази 79, 129, 178, 251  
 Драгинац 80  
 Драгиње 68, 247  
 Драгмил 80  
 Драгмир 80  
 Драгојло 79, 176, 257  
 Драгољ 245  
 Драгољуб 80, 245  
 Драгоман 79  
 Драгомањ лаз 79, 129, 178, 245  
 Драгомид 48  
 Драгомиљ дол 48  
 Драгомиљани 48  
 Драгомир 80  
 Драгорад 79, 245  
 Драгорађ поток 79, 175, 221, 245  
 Драгорај 79  
 Драгослав 80  
 Драгочава 80  
 Драгочај (студенъц) 79–80, 176, 212, 246, 279, 290  
 Драгочево 80, 279  
 Драгочевско брдо 80  
 Драгош 64, 251  
 Драмаљ 81

- Драметина 80  
 Драмиће 80, 275  
 Драмићи **80–81**, 258, 275  
 Драмча 80  
 Драмче 80  
 Драслајце 80  
 Драчево 219  
 Драчевы кал 100  
 Дрежањ 81  
 Дрежник 81  
 \*Дрежница 38, **81**, 254, 267, 288  
 Дрежнички брод 38, **81**, 261  
 Дрен 81, 82  
 Дрензи 81, 278  
 Дреница 83  
 Дренска страна 81  
 Држко 82, 259  
 Држков лаз **82**, 178, 250, 259, 271  
 Држковина **82**, 259  
 Дријен 81  
 Дрим **82–83**, 154, 173, 259, 267, 268  
 Дримъц 82  
 Дрин < Дрѣн 81  
 Дрин = Дрим 82  
 Дрина 82, 154, 243  
 Дриница 82  
 Дрман 80  
 Дрчков лаз 82, 271  
 Дршковци 82  
 Дрѣн 19, **81**, 241, 278  
 Дрѣница 82  
 Дрѣновик **81–82**, 254  
 Дуб **83**, 205, 241, 277, 278  
 Дубак (Горњи, Доњи) 83  
 Дубоки до 56  
 Дубоки дол 57  
 Дубоко 56, 270, 279  
 Дубочица 56  
 Дубровчане 260  
 Дубък **83**, 241  
 Дунав 259  
 Дунавац 259  
 Дупетини лази **83**, 178, 251, 289  
 Дурмитор 44, 265  
 Дълга лъка 75  
 Дъбри 71  
 Дъбр'евшица 71, **72**, 73, 261, 291  
 Дъбрхава 71, **72–73**, 256, 271, 281  
 Дъбъръц 72  
 Дъб(ъ)р, дъб(ъ)рски **71–72**, 73, 241  
 Дѣдъц 20, 31, **73**, 243  
 Дѣжево 15, **73–74**, 141, 215, 250, 269, 274  
 Дѣтчани 260  
 Ђевчина 42  
 Ђед 73  
 Ђеорђије 54  
 Ђорђе 197  
 Ђур(а)ђ, Ђурђе 54, 197  
 Ђурђевица 54  
 Ељам 223  
 Жабљак 84  
 Жаборово **84**, 242, 267, 268, 289  
 Жабрен(и) 84–85, 245  
 Жаж 84  
 Жажа 84, 281  
 Жаже 84  
 \*Жажево **84**, 104, 196, 251, 281  
 Жалица 84  
 Жван 88  
 Жеги 233  
 Жежница 226  
 Жерновница 85  
 Жеровница 85, 272  
 Живалиће 276  
 Жировница 85  
 Жорносек 85  
 Жрнов, -ован 85  
 Жрновница **85**, 255, 272  
 Жрновшица 85  
 Жрносћек **85**, 243, 273, 281  
 Жупања стъна **85–86**, 209, 246  
 Жъбрањ лаз **84–85**, 129, 178, 245, 283  
 Жърен, -ён 84–85, 245  
 Забело 86  
 Забелье 86  
 Забио 86  
 Забјело 34, 86, 270, 276  
 Завала **86**, 241, 267, 268  
 Завальная 86  
 Загора 259

- Зајача, Зајеча 97  
 Зајечар 97  
 Зајчак 97  
 Заклопача 279  
 Заклопита лука 279  
 Заселле 87  
 Засеље 87  
 Засілля 87  
 Захлм(и)ја 223  
 Захлмје 223  
 Звечај 87  
 Звечан 87, 272  
 Звечаник 87  
 Звечански град 87  
 Звечаш 25, **87**, 107, 248, 253, 272  
 Звечи-бездан 88  
 Звечка 87, **88**, 241, 267, 268  
 Зета, зетски 19, **88**, 265, 267  
 Зећане 88  
 Зла плоча 172  
 Зла р(и)јека 89  
 Зла рѣка **89**, 189, 244, 269, 278  
 Зла страна **89**, 209, 244, 267, 268  
 Злати камен 89, 269, 270  
 Златни камен 89, 269, 270, 279  
 Златы камы **89**, 101, 232, 244, 269, 279  
 Злоречица 89, 269, 278  
 Злоречка нахија 89  
 Змијан 89  
 Змијана 89, 269, 276  
 Змијање 89  
 Змијна главица 55, **89**, 249, 269, 276  
 Знепоље 90  
 Знуша **89–90**, 248, 267  
 Золотой камень 89  
 Зоран 90, 261  
 Зорањци **90**, 261  
 Зрзовић 197  
 Зрин 179, 253  
 Зрички поток 220, 277, 281  
 Зрновци 85  
 Зроносек 85, 273, 281  
 Зъдци **87**, 257
- Ибар 90–91, 269  
 Ибарац 91  
 Ибр 91, 264
- Ибрача 91  
 ИБрија 91  
 Ибриштица 91  
 Ибър 91, 264  
 ИБ(ъ)р **90–92**, 186, 264, 269  
 Иван 92, 161  
 Иванье 92  
 Ивања црквь **92**, 145, 228, 246  
 Ивањдан 92  
 Ивање 92  
 Игларев студењц 92, 189  
 Игларево 19, **92**, 189, 212, 251, 267, 268, 289  
 Игларевски студењц **92**, 189, 212, 261  
 Игларевић 92, 189  
 Идбар 71, 73  
 Измидуф 44  
 Измидух 44, 240–241  
 Илија 92–93  
 Илијин врх 93  
 Илијина глава 93  
 Илијина црквь **92–93**, 228, 251  
 Илијино брдо 93  
 Илијић, Илић 271  
 ипљански в. Липљан, липљански  
 Ирица 93, 258  
 Иричићи 19, **93**, 258  
 Ирогоши 93  
 Ирослав 93  
 Испытне **93**, 193, 249, 292
- Ибр 91
- Јаворов(и) до 94  
 Јаворовы дол 77, **93–94**, 164, 249, 250  
 Јагледница 272  
 Јагода 94, 273, 278  
 Јагодина 94, 279  
 Јагодна 94, 279  
 Јагодно **94**, 249, 273, 278, 288  
 Јагодно брдо 94  
 Јагодно поље 94  
 Јадри 162, 259  
 Јакша 138  
 Јамбул, Јамбула, Јамбулина 22, 270, 272, 278  
 Јаребиња долина 99  
 Јаребиње 99  
 Јарослав 93

- Јарчина глава 108  
 Јасеница 94  
 Јасенова 94  
 Јасенов(и) до  
**Јасеновик 94**, 254  
 Јасика 288  
 Јасиковач 33  
 Јасикови рт 94  
**Јасиковица 94**, 255, 267, 268, 288  
**Јасиковы рт 94**, 163, 249, 250, 288  
 Јаћим 95  
 Јаћимовац 95, 272, 277  
**Јаћимово катуниште 95**, 103, 250, 277  
 Једина граница 68  
 Једины бор **95**, 244  
 Језеро 191  
 Јела 98  
 Јелакце 95  
 Јелакци 95  
 Јелач до 96, 97, 98  
 Јелачин до 96  
 Јелашици 95  
 Јелена 96, 98, 258  
 Јеленак 97, 270, 271  
 Јеленин до 96  
 Јеленски поток 97  
 Јеленча 97  
**Јелеч 96–97**, 98, 248, 267, 268, 283  
 Јелинак 97  
**Јелиће 98**, 275  
**Јелићи 98**, 258, 275  
**Јел'енак 97**, 269, 270, 271  
 Јелци 56, 95–96, 262, 288  
 Јелшаница 95, **98**, 255, 270  
 Јелшевик 95, **98–99**, 254, 270  
**Јельшце 56, 95–96**, 97, 98, 242, 262, 288  
 Јельщици 95–96, 262  
 Јелћна глава 97  
**Јелћњак 97**, 101, 256, 270  
 Јељенак 97  
**Јеребиње 99**, 252, 267, 268, 289  
 Јећимовац 95, 272, 277  
 Јехошаница 98  
 Јоаким 95  
 Јован 92  
 Јошаница 98, 270  
 Јошева 99  
 Јошевик 98–99, 270  
 Казновићи 266  
 Кал 100  
 Калањ 100  
 Калањев 100  
 Калањевић 100  
 Калањевци 100  
 Кале 100  
**Кали 99–100**, 220, 240  
 Калођеров лаз **100**, 129, 178, 250  
 Калојан 100  
 Калојањ студенъц **100**, 212, 246  
 Калојоан 100  
 Калуђерски лаз 100  
 Камена рѣка 101  
 Камене струге **100–101**, 244, 276, 278  
**Каменица 101**, 213, 254, 267  
 Камены рт **101**, 191, 244  
 Камешница 102, 271, 273, 280  
 Кам'яніця 101  
 Камлик 102  
**Камычница 102**, 255, 271, 273, 280, 292  
**Камычък 102**, 241, 288  
 Кареја, -ђја 163  
 Катун Бобојевић, Војсиљић, Пијањић, Сму-  
     дирог, Урсуловић, Шишатовић 263 в.  
 Бобојевци, Војсиљци, Пијањци, Смуди-  
     рози, Урсуловци, Шишатовци  
 Катунштица 280  
 Катушница 280  
 Каашаль 103–104, 274  
**Кашље 103–104**, 248, 267, 274, 283, 284  
 Керегоща 114  
 Керемера 114  
 Киев 104–105, 251  
 Киевич 104  
 Киево 105  
 Київо 104, 251  
 Київ 104, 251  
 Кижница 84  
 Ки(j) 104  
 Кијев до 104  
 Кијевац 104–105  
**Кијево 104–105**, 123, 251, 267, 268, 292  
 Кијевце, -евци 104  
 Кијережки поток 105, 175, 261

- Кијерези 70, **105**, 257, 269, 271, 273, 275, 289, 290, 292  
 Киријак 125, 126  
 Кићене 105, 276  
 Кићено дрвце 105  
 Кићены дуб 83, **105**, 167, 253, 276, 289, 292  
 Клеча 106, 276  
 Клеча глава 55, **105–106**, 240, 246, 275, 276  
 Клеч(j)e 275  
 Клина 106–107, 271  
 Клиновац 107  
 Клино, Клиново 106–107  
 Клупе 106  
 Клупица 106  
 Клупна лука **106**, 136, 249, 289  
 Клупница 106  
 Кнеја 107  
 Книн 106–107  
 Книна **106–107**, 216, 252, 266, 271, 283  
 Книно 106  
 Книњац 106–107  
 Кнић 107  
 Књегиња 45  
 Кобилја глава 54  
 Кобиља глава 55  
 Кобиља улица 220  
 Кобыља глава 54, 106  
 Ковач 108  
 Ковач-брдо 115  
 Коваче 108, 271, 275  
 Ковачев лаз 108, 274  
 Ковачеви лази **107–108**, 129, 178, 250, 274  
 Ковачевине 115  
 Ковачевић 108, 258  
 Ковачево 108  
 Ковачи 108, 114, 243  
 Ковачић 258  
 Ковачићи, Ковачићанин 262  
 Ковачица 115  
 Ковачице, Ковачичанин 262  
 Ковачје 87, **108**, 114, 190, 257, 271, 275  
 Кодра Тице 214  
 Који рт 109, 271  
 Козарево 108, 251, 269  
 Козарјево 108, 251  
 Козар'ево 92, **108**, 251, 269, 291  
 Кози хрбат 109  
 Козила 109  
 Козило 109  
 Козјак 109  
 Козји хрбт **108–109**, 249, 271, 287  
 Козник 109  
 Козница 109, 275  
 Кознице **109**, 255, 262, 275  
 Козниште 109  
 Козњак 109  
 Кокорин кал 100  
 Колијевка 110, 270, 271  
 Колијевке 110  
 Колска река 110, 261  
 Колшица **110–111**, 261, 270  
 \*Колђбка, Колђпча 21, **109–110**, 194, 243, 248, 270, 271, 289  
 Колюбакин 110  
 Комар 111  
 Комаране 111  
 Комарани 111, 261  
 Комарача 111, 279  
 Комари 111  
 Комарница 111  
 Комарно 111  
 Комарны дол 111  
 Комарска пољана  
 Комаршица 109, **111**, 159, 261, 279  
 Комирић 281  
 Комор'ане 111  
 Кон стјне **111–112**, 209, 263  
 Константин 112  
 Конча, Конче 112  
 Кончул, кончулски **112–113**, 266, 278  
 Кончулић 112, 278  
 Кончуль 112  
 Концель 112  
 Концила 112  
 Концило 112  
 Конџули 113  
 Коњски до 78  
 Коошица 110, 270  
 Копил 286  
 Копорин 113  
 Копориња 113  
 копориски в. Копорићи  
 Копориће 113, 275  
 Копорићи **113**, 119, 171, 254, 258, 275, 292

- Копорицка планина **113**, 171, 254, 261  
 копорицки 42, 254 в. Копорићи  
 Копорчић **113**  
 Копорье **113**, 258  
 Коприва 288  
 Копривна **113**  
 Копривни дô **113**  
 Копривница **113**  
 Копривны дол **77**, **113**, 249, 288  
 Корегоща **114**  
 Коремера **114**  
 Корибудъ **114**  
 Кориља **59**, **113–114**, 247, 274, 290  
 Кориље **114**, 274  
 Коримље **113–114**  
 Корита **114–115**  
 Корићани **115**  
 Кориша **114**  
 Коробейна **117**  
 Коробейно **12**, **117**, 249  
 Корыћане **108**, **114–115**, 260, 292  
 Косјерић(и) **274**  
 Косовац **236**  
 Косорић(е) **78**  
 Костириљ **116**  
 Костриц **115–116**, 242, 267  
 Кострице **115**  
 Кострич **116**  
 Кострчани **115**, **116**  
 Коталац **116**, 269  
 Котлац **116**  
 Котльц **116**, 241, 269, 288  
 Котци **116**, 288  
 Кош **116**, 243, 267, 268, 287  
 Кошарна **117**  
 Кошарно **117**  
 Коштица **110–111**, 270  
 Кошута **117**, 289  
 Коштиће **117**  
 Кошутња стопа **117**  
 Кошутово **116–117**, 246, 251, 267  
 Кошућа **117**  
 Кошућа вода **116**  
 Кошућа локва **117**, 136, 246, 289  
 Кошућа стопа **117**  
 Кошуће брдо **117**  
 Кошући до(л) **117**  
 Кошушта **117**  
 Крабијно **12**, **117**, 249  
 Крајња стѣна **117**, 208, 252  
 Краљева дворишта **73**, **117–118**, 250  
 Краљева теговишта **118**, 250  
 Краљеве полате **118**  
 Краставац **118**  
 Крастави камен **118**  
 Краставица **118**  
 Краставице **118**  
 Краставци **118**  
 Краставче **118**  
 Краставъц **118**, 256  
 Крастовац **118**  
 Кречети **56**, **118–119**, 258, 281, 283  
 Кречетски пут **118**, 183, 211, 261  
 Кречетъ **119**  
 Крива Морава **153**  
 Крива Река **153**  
 Кривача Толоја **119**  
 Криваче **119**, 267, 268, 279, 292  
 Кривачки поток **119**  
 Кривотули **119**, 245  
 Кривотуља **119–120**, 245  
 Крилоготе **120**, 225, 290  
 Криљева, -ево **120**  
 Крсно брдо **120**, 277  
 Крст **77**, **120**, 243, 267, 268, 275, 276, 277  
 Круша **121**, 278  
 Крушевица **121**  
 Крушево, крушевски **121**, 250, 267  
 Крушево поље **121**  
 Крушевска рѣка **121**  
 Крушевъц **121**  
 Крушка **121**, 240, 241, 278  
 Крушчица **43**, 287  
 Крчета **118**, 281  
 Крш **121**, 241, 287  
 Ктуњно **103**  
 Ктуњчић **103**  
 Кудра **122**  
 Кудреш (студенъц) **121**, 123, 263  
 Кудрешки поток **121**, 175, 261  
 Кудријно **121**, **122–123**, 249, 252, 273, 274, 279  
 Кудрина **122**, 273, 274, 279  
 Кудрић **123**

- Кујава 123  
 Кујавец 123, 248  
 Кујавићи 123  
 Кујавча 105, **123**, 248, 267, 268  
 Кујавче 123  
 Кула и мретит 178  
 Кулебакин 110  
 Кулибакин 110  
 Кулѣбић 110  
 Кундѣль 123, 273  
 Кундѣдат 124–1  
 Кундѣђ 123–124, 248, 273  
 Кувь Кадис 224  
 Купусов дол 77, **124**, 250, 289  
 Купусово кућиште 124  
 Купусчић 124  
 Курил 125  
 Курила (поље) 124  
 Курилата 124  
 Курилка 124  
 Курило **124–125**, 242, 267, 268  
 Курилово 125  
 Курилски дѣ 124  
 Курјак 125  
 Курјаковић 126  
 Курјач крш 125  
 Курјач рт **125–126**, 191, 246, 289  
 Курјача 108, 115, 125, **126**, 248, 267, 289  
 Курјаче 125–126  
 Кустодија 286  
 Кутласти камы 102, **126**, 253, 289  
 Кутње 126–127  
 Кућански поток 126, 277  
 Кућна **126–127**, 249, 277  
 Кућно 126  
 Куч 127  
 Кучајна 127  
 Кучево 127  
 \*Кучево **127**, 251, 283  
 Кучевска цѣста **127**, 228, 261  
 Кучевъц 127  
 Кучи 127  
 Кучић 127  
 Кушљо 122  
 Кчево 127  
 Кылане 105  
 Кылевъ 104, 251
- Къндѣд 123–124, 248  
 Лаб **128–129**, 265, 267, 268  
 Лабљани 128  
 Лабски пут **128**, 183, 211, 293  
 Ладјани дѣл 74, **129**, 253, 289  
 Ладушњак 130  
 Паћев крст 130  
 Лазар 130  
 Лазац 169  
 Лази 79  
 Пајковац 130, 274  
 Лакчаница 169  
 Ламба 130  
 Ламбиница 130  
 Ламбинска кућишта 126, **130**, 261  
 Лане 64  
 Ланиште 130  
 Лапље село 133  
 Лапово 133  
 Ласица 130  
 Ласов крст 120, **130**  
 Ласовац 130  
 Ласово 130  
 Ласохан 130  
 Латковић 130  
 Лелка 131  
 Лелчин(о) **131**, 252, 274  
 Леочина 131, 274  
 Лескавец 256  
 Лескова вода 131  
 Лесковац 131, 269, 270  
 Лесковец 131  
 Лесковик 131, 269  
 Лескоец 131  
 Лешница 132  
 Лешница 132  
 Лијешањ 132  
 Липеновић 133  
 Липик 254  
 Липица 132  
 Липице 132  
 Липици **132**  
 Липици 132  
 Липиција 132  
 Липјањ 133  
 Липљак 254

- Липљан 132–133  
 Липљањ, липљањски **132–133**, 205, 264, 272, 273, 281  
 Липова улица 132, **134**, 220, 250  
 Липовица 132, **134**, 255, 267  
 Липовици 134  
 Липовка 255  
 Липъновић 133  
 Лиса 76  
 Лиса Гирка 135  
 Лиса Могила 135  
 Лиса стијена 135  
 Лиса усов 135  
 Лисац 135, 269  
 Лисец 135, 255  
 Лиси камен 135  
 Лисич реп 134  
 Лисиче 134  
 Лисич(ј)е равни 15, **134**, 249  
 Лисковац 131  
 Лита стјна **134**, 209, 253, 283  
 Лишница 132  
 Лісковець 131  
 Лішниця 132  
 Ловеч 135  
 Ловчј поток **135**, 175, 221, 246, 277  
 Локвица 139  
 Лопчак 135, 277  
 Луге 136  
 Лугови 75, 136, 180, 236  
 Лугомира 98  
 Лука 75, 136–137, 241  
 Лука ЛИ 137  
 Лукови дô 137  
 Лукови потоци **137**, 175, 191, 250, 289  
 Луковишта 137  
 Лукоцрево 44, 258  
 Лукоцрѣвъ, -ѣви, -ѣво 44  
 Лупеж 137, 259  
 Лупежица 137, 259  
 Лучане 260  
 Лцињ 133  
 Лъжени 136  
 Лыпљан (-њ?) 133  
 Лысо 59, 76, **135**, 244, 292  
 Лысьц 15, **134–135**, 255, 292  
 Лъништа 130  
 \*Лъниште, Лъништны поток **130–131**, 175, 214, 249, 281  
 Лъпљањ 133, 264, 281  
 Лъскова вода 46, **131**, 132, 250  
 Лъсковик **131–132**, 254, 269  
 Лъсковы долъц 77, **132**, 249, 250  
 Лъсковъц 33, **131**, 132, 256, 270  
 \*Лъшница **132**, 254  
 Лъшнички поток **132**, 175, 261  
 Лъшница 132  
 Любіжня 137  
 Любко 138  
 Йельена доля 97  
 Йельена продо 97  
 Йельенак 97  
 Йельени врх 97  
 Йельен(и) дô 97  
 Йесковац 131  
 Йескове воде 131  
 Йескови дô 132  
 Йескови долац 132  
 Йескови доли 132  
 Йескови долови 132  
 Йешница 132  
 Йубач 138  
 Йубен 27  
 Йубижда 137, 273  
 Йубижња **137–138**, 247, 273, 290  
 Йубин крст 217  
 Йубислав 138  
 Йубиша 138  
 Йубко 75, 138  
 Йубкова гомыла 54, 61, 75, **138**, 139, 250  
 Йубовид 138  
 Йубслав 138  
 Йубслалић 138  
 Йубшина лука 136, **138**, 251  
 Йудска (река) **138**, 166, 252, 258, 267  
 Йупко в. Јубко  
 Йупча 138  
 Йупша 138, 251  
 Йутко 75  
 Јуча 75, 138  
 Јуче 138  
 Јушић 138

- Мажић 142  
 Маја Бојсе 34  
 Маја Уриштез 193  
 Мала гомыла 61, **138–139**, 244  
 Мала локва 136, **139**, 244  
 Мали габр 65  
 Мало Кичиће 275  
 Маљи Нецинат 159  
 Манастир 151  
 Манастирец 151  
 Манастирица 151  
 Мандалић 142  
 Мандаличко присое 142  
 Мартин 156  
 Матка 141  
 Мачва **139–141**, 266, 267  
 Мачевац 140  
 Мачевићи 140  
 мачевски в. Мачва  
 Мачков камен 142  
 Мачкове падине 141  
 Мачковић 140, **141–142**, 216, 256  
 Мачковччи поток **141**, 261  
 Мачуга 142  
 Мачужина селишта **142**, 199, 251  
 Мачужић 142  
 Мач(ь)в (?) 139  
 Медвеђак 143, 270, 277  
 Медвежја Голова 143  
 Медвђа глава 55, **143**, 240, 246, 269, 277  
 Медна 143  
 Медны поток **143**, 175, 249  
 Међећа глава 143  
 Међутвожђе 53  
 Мелна 150  
 Мелница 224  
 Мельак 224  
 Меоница 150  
 Мертвиџа 157  
 Метево 144  
 Метех (Десни, Лијеви) 144, 236  
 Метохија 144  
 Мечкин камен 102  
 Мијајлица 147  
 Мијалић 147, 271, 278, 280  
 Мијаљић 147, 271, 280  
 Мијелиће 147  
 Микул 145  
 Микула 92, 145  
 Микулина 145  
 Микулиндан 145  
 Микулић 145  
 Микулићи 145  
 Микулица 145  
 Микуль 145  
 Микуља 145  
 Микуљак 146  
 Микуљшића 92, **144–146**, 160, 246, 261, 272, 280  
 Микушница 144, 272, 280  
 Милан 64  
 Милета 146  
 Милетин до 146  
 Милетин дол 77, 83, **146**, 251  
 Милетина 146  
 Милетине 146  
 Милетино 146  
 Милеш 146  
 Милешева, милешевски **146–147**, 250, 267–268  
 Милешевац 51, 107  
 Милешевск(и) 51, 107, 248  
 Миливој 148  
 Милна 150  
 Милованов крст 217  
 Милослав 147, 245  
 Милослављ 147  
 Милославље кућиште 126, **147**, 245  
 Милота 147  
 Милотин поток **147**, 251  
 Милћаш 147  
 Милћешева, милћешевски 146–147, 251  
 Миљатино 146, 251  
 Миљешева, Миљешевка 146  
 Мионица 150  
 Миоска 150  
 Мирогоња 247  
 Митар 271  
 Митровдан 75  
 Митровица (Косовска, Сремска) 75, 271, 277  
 Михаил 147, 148  
 Михаилица 147  
 Михаилићић 147  
 Михаильица 147

- Михајлица 147  
 Михајличић 147  
 Михајлица 147  
 Михалица 147  
 Михалић 147  
 Михаличино в. Михаљично  
 Михаљично 137, **147**, 252, 271, 280  
 Михаљичић 147  
 Мишчић, -иће 147, 269, 275  
 Млеци 14  
**Млиниште 148,**  
 Млинны пут **148**, 249  
 Млинное 148  
 Могила 61  
 Могилница 60  
 Могылица 61  
 Могылница 60  
 Могыльани 61  
 Модар крш 150  
 Модра глава 150  
 Модра река 149  
 Модрац 149  
 Модри мѣл 150  
 Модри мѣлци 150  
 Модрик 149  
 Модрић 150, 259  
 Модрица 149  
**\*Модрица 149–150**, 259  
 Модрича 149  
 модрички 149–150  
 Модришта, Модриште 149–150, 259, 278  
 Модро мело 150, 281  
 Модромир 150, 281  
 Модрча гробља **150–151**, 246, 289  
 Модры камы 102, 149, **150**, 232, 244  
 Модры мѣл 149, **150**, 244, 281, 287  
 Модръч дѣл 74, **148–149**, 150, 246, 289  
 Можданица, -еница 155, 273, 281  
 Мојсије 157  
 Мојстир 151  
 Мокра гора 213  
 Молстыр 151  
 Моравица, -ице, моравички **152–154**, 162, 200,  
     259, 268, 293  
 Моравице 152, 259  
 Моравна 154  
 Моравци 154  
 Моравче 154  
 Мораково 154  
 Морани 154–155, 269  
 Морански брод 155  
 Моранско Копито 155  
 Морача 154  
 Морачки (град) 154  
 Морина 155  
**Мор'ани 154–155**, 260, 269  
 Моряны 155, 260  
 Мочила **155**  
 Мощтаница **155**, 255, 273, 281  
 Мощтанице 155  
 Мощћеница 155, 255  
 Мощћенице 155  
 Мощаница 155  
 Мощаниця 155  
 Мощанка 155  
 Мрамор **155–156**, 243  
 Мраморје 156  
 Мрата 156  
 Мратин 161  
 Мратинац 156, 272, 277  
 Мратиндан 156  
 Мратиновић 156  
 Мратинци 156  
 Мратинъ поток 54, 145, **156**, 175, 221, 246,  
     272, 277  
 Мратиња цркв 145, 156, 161  
 Мратињдан 156  
 Мратиње 156, 246  
 Мратињци 156  
 Мрежари 157  
 Мрка 157  
 Мртвица 46, **157**, 241  
 Мртвъч камы 102, **157**, 246  
 Мрѣжар'еви лази 26, 129, **156–157**, 178, 236,  
     250, 289, 291  
 Музак 157  
 Музаћ 157, 250  
 Музаће в. Музани  
 Музаћеве куће (куште) 126, **157**, 250  
 Музани 157  
 Мусаки в. Musaqi  
 Мутивода 158, 288  
 Мутиводе 19, **158**, 257  
 Мутиводић 158, 288

- Мушић(и) 262  
 Мушицки 262  
 Мишка 148  
 Мышкин 148  
 Мышчићи 147–148, 258, 269, 275, 292  
 Мышчичъ 147, 258  
 Мъјел 142, 143, 241  
 Мъјеловик 142–143, 236, 254  
 Мѣли 150  
 Мѣлска стѣна 150  
 Мѣлци 150  
 Нагоричане (Старо, Младо) 158, 280  
 Нагоричанац, Нагоричани, Нагоричанци 158  
 Нагорично (Старо, Младо), нагоричински, нагорички 158–159, 280  
 Нагорка 158  
 Нагорникъ 158  
 Намастирица 151  
 Нартак 192  
 Настасићи 276  
 Невечерање 20, 67, 159–160, 221, 227, 248, 252, 290  
 Неможе 157  
 Никола 92, 145, 160  
 Николай 145  
 Николина црквь 160, 228, 251  
 Никуљак 146  
 Никша 138  
 Новосели, Ново Село 213, 262  
 Носољин 272  
 Носоњино 272  
 Нѣгот 64, 251  
 Обзови 29  
 Обзовик 29  
 Обла глава 55, 160, 161, 244  
 Обла главица 160  
 Обла међа 143, 160, 161, 244  
 Обли дѣл 74, 149  
 Обли камен 161  
 Облик 160–161, 254, 268, 268  
 Обло 161  
 Обло брдо 161,  
 Облы дѣл 161, 244  
 Облы камы 102, 161, 244  
 Обрад 250  
 Обрадов брод 38, 161, 250  
 Обрадово 161  
 Обрам 161  
 Обрамићи 161  
 Обрамль мостъ 161  
 \*Обрамово 161, 251  
 Обрамовска глава 55, 161, 240, 261, 268  
 Огорела глава 162  
 Огорела главица 162  
 Огор(j)елине 162  
 Огорѣљиц 162, 212, 256, 289  
 Огулин 107  
 Одраг 78  
 Озран 85  
 Озрем 179  
 Озрен 85, 179, 253, 269  
 Озрин 179, 253  
 Озрињ 253  
 Озрица 220  
 Озрѣн 85, 179, 253  
 Окрајак 162  
 Оливер 42, 258  
 Оморовица 152  
 Опаве 162, 261, 265  
 Опавски поток 162, 277  
 Опавшица 162, 261, 277  
 Опа(j)а 162  
 Орана пољана 174  
 Ораово 163, 271  
 Орахов дол 16  
 Ораховица, ораховички 163, 255  
 Ораховница, ораховички в. Ораховица  
 Ора(x)ово 163, 269, 271  
 Орашац 164  
 Орашец 164  
 Орашица 164  
 Орашице 164  
 Орашњиц 164, 256  
 Ореховица 163  
 Орехов 164  
 Орехова 164  
 Орехово 164, 251  
 Орешеџ 164  
 Орешица 164  
 Оришац 164  
 Ор'ах 162–163, 240, 242, 287, 291

- Ор'ахово 56, **163–164**, 251, 269, 271  
 Орлиное гнездо 57  
 Орловац 279  
 Орловача 279  
 Орлово гнездо 57  
 Орлово гнијездо 57  
 Орѣхов дол 163  
 Орѣхов кључ 163  
 Орѣховица 163  
 Оряхово 164  
 Осатна 164  
 Осатно 164  
 Осветино 164  
 Освѣћа пећ **164**, 168, 245  
 Осечина 279  
 Осикова гора 94  
 Осиковица 94  
 Осиково 94  
 Оситна 164  
 Осојана (Доња) 165  
 Осојане 165, 276  
 Осојани **165**, 180, 260, 276  
 Осотное 164  
 Осредак 165  
 Осрѣдък **165**, 241, 288  
 Остры ртък **165**, 244  
 Осудњаја вратца 50, 52, **165**, 252  
 Осьтна њива 160, **164**, 249, 288  
 Осѣчна 279  
 Отрг, Отрђе 219  
 Отсојна стѣна 165  
 Оцињ 133
- Павле 248  
 Павлица 166  
 Павља цркв 166  
 Пављане 166  
 Павље 138, **166**, 248, 253, 268  
 Пав(ъ)л 166, 248  
 Паклење 166, 269, 272, 276  
 Паклешница 280  
 Пакље 166  
 Палеж 186, 264  
 Пањик 107  
 Папрат(и) 175  
 Папратни лугови 176, 272, 281  
 Папраћа 175
- Папраћане 175  
 папрацки 175  
 Папрашта 175  
 Паштрик 167  
 Паштрић 167  
 Паштро(је)вићи 167  
 Пекљани 167  
 Пекчаник 168, 270, 271, 277  
 Пекчаница 169  
 Переровна 177  
 Переровница 177  
 Переровно 177  
 Пересліп, -слоп 178  
 Перовача 279  
 Петилипа 263  
 Петр 167  
 Петрич 167  
 Петрч 167  
 Петрча јама 167, 248  
 Петрче 167  
 Петрчић 167  
 Петръц 167, 248  
 Петръч **167**, 248  
 Пећ 168  
 Пештан 169  
 Пива **169–170**, 265, 268  
 Пивац 169  
 Пивљанин 169  
 Пивска жупа 170  
 Пијајњци 102, **170**, 262, 263  
 Пијањц 170  
 Писана буква 167  
 Плав 41, **170**, 186, 241, 260, 268  
 Плава 170  
 Плави 170  
 Плављане 170, 260  
 Плана 171, 280  
 Планиница **171**,  
 Плано брдо 36, **171**, 240, 244  
 Плано село 171  
 Плашница 280  
 Племетин, -ина 172, 274  
 Племетино **172**, 252, 274, 290  
 Племятино 172  
 Плоча **172**, 241, 268  
 Плоча улица 172  
 Плужина 172, 275

- Плужине **172**, 275  
 Плужины 172  
 Пнућа **172–173**, 253, 268  
 Повја, Повља 166  
 Погорелица 186  
 Под липом 243  
 Подгорелица 289  
 Подгорица 62, 243  
 Подгородье 173  
 Подградје **173**, 259, 271  
 Подграђе 173, 271  
 Подлужје **173**, 259  
 Подрима 173  
 Подримје 154, **173**, 180, 259, 271  
 Подримље 82, 173, 271  
 Подринци 272  
 Подриње 82  
 Подрињци 272  
 Пожега 173, 186, 233, 264  
 Пожежена град 66, **173**, 233, 253, 273, 276, 279, 287, 289  
 Пожежено 173  
 Пожежина 173, 273, 276, 279  
 Поизбрене 91  
 Полази 173, 263, 269  
 Полатиште 118  
 Полатна 118  
 Пол’ане 174, 271  
 Полог 226  
 Полокци 226  
 Полом 280  
 Погошко поље 226  
 Погошница 280  
 Полуж(ј)е 173  
 Полумир 245  
 Пол(ъ)зи **173**, 258, 263, 269, 283, 284  
 Поляне, полями 260  
 Польана **173–174**, 241  
 Польане 173, **174**, 271  
 Польанце 174, 276  
 Польанци **174**, 261, 262, 276  
 Польска Ржана 190  
 Польце **174**, 240  
 Поморје, поморски 180  
 Поморяны 155  
 Попова лука 75, 136, **174**, 250  
 Попрат 175, 176, 272  
 Попратница 175  
 Прапаћане 175  
 Прапрат **175–176**, 242, 272, 287  
 Прапратна 176, 287  
 Прапратна лука 136, **176**, 249, 272, 281  
 Прапратни до 176  
 Прапратница 175  
 Прапратны дол 77, 175, **176**, 249, 287  
 Прапратны дѣл 175, 287  
 Прапратово градиште 175  
 Прапраћане, -ани 175, 260  
 Првош **176**, 247  
 Пределац 177  
 Пределец 177, 269, 270  
 Преловац 181, 271  
 Пре(н)тин до 179  
 Препелац, Преполац 182  
 Препран 177  
 Препрана 177  
 Препрање 177, 270, 275  
 Прерово 177  
 Преседлина 177  
 Преслоп 178  
 Претржи 219  
 Прибој **179**, 240, 241  
 Придавък **179**,  
 Призрен 179, 269  
 Призренаш 179, 269  
 Призрѣн, призрѣнски **179–180**, 253  
 Пријебој 179  
 Пријеслов(о) 178, 270, 281  
 Пријеслоп 178  
 Прилужжя 180  
 Прилужје **180**, 259  
 Прилужка бара 180, 261  
 Прилужье 180  
 Приморје, приморски 155, **180**, 259, 268  
 Примоштен, -шћен 155  
 Присјан 181  
 Присліп 178  
 Присој 180  
 Присојник 180  
 Присојница **180**, 255  
 Присојнички поток 175, **180**, 261  
 Пристјан 181  
 Пришек 181  
 Приштевица 181

- приштевски **181**, 268, 293  
 Приштевски пут **181**, 183, 211, 261  
 Приштина **181**, 241, 268, 292  
 Продан 181  
 Проја 181  
 Пројиловци **181**, 261, 271  
 Пројко, Пројо 181  
 Просћена стђна **181**, 201, 209, 253  
 Прпор 182, 258, 275  
 Прпори **173**, **182**, 258, 275, 287  
 Прпорица 182, 287  
 Прскalo 210  
 Пруд 183  
 Пруда 183  
 Пруди 182–183, 261, 288  
 Прудшица **182–183**, 261, 288  
 Пруташ 210  
 Прчево **183**, 251, 268, 289  
 Прчи брѓзи 183  
 Прѓдљц **176–177**, 241, 270  
 Прѓка трс 177  
 Прѓки лаз 129, **177**, 178, 244, 287  
 Прѓкоп **177**, 243  
 Прѓпран **177**, 253, 270, 275  
 Прѓровнице **177**, 255, 288  
 Прѓседъл **177**,  
 Прѓслоп **178**, 241, 270, 281  
 Прѓсћена стђна 181  
 Прѓтинини лази 83, 129, 177, **178–179**, 249,  
     283  
 Пчелина стена 183  
 Пчелиња стђна **183–184**, 209, 252  
 Пыклари 167  
 Пыкъани **166–167**, 260, 269, 272, 276, 288  
 Пыси студенъц **167**, 249, 288  
 Пыстра буква 36, 165, **167**, 244  
 Пыstryц 165, **167**, 255  
 Пысчана глава 54, 55, **168–169**, 240, 253,  
     270, 277  
 Пычан 95, 169  
 Равниште 184  
 Равништа **184**, 288  
 Рад 184  
 Радко 246  
 Радобрade 189, 268, 273, 274, 281  
 Радовањшица 280  
 Радовац 54  
 Радовашица 280  
 Радовæц 184, 269  
 Радовеж 184, 245, 247  
 Радовец 184  
 Радовић(е) 184, 245, 247  
 Радовиш 184, 245, 247  
 Радовиц 54, **184**, 256  
 Радосављев 278  
 Радослављ 278  
 Радош 184  
 Радошев камы 102, 176, **184**, 250  
 Радошевић 184  
 Радыц 246  
 Рађ 185  
 Рађева гомыла 61, 185, 250  
 Рађевина 185  
 Рађевић 185  
 Рађево село 185  
 Ражана 190  
 Раздолје **77**, **185**  
 Раздолье 185  
 Раздолје 185  
 Рајко 185  
 Рајкова кућиша **185**, 250  
 Рајковићи 243  
 Ракиница 185, 280  
 Ракита **185**, 232, 242, 275, 292  
 Раките 185, 275  
 Ракитница 185  
 Ракитовица **185**, 255, 280, 292  
 Ракыта 185  
 Ранилуг 136  
 Рановац 224  
 Ранојевић 224  
 Раны лјг 136  
 Рас **185–187**, 264, 293  
 Раса в. Рас  
 Расник 225, 271  
 Расоватац 187  
 Расовати камен 187  
 Расовати ќрш 187  
 Расовати рт 280  
 Расовац 280  
 Расовача 187, 271, 280  
 Расовачки рт 280  
 Расохатац 187, 271

- Расохати ками 187  
 Расохаты камы 102, **187**, 204, 253, 256, 287  
 Расохатъц **187**, 204, 256, 279  
 Расохача 279  
 Расохачићи 187  
 Распутје **187**, 242  
 Растелица, -ельица 187–188  
 Растелница 188  
 Растеница 272  
 Расти 224–225, 271  
 Раствѣльница 104, **187–188**, 255, 272  
 Рат 191  
 Ратац 192  
 Ратко 246  
 Рашане 187  
 Рашани 187  
 Рашка, рашки в. Рас  
 Рашка стијена 187  
 Раштел 188  
 Раштела 188  
 Раштелица 188  
 Рашће 224  
 Редивојевић 189  
 Редкобород  
 Редоборје 189  
 \*Ређев студенъц 189  
 \*Ређево **188–189**, 212, 251, 272, 290  
 Ређевски студенъц **188–189**, 212, 261, 293  
 Ређевъц 189  
 Реља 225  
 Рељино поље 225  
 Ресник 143, 225, 273, 281  
 Рестелица 188  
 Реткоцер 189  
 Речица 269  
 Ржана **189–190**, 253, 278, 289  
 Ржана глава 190  
 Ржана главица 190  
 Ржани до 190  
 Ржани поток 190  
 Ржаница 189–190, 278  
 Ржанички поток 190  
 Ржаное 190  
 Рибаде 190, 269  
 Рибарска махала, улица 190  
 Рибичи 190  
 Рибљак 190  
 Рибница 191, 269  
 Рибниця 191  
 Риђево 188, 272  
 Ријека Црнојевића 263  
 Рикавац, Рикаваєц 190  
 Рикавъц 119, 181, **190**, 256, 292  
 Ритопек 168  
 Рідкобород  
 Р'ујишта 97, **192–193**, 242, 291  
 Ровница 226  
 Ровнище 184  
 Ровца 191  
 Ровци **191**, 284  
 Ровцы 191  
 Рогозна 12, 274  
 Рогозно **191**, 249, 274, 288  
 Рогозное 12, 191  
 Рогопек, Рогопеч, -печа 168  
 Родиће 276  
 Роздолье 185  
 Рокитница 185  
 Ромница 225–226, 271, 280  
 Ропалица 226  
 Росаф 197  
 Ртък **192**, 241  
 Рубъч поток 107, 215, 252  
 Рудар 288  
 Рударе 192, 269, 276  
 Рударје 108, 190, **192**, 257, 269, 288  
 Рудина **192**, 241, 287  
 Рудине 41, **192**, 268, 275, 276  
 Рудиште 278  
 Рудник 192, 275  
 Рудници 177, **192**, 275  
 Рујела 193  
 Рујишта 193  
 Рујиште 193  
 Рупа **193**, 243  
 Рупа од Гвозда 193  
 Руцка 278  
 Рыбарје 108, **190**, 236, 257, 269, 288, 291, 292  
 Рыбница 109, **191**, 255, 262, 269  
 Рътъц 192  
 Рѣдобради **189**, 257, 268, 274, 281  
 Ряжево 189, 251

- Сава 19, **193–194**, 264, 268  
 Сађавац 194  
 Сађавиц 194  
 Сађавић пут 183, **194–195**, 246  
 Салков 195  
 Саловар 195  
 Салогуб 195  
 Салоед 195  
 Салча 195  
 Салче гладе **195**, 246, 284, 290  
 Салчић 195, 246  
 Сама буква 95  
 Самобор 95  
 Саси, Сасин 84, **195**, 252, 256  
 Саш, Саша црква 195  
 Сашка рѣка 84, 104, 188, 189, **195–196**, 208, 216, 252, 261  
 Светаја Врача 50, **196**, 257  
 Света(ја) гора 62, **196**, 261, 268  
 Свети Врачи 196  
 Светогорска међа **196**, 261  
 Светогорци 62, **196**, 261  
 Светостефанска међа 228  
 Светы Срђ **197**, 257  
 Светы(ји) Врачеве 196  
 Свибница 198  
 Свибовец 197  
 Свибовиц **197–198**, 208, 256, 271  
 Свидница 198  
 Свидовица 198  
 \*Свинарево **198**, 251, 289  
 Свинаревске куће (куште) 126, **198**, 236, 261, 291  
 Свинари 198  
 Свини дол 208  
 Свин(н)ое 198  
 Свинишица **198**, 261  
 Свињак 198  
 Свињаре 208,  
 Свињарево 198  
 Свињаревци 198  
 Свињари 198  
 Свињи дол 208  
 Свѣтла пећ 168, **197**, 244, 288  
 Сватая Врача 196  
 Сватая Гора 196  
 Себемиље 198, 269
- Себемишље 198  
 Себења 198  
 Себђраг 198, 247  
 Себѣмиље **198**, 247, 269  
 Себѣшиље 198  
 Себѣслав 198  
 Себѣтѣх 198  
 Селца **199**, 268, 270  
 Селчани 200  
 Селчаница **199–200**, 260, 270  
 Сенаја 200  
 Сенна 200  
 Сеннаја (река) 200  
 Сенница, Сенници 200  
 Сенной 200  
 Сенокос 200  
 Сење 200  
 Сеоца 199  
 серби 205  
 сербы 205  
 Сечена стена 201, 268, 270  
 Сибница 197  
 Сибовац 197, 208, 271  
 Синај 170  
 Синаје 170  
 Синајнци 170  
 Синајска планина 170  
 Синидол 208  
 Синожет 201  
 Синокос 200  
 Сињи До 208  
 Сирогојно 247  
 Ситница **201**, 254, 268  
 Сјеница 200, 270, 275  
 Сјеножета 201  
 Сјенокос(и) 200  
 Сјеча Ријека 107, 252  
 Скакавац 201  
 Скакавец 201  
 Скакавиц **201**, 210, 256  
 Скопје, скопски **201–202**, 264, 271  
 Скопље 201, 271  
 Скроботник 202  
 Скроботница **202**, 255, 280, 289  
 Скроботуша 202, 280  
 Скробутна (пећ) 202  
 Скъп(ъ)ја град 201, 264

- Слав 202  
 Славијић студењац 71, **202**, 212, 259, 263, 271, 289  
 Славић 202, 271  
 Славко 203  
 Славкова кућа (кушта) 126, **202–203**, 250  
 Славкова улица 203  
 Славково 203  
 Славујевић, Славујић 202  
 Слано поље 235  
 Слатина **203**, 241, 268  
 Слуњ 280  
 Слушница 280  
 Смерековица 203  
 Смоленск 167  
 Смолућа, -уће 173  
 Смоляне 167  
 Смрековица 203  
 Смриковица 203  
 Смрћковица **203**, 255  
 Смрћчник 203  
 Смудиглав **203**, 204, 289  
 Смудирози 78, 102, **203–204**, 257, 263, 273, 274, 289  
 Смутирога, -роге 203, 273, 274  
 Сновид 221  
 Соа 204, 271  
 Собабе 59  
 Согрло 213, 271  
 Солотина 203  
 Солун 14  
 Сопот 204  
 Сопоте, сопотски (забљ) 19, **204**, 261, 277, 293  
 Сопотска цркв 204, 228, 261  
 Сопоћани 204, 277  
 Соха 187, **204**, 240, 243, 271  
 Сочани 200  
 Сочаница 199–200, 270  
 Сошане 204  
 Сошани 204  
 Спас 204–205  
 Спаса 205  
 Спасова цркв **204**, 228, 250  
 Спасовдан 204  
 Спасово брдо 204  
 Спасово дубје 50, 83, **204–205**, 250, 278  
 Спасоје 205  
 Спасъ 204  
 Србани 205  
 Србања 205, 248  
 Срби, Србин 205–207  
 Србија 277  
 Срблји 205–207  
 Србовац 31  
 Србска(ја) земља 88, **205–207**, 252, 277  
 Срђ 197  
 Срђевдан 197  
 Срђевић 197  
 Средна Гора 207  
 Средняя гора 207  
 Средња Гора 207  
 Средњи брег 207  
 Срботник 202  
 Српска Морава 152  
 Срђдња гора 61, **207**, 240, 252, 288  
 Срђдња прѣседъл **207**, 252, 288  
 Срђње брдо 36, **207**, 252, 288  
 Срђњи брѓ 288  
 Срђњи дѣл 74, **207**, 252, 288  
 Срђњи рт 191, **207**, 252, 288  
 Срѣм 264  
 Срѣмљани 22  
 Стара Моравица 152  
 Стара рупа 193, **208**, 244  
 Старац 23, 73, 243  
 Старе рупе в. Стара рупа  
 Стари Трг 217  
 Старо Градско 133  
 Старчева Горица 62  
 Степан 161  
 Степаница 228  
 Степања 246  
 Степања цркв 228–228  
 Степеница 228  
 Степовац 271  
 Степојевац 271  
 Стефан 92, 208, 246  
 Стефања цркв 228  
 Стефање брдо 36, 63, **208**, 217, 246  
 Стефањи стлпи 63, **208**, 209, 217, 246  
 Стипан 161  
 Стјепан 161  
 Стог **209**, 242

- Стонски рат 191  
 Сторожиште 209  
 Стражиште 40, **209**, 242  
 Страшевац, Страшивац 210  
 Страшивиц, Страшивички поток 175, **210**,  
     256, 281, 289, 293  
 Страшивички поток в. Страшивиц  
 Страшимир 210  
 Страшна стена 210  
 Страшна стъна 12, 209, **210**, 249  
 Страшни поток 210, 281  
 Страшник 210  
 Стрелац 211  
 Стрелец 211  
 Стрелци 211  
 Стрельцы (Большие) 211  
 Стреовце 211, 270  
 Стреоц 211  
 Стреоце, -оци 211  
 Стризивојна 247  
 Стременица 211  
 \*Стрменица, Стременички пут 19, 183, **211**,  
     255, 289  
 Стременички пут в. \*Стрменица  
 Стромглавац 211, 255  
 Стромглавице 211, 255  
 Стромглавница 211, 255  
 Стромглавице **211**, 255, 289  
 Стровце 211, 270  
 Струга 101  
 Стрѣкавиц **210–211**, 216, 256, 285  
 Стрѣльц, Стрѣльччи брод 38, **211**, 257, 275,  
     288  
 Стрѣльччи брод в. Стрѣльц  
 Стубель 211  
 Стубло 211, 212, 270  
 Стубо 211, 270  
 Стубъл **211–212**, 240, 241, 287  
 Студеница 12, **212**, 255, 268  
 Студенка 12  
 Стѣпан 92, 161, 208, 228, 246  
 Стѣпања цркв 145, 208, 229, 246  
 Стѣпковић 208  
 Чепановић каменице 263  
 Сува планина 213, 271  
 Суво Грло 213, 271  
 Судимиръ 114  
 Судимља 114  
 Судско село 213, 273, 277  
 Сумеђница 144, **212–213**, 255  
 Суо Грло 213, 281  
 Сути **213**, 258, 273, 277, 283, 285  
 Сутиван 92  
 Суха Каменица **213**, 244, 259  
 Суха планина 171, **213**, 244, 271  
 Сухогрл 213, 244  
 Сухогрло, Сухо Грло **213**, 244, 262, 271, 281  
 Суходол, суходолски 313, 262  
 Сърби 205  
 Съспишта 213  
 Съш 195  
 Съница 200, 255, 259  
 Сънице **200**, 249, 255, 259, 270, 275  
 Сънини поток 175, **200**, 249  
 Съножештани 201  
 Сънокос **200–201**, 242  
 Съча рѣка 107  
 Съчена стъна 52, 181, **201**, 209, 253, 270  
 Съчены камен 201  
 Тадеј 247  
 Тадење 247  
 Тадијић, Тадић 271  
 Тара 169  
 Теговиште 214  
 Теклина могила 60–61  
 Теплиця 215  
 Теражда 180  
 Теребец 216  
 Теребча 215  
 Терново 218  
 Тетово 226, 270, 271, 274  
 Тикова 214  
 Тиково 214, 250, 269  
 Типац 214  
 Типчања лука 25, 136, **214**, 246, 248, 273,  
     289  
 Тиса 194  
 Тица 214, 246, 273  
 Тјеме 214  
 Тмасви гвозд 53  
 Топлица 212, **215**, 254, 268  
 Трепча 215, 269  
 Трескавац 216, 269

- Трескавица 216  
 Трескавичка р(иј)ека 210  
 Трешњица 216  
 Три врела 263  
 Три гомыле 61  
 Три груде 217, 263  
 Три плоче 172, **217**, 263  
 Три рога 263  
 Тривунац 218  
 Трискавац 216  
 Трипковић 218  
 Трипун 217–218, 246  
 Трипуњдан 218  
 Трифон 217, 246  
 Трифоњ крст 63, 120, **217–218**, 246  
 Трифуњ крст 217  
 Трнава 218, 280  
 Трије **218**, 240, 241  
 Трнов 218  
 Трново 42, 215, **218**, 250, 261, 280  
 Трновишица 42, **218**, 261  
 Трновы дол 42, 77, **218**, 249, 250, 261  
 Троје груде 217  
 Трѣбовитићи 216  
 Трѣбча 21, 107, 123, **215–216**, 248, 269  
 Трѣбъчки Саси 261, 293  
 Трѣска 216  
 Трѣскавица 141, 210, 216,  
 Трѣскавиц 210, **216**, 256, 269, 289  
 Тугомир 219  
 Туклековић 219  
 Туклеци 219, 258  
 Турија, турински 46, 170  
 Тучеп 218, 275  
 Тучепи **218–219**, 257, 275  
 Тучепо 218, 275  
 Тушемља 219, 245, 247  
 Тушиље 114, 219  
 Тушим 219, 245  
 Тушимља 114, 205, **219**, 245, 247, 268, 290  
 Търново 218  
 \*Тыково 74, 141, **214–215**, 250, 269, 289  
 Тыковски дѣл 15, **214**, 250, 261, 292, 293  
 Тѣме **214**, 287  
 Ђеме 214  
 Ђемена 214  
 Ђемовско поље 228  
 Ђирез 105, 271, 273, 275  
 Ђирил(о) 125  
 Ђиријак 125  
 у Утрж **219**, 263  
 Убога драча 119, **219–220**, 244, 279  
 Угљаре 221, 273, 276, 281  
 Угри 220  
 Угњурска гомыла 61, **220**,  
 Узријечје 220  
 Узињ 220  
 Узрича **220**, 277, 281, 289, 292  
 Узричје 220  
 Ујездна 48  
 Уљарје 108, 190, **221**, 236, 257, 273, 281  
 Уљаре 221  
 Ум оравски 42, 276  
 Умаћ 223  
 Умоврѣњ поток 159, 175, **221**, 245, 283  
 Уништа 131  
 Уњемир 245  
 Урв **221–222**, 241, 287  
 Урви 221  
 Уреља 193  
 Урсул 222  
 Урсуле 222  
 Урсолов дол 77, **222**, 250  
 Урсоловић 222  
 Урсоловци 102, 112, 145, **222**, 261, 263  
 Ускопље 202  
 Устибар, Устибарска река 91, 265  
 Устиколина 91, 259  
 Устипрача 91  
 Устирама 91  
 Утрг 219  
 Утрг. у Утрж  
 Утрези 219  
 Утѣх 222  
 Утѣша 222, 251  
 Утѣшино селиште 199, **222**, 251  
 Утѣшић(и) 222  
 Фаче 222, 246  
 Фосно 223  
 Фосня (Велика, Мала) 223

- Хвалча глава 55, **222**, 240, 246  
 Хвалче 222, 246  
 Хвалчић 222  
 Хвалъц 222  
 Хвосно в. Хвостно  
 Хвостно 186, **222–223**, 241, 249  
 Хелмища 223–224, 273, 280, 281  
 Хељам 223  
 Херцегова земља 223  
 Херцеговина 223, 260  
 Хлап 133  
 Хлапље село 133  
 Хлапово 133  
 Хлм, хлмски **223**,  
 Хлмска земља 223  
 Хлмъц 223  
 Хмельница 223  
 Хмельнаци 224  
 Хмельница **223–224**, 254, 273, 280, 281  
 Хмода 42, **224**, 266  
 Хотен 226  
 Хотетово 226  
 Хотиши **224**, 245, 247, 290  
 Хранислав 224  
 Храноје 224  
 Хранојеви лази 129, 178, **224**, 250  
 Хранојевић 224  
 Храстелница 188  
 Храстје 83, **224–225**, 240, 241, 271, 287  
 \*Храстник **225**, 254, 271, 281  
 Храстничка селишта 199, 261  
 Хрват, Хрвати 207  
 Хреља 225  
 Хрељина пољана 174, **225**, 251  
 Хромица **225–226**, 254, 271, 280  
 Хропалица **226**, 243, 255, 285  
 Хрпрати пирг 287  
 Хтѣтова, хтѣтовски **226**, 251, 270, 271, 274,  
     290, 293  
 Хтѣтовска бразда 226  
 Худач 20, 67, 159, **226–227**, 247, 248, 290  
 Хум 223, 278  
 Хум ораховски 42, 270, 276  
 Хумска 278  
 Цариград 14  
 Цевна 227  
 Цема 228  
 Цемва 227  
 Церова, Церово **227**, 251  
 Церовъц 227  
 Цијевна 227, 270, 273, 281  
 Црваљ 232  
 Црвањ 232, 271  
 Црвен камен 232  
 Црвена папрат 175  
 Црвена ст(и)ена 232  
 Црвени 232–233, 270, 281  
 Црвени камен 232  
 Црвени пасови 210  
 Црквице **229**,  
 Црквиште **229**, 243  
 Црквиште Светаго Петра 229, 262  
 Црквь Светаго Дмитрија **228**, 262  
 Црквь Светаго Стефана **228–229**, 262  
 Црквь Светыје Богородице 228, **229**  
 Црманј 232  
 Црмљани, Црмњан 232  
 Црљени 233  
 Црна гора 233, 270, 275  
 Црни врх 233, 270  
 Црни крш 234  
 Црниловач, -ловица 233, 270, 272, 277  
 Црногорска (Богородица) 233  
 †Црномуж 235  
 Црнуш(а) 235, 270, 280  
 Църна гора 233  
 Цъмва 141, **227–228**, 264, 270, 273, 281  
 Цѣрова 227  
 Чађавац 194  
 Чађавица 194  
 Чахор **229–230**, 248, 271  
 Чакор 229, 271  
 Челина 184  
 †Челопод 230  
 Чемер 231, 273, 278  
 Чемерна пољана 174, **230**, 249, 289  
 Чемерник 231  
 Чемерница 231  
 Чемерно 230, **231**, 249, 273, 278, 289  
 Червената стена 232  
 Черная гора 233  
 Черни върх 233  
 Черников 233

- Чернишово 233  
 Чигота 231  
 Чиготово **231**, 251, 273  
 Чигоч 231  
 Чикатово (Старо) 231, 273  
 Чиста страна 231  
 Чисте стране 209, **231**, 244  
 Чичавац 231  
 Чичавица **231–232**, 255, 268, 289  
 Чичавичски дѣл 74, **231**, 261  
 Чорна гора 233  
 Чорний верх 233  
 Чрвена стѣна 232  
 Чрвæнь 232  
 Чръдена врба 51, **232**, 242  
 Чръдена стѣна 209, **232**, 233, 244  
 Чръдени камы 102, **232**, 244  
 Чрмън **232–233**, 242, 270, 271, 281  
 Чрна гора 233  
 Чрне горе 61, **233**, 240, 244, 270, 275  
 Чрнинов поток 175, **233**, 250, 270, 272, 277,  
     290  
 Чрноглав 234  
 Чрноглавља глава 55, **234**, 240, 246  
 Чрногора 233  
 Чрномуж 29, 235  
 \*Чрномужево 29, **234–235**, 251  
 Чрноша 235, 247, 270, 280, 290  
 Чрнци 235, 258  
 Чрнча 236, 258  
 Чрны врх 52, **233**, 244, 270  
 Чрны жег **233**, 244, 251  
 Чрны крш **234**, 244  
 Чуповићи 276  
 Чурило 124
- Шалин 235  
 Шалинов 235  
 Шалиновец 235  
 Шалиновић 235  
 Шалиновићи 235  
 Шалиновици **235**, 261  
 Шалиновић **235**, 271, 276  
 Шальиновац, -овица 235, 271, 276, 279  
 Шарена буква 167  
 Шарени пасови 210  
 Шарпланина 262
- Шаши, Шашин 196  
 Шашка, црков шашка 196  
 Шекулар 235, 275  
 Шекулари 144, **235–236**, 258, 275  
 Шестигабар 263  
 Шипковица 289  
 Шипова пољана 173–174  
 Шиповик 143, **236**, 254, 278, 289  
 Шипово 236, 278  
 Широкар **236**, 256, 258, 268  
 Широки лъг 236  
 Широкий луг 236  
 Широко поље 236  
 Широкы брод 38, **236**, 244, 288  
 Широкы луг 75, 136, 180, **236**, 244, 288  
 Шиша 237  
 Шишат 236–237, 261  
 Шишатовац 237  
 Шишатовићи 237  
 Шишатовци 102, **236–237**, 261, 263, 274  
 Шишатовић 237  
 Шишман 237  
 Шишеје 237  
 Шишејевићи 237  
 Шошан 204  
 Штавна пољана 174  
 Штирница **237**, 254, 275, 289  
 Штирнице 237, 275  
 Штовна 270  
 Штрково гнѣздо 57  
 Штрунгезе 101, 276, 278  
 Шћепан 161  
 Шума 237  
 Шумьск 237  
 Шуњин дуб 83, 277  
 Шупља глава 55, **237**, 244, 288  
 Шупља стена, стиена, стијена 237  
 Шупља стѣна 93, 193, 209, **237**, 244, 288  
 Шупљи дуб 83  
 шушелjanски, Шушеока, Шушо(в)ка 270
- Ягідное 94  
 Ягодное 94  
 Ярославле дворище 73

## Латиница

- Abraham 161, 251  
 Aggoritschach 159  
 Albani 129  
 Albis 128–129, 265  
 Altina 22, 265  
 Altun-ali 22  
 Aqua Nigra 194, 264  
 Arsă 186, 264  
 Aršiťa 186, 264  
 Auschwitz 164
- Baba 22  
 Banjaloka 24  
 Barzkowice 38, 251  
 Bato, -onis 35  
 Békova 28  
 Benedictus 26  
 Berschoua 38  
 Bezděd 124, 248  
 Bezděz 124, 248  
 Biezdiedze 124  
 Blasius 31  
 Blažibor 31  
 Blažislav 31  
 Blizna, -zno, -zne 31  
 Bobo 32  
 Bolencin в. Bolęcin  
 Bolescice 151  
 Bolesta 151  
 Bolesty 151  
 Boletice 33  
 Boletina 33  
 Bolęcin 33, 252  
 Boronch 35  
 Bota 34  
 Branco 35  
 Bratomierz 36, 245  
 Bratomir 36  
 Bratoradus 36  
 Breska 37  
 Bresnica 37  
 Brestje 37  
 Bresty (Dwlnə) 37  
 Brstyə 37  
 Brusník 38, 254
- Brusník 38, 254  
 Brzkov 38, 251  
 Budua 264  
 Butua 30, 264  
 Býchory 230  
 Bychorz 229  
 Bwzwwyq 29
- Calle 100  
 Caloianu 100  
 Camisnica 102  
 Candidus 123, 248  
 Cemerr 231  
 Cem(i) 228  
 Cerova 227  
 Cerová 227  
 Cerové 227  
 Cerovo 227  
 Chelmania 223  
 Chelmus 223  
 Chełm 223  
 Chemnitz 100  
 Chichva 232  
 Chlum 223, 278  
 Chlumska 278  
 Chmel'nica 223  
 Chmelnice 223  
 Chotiš, -iš 224, 245, 247  
 Christus 120  
 Chuceua 127  
 Chudeč 227, 248  
 Chudek 227, 248  
 Chulm 223  
 Chulmia 223  
 Chvaleč 222, 246  
 Chválek 222, 246  
 Chválkov 222  
 Chvalkovice 222  
 Chvošt'any 223  
 Chychowa, Chychua 232  
 Chwałkowo 222  
 Chwosna 223  
 Cieplica 215  
 Cimbri 206  
 Cínda, Cíndu 123

- Conciu, Conciul 112  
 Coporich 113  
 Coszutow 117  
 Coșuștea 117  
 Curiacus 126  
 Czachorowo, Czachory 230  
 Czarna góra 233  
 Čachořice 229  
 Černochov 235  
 Černošice 235  
 Černý vrch 233  
 Červený Kameň 232  
 Čič(a)va 232  
 Čierna Hora 233  
 Črni vrh 233  
 Črnín 233, 250  
 Črnoch 235  
 Dalata 71, 251  
 Daletice 71, 251  
 Dargherese 79  
 Dargoleza 79  
 Ded 73  
 Dej 74  
 Desiderius 74  
 Dežna 74  
 Dežno 74  
 Didlă 74  
 Dievaitis 11  
 Dimitrouç 75  
 Dívčí kop(y) 113  
 Dlhá lúka 75  
 Długa ląka 75  
 Dobrá voda 76  
 Dobrožizn 137, 247  
 Dobrun 77  
 Dolane 78  
 Dolany 78, 260  
 Dolenje 78  
 Dol'any 78, 260  
 Domina nostra 63  
 Dragočajna 80  
 Drahorád 79  
 Drahoraz 79  
 Drah(o)slav 64, 80  
 Drahoš 64  
 Draslav 80  
 Drenovich 82  
 Dresden 81  
 Drežnica 81  
 Drini 83  
 Drino, -onis 82–83  
 Drinus 82, 243, 259  
 Drježdžany 81  
 Drogośław 64  
 Drogosz 64  
 Drzeźno 81  
 Dřízno 81  
 Dubin 83  
 Dupin 83  
 Eboli 92  
 Ebro 92  
 Ebrus 91  
 Eburum 92  
 Elbe 128  
 Fenrir 11  
 Formosus 52, 265  
 Gabrovica 65, 255  
 Garasd 62, 245  
 Geletz 96  
 Genta 88, 265  
 Gentius 88  
 Geresd 62  
 Gęsin, Gęsino 70, 252  
 Gniezna 57  
 Gniezno 57  
 Goddin 59, 247  
 Godel 59  
 Godim 59  
 Godimovici 59  
 Golloborda 59  
 Golo brdo 59  
 Gorazdz 62, 245  
 Góraždże 62  
 Grabowica 65, 255  
 Granica 68  
 Groblje 150  
 Gumnišće 70  
 Gwraždə 62

- Haselbach 132  
 Havała 243  
 Hebrus 91, 265  
 Hichelech 96  
 Hniezdne 57  
 Hobgarten 224  
 Hostil 64  
 Hostivař 63, 245, 247, 290  
 Hoš 64, 251, 290  
 Hrabovica 65  
 Hrabovice 65, 255  
 Hranice 68  
 Hrastje 225  
 Hrastnik 225  
 Hrašće 225  
 Hraše 225  
 Hudi kot, log, vrh 227  
 Hudo (Brezje) 227  
 Humniště 70
- Iberes, Iberia 92  
 Ilva 140  
 Ilva 140
- Jahodná 94  
 Javorový důl 94  
 Jeleč 96  
 Jeleć 96  
 Jelenče 97  
 Jelez 96  
 Jelínek 97, 256  
 Jíleč 96
- Kachel 104  
 Kachlík 104  
 Kachlíkova Lhota 104  
 Ka(c)hlovice 104  
 Kali 100  
 Kaly 100  
 Kały 100  
 Kamenica 100  
 Kamenice 100  
 Kamenicë 100  
 Kamienica 100  
 Kamjenica 100  
 Kassel 104  
 Kašelj 104
- Katzendorf 142  
 Keula 105  
 Kiesgrube 84  
 Kij 105  
 K'ijevo 104  
 Klنac 106  
 Klynə 106  
 Knick 107  
 Knieje 107  
 Knнə 106  
 Kobjeglava 55  
 Kočna, Kočno 127  
 Kodra e Birave 208  
 Koleba 110  
 Kolebáč 110  
 Komlóskert 224  
 Koprivnica 113  
 Kopśiwna 113  
 Korislav 114  
 Korycany 115, 260  
 Korzyb 114  
 Korzysław 114  
 Kosovar(i) 236  
 Kostrčany 116  
 Kosztowo 117  
 Koszutowo 117, 251  
 Košut 117, 251  
 Košutov 117  
 Kozarzewo 108, 251  
 Kozí Hřbet 109  
 Kucz 127, 251  
 Kuczów 127, 251  
 Kujava 123  
 Kujawy 123  
 Kurzydło 125  
 Kurídlo 124  
 Kwstwar 63  
 Kyjov 104, 251  
 Kyrwšwə 121
- Labe 128–129, 265  
 Ladja 129  
 Lahinja 45  
 Lamba 130, 261  
 Lambul 130  
 Lapia 128  
 Laskóvc 256

- Laskowiec 131  
 Leskovec 131, 256  
 Leszcznica 132  
 Libeč 138  
 Lieskovec 256  
 Lipovice 134, 255  
 Lipowica 134, 255  
 Liseč 134  
 Lískovec 131, 256  
 Lišná, Lišno, Lišný 132  
 L’ubek 138  
 L’utožizn 137, 247  
 Lypianensis 133  
 Lysec 134, 255  
 Lwzy 136  
 Łobjo 128–129, 265  
 Łysa Góra 135  
 Łysiec 134  
 Macești 140  
 Macho 141  
 Machoviensis (Banatus) 141  
 Macho(w) 139  
 Machwa 140  
 Macia 139  
 Maciova 140  
 Macoua 139  
 Macs 140  
 Mačkovec 142  
 Mačkovci 142  
 Mačovice 140  
 Maeschawе 139  
 Magh 139  
 Mako 139  
 Maraha(ha) 153–154  
 March 153  
 Margus 153  
 Mariani 155  
 Martinus 156  
 Marus 153  
 Marva 153  
 Matka Boží 141  
 Matka Božа 141  
 Matschouwe 139  
 Maza 139  
 Mazoa 139  
 Mazowe 139  
 Mažūtis 262  
 Mažutiškiai 262  
 Mąciwoda 257  
 Mečoa 139  
 Medná 143  
 Medný 143  
 Micul 145  
 Mielna 150  
 Milesz 146  
 Mileszewo 146, 251  
 Mileszewy 146  
 Miletín 146, 251  
 Milęcin, -ino 146, 251  
 Miliszewy 146  
 Milotice 147  
 Milotin potok 147, 251  
 Milotínka 147  
 Milotínski potok 147  
 Miłosław 147  
 Miodne 143  
 Míuzăkear 157  
 Mlékosrby 206  
 Mlynнá 148  
 Mlynny potok 148  
 Mnqlwyq 142  
 Modrý potok 149  
 Moistize 148, 258  
 Montenegro 233  
 Moracia 154  
 Morakowo 154  
 Moratia 154  
 Moratz 152  
 Morauťa 152  
 Morava 140, 150–151  
 Moravci 154  
 Moravče 154  
 Moravia 154  
 Moravice 152  
 Moravića 152  
 Morawica 152  
 Morawitze 152  
 Morawy 162, 259  
 Morva 140  
 Moszczanica 155  
 Moszczenica 155  
 Moščenice 155

- Moštenica 155  
 Moštěnice 155  
 Mościenica 155  
 Murachwa 154  
 Murawitze 152  
 Musaqi 157  
 Muzaqi 157  
 Myšćice 148, 258  
 Myščici 148  
 Myštice 148  
 Mxalxnə 147  
 Nagorica 159  
 Nahora 158  
 Narenta 88  
 Novo Mesto 144  
 Odorgy 78  
 Ogorzelec 162  
 Opa 162  
 Opava 162  
 Orehovo 164  
 Orzechowo 251  
 Ořechov 164  
 Ořešice 164  
 Osetna 164  
 Osetne pole 164  
 Osetno 164  
 Osojane 165  
 Osojno 165  
 Oświęcim 164, 245  
 Ozrenj 180  
 Ozřen 179, 253  
 Paprathane 176  
 Parczew, -ewo, -ów 183  
 Pekel 167  
 Peklany 167  
 Piekło 167  
 Pijaj, Pijajko 170  
 Pivka 265  
 Plava 170  
 Plave 170  
 Plavy 170  
 Plužiny 172  
 Płużiny 172  
 Podgrodzie 173  
 Podhradí 173  
 Podieleč 96  
 Podlęże 173  
 Podlugia 173  
 Podluží 173  
 Pommern 155  
 Pomorzany 155  
 Prapat 176  
 Praprat 176  
 Prapratyane 176  
 Prčov 183  
 Preska, Prezka 37  
 Prezrenje 180  
 \*Prisciana 181  
 Priscoua 38  
 Priska 37  
 Prislop 178  
 Prisojnik 180  
 Pristina 181  
 Przerowno 177  
 Przyszek 181  
 Přerov 177  
 Přizřenice 179  
 Pwdlwžə 173  
 Qirez 105  
 Rác 187  
 Radmirje 36  
 Radoszów 184  
 Radošov 184  
 Radowiec 184  
 Radzewo 185  
 Rascia 186  
 Rassa 186  
 Ribnica 191  
 Rogosna 191  
 Rogóźno 191  
 Rohozná 191  
 Rokitnica 185  
 Rotenburg 232  
 Rozdole 185  
 Rozsochatec 187  
 Rqwə 188  
 Rsnq 143  
 Rudnik 192  
 Rúdnik 192

- Rybáry 190  
 Rybarze 190  
 Rybare 190  
 Rybnica 190  
 Rybnice 190  
 Ržený 190, 253  
 Řadhošť 189  
 Sadlek 195, 246  
 Sadlēk 195, 246  
 Sadzawka 194  
 Sahso 195  
 Sajevče 194, 246  
 Sajevec 194, 246  
 Sanctus Sergius 197  
 Sas 195  
 Sasse 195  
 Satul Bulgarilor 263  
 Sava 194  
 Savaria 194  
 Save 194  
 Savo, -onis 194  
 Savus 194, 264  
 Sázava 194  
 Scupi 201  
 Selca 199  
 Selčani 200  
 Selče 200  
 Selna 200  
 Seltschach 200  
 Senice 200  
 Senný potok 200  
 Senožeče 200  
 Senožet 200  
 Serbja, -bjo 205  
 Serbowie 205  
 Serby 205  
 Sergius 197  
 Sermiani 22  
 Sersi 197  
 Servia 277  
 Sěmižizn 137, 247  
 Shalé 235  
 Shirokë 236  
 Shiroka 236  
 Shoshan 204  
 Siedlce 199  
 Sienna 200  
 Sienna woda 200  
 Siennica 200  
 Siенно 200  
 Sinaia 170  
 Sirmium 264  
 Sitnica 201  
 Sírbeni 205  
 Sírbi 205  
 Skakawa 201  
 Slatina 203  
 Slavkovo 203  
 Sławkowo 203  
 Sławków 203  
 Słocina 203  
 Smrekovica 203  
 Socha 204  
 Sopot 204  
 Sopota, Sopote 204  
 Soutice 213  
 Srbi 205  
 Srbové 205  
 Srobotník 202  
 Stach 166  
 Stanisław 166  
 Stog 209  
 Strašná skála 12, 210  
 Stražisko 209  
 Stražišče 209  
 Strážná skála 210  
 Stredná Hora 207  
 Strelac 211  
 Strelci 211  
 Studenice 212  
 Suchohrdlý 213  
 Sutice 213  
 Svinary 198  
 Svinařov 198  
 Svinjak 198  
 Svino 198  
 Szasz 195  
 Szent-Miklos 145  
 Šalinci 235  
 Škrabutnik 202  
 Štirnica 237

- Šumava 237  
 Tenenum 107  
 Tenenys 107  
 Teninium 106  
 Teplica 215  
 Teplice 215  
 Theranda 180  
 Tiarnaglofi 234  
 Tininium 107  
 Toplica 215  
 Trebča vas 215  
 Trebes 216  
 Trepča, Trepice, Trepza, de Trepzo 215  
 Trimus 82  
 Tripče, Tripza, Tripcha 215  
 Trnové 218  
 Trnovo 218  
 Trnovščica 218  
 Trzebcz 216  
 Třebeč 216  
 Třebovětice 216  
 Tuczępy 218, 257  
 Tučapy 218, 257  
 Tukleky 219, 258  
 Tuszimia 219, 245, 247  
 Tuszmer 219, 245  
 Ualdenoso 75  
 Učja 46  
 Ulcinium 133  
 Uliare 221  
 Ulpiana, Ulpianum 133, 264  
 Upa 162  
 Ursul 222, 250, 261  
 Utěch 222  
 Val di Noce 75  
 Val de Noxe 75  
 Valdanos 75  
 Valdanusi 75  
 Valdenože 75  
 Valdinoce 75, 164  
 Valeč 40, 247  
 Válek 40, 247  
 Valentinus 40, 247  
 Vallis Bona 22, 51, 265  
 Varhošť 63  
 Večna pot 43  
 Večna vas 43  
 Večni dol 43  
 Večni vrh 43  
 Věrmoshě 51  
 Visutá ves 43  
 Vlčí 46  
 Vlčia (dolina) 46  
 Vlk 45  
 Vojkov 47  
 Vojtěch 48  
 Vole 48  
 Volska 48, 261  
 Vöröskő 232  
 Vranice 48, 258  
 Vranoviči 49, 258  
 Vučja vas  
 Walyç 40  
 Wilcza 46  
 Wlykə 40  
 Wodarghe 78  
 Wodorf 78  
 Woisko 48  
 Wojciech 48  
 Wojków 47  
 Wolsk 48, 261  
 Wolsko 48  
 Wolzig 48, 261  
 Wronovice 49  
 Ybro 90  
 Zachlumí 223  
 Zenta 88  
 Zsitva 140  
 Zwrancy 90  
 Želiděd 124, 248  
 Žitava 140

## Г р ч к и

- Άβρααμ 161  
 Άγιον όρος 196  
 Άγιος Σέργιος 197  
 Αλβανον 129  
 Αλβανόπολις 129  
 Άραχόβα 251  
 Άρβανῆται 129  
 Άρβανον 129  
 Άρσα 186, 264  
 Αύταριάται, Αύταριεῖς 169  
 Βάργος 153  
 Βελεγράδα, τῶν Βελεγράδων 180  
 Βόνα 223  
 Βούτοβα 31  
 Βρανίτζα, Βρανίτζοβα 35  
 Βρεσθενίτζα 37  
 Γ(α)λακτοφάγοι 206  
 Γαλίτζης 52  
 Γαρδίκι 67  
 Γένθιος 88  
 Γερανοπέτραι 150  
 Γεώργιος 54, 197  
 Δημήτριος 75  
 Δοβροῦνιν 77  
 Δρεῖνος 82  
 Δρεσνεήκ 81  
 Δρυμών 82  
 Ἔβρος 91  
 Ἐλένη 258  
 Εὑρος 91  
 Ζαβαλιάνη 86  
 Ζαχλούμοι 223  
 Ζέντα 88, 265  
 Ἰππημολγοί 206  
 Ἰωάννης 100  
 Καλογιάννης 100  
 Καλοιωάννης 100  
 Καμενίτσα 101  
 Καρνές 163  
 Κίμβροι 206  
 Κιμμέριοι 207  
 Κίννα 227, 264  
 Κνήνος 107  
 Κονέτζης 112  
 Κορίστյανη 115  
 Κτεατόβη 226  
 Κύρια Θεότοκος 63  
 Κυριακός 125  
 Κύριλλος 125  
 Λεασκουμτζός 131  
 Λεσνήκ 132  
 Λιπαίνιον 133  
 Μακάριος 31  
 Μάργος 153  
 Μοστενίτσα 155  
 Μουζάκης 157  
 Μουζάκι 157  
 Νικόλαος 145  
 Οὐλπιανόν 133  
 Πριζδρίανα, Πριζδριάνων 179  
 Πρισκούπερα 181  
 Πρίστηνον 181  
 Ραδοβίσδι, -ίστι, -ίζι 184  
 Ράση 186  
 Ράσος (-ον?) 185  
 Σάος 194  
 Σβενέαπος 90  
 Σέρβια 277  
 Σέρβλοι 205  
 Σέρβοι 206  
 Σκόπια 201  
 Στρόγγες 101  
 Σφεντζάνιον 87, 248  
 Τενεστίνοι 107  
 Τενήν 106–107  
 Τηνήνα 107  
 Τρύφων 217, 246  
 Υβριάνες 90, 264  
 Φώστενα 223  
 Χαραλάμπιος 130, 261  
 Χλούμ 223  
 Χορο(υ)αθος 207  
 Χοσνός 222  
 Χρομιτίσση 226  
 Χρωβάτος 207

### Индекс речи<sup>173</sup>

Српско-хрватски<sup>174</sup>

- ава 280
- авац 280
- авица 280
- ак 269
- амбол(а) 22, 241, 287
- ане 276, 280
- ани 276
- ар 277
- аре 276
- ат 280
- ац 269, 277, 278, 279, 280
- ача 32, 279–280
  
- баба 23
- бадањ 20, 26, 287
- бадњёвї 26, 250
- базовина 29
- бајалица 226
- бајат 33
- бајача 33
- бân 24
- балван 287
- бања 24
- бара 286
- барил(о), барио 25, 251
- батун 35
- бачва 141
- бачвар 288
- безимен 11
- бѣка 27, 250, 288
- беков 27, 250
- белмуж 29
- бѣна 27
- бѣна 27
- бѣнаст 27

- бѣнац 27, 289
- бео 28, 29
- бзова 29
- бѣка 27
- бѣнца 27, 273
- бистар 269
- бѣјќва 27, 250
- бѣлошўма 237
- блажити 31
- близан 289
- ближњи 252
- бог 45
- богатгун 35
- богиња 45
- бодећи 97
- бодеч 97
- бозоика 29
- бѹјат 33
- бојати (се) 32, 253
- бор 33, 287
- бóрак 34
- бòрика 33, 288
- бòтола 39
- бòтолёна 39
- бòтолёнка 39
- бòтун, ботун 35
- ботуња 35
- брáда 189, 257
- бранич 35
- брёска 270
- брест, дијал. брѣс(т) 270, 287
- бродарина 286
- брус 254, 288
- брұснік 38, 254
- брұсница 38, 254
- букува 287

<sup>173</sup> При експерцији за овај индекс нису узете у обзор оне (прасловенске и старосрпске) лексеме које се само претпостављају као апелативни делови универбизованих синтагми, нпр. \*rēka s.v. Велика (40), село s.v. Барђево (25). Суфикси су уношени само оданде где се експлицитно помињу, а не само имплицитно претпостављају, нпр. Пав(ъ).ъ, adj. poss. (подразумева се, на \*-jъ) s.v. Павље, стр. 166 ; потпуни увид у заступљеност појединих суфиксас у грађи остварује се кроз њихова појединачна разматрања у поглављу о творби (III), на која је у индексу указано масним слогом.

<sup>174</sup> Двојлани назив језика одражава концепцију главних извора за његову лексику, RJA и РСА. Овај српско-хрватски индекс се са старосрпским, који му следи, делом удваја, а делом допуњава, у том смислу што су овде дати савремени ликови за неке, али не и за све размотрене старосрпске лексеме.

- буков 287  
 бӯковача 119  
 бутља 39  
 бутбѡница 39  
 бутола 39  
 бутолёнка 39  
 бутолина 39  
 бутула 39  
 бутӯлача 39  
 бутулёна 39  
 бутулёнка 39  
 бутӯлија 39  
 бутӯнлија 39  
 бъзовиќа 29  
  
 вадидух 44, 243  
 варда 288  
 вардати 40  
 вељи 41, 244  
 већати 43, 249  
 веће 43  
 вечерити 159  
 вечерњи 252  
 висигаћ(a) 44  
 вито цр(иј)ево 44  
 в(j)есник 271  
 влака 214  
 влачег 45, 288  
 влачити 45, 286  
 возник 288  
 волӯјар 48  
 волујски 288  
 врана 49, 258  
 враска 50, 289  
 вратा 50  
 врачевски 50  
 врба 287  
 врзина 51, 252, 289  
 вртен 52  
 врт(j)ети 289  
 врћен 52  
 врћење 52  
 вук 11  
 вући 214  
  
 габ(а)р 65  
 гад 53  
 галбок чак. 56  
 гат 44  
 гвардати в. вардати
- гвожђе 53  
 гвозд 53, 273  
 гвозден 53  
 гелбок чак. 56  
 главица 55  
 главоч 258, 288  
 глăда 195, 287  
 глбок чак. 56  
 гњила 58  
 гњити 58  
 гđ 76  
 говедар 58, 250, 289  
 говедо 250  
 говеђи 58  
 год 58  
 гође 58  
 гòлуб 59  
 горд 68  
 горица 62  
 гор(j)ети 286, 289  
 горње чело 230  
 горњи 247, 252  
 госпа 63  
 госпођа 63  
 госпоја 63  
 граб 65, 255, 288  
 грабар 65  
 градина 67, 279  
 градити 289  
 градиште 67, 279  
 граница 68, 288  
 грд(ан) 68  
 грѣђа чак. 69  
 гребло 69  
 грѣблja 69  
 грѣблja 69, 288  
 грло 281  
 грм 225  
 гробље 151  
 грòхот 69  
 груда 287  
 грӯдина, грӯдина 217  
 губа 69, 289  
 губав 289  
 губер 286  
 губок чак. 56  
 гумно 288  
 гуль 286  
 гусинић 70  
 густ 289

- гушав 70  
 гүшта 70  
 гүштава 70  
 гүшһа 70  
 гүшһава 70  
 дабар 71  
 дањи 252  
 даска в. цка  
 двориште 73  
 дѣбра 71, 72  
 дериште 229  
 дйжа, дйжва 74, 250  
 дијежва, дјежвица 74, 250  
 дите 74  
 добар 269, 281  
 добар, дбри ф. стхрв. 73  
 дозивало 289  
 доњи 252  
 драѓа 78, 287  
 драмити 81  
 драч 119, 279  
 драча 119, **219–220**, 287  
 дрводеља 286  
 дрвос(ј)ечац 107  
 презга, дријезга 81, 254, 288  
 дрљач, дрљача 119  
 дуб 83, 225, 240  
 дубак 83  
 дубок 56–57, 270, 279  
 дупе 289  
 -евац 280  
 -ећ(и) 97  
 -еч 97  
 жаба 84  
 жаборанак **84**  
 жаборика **84**, 242, 289  
 жаборина **84**, 242, 289  
 жаворњак 84  
 жаворонак 84  
 ждриб стхрв. 71  
 ждријеб 287  
 жеј 233  
 жећи 233  
 жрвањ 85, 285  
 жрѣб 70, 287  
 жрѣђе 71  
 жрѣбље 71  
 жупа 170  
 жупан adj. 170  
 за 87  
 забељити, забијељити, забиљити 86  
 забио, -бјела 86, 270  
 забељ 86  
 забран 86  
 завала 86, 287  
 зајац 97  
 заселак 87  
 засёлити 87  
 зачеље **230**  
 звати се 286  
 звѣка 88  
 звѣкара 88  
 звечати 87, 88  
 звечкати 88  
 здѣнац чак. 211, 212  
 зец 97, 249  
 златан 89, 270  
 зоб 285  
 зова 29, 288  
 зовик 29  
 зриќавац **220**, 289  
 зриќати **220**  
 зрно 85, 281  
 игла 289  
 ѡглѣр 92  
 излагати 286  
 излокати 136  
 измидѣ 44  
 изучити 286  
 -ија 276, **277**  
 -ик **277**, 280  
 -им 281  
 -ин 280  
 -ина 173, 221, 278, **279**, 287  
 -иња 45, **254**  
 -ињи 99, 251  
 -ић 280  
 -иће 275–276  
 -ићи 42, 43, 98, 254, 275–276, 280  
 -ица 98, 262, **277**, 278, 279, 280  
 jagoda 288  
 јајавац 118  
 јајовац 118  
 -јак 254, 276, **277**  
 јареб 99, 252  
 јаребино с(ј)еме 99

- јаребиње 99  
 јаребица 272, 289  
 јаребичје семе 99  
 јари 285  
 јасен 272  
 јасика 255, 288  
 -јев 278  
 јела 96, 97  
 јèлåв, јèлåх 95, 288  
 јelen 249  
 јèлењь 97  
 јелха 98, 270  
 јеова 270  
 јеоха 98, 270  
 јереб 99, 252  
 јеребица 272  
 јеребиње 99  
 јесен = јасен 272  
 јe(x)a 98  
 јова 270  
 јутарњи 252
- кала 100  
 камен 102  
 ќами 102  
 ќамивао 99  
 камичак 288  
 караконцула 113  
 катáва, ѕтава, ѕтåв 103  
 ѕтåн, ѕтун 102  
 ѕтúња 103  
 ѕташаљ 104, 274  
 †квост 223  
 кијак 104  
 кијача 104  
 китити 289  
 китњак 105  
 китњаст 105  
 кићен 105  
 клече 106  
 кл(иј)ет 195  
 клупа 249, 289  
 knegiња 254  
 knez 254  
 кожух 286  
 ѕозињак 109  
 ѕозило 109  
 козити се 109  
 ѕозјак 109  
 ѕозна 109
- кокòкчица 168  
 кокошињи 99  
 кокошчица 168  
 ѕòл(иј)евка 110, 271, 289  
 ѕольепка 110  
 комолац 286  
 конђа 112  
 ѕонциул 112  
 конџул(а) 113  
 коњ вitez 122  
 копиле 286  
 копорати, -рити 113  
 коприва 288  
 корен 97  
 костила 64  
 костјела 64  
 кострава 116  
 костр(иј)еш 116  
 котаљац 117  
 котац 288  
 ѕотлац 117, 288  
 котрљан 103  
 кош 287  
 кошћела 64  
 кошут 117  
 кошута 117, 289  
 крајњи 252  
 крастевац 118  
 крастовац 118  
 крёкёт 119  
 кречетало, кречеталька 119  
 крив 119  
 крѓвача 119, 288  
 крило 225, 247  
 крст 120  
 круг 286  
 крùшва 121  
 крушка 287  
 крчти 119, 281  
 крш 287  
 кудар, -дра, -дро 122  
 кудити 122  
 кудрав 122  
 ѕудреш 121, 285  
 ѕујав 123  
 кулёбати се 110  
 купус 289  
 купусни 124  
 купусов 124  
 курва 125

- курити (се) 125  
 кўрјак **125–126**, 248, 289  
 кутао 289  
 кўшъяв, -ъаст, -ъят 122  
 лађа 253, 289  
 лађаний **129**, 253  
 лађений 129  
 лâз 43  
 лазнути 173  
 лан 130  
 ланиште 130  
 ласаст 130  
 ласица 130  
 лећи 136  
 лизати 173  
 л(иј)еска 254  
 лико 258  
 лїпа 11, 133, 235, 255, 264, 281  
 липљан 133  
 лїповица 134  
 лисичји 134  
 лит 134  
 лити 253  
 литица 134, 253  
 л'ипа 235  
 ломан 121  
 лос 130  
 луг 281  
 лўк 289  
 лука 136–137  
 лўпеж 137  
 љильак 96  
 масница 271  
 матерњи 247  
 мачвак 141  
 маче 141  
 мач(и)ји 141  
 мачјак 141  
**мачка 141**  
 мачуга 142  
**мѣђа 143–144**  
 мѣл чак. 150  
 мермер 156  
 мѣтей, мѣтех 144  
 милосник 286  
 м(и)јесец 97  
 м дар 149, 287  
 модрац 149  
 м дерац 150, 151, 289  
 м др ч 150  
 модраш 149  
 м дро 150  
 мождані 281  
 мозак 281  
 мој 271  
 мочвара 141  
 мр м р 156  
 мрека 289  
 мр ж р 157  
 мр ж р 157  
 мртваја 241, 288  
 мртвац 157  
 м тивода 158, 288  
 нагоркиња 158  
 наратак 192  
 научити 286  
 -ница 255, 280  
 -њи 252  
 облица 161  
 обурвати се 221  
 -овина 278  
 -овица 280  
 -овићи 254  
 -ов(о) 178, 280  
 овчар 286  
 оглав 286  
 озими 285  
 окозити се 109  
 окрајак 288  
 окриље 120  
 омар 152  
 орати 286  
 опаћи 32, 253  
**опах 163**, 164, 287, 291  
 опрех кајк. 163  
 орих чак. 163  
 осат 288  
 осипати се 213  
 осоје 260  
 осредак 288  
 осулина 213  
 оточити 286  
 очев 278  
 ош ум т се 237  
 пакао 167, 288

- папрад 175  
 папрат **175–176**, 287  
 пâпрот чак. 176  
 пасји 288  
 пастух 286  
 патка 141  
 паче 141  
 пач(и)ји 141  
 пети се, пењати се 253  
 пећ 168  
 пèхина 168  
 плав т., ф.  
 планѝна **171**  
 пласт 285  
 платити 52  
 плаћен 52  
 повлачити 45  
 пòвна кајк. 227, 273  
 пожећи 289  
 покривати 119  
 пољàна 174  
 пòмва кајк. 227, 273  
 попрад 175  
 попрат 175  
 потег(а) 45  
 потезати 45  
 потлèушица 72  
 потлèшница чак. 72  
 пòток 175  
 потўлити се, пòтўљен **120**  
 пракчићи 168  
 прапат 175  
 прапрлат 175  
 пращчићи 168  
 прéдео, прéдио 177  
 прек 287  
 прêров 177, 288  
 преседао 177  
 преседлина 177  
 прёслап 178  
 прêслијеж 177  
 прибијати 179  
 прийбој 179, 288  
 призирати се 253  
 пријеђобј 179  
 пријек 287  
 пријеров 177, 288  
 приморје 288  
 припор 182  
 при्�сe 271  
 присоје 271  
 пришњак 181  
 прийшт 181  
 приштева трава 181  
 проврћен 52  
 пропланак 240  
 просо 285  
 прочеље **230**  
 прôпор **182**, 287  
 прôпоруша 182  
 пруд 288  
 прч, прч(и)ји 183, 289  
 (п)тица 214  
 пùћи 181  
 пчелињи **184**  
 раван ф. 184  
 равнѝште 184, 287  
 раЖ 253, 289  
 разапиљати 253  
 ракита 255  
 расовац 280  
 растело 188  
 рâстель 188  
 rashtel 188  
 разтио 188  
 редак 257  
 резати 257  
 реса 281  
 ржани 190  
 рибар 288  
 рити 222  
 ров 226  
 рог 257  
 рогат 119  
 рогач 119  
 рогоз 288  
 ропац 226  
 роштиљ 188  
 рт 109  
 рудар 288  
 рùдина 192, 287  
 руј 193  
 рујан т. 193  
 рùпа **193**  
 сâва чак. 193  
 сало 246  
 састављати (се) 196  
 састајати се 196

- састанак **196**  
 састави се 196  
 сати 196  
 свежањ 269  
 светао 287  
 свиба 271  
 свибаш хрв. 198  
 св(и)јест 286  
 свијетао 287  
 свиња 198, 261  
 свињар 289  
 свињски 198  
 село 87  
 сέло 199  
 сýба, сýба 198, 271  
 сýбов, дијал. сибóв 198  
 сионица 200  
 сита 254  
 с(j)ед(j)ети 199  
 с(j)едобрад, с(j)ёдобрáд 189  
 скàкавац 201  
 скакати 286  
 -ски 260  
 склон 178  
 сковати 286  
 скóковац 201  
 скорња 286  
 \*скробот 255  
 скрòбут **202**, 289  
 скробутина 202  
 скромутина 202  
 славај 202  
 славаљ 71, **202**  
 слàвј 202, 289  
 слáгати 286  
 слап 178  
 слатина 287  
 смудити 257, 289  
 соха 204, 287  
 сплав 170  
 спластити 285  
 средњи 252, 288  
 ставе 196  
 станити се 208  
 станиште 288  
 стар(j)ешина 147  
 стог 287  
 стражиште 288  
 стрампутица 27  
 страшан 210, 281  
 страшити (се) 289  
 стр(иј)елац 288  
 стрм, стрмен 289  
 струга 101, 287  
 стубао 287  
 стублина 212  
 сýмеђа 213, 255  
 сурвати се 221  
 сушањ 196  
 тéг чак. 214  
 тéжák 214  
 теме 287  
 тéста 228  
 тиква 250, 289  
 типац **214**, 289  
 тнало чак. 106  
 товарити 286  
 тòплијí 202  
 требити 248, 286  
 трескати 289  
 трзан 219  
 трнка 285  
 ту 257  
 тýња 103  
 у 281  
 убити 286  
 убојица 286  
 увирати, уврети 221  
 угљар 281  
 -уј 31  
 укопати 286  
 улаз 220, 287  
 улица 220  
 юрвина 222, 241, 287  
 -уша 280  
 хрast 83, **224–225**, 287  
 хрáтель 188  
 храбат 109, 287  
 хрелó 225  
 храпац 226  
 хт(j)ети 226  
 худ 227  
 -це 51, 276  
 цér 227  
 цеста 287  
 -ци 276  
 цíјев 227, 281

цка 285  
 црвен 232, 233  
 црвена врба 232  
 црвиште 288  
 црљен 232, 233  
 црни трн 241  
 црноглав 234  
 црногорица 61, 233  
 црнуша, црњуша 235  
 чадити 195  
 чађ(а) 194  
 чело 230  
 чемер 289  
 чемерица 231, 249  
 чист 228  
 чичак 231, 255  
 чичати 231, 255, 289  
 чкаљ 231, 255  
 чкола 82  
 чрмањ чак. 232  
 чудовиште 229  
 чукунд(j)ед 124  
 чурити 125  
 шалити се 235  
 шаш 196  
 шестар 285  
 шип 288  
 шипак 236, 254  
 широк 288  
 шити 286  
 школа 82  
 шкроботина 202  
 шкробут 202  
 -шиница 146, 280  
 штир 254, 289  
 -шитика 146, 280  
 штрапати 210  
 шума 225, 237, 287  
 шупаљ 288  
 шушањ 196  
 Старосрпски и  
 српскословенски<sup>175</sup>  
 амъбоғия 22  
 \*амъбоғъль 22, 241, 287

-ача, -ачъ 119  
 баба 22–23, 243, 251  
 бальванъ 23, 240, 242, 287  
 банъ adj. 24  
 бания 23, 241  
 баға 25, 241, 286  
 \*бағъель 25, 251  
 \*близънь 256, 289  
 боица 286  
 боғине 33, 34, 241  
 боғъ 33, 34, 95, 241, 287  
 бөодъ 37–38, 161, 236, 242  
 бөоғусъ 288  
 бөөдо 36, 41, 59, 62, 76, 171, 207, 208, 241  
 бөөгъе 36, 241  
 \*бөөзә 241  
 бөөзине 36, 37, 241  
 бөөзме 214  
 бөөстине 37, 241  
 бөөсть 37, 241, 287  
 бөүжка 84  
 бөүквя 23, 39, 41, 167, 241, 287  
 бөүчине 40, 241  
 бөдънь 26, 240, 243, 287  
 бөдънєвъ 26, 287  
 \*бөчвағевъ 26  
 бъчъвъ 26  
 быстъвъ 269  
 быти, быль 292  
 \*бѣлоглавъ 29, 244  
 бѣльцъ 166  
 бѣльи 28, 293  
 валити се 99  
 валь 99  
 вағошъ 66  
 вағъдиште 40, 242  
 вели 42  
 велии 40, 41, 42, 244  
 великъ 40, 41, 244  
 виноградъ 43, 54, 242  
 \*висилазъ (?) 43–44, 242, 243  
 висоғки 44  
 \*витицуғъвъ (?) 44, 243  
 влачегъ 45, 241  
 влачити 286  
 вльчиин 46, 246

<sup>175</sup> Правопис је уједначен према правилима којих се држао Даничић у РКС.

- вода 28, 46, 76, 131, 241  
 водица 47, 241  
 водѣница 148  
 возъ 46  
 возыникъ 46, 242  
 воинвода 46  
 волоуи 48, 245, 288  
 воль 49  
 воевода 46  
 воеводинъ 46  
 вѣска 50  
 вѣата 50, 240  
 вѣатыца 50, 165, 240, 241  
 вѣба 50–51, 232, 241, 287  
 вѣть 52, 242  
 вѣтѣнии, вѣтѣти 52  
 вѣхъ 52, 233, 241  
 вѣѣки, вѣхоч 286  
 вчелинии 184 в. п(ъ)чел-  
 вѣсе 261  
 вѣсъ f. 40, 57, 62, 107, 242, 274, 281  
 вѣнцы 42  
 вѣѣ 43  
 вѣѣники 43  
 вѣѣницы 43
- гавѣ 65  
 гвоздь 53, 54, 59, 241, 262  
 гвоздыца 54, 241  
 гдѣ 54  
 глава 36, 41, 46, 54–55, 67, 161, 214, 222,  
     237, 240, 241  
 главица 55, 89, 240, 241  
 главичица 55, 240, 241  
 \*главочъ 288  
 глада 195, 243, 287, 297  
 глагъ 57, 241  
 гложкъ 57, 241  
 глоубокии 56  
 глоучкъ 57  
 гльбокии 56, 244, 270, 279, 293  
 гнила 58, 241  
 говѣдаиевъ 58, 289, 291  
 голыи 59, 135  
 гомыла 51, 60–61, 138, 139, 151, 185, 220,  
     243, 286  
 гофа 61–62, 207, 233, 240, 241  
 гофица 62, 241, 243  
 гоғнии 62–63, 230  
 гоғѣти 289
- госпожда 63  
 госпои 63  
 госпођа 63  
 госпождинъ 63  
 госпођинъ 63  
 гостила 64  
 гѣабъ 65, 241  
 гѣавъцъ 65, 66, 241  
 гѣадити 67, 289  
 гѣадиште 66, 67, 148, 199, 214, 242  
 гѣадъ т. 66, 173, 242  
 гѣадъ f. 66, 173, 243, 287  
 гѣадъцъ 66–67, 115, 242  
 гѣадъчъцъ 67, 242  
 гѣаница 68, 201, 288  
 гѣађенъ 67  
 гѣебли 68–69, 240, 242  
 гѣести, гѣедемъ 99  
 гѣоблица 151  
 гѣоблиа 149, 150–151, 240, 243  
 гѣохотъ 69, 241  
 гѣоуда 217  
 гѣло (?) 213, 244, 262  
 гоѓаваица, гоѓаваичъ 69, 246, 289  
 гоѓамъниште 70, 242  
 гоѓамъно 242, 288  
 \*гоѓаштава 70, 241, 289
- двофиште 73, 117–118, 243  
 дльбокии 56  
 дльгии 293  
 дѣбѣ 76, 89, 269  
 дѣбытъкъ 292  
 \*дозывало 77, 242, 292  
 дозывати 77, 289  
 доль 47, 48, 56, 77, 78, 94, 113, 124, 146,  
     176, 185, 222, 241, 260  
 дольни 77, 230  
 дольцъ 77, 132, 241  
 дѣага 78–79, 241, 242, 287  
 дѣача 119, 219, 279, 287  
 дѣѣводели 286  
 дѣѣни 81, 241  
 дѣѹбини 50, 204–205  
 дѣѹбокии 57  
 дѣѹбдава 237  
 дѣѹбъ 50, 83, 105, 205, 241  
 дѣѹвакъ 83, 241  
 дѣвѣ 71–72, 241, 256,  
     дѣдъ 124

- дѣдъцъ 73, 243  
 дѣлъ 74, 129, 149, 150, 161, 177, 207  
 -ена 173  
 епитѣовъ 281  
 \*жаборовъ 84  
 жакъ 84  
 жамъкошть 84  
 ж(а)уѣбинъ, ж(а)уѣбнинъ 20, 70–71, 242, 287,  
     290, 297  
 жесть (?) 233  
 житотуѣбление 286  
 жѹвьнь 85, 285  
 жѹносѣкъ 85, 243, 281  
 жоѹпанъ adj. 85–86  
 забѣль 86, 240, 242  
 завала 86, 241, 287  
 заселити 87  
 заселнине 86–87, 242  
 заселькъ 87  
 звати се 286  
 звечъка 88, 241  
 здѣти, здѣгю 286  
 земли 88, 205, 242  
 златыи 89, 244, 270, 279, 293  
 зминъ 89  
 зѹбъ 285  
 зъданнине 87, 88, 242  
 зъдати 88  
 зъдъцъ 87  
 иглаѳевъ 92, 289  
 \*иѳица 93  
 излагати 286  
 изѹчити 286  
 изъмидоѹхъ 44, 240–241  
 -ина 47, 49, 64  
 -инъ 292  
 испытати 93  
 испытнинъ 93  
 истѹѣбити 286  
 -ица 147, 199, 216  
 -иия 277  
 како 99  
 калоѹефъ 100  
 калоѹефъ 100  
 каль 99–100, 220, 240, 241  
 каменныи 100–101, 293  
 камиваль 99, 102  
 камы 41, 42, 89, 99, 101–102, 126, 150,  
     161, 184, 187, 232, 241, 292  
 камыкъ 102  
 камычъкъ 102, 241, 255, 288  
 катоѹниште 95, 103, 242  
 катоѹнъ 25, 31, 102–103, 127, 204, 242,  
     274, 297  
 кии 104, 289  
 китити, киѳенныи 105, 289, 292  
 клѹпнини 106, 289  
 кобыла, кобылаѳъ 292  
 ковачевъ 107–108  
 ковачъ 108  
 кожоѹшнини 286  
 козарь 108  
 \*козадиевъ 108  
 козини 108–109  
 колепка в. колѣбъка  
 коло 110  
 колѣбъка 110, 243, 289  
 комоль 286  
 конъ ргаер. 111–112  
 конъ добръ 122  
 конъсоѹль 112  
 копиива 288  
 копиивнини 113, 288  
 коѹыто 115  
 \*костѹцъ 115, 242  
 котъль 288  
 котъльцъ 116, 241, 288  
 котъцъ 46, 116, 243  
 коѹута 289  
 коѹѹѣкъ 117, 289  
 коѹи 116, 243, 287  
 коѹинни 117  
 коѹаль 117, 118  
 коѹалиевъ 117–118  
 коѹиавча 119, 243, 292, 297  
 коѹило 120  
 коѹугъ 286  
 \*коѹишефъ 121  
 коѹишика 32, 121, 240, 287  
 коѹишичица 287  
 коѹиствъ 55, 77, 120, 130, 174, 217, 243  
 коѹишикъ 121, 234, 241, 287  
 коѹадръ, -ѹни 121  
 коѹиасоѹль 112  
 коѹиисовъ 124, 289  
 коѹиисынъ 124

- \*коғи́ло 124–125, 242  
 коғи́ча 125–126, 289  
 коғта́ль в. коғталь  
 коғта́стин 126, 293  
 коғталь 126, 253, 289  
 коғшта 21, 61, 74, 76, 126, 143, 157, 203  
 коғка 47, 61, 74, 76, **126**, 127, 157, 203,  
     204, 243  
 коғчиште 126, 130, 147, 148, 185, 199,  
     243  
 \*коғъи́нъ 126–127
- ладиа́ни 129, 289, 293  
 лазъ 28, 44, 79, 82, 83, 100, 108, **129**, 157,  
     177, 178, 224, 242  
 липа 241  
 липица 132, 242  
 лисичъ 134  
 ловищте 135  
 ловъцъ 135, 246  
 ловъчъ 135  
 локвица 139  
 локъвъ, локва 25, 62, 63, 117, **135–136**,  
     137, 139, 212, 240, 241  
 лоғгъ 23, 75, **136**, 173, 180, 236, 241, 259  
 лоғка 75, 106, **136–137**, 138, 174, 176, 214,  
     241, 281  
 лоғковы 137, 289, 293  
 \*лоғпекъ 137  
 лысины 76, **135–136**, 244, 292  
 лъниште 130–131, 214  
 лъништынъ 293  
 лънъ 131  
 лъсковы 131–132, 293  
 людые 138, 205, 252, 257, 275, 297
- малын 138–139  
 манастиръ, манастыръ 151  
 мачкы 141–142  
 матже 182  
 матжоғпъница 286  
 матжоғпъцъ 286  
 медвѣдъ 143  
 мѣдьни 293  
 междоу 143  
 метехати 144  
 метехъ 144  
 метохия 144, 236, 242  
 метохъ 144  
 међа 143–144, 160, 242
- милостьникъ 286  
 млинафъ 148  
 млиниште 148  
 млинъ 148, 243  
 млиныны 148  
 могила 60  
 модрыи 149, **150**, 287, 293  
 \*мольстыръ 151  
 монастыръ 19, **151–152**, 243  
 \*моғианинъ 155  
 мочило 155, 242  
 мұраморъ 155–156, 243  
 мұтвица 157, 241, 288  
 мұтвъчъ 157  
 мұжқадаевъ, \*мұжқадағъ 156–157, 289  
 \*мұнтивода 158, 288  
 мұжель 142, 143, 241, 254  
 мѣль 150, 281  
 мѣсто 144, 221, 242, 274
- наждәғбеніца 71  
 нақосица 286  
 насыпцица 286  
 науғчити 286  
 нөвеңеүнни 159  
 нива 160, 164, 242  
 ништии 286
- область 160, 242  
 облыи 160–161, 293  
 обништати 286  
 -овиќъ 49, 59  
 -овъ 100  
 овъчаръ 286  
 оглавъ 286  
 озимыи 285  
 оқиаинъ 162, 165, 241, 288  
 оқиоа 286  
 оғати, оғи 286, 291  
 оғатин 32, 253  
 оғаҳовъ 163–164  
 оғаҳъ 287  
 оғѣховъ, оғиаховъ 163–164  
 оғиҳъ 162–163, 164, 240, 242, 287, 291  
 осмоғити 289  
 осғѣдъкъ 165, 241, 288  
 осталати 114  
 останы 165, 293  
 -ота 55  
 оточити 286

- отъсоинъ 165  
 отъчъ 278
- пакао в. пъкъль  
 папдатъ 175  
 пастоуъхъ 286  
 пастыръ 292  
 пешть 21, 61, 143, 168  
 пеќъ 61, 164, 168, 197, 241  
 питропъ 281  
 плавъ т. 170, 241  
 плавъ ф. 40, 170  
 планина 59, 162, 171, 241  
 планни 171, 241, 243  
 \*пластъ 285  
 плоча 172, 217, 241  
 плоужина 172, 242  
 погофѣти 286, 289  
 пододание 286  
 подъгѣадије 66, 173, 242, 259  
 по же 84  
 по же же нъ, по же ќи 173, 289  
 покѹвати, покѹвачъ 119  
 полата 118, 243  
 полача 118  
 полъце 174, 241  
 поляна 20, 46, 173–174, 224, 231, 241  
 поле 29, 174, 241  
 помофије, помофијски 180  
 попитати 286, 292  
 потокъ 28, 45, 50, 65, 69, 79, 130, 137,  
     147, 156, 174–175, 189, 200, 233, 241  
 почело 230  
 пѹапдатъ 175–176, 287  
 пѹапдатъни 175, 176, 287, 293  
 привои 179, 240, 241, 288  
 пѹндавъкъ 179  
 пѹмомофије, пѹмомофијски 180, 259, 288  
 пѹиставлати 286  
 \*пѹиштина 181, 241, 292  
 пѹос 285  
 пѹостѣченъ 181  
 пѹодъ 182–183, 288  
 пѹвъни 230  
 \*пѹвпофъ 182, 287  
 пѹчни 183  
 пѹѣдѣль 177  
 \*пѹѣдѣльцъ 176–177, 241  
 пѹѣкии 177, 287, 293  
 пѹѣкопъ 177, 243
- пѹѣседѣль 177, 207  
 пѹѣслопъ 178, 241  
 пѹѣсѣченъ 191  
 \*пѹѣходиште 97, 193  
 поутъ 148, 183, 194, 242  
 пъкладъ 167  
 пъкъль 260, 288  
 пъсинъ 167, 288  
 пъстрю 167, 244  
 пъсь 288  
 п(ъ)челини, -инни 183–184
- զавъниште 184, 241, 288  
 զавънъ 134  
 զаздолије 185, 241  
 զакита 185, 232, 242, 292  
 զасохатыи 187, 253, 279, 287  
 զасохача 279  
 զаспоутине 187, 242  
 զиваръ в. զնարъ  
 զовъцъ 191  
 զогоза, զогозина 288  
 \*զогознъ 191, 288  
 \*զօղեցъ, զօղեշъ 215  
 զօդафъ 192, 288  
 զօդина 41, 192, 193, 241, 287  
 զօդыникъ 192, 193, 243  
 զօփа 93, 193, 208, 224, 243  
 \*զъжанъ, -анни 189–190, 289  
 զъть 41, 42, 94, 101, 125, 191, 192, 207,  
     241  
 զътькъ 165, 191, 192, 241  
 զыба 292  
 զыбафъ 288, 292  
 \*զէдовфадни 189, 281  
 զѣка 89, 175, 189, 195, 241  
 զюиште 192–193, 242  
 \*զюти 291
- самосоудъ 286  
 светни 292  
 свинареъвъ 198, 289  
 \*свинарефъ 198, 289  
 свини (-ни или -нни?) 198  
 свиниафъ 198, 289  
 свѣтль 197, 288  
 селиште 142, 199, 214, 222, 242  
 село 199, 242, 274  
 сельце 199, 242  
 скакати 46, 286

- скофынныи 286, 290  
 славин 202  
 слатина 203, 241, 287  
 \*слуѣка 255  
 \*слюдити 289  
 сопота 204, 241  
 соха 187, 204, 240, 243, 287  
 соѣднини 207, 287  
 стаиште 208  
 станиште 208, 242  
 станкъ 196, 241  
 стаѹ 208  
 стаати се 196  
 стльпъ 208, 209, 242, 284, 297  
 стогъ 209, 242, 287  
 стражиште 209, 241  
 ст҃ана 89, 209, 231, 241  
 ст҃анъ 27, 209  
 ст҃ашити се 289  
 ст҃ашынь 210  
 ст҃оѹгра 100–101, 242, 287  
 ст҃ѣльцъ 211, 288  
 ст҃оѹбъль 211–212, 240, 241, 287  
 ст҃оѹденьцъ 80, 100, 167, 188–189, 203,  
     211, 212, 241  
 ст҃ѣна 49, 52, 86, 112, 117, 181, 183,  
     208–209, 210, 232, 237, 241  
 соѹмеждъ, соѹмеждъникъ 212  
 соѹмѣжъ, соѹмѣжъникъ 212  
 соѹтъ f. или adj. (?) 213, 241  
 \*соѹхогѹль 213, 244  
 -(с)ци 32, 51, 170, 181, 262–263, 280  
 съвѣсть 286  
 съдѣти в. здѣти  
 съковати 286  
 с(ъ)лагати 286  
 съльба 286  
 съпластити, съпластеніе 285  
 състанкъ 196, 213, 241  
 сътиштати се 286  
 сыновьцъ 292  
 сынъ 292  
 сыѹеніе 290, 292  
 сѣмъчи 286  
 \*сѣница (?) 200, 243, 249  
 сѣнокосъ 200, 242  
 сѣнныи 200, 293  
 сѣченъ 201  
 сѣки 85, 201  
 теговина 214  
 теговиште 73, 118, 214, 242, 287  
 тегъ 55, 73, 214, 242, 287  
 тежати 214  
 тиква 289  
 товаѹити 286  
 тѹи 217  
 тѹои 217  
 тѹргъ 66, 216–217, 242  
 тѹнине 218, 240, 241  
 тѹновин 218  
 тѹнъ 41, 42, 240  
 тѹнъка 285  
 \*тѹѣбити 286  
 тѹѣскати 289  
 \*тыковъ 215  
 тѣме 214  
 оѹбити 54, 286  
 оѹбогъ 219, 286  
 оѹкопати 286  
 оѹлазити 287  
 оѹлазъ 220, 240, 242, 287  
 оѹлица 134, 220, 242  
 оѹлиаѹ 221  
 оѹръвъ 221–222, 241, 287  
 оѹсти loc. 91, 265  
 оѹѣки 201  
 оѹтѹгноѹти се 219  
 оѹтѹргъ 219  
 оѹтѹжъ 219  
 -оѹша 90  
 \*хвость, хвостынь 223, 241  
 хвастине 225  
 хъльмъ 41, 42, 223, 241, 281  
 хъльмъцъ 223, 224, 241  
 \*хмелакъ 224  
 хърамъ 228  
 хърастине 224–225, 240, 241, 287  
 хърастичъ 225  
 хърастъ 225, 241  
 \*хycopалица (?) 226, 243  
 хърьбтатни 287  
 хърьбтъ 108–109  
 хтѣти 251  
 \*цеѹовъ 227  
 цеѹъ 227  
 -ци в. -(с)ци  
 цка 285

- цъквица 228, 229, 243  
 цъквиште 199, 228, 229, 243  
 цъковъни 228  
 цъкъвъ 54, 63, 75, 76, 92, 135, 160, 174,  
     204, 228, 229, 243  
 цъкъ 228  
 \*цифовъ 227  
 цѣста 41, 228, 242, 287
- чело 230, 241  
 чемеънь 230–231, 288  
 \*чиготъ, чиготовъ 231, 297  
 чистъ 231  
 \*чичавъ 231–232  
 чѣлена вѣба 232  
 чѣлениы 232, 244, 293  
 чѣна гофа 61  
 чѣнъцъ 166, 258  
 чѣнны 233–234, 293
- шестаѹь 285–286  
 шипъ 289  
 шиғокъни 236, 288  
 шити 286  
 шоғма 62, 237, 287  
 шоғпъ 237, 288
- ъкъ 269, 280  
 ‐ъцъ 29, 33, 269, 280
- иавоғовыи 94–95, 293  
 иагодынъ 94  
 издѣничаѹь 286  
 иағыи 285  
 иасика 288  
 иасиковыи 94, 288, 293
- иединъни 95, 293  
 иеленъни 97  
 иельҳа 242  
 \*иельшицы 95  
 иелѣни 97  
 иелѣнъ 97  
 \*иевеинии 99, 289
- келатоѹь 286
- П р а с л о в е н с к и
- \*-аҹа 279  
 \*-аҹъ 119, 257, 279  
 \*agoda 94
- \*агодыпъ 94  
 \*-апъ в. \*-ӗпъ  
 \*-аръ, pl. \*-ар’е 58, 192, 221, 236, 256,  
     257, 275  
 \*асеноѹъ(јь) 94  
 \*асенъ 94  
 \*асика 94  
 \*асикоѹъјь 94  
 \*-астъ 253  
 \*-ати 279  
 \*-атъ 119, 253, 256, 279  
 \*-ава 72, 256  
 \*аворонѹъјь 94  
 \*аворгъ 94  
 \*-авъ 216, 255, 256
- \*баба 22  
 \*бабинъ 23  
 \*балъванъ 23  
 \*бан’а, pl. \*бан’е 23–24, 299  
 \*бан’ъскъјь 24  
 \*бара 25  
 \*баранъ 25, 248, 284  
 \*бебръ 73  
 \*бергъ 36, 68  
 \*берстъ 37  
 \*берстъје 37  
 \*берстъпъ 37  
 \*берза 36  
 \*берзовъ(јь) 36  
 \*берзъје 36  
 \*бѣкоѹь 27, 250  
 \*бѣкъ, -ъве 27, 250, 283, 284  
 \*бѣлоголвъ 29  
 \*бѣлоѹь 280  
 \*бѣль(јь) 28, 29  
 \*биҹъ 127  
 \*бити 127  
 \*близыпъ(јь) 31  
 \*близыпъсъ 31  
 \*бобръ 73  
 \*богатъ 35  
 \*богъ 35  
 \*болованъ 23  
 \*болжити 31, 250  
 \*болъванъ 23  
 \*борика 33  
 \*борниҹъ 35  
 \*боровъје 34

- \*вогъ 33, 95  
 \*вогъкъ 34  
 \*вогъсь 34  
 \*вогъје 34  
 \*ботати 35  
 \*ботѣти 35  
 \*ботунъ 35  
 \*брат(r)ъ 36  
 \*брести 38  
 \*бродъ **38**, 45, 161, 236  
 \*брусити 38  
 \*брушъ 38  
 \*брушъникъ 38  
 \*брушъпъ 38  
 \*брюстръ в. \*быстръ(jь)  
 \*буćје 39  
 \*будити 39  
 \*буковъ 39, 254  
 \*букъ 39  
 \*буки 23, **39**, 41  
 \*бъсела 183  
 \*бъселинъ(jь) **183**  
 \*бъчи, -въе 26  
 \*бъсъваръ **26**,  
 \*българи 31  
 \*бързо 38  
 \*бъргъзъ 38  
 \*бъргъ 30, 284  
 \*бътунъ 35  
 \*бъзовъ 29  
 \*бъзъ 29, 254  
 \*бырати 30  
 \*быровъ **30**  
 \*быгъ (?) **30**, 251, 283, 284  
 \*быгъка 30  
 \*быстръ(jь) 30  
 \*бъбръ 73  
 \*бърдо **36**, 41, 59, 68, 76, 171, 207
- \*сѣста 41, **228**  
 \*сѣстити 228  
 \*сѣркы, -въе **228**
- \*-чајъ 80  
 \*чело 230  
 \*черво 44  
 \*чевръ 44, 258  
 \*чевръјъ 44  
 \*чемеръ 231  
 \*чемеръпъ(jь) **230–231**
- \*чедло **230**, 283, 284  
 \*чепрѣти 218, 257, 285  
 \*чѣти 230  
 \*чиготъ (?) 283, 285  
 \*чикати 231  
 \*чистити 231  
 \*чисты 228, **231**  
 \*чурити 124  
 \*-чъ 127  
 \*чѣкати 231  
 \*чѣгтыпъ, \*чѣгтыпъ **232–233**, 284  
 \*чѣрголвъ 234  
 \*чѣгъ(jь) 28, **233–234**  
 \*чѣрвенъ 232  
 \*чѣрвл'енъ **232**
- \*дал'е 71  
 \*дерновъ 82  
 \*дернъ **81**  
 \*дѣдъ 73, 124, 248  
 \*дѣдъсь 73  
 \*дѣль **74**, 129, 149, 161, 207  
 \*дѣзъ 74, 284  
 \*дѣжевъ 73  
 \*дѣзи, -въе **74**, 250, 283, 284  
 \*добръ(jь) **76**  
 \*дол'ане 78  
 \*долъ 47, 48, 56, **77**, 94, 113, 132, 146, 176  
 \*долъсь 132  
 \*долъпъ **77**  
 \*дорга **78**  
 \*дозывати 77  
 \*дѣбъ 50, **83**, 105  
 \*дѣбъкъ **83**  
 \*дѣбъје **50**, 204  
 \*дрѣзга 81  
 \*дрѣзга 81, 255  
 \*дрѣздѣль **81**  
 \*дрѣвосѣсь 252  
 \*дрѣвотына 106  
 \*дрѣвотыпъ 107  
 \*дрѣвотыпъ 107, 252  
 \*дрѣвутыпъ 107  
 \*дуре 83, 251  
 \*дворишѣ 73  
 \*дѣбръ **71**, 72, 73, 261  
 \*дѣбръпъ 72  
 \*дѣбрѣскъ 72  
 \*дѣлгъ(jь) **75**  
 \*дѣлбти 56

- \*дърача **219**  
 \*дърачъ 119, 219  
 \*дърати 219, 279
- \*единъјь **95**  
 \*edla 96, 97  
 \*elekъ **96**, 283, 284  
 \*elenъкъ 97, 249  
 \*elenъ в. \*ele  
 \*elenъсь 97  
 \*elěnъјь 97  
 \*elěnъ **97**  
 \*elę 97, 249  
 \*elęсь (?) 97, 249  
 \*ely, -ene в. \*elę  
 \*elъсь 96, 262  
 \*elъха 95, 255  
 \*elъхъ 95  
 \*elъша 99, 254  
 \*elъшанъ **98**  
 \*elъшевъ(jь) **98**  
 \*-енъ 129, **255**, в. и \*-пъ  
 \*-евъ 251 в. \*-овъ  
 \*-ёне 205 в. -jane  
 \*-ёнъ 97, 180, **253**, **255**  
 \*érebina 99  
 \*érebini(jь) **99**  
 \*érebъ 252  
 \*-есъ 97  
 \*-енъ 97, 101  
 \*-ета 80, **251**
- \*gabъ 255  
 \*galica 52, 248  
 \*galičъ **52–53**  
 \*glavočъ јсл. в. \*golvočъ  
 \*glina 58  
 \*glogъ 57  
 \*glqbokъ(jь) 56  
 \*gluxъ(jь) **57**, 285  
 \*glъbokъ(jь) **56**  
 \*glybokъ(jь) 56  
 \*gnězdo **57**, 260  
 \*gnila **57–58**  
 \*gnilъ 58  
 \*godě 58  
 \*goditi 58  
 \*-goјъ 80  
 \*golda **195**, 283, 284  
 \*golqбъ 59
- \*golva 36, 41, **54–55**, 143, 160, 168, 203,  
 223, 237  
 \*golvica **55**, 89  
 \*golvočъ **55–56**  
 \*golъ(jь) 59  
 \*gomyla **60–61**, 139, 220, 293  
 \*gora **62–63**, 207, 233, 240  
 \*gorazdъ 62, 245  
 \*gordišče 67  
 \*gorditi 67  
 \*gordъ **66**, 67  
 \*gordъ 66, 173  
 \*gordъсь **67**  
 \*gorica **62**  
 \*gorынъјь **62–63**  
 \*gospod'a 63  
 \*gostъ 63, 114, 120  
 \*govědъјь 58  
 \*gqba 69  
 \*gqsinъ **70**  
 \*gqsy 70  
 \*gqšca 70  
 \*gqšava 70  
 \*grabrovъ 65  
 \*grabrъ 65, 255  
 \*grabъ 65, 255  
 \*granica 68  
 \*granъ 68  
 \*greb(l)'a 69  
 \*grebti 69, 151  
 \*grob(l)'a **150–151**, 283, 284  
 \*grobъ 151  
 \*groxotъ **69**  
 \*gruda **217**  
 \*gumъnišče **70**  
 \*gvozdъ **53**  
 \*gъben(ын)ъ 27  
 \*gъrdъ(jь) 68  
 \*gъti 53, 252
- \*xolръ 133  
 \*xrapati, -ěti 226  
 \*xrěli 225  
 \*xromъ **226**  
 \*xropadlo, \*xropalъ, \*xropati (?) **226**, 255,  
 283, 285  
 \*xropnqti 226  
 \*xropti 226  
 \*xudъ 226, 248  
 \*xvorstelъ (-ěl'ъ?) 188

- \*xvorstъ 224  
 \*xvorstъje 224  
 \*xvorstънь 225  
 \*xvostъ 223  
 \*xvostънь 223  
 \*хытъ 42, 223  
 \*хытъсь 223  
 \*хъмел'ьница 223  
 \*хъмел'ьпъ(јь) 223  
 \*хъгвати 207  
 \*хтѣти 226  
 \*хтѣть (?) 226
- \*-ica 12, 30, 65, 72, 76, 81, 94, 101, 102,  
 111, 132, 134, 137, 171, 177, 181, 183,  
 191, 212, 213, 215, 226, 254–255, 262,  
 280  
 \*-ikъ 29, 38, 39, 82, 94, 99, 107, 131, 143,  
 161, 192, 225, 236, 254  
 \*-(i)lo 64  
 \*-imъ 180  
 \*-ina 51, 82, 107, 259–260  
 \*-in'ь(јь) 184, 251, 252  
 \*-inъ(јь) 70, 99, 183, 251–252  
 \*-isko 209  
 \*-išče 73, 103, 184, 209, 229  
 \*-it'ь, pl. it'i 43, 49, 93, 113, 140, 149,  
 202, 229, 258–259, 275  
 \*-ivъ 256
- \*-ja 222  
 \*-jane 34, 111, 115, 165, 205, 260, 275  
 \*jar- 93  
 \*jebati 91  
 \*jelekъ в. \*el-  
 \*-јь 33, 34, 43, 80, 90, 97, 110, 112, 114,  
 124, 138, 141, 184, 185, 194, 198, 201,  
 205, 219, 220, 227, 245–249, 250, 251,  
 252, 253, 254, 256, 259, 264, 279, 280
- \*јьвгъ 91  
 \*јьгла 92  
 \*јьрица 93, 283, 284  
 \*јьгъј 93  
 \*јьзрутати 93  
 \*јьзрутънь 93  
 \*јьзтокъ 212  
 \*јьзвогъ 212
- \*kalъ 99  
 \*kamenica (?) 244  
 \*камѣнь 97, 254
- \*каменъ(јь) 100–101  
 \*kamy, -ene 42, 101, 102, 157, 161, 184,  
 187, 232  
 \*камуčъкъ 102  
 \*камуčъпъ 102  
 \*камукъ 102, 255  
 \*kaslo < \*kat-slo 103, 283, 284  
 \*katati се 102, 103  
 \*katavъ 103  
 \*katunъ 102  
 \*klęca 106  
 \*klęcъje 106  
 \*klęcъ(јь) 105  
 \*klęcka 106, 246, 283, 284  
 \*klękti 219, 258  
 \*kloniti 178  
 \*klopiti 178  
 \*klöpa 106  
 \*klupa 106  
 \*klupryпъ(јь) 106  
 \*koldežъ 212  
 \*kolěbatи се 110  
 \*kolěbъka 110  
 \*kolnъ 177  
 \*kolo 110  
 \*kolti 177  
 \*kolyba 103, 110  
 \*kolybati 103  
 \*komагъ, -агъ 110  
 \*komagъпъ(јь) 109, 110  
 \*kon'ьпъ(јь) 109  
 \*kopa 113  
 \*koračъ 279  
 \*kopati 279  
 \*koporyja 113, 283, 285  
 \*kopriva 113  
 \*korprivъпъ(јь) 113  
 \*коръ 113, 285  
 \*kopylъ 286  
 \*коръсъ 113  
 \*корвъја, -въји 117, 249, 283, 284  
 \*корвъјипъ 117  
 \*коренъ 97  
 \*коре 97  
 \*коресъ 97  
 \*korl'evъ 117  
 \*korl'ъ 117  
 \*korstavъ(јь) 118  
 \*koryto 115  
 \*kositi 200

- \*kostrъ m. 115  
 \*kostrъ adj. 116  
 \*košuta 117  
 \*košut'јъ) 117  
 \*košutъ 117, 284  
**\*košь 116**  
 \*kotъ 141, 142  
 \*kotъка 142  
 \*kotъсь 46, **116**  
 \*kotъль 116  
 \*kotъсь 116  
 \*kovačevъ **108**  
 \*kovačъ **108**, 127  
 \*kovati 127  
 \*koza 109  
 \*kozar'евъ **108**  
 \*kozаръ 108  
 \*kozinъјъ) 109  
 \*kozъјъ **109**  
 \*kozъпъјъ) **109**, 262  
 \*koderъ 122  
 \*kodrešъ **121**, 285  
 \*kodr'a 122  
 \*kodrъ 122  
 \*kodrъјъ) **122**, 283, 285  
 \*kot'a 47, **126**, 203  
 \*kot'išće 147  
 \*kot'пъјъ) **126–127**  
 \*kotъ 127  
 \*krajnъјъ) **117**  
 \*krečati 119  
 \*krečetъ **118–119**, 258, 284  
 \*krekatи 119  
 \*krídlo 120, 225  
 \*krivotulъ **119–120**, 247, 283, 285  
 \*krivъ 119  
 \*kruša 121  
 \*kruševelъ **121**  
 \*kruši, -ьве 121, 250  
 \*kruška 43, **121**,  
 \*krъšiti 121  
 \*krъšь **121**, 234  
 \*kryvati 119  
 \*krъstiti 120  
 \*krъstъ **120**  
 \*kučъ (?) **127**, 283, 284  
 \*kudědъ 124  
 \*kujava 123  
 \*kujavъ 123  
 \*kuridlo **124–125**
- \*kuriti (sę) 124  
 \*kurъjakъ (?) 125  
 \*kurъјъ 125  
 \*kuti 127  
 \*kъпёja 107  
 \*kъпъ, \*къпъ 107  
 \*kyjerězъ **105**, 283, 284, 285  
 \*kyjevъ **104–105**  
 \*kyjъ 104, 105, 251, 257, 285  
 \*kyta 105  
 \*kytiti 105  
 \*kyt'епъјъ) **105**
- \*lasъјъ) 130  
 \*lazъ 43, 82, **129**, 177, 178  
 \*legti, lego  
 \*lelekъ 96  
 \*lelikъ 96  
 \*lel'a 131  
 \*lel'akъ 96  
 \*lel'ьka 131  
 \*lel'ьчинъ **131**  
 \*lel'ька 131, 252  
 \*lel'ькъ 96  
 \*lěska 131–132, 254  
 \*lěskovъјъ) **131–132**  
 \*lěščыпъ 132, 254  
 \*lěkti 136  
 \*lipa 132  
 \*lipica **132**  
 \*lipovъ **134**  
 \*lisica 15, 134, 293  
 \*lisicъјъ) **134**  
 \*lisicъ 293  
 \*litи 134  
 \*litъјъ) **134**, 283, 285  
 \*liz- 173  
 \*l'udъje 138, 202, 205  
 \*logъ 136  
 \*lokati 136  
 \*loky, -ьве **135–136**, 139  
 \*lovъсь **135**  
 \*lovъсь **135**  
 \*logъ 23, 75, **136**, 180, 236  
 \*lqka 75, 106, **136–137**, 174, 176  
 \*lukovъ **137**  
 \*lukъ 137  
 \*lupežъ 137, 283, 284  
 \*lupiti 137, 259  
 \*lyko 44, 258

- \*lystъ(jь) 15, **135–136**, 293  
 \*lъnišće, \*lъnišćepъјь **130–131**  
 \*lъпь 131  
 \*lъz- 173  
 \*mačьka 140, 142  
 \*mačьkovъ **141**  
 \*mačьkъ 141  
 \*malъ(jь) **138–139**  
 \*mati, -tere 141  
 \*matъcь(jь) 141  
 \*matъka 141  
 \*med'a **143**, 160  
 \*medv d'ь(jь) **143**  
 \*medv dь 143  
 \*medъ 143  
 \*medъпь **143**  
 \*melkosървъ 206  
 \*meržа 157  
 \*m  ль **150**  
 \*-m  ть 114  
 \*m  сесь 97  
 \*m  сто **144**  
 \*mil  j  шijь 147  
 \*mo  idlo 155  
 \*modrica 149  
 \*modrika 149  
 \*modri  che (?) 150  
 \*modrъ(jь) 148, 149, **150**  
 \*modrъсь 149, 150, 151  
 \*mogyla 60–61  
 \*morava 154  
 \*mor'ane **155**  
 \*mor'e 128, 154, 260  
 \*mormorъ **156**  
 \*mostiti 155, 255  
 \*most'апъ **155**  
 \*most'апъје 155  
 \*most'апънica **155**  
 \*most'ati 155, 255  
 \*most'епъ 155  
 \*mo  d  velevъ 142  
 \*mo  tivoda **158**  
 \*mo  зъ 29  
 \*murava 154  
 \*m  d'elъ в. \*m  d'elъ  
 \*m  linišće **148**  
 \*m  liniпъјь **148**  
 \*myšъ 148  
 \*myšьka 148  
 \*m  d'elъ **142**, 143, 283, 284  
 \*m  rtva(jа) voda 157  
 \*m  rtvica 157  
 \*m  rtvъсь 157  
 \*m  rtvъсь **157**  
 \*na  dlo 230  
 \*na  eti 230  
 \*naplavъ, \*naplavъ 170  
 \*nagътъкъ 192  
 \*neve  cerъпъ(jь), \*neve  cerъпъ(jь) (?) 159,  
 284  
 \*niva, n'iva **160**, 164  
 \*-нь **253**  
 \*obgor  lъ, \*obgor  ti **162**  
 \*obkrajъкъ **162**  
 \*obkrojiti, -krajati 162  
 \*oblikъ 161  
 \*obr  хъ в. \*or  хъ  
 \*obserdъкъ **165**  
 \*obsvetiti 164  
 \*obsъjati 165  
 \*obvolsti, -voldq 160  
 \*obvolstъ **160**  
 \*obvъlъ(jь) **160–161**, 254  
 \*obzъr  пь 179  
 \*obzъr  ti 84  
 \*oldi, \*oldъja 129, 253  
 \*oldъjanъјь **129**  
 \*oldъjъпъјь 129  
 \*olsъ 130  
 \*ol  шапъјь 98  
 \*or  хочъ **164**  
 \*or  хъ **162–163**, 164, 256, 291  
 \*or  шъ(jь) **165**  
 \*or  бina 99  
 \*orkyta **185**  
 \*orkytoвъ(jь) **185**  
 \*orst  lъ, \*orst  lъпъ **187–188**, 255, 283,  
 284  
 \*orst  ti 188  
 \*orvъnišče **184**  
 \*orvъпъ 134, 184  
 \*orzdolъje **185**, 283, 284  
 \*orzpotъje **187**  
 \*orzsoxa 187  
 \*orzsoxatъ(jь) **187**  
 \*osika 94

- \*ostrъ(jъ) **165**  
 \*osъtъ 164, 249  
 \*osъtъpъ **164**  
 \*-ota 251  
 \*otъsoje **165**, 180  
 \*otъsoda 165  
 \*otъsodnъ(jъ) **165**, 285  
 \*-ov-it'i 258  
 \*-ovъ 45, 49, 65, 74, 80, 141, 154, 176,  
   216, 218, **249–251**, **254**, **256**, 259, 279  
 \*ogъri, \*ogъgъskъ(jъ) **220**  
 \*-qt'- 253
- \*paportъ 176  
 \*pekti 168  
 \*pektъ 164, **168**, 197  
 \*perděliti 176  
 \*perdělъ 177  
 \*perdělъscь **176–177**, 284  
 \*perkorъ 177, 284  
 \*perkъ(jъ) **177**  
 \*permost'enъ 155  
 \*perporнъ, \*perporti 177, 253, 285  
 \*perrygапъ, \*perryrati 177, 253  
 \*perrovъ 177, 255  
 \*perrovъпъ **177**  
 \*perryti 177  
 \*persedlъlati 177  
 \*persedlъbъ **177**, 207  
 \*perslopъ **178**, 284  
 \*pertina 178, 284  
 \*pertinъпъ(jъ) (?) 178  
 \*pěsъčanъ  
 \*pěsъkъ 168  
 \*pěti (sě) 172, 253  
 \*pijaј **170**, 285  
 \*piti 169, 265  
 \*plaviti 170  
 \*plavъ **170**, 284, 285  
 \*plavъ **170**  
 \*ploča **170**  
 \*ploviti 170  
 \*plužina **172**, 284  
 \*plužiti 172  
 \*podъgordъje **173**  
 \*podъlqъje **173**  
 \*pol'ana 46, **173–174**  
 \*pol'e 29, **174**  
 \*pol'ce **174**
- \*polnina **171**, 240  
 \*polnъ(jъ) **171**  
 \*polъzъ **173**, 283, 285  
 \*poročъ **174**  
 \*poprъ **174**  
 \*porěcъje 173  
 \*pormy, -ene 212  
 \*porporthъ **175–176**  
 \*porportъпъ(jъ) **176**  
 \*posaditi 194  
 \*potekti 175  
 \*potokъ 28, 45, 130, 135, 147, **174–175**,  
   200, 233  
 \*požega 233  
 \*požegti, \*požeženъ **173**  
 \*počina 181  
 \*počti 181  
 \*potъ 148, **183**, 194  
 \*pribiti 179  
 \*pribojъ **179**  
 \*pridavъkъ **179**, 284  
 \*prilqъje **180**, 284  
 \*primotъje **180**  
 \*prisoje / \*prisojъ 180  
 \*prisojъпъ **181**  
 \*prosěčenъ, prosěkti **181**  
 \*prizlъěnъ **179**  
 \*prizlъěti 179  
 \*prqdъ **183**, 261  
 \*prqdъkъ 183  
 \*pryskati 181  
 \*pryščina **181**, 241, 284  
 \*pryščъ 181  
 \*rykъlъ 167  
 \*rynqt' **173**, 285  
 \*ryščъ 183  
 \*rygroriti **182**  
 \*rygrorъ **182**, 285  
 \*rъstrъ **167**, 285  
 \*rъstrъсь 256  
 \*rъsъ 167  
 \*rъsъј **167**
- \*radъ 36  
 \*rědъ, \*rědъкъ 189  
 \*rědobordъ(jъ), \*rědkobordъ(jъ) **189**, 285  
 \*rěka 89, 138, 173, **175**, **189**, 195  
 \*rězati 105  
 \*r'uja 193  
 \*r'uišče **193**, 284

- \*г'ијньп 193  
 \*г'uti 193  
 \*рогаč 279  
 \*рогатъ(јь) 279  
 \*роғозъ 191  
 \*роғозъпъ 191  
 \*роғъ 203  
 \*роvъ 191  
 \*гоvъсь 191, 284  
 \*роғъсь 107, 252  
 \*роdина 41, 192  
 \*руда 192  
 \*рударъ 192  
 \*рудыпъ, \*рудыпикъ 192, 285  
 \*рура 193, 208  
 \*гъть 42, 94, 101, 191, 192, 207  
 \*гътькъ 165, 192  
 \*гъзапъ(јь) 190  
 \*гъžъ 190, 253  
 \*ryba 191  
 \*rybar'ъ 190  
 \*rybičъ 190  
 \*гуvъпъ(јь) 109, 191  
 \*rykati 190, 256  
 \*rykavъ(јь) 190  
 \*ryti 113, 191, 222
- \*saditi 194  
 \*sad'a 194–195  
 \*sad'avъ 194, 285  
 \*sad'avъсь 194  
 \*sadlo 195, 246  
 \*sasi, \*саšьскъ(јь) 195  
 \*sedlišće 199  
 \*sedlo 199  
 \*sedlъcсе 199  
 \*sedlo 199  
 \*selišće 199  
 \*selo 199  
 \*selp- 178  
 \*selvce 199  
 \*serdыn'ъјь 207  
 \*sěćьсь 107  
 \*sěkti 201  
 \*sěno 200  
 \*sěnokosъ 200  
 \*sěnožçтъ 200  
 \*sěnъnica 200  
 \*sěnъпъ(јь) 200  
 \*sëbrъ 206–207
- \*sita 201, 254  
 \*sítъпъ 201  
 \*skakati 201  
 \*skakavъ 201  
 \*скогъпъ (?) 290  
 \*skrѣli 225  
 \*skridlo 225  
 \*skrobotati 202  
 \*skrobotъпъ 202  
 \*slop- 178  
 \*smerka 203  
 \*smerkovъ 203  
 \*smqđiti 203–204  
 \*smqđigolvъ 203  
 \*smqđirogъ 203–204  
 \*soxa 204  
 \*solna 203  
 \*solръ 178  
 \*soltina 203  
 \*solvъјь 202  
 \*sopota 204  
 \*sopotъ 204  
 \*sqmed'ъ, -med'ъпъ(јь) 212–213  
 \*stanišće 208  
 \*staréjьsjъ 147  
 \*stěna 49, 52, 86, 117, 134, 181, 208–209,  
     210, 232, 237  
 \*stogъ 209  
 \*storna 89, 209, 231  
 \*strašivъ 210  
 \*strašnъпъ 210  
 \*strěka 210, 256  
 \*strěkati 210, 285  
 \*strěkavъ 210  
 \*strěльсь 211  
 \*stroga 101  
 \*struga 101  
 \*strumy, -ene 211  
 \*strъmy, -ene 211  
 \*strъmennъ 211  
 \*strъmo-golvъ, -golvъпъ 211  
 \*stubbъпъ 211  
 \*studenz(јь) 212  
 \*studenъсь 80, 167, 212,  
     211  
 \*stvlypъ 209, 284  
 \*suxogвrdлъ(јь) 213, 285  
 \*suxъ 213  
 \*sutъ в. \*sъsutъ

- \*světъль **197**  
 \*sviba 197–198  
 \*svibovъ **197**  
 \*svibъпъ 198  
 \*svidba 198  
 \*svidovъ 198  
 \*svidva 198  
 \*svidy, -ъве 198  
 \*svidъпъ 198  
 \*svinar’ъ 198  
 \*svinъ **198**, 261  
 \*sъrbati в. \*sъrbati  
 \*sъsati 196  
 \*sъstanъкъ **196**  
 \*sъstati сे 196  
 \*sъsutъ(jъ) **213**, 285  
 \*sъsutъ **213**, 284, 285  
 \*sътыръ (?) **209**, 284  
 \*synъ 292  
 \*sъrbati 205, 206  
 \*sъrb(l’)и, \*sъrbъскъ(jъ) **205–207**
- \*šalinovъ, šalinъ **235**  
 \*ščírъ 237, 254  
 \*ščírъпъ **237**  
 \*šírovъ **236**  
 \*šírъ 236  
 \*šírokъ(jъ) **236**  
 \*šuma **237**  
 \*šuměti 237  
 \*šuplъ(jъ) **237**
- \*teplicę 215  
 \*tepłъ(jъ) 215  
 \*terbiti 215  
 \*terbъсь 215, 284, 285  
 \*terbъсь 215  
 \*těmę 214  
 \*těgnøti 214  
 \*těgъ **214**  
 \*těti 106, 107  
 \*tipъсь 214  
 \*toplicę 215  
 \*toplъ(jъ) 202, 215  
 \*trěskati 216  
 \*trěskavъ(jъ) **216**  
 \*tri, \*trъje **217**  
 \*tu 218, 219  
 \*tučérъ **218**, 285
- \*tuliti 119  
 \*tulъ (1, 2) 119, 120  
 \*tušiti 247  
 \*-tъ **253**  
 \*tъrgъ **216–217**  
 \*tykovъ **214**, 293  
 \*tyky, -ъве 214, 250  
 \*tylъ 119  
 \*-tъjъ **253**  
 \*tъrgati, \*tъrzati 219  
 \*-tъjъ 32  
 \*tъlo 72  
 \*tъna 106, 107  
 \*tъnadlo 106  
 \*tъpинъ **106**  
 \*tъp’а 106  
 \*tъpъ 107  
 \*tъпъ 106, 284  
 \*tъpновъ(jъ) **218**, 250  
 \*tъpнъ 42, 218, 250
- \*ubogъ(jъ) **219**  
 \*ujězdъ 48  
 \*ujъ 31, 80, 250  
 \*ulica 134, **220**  
 \*ulъjar’ъ **221**  
 \*ulъjъ 221  
 \*umoverdънь (?) 285  
 \*-upъ 102  
 \*urъvati се 221  
 \*urъvъ **221**  
 \*ustъje 91  
 \*utěšiti 222  
 \*utъrgnøti (se) 219  
 \*utъržъ (?) 284
- \*varovati 63  
 \*velikъ(jъ) **40**  
 \*velъjъ **41**, 42  
 \*věnъсь **42**  
 \*vinogordъ 43  
 \*visěti 43, 44  
 \*vito červo 44  
 \*vitъ 44, 258  
 \*voda **28**, 46, 131  
 \*voděнь 97  
 \*vodica 28, 76  
 \*vojevoda 46, 47

- \*vojevodinъ **46–47**  
 \*vojъ 80  
 \*volčiti 45  
 \*volхъ 45  
 \*volxyni 45  
 \*vol'a 48, 284, 285  
 \*vol'ьskъ(jъ) 48  
 \*volovъskъ(jъ) 49  
 \*volšskъ(jъ) 45  
 \*voluiъ **48**  
 \*volujъskъ(jъ) 49  
 \*volъ 48  
 \*vorna 49, 258  
 \*vornjъ **49**  
 \*vorska 50  
 \*vorta **50**  
 \*vortъса **50**, 165  
 \*въ 219  
 \*вълаzъ **220**  
 \*въzrѣсъje 220  
 \*въzrykati 220  
 \*въzrykъ (?) **220**  
 \*vy- 292  
 \*vydrar'ъ 291, 293  
 \*vysiti 44  
 \*vy-tъsciti 44  
 \*vylcъjъ 45, **46**, 246  
 \*vylkъ 46  
 \*vъgačevъ **50**  
 \*vъgačъ 50  
 \*vъrba **51**, 232  
 \*vъrbovъ 51  
 \*vъrxъ **52**, 233  
 \*vъrteti 52  
 \*vъrtъ **52**  
 \*vъse 261  
 \*vъsъ **40**, 57  
 \*zaběliti 86  
 \*zabělъ **86**  
 \*začedlo 230  
 \*začeti 230  
 \*zajęcъ 97, 249  
 \*zajъcъ 97  
 \*zase(d)liti (sę) 87  
 \*zase(d)lъje **86**  
 \*zavaliti 86  
 \*zeml'a **88**, 205  
 \*zmъja 89  
 \*zmъjъпъ, \*zmъjъп(ъ)jъ (?) **89**, 249  
 \*zoltъпъ 279  
 \*zolтъ(jъ) **89**, 279  
 \*zvěrinъ 107  
 \*zvęcati 88  
 \*zvęk- 87  
 \*zvęknотi 88  
 \*zvoniti 90  
 \*zvъněti 90  
 \*zvъnuxa (?) 90, 248  
 \*zъль **89**  
 \*zъdati 87  
 \*zъгěnъ 179  
 \*žegti 233  
 \*žegъ **233**, 284, 285  
 \*žerвъjъ **70**, 269  
 \*županъ 86  
 \*županъ 86  
 \*žъbrati, žъbranъ, -ěnъ **85**, 285  
 \*žъgnosčъ **85**  
 \*žъgnovъ 85  
 \*žъgnovъпъ **85**  
 \*žъgnу, -ъve 85, 255  
 \*-ъка 12, 255  
 \*-ъко **246**, **247–248**,  
 \*-ъкъ 57, 97, 192, **246**, **247–248**, **256**  
 \*-yni 45, **254**  
 \*-ъсъ 57, 73, 87, 115, 118, 131, 134, 141,  
 162, 164, 167, 176, 184, 187, 190, 191,  
 192, 201, 210, 216, **246**, **247–248**,  
**255–256**, 257, 262–263, уп. \*-ьsci  
 \*-ъje 128, 151, 201, 259, 276–277  
 \*-ъjъ 33, 220, 246, **249**, 256  
 \*-ъnica 109  
 \*-ъnikъ 109  
 \*-ъp'jъ **246–247**, 262  
 \*-ъp'ъ 269  
 \*-ъp'ъjъ 247, **252**  
 \*-ъпъ 43, 51, 80, 81, 109, 126, 220, **249**,  
**254–255**, **256**  
 \*-ьsci > \*-ъci 47, 90, 170, 181, 235,  
**261–262**, 275

- \*-ьскъ(ј) 37, 72, 88, 107, 170, 183, 194,  
220, 235, 246, 247, 248, 249, **252–253**,  
260, **261–262**, 280, 293  
\*ьшсica **261**
- Старословенски<sup>176</sup>  
вожни 41  
въчелинъ 184
- виноградъ 43  
вѣачъ 196  
въсе 261  
въше, въшънь 292
- годни 247  
господъ 63  
грађацъ 67  
граждане 77, 260  
грабли 69  
гжштава 70
- дѣзвостѣчъцъ 107  
дѣвѣ 71, 73  
дѣвѣъ 73
- ж(А)гѣбни 70  
жѣзвебъни 85  
жѣбъ 70
- камень 102  
кофабль 205  
кофабии 117  
кофоушка 121  
кути 293
- локты 136  
людыie 138
- манастыръ 151  
матеънь 247  
межда 143  
монастыръ 151  
мѣамоѹзъ 156  
мытлѣй 291
- невечеѹнь 159, 248  
отъсжда 165
- пештеꙗ 168  
пешть 168  
потокъ 175  
пиморие 180  
пѣтровъ 177  
пѣслопъ србуг. 178  
пѫждъ, пѫждъкъ 183  
псалтыръ 151
- распѣтие 187  
рѣтъ 191  
рѣбаѹъ 190, 291  
рѣкати 293  
рюти 193
- скроботъ 202  
скробоѹтъ 202  
славин 202  
слѣпати 178  
стѣмоглавъ 211  
стоѹденъцъ 212
- тѣновъ 218  
тлагъ 214
- цѣсаѹъ 291  
чиғотъ 231
- Словеначки
- bába 22–23  
bar 30  
bečvár 26  
beka 27  
ber 30  
bír **30**
- deber 71  
déd 73  
déza 74  
dráča 219  
drága 78
- gâber 65  
gomíla 60  
gorica 62  
gosinji 70  
gospá, gospôja 63

<sup>176</sup> Тј. староцрквенословенски, с тим што су унесени и неки млађи црквенословенски ликови, који нису једнозначно приписани некој од „редакција“.

- goščáva 70  
 govedar 58  
 govedarjev 291  
 gòzd 53  
 gradišče 67  
 grêblja 69  
 grohót 69  
 gumnišče 70  
 hrástje 225  
 hrâščje 225  
 jélšev 99  
 kál 100  
 kléka 106  
 knalo 106  
 kóča 127  
 kodrav 122  
 krst 120  
 křš 121  
 kújav 123  
 kuti 127  
 ládijen 129  
 lôkev, lôkva 136  
 los 130  
 máček 142  
 mâčji 141  
 mármor 156  
 meja 144  
 mesto 144  
 modrás 149  
 mrámor 156  
 mrtvíca 157  
 orati, orje 291  
 oreh 163  
 orešji 164  
 osredok 165  
 péč 168  
 pívka 169, 265  
 plán 171  
 planína 171  
 plóča 172  
 poljána 173  
 pôp 174  
 pótok 175  
 primôrje 180  
 prisôjen 180  
 razpôtje 187  
 rjúti 193, 291  
 rodína 192  
 rt 191  
 rudar 192  
 senokös 200  
 senožêt 200  
 síbati 206  
 strmén 211  
 strmoglåv 211  
 stúblo 211  
 škrebôt 202  
 škrobôt 202  
 teg 214  
 tnalo 106  
 túlac 119  
 úk 46  
 večni 43  
 vráta 50  
 vse 261  
 zdénec 212  
 žebráti 84  
 М а к е д о н с к и  
 бочвар 26  
 габер 65  
 крушев 121  
 крушка 121  
 крушов 121  
 крш 121  
 лисичји 134  
 лос 130  
 мрамор 156  
 мртвица 157  
 планина 171  
 плоча 172  
 поп 174

- ’рбет 109  
 рудар 192  
 рудина 192  
 скреба 202  
 стрмен 211  
 чемерика 231
- Б у г а р с к и**
- беневô 27  
 бъчвàр 26  
 гàбър 65  
 гнила 57  
 гомѝла 60  
 горица 62  
 градѝще 67  
 грохота 69  
 гùмниште 70  
 дълбок 56  
 дървòтник 106  
 катùн 102  
 кречетàл 119  
 кречетàлка 119  
 кречетàло 119  
 кречèтя 119  
 кречитàл 119  
 крушка 121  
 кру́шов 121  
 крьст 120  
 крьш 121  
 кур 125  
 кùряк 125  
 кърш 121  
 лисичи 134  
 локва 136  
 лос 130  
 маждèл 142  
 màчи 141  
 мачòк 142  
 мràмор 156  
 мъждèл 142, 241  
 мъртвица 157  
 Ѳорех 163  
 отсъда 165
- плàв, плàвъ 170  
 планина 171  
 плòча 172  
 пòлце 174  
 поп 174  
 поток 175  
 прекòп 177  
 прèслап 178  
 прèслоп 178  
 прjàслоп 178  
 пьрпор 182  
 пьрпоря (из-, за-, о-) 182  
 равнище 184  
 разсохàт, расоàт 187  
 растелив, растелѝт 188  
 реб'йт 109  
 рудар 192  
 рудина 192  
 рът 191  
 рътец 192  
 свин 198  
**свинàк 198**  
 свинà 198  
 скрèба 202  
 скреbър 202  
 стùбел 211  
 стрьга, стьрга 101  
 стрьмен 211  
 Ѳурва 222  
 хрелè, хрилè 225  
 чемерика 231
- С л о в а ч к и**
- beka 27  
 bútl'avý 39  
 bútly 39  
 dráha, draha 78  
 hniezdo 57  
 horica 62  
 hrab 65  
 hradište 67  
 hvozd 53

- chrastie 225  
jelšový 99  
kl'ača 106  
košut 117  
krst 120  
máček 142  
mačí 141  
mramor 156  
planý 171  
pol'ana 173  
potok 175  
pri(e)slop 178  
rast'el' 188  
rázputie 187  
skakový 201  
strmohlav 211  
šlopec 178  
vše 261  
Ч е ш к и  
bečvář 26  
ber 30  
borek 34  
branič 35  
debř střeš. 71  
dráha, draha 78  
drvorubec 107  
drvoteň 106  
hlboký 56  
hrab 65  
hradec 67  
hradiště 67  
hřebí 70  
humnišče střeš. 70  
hvozd 53  
chrastěl 188  
chrastí 225  
chrebty 109  
chrzelijtie střeš. 225  
chvost, chvostiště 223  
chvrastí 225  
kostrč 116  
kostřec střeš. 116  
košut 117  
kouti 127  
krest 120  
kyjevý, kyjový 104  
lipice 132  
litá skála 134  
lokáč 136  
malý 140  
město 144  
mlyniště 148  
mramor 156  
nárt, nártek 192  
ořeší 164  
ořeší střeš. 164  
planina 171  
planý 171  
plužina 172  
pnoucí 172  
pop 174  
potok 175  
příboj 179  
přikop 177  
přímoří 180  
příslip 178  
rozdol 185  
rozpoutí 187  
řije 193  
říjen 193  
selo мор. 199  
skakový 201  
slup 209  
ssutý 213  
stbel střeš. 211  
střemhlav 211  
suinar střeš. 198  
sutý 213  
třaskavý 216  
úrva 222  
visutý 44  
vše 261

|                      |  |
|----------------------|--|
| zníti 90             | П о ль с к и <sup>177</sup>                                |
| žebrati 84           | ber 30<br>biel 28<br>borek 34                              |
| Г о ръ о лу жи ч к и | chroście 225<br>chrzest 120<br>czermień 232<br>czępieć 218 |
| dłymoki 56           | čqdło словинъ. 230   |
| hnězdo 57            | dąbek 83   |
| hrab 65              | debrz стполь. 71   |
| hrodžiščo 67         | drewutnia 106  |
| hródz 66             | dupa 83  |
| krušvica 121         | dziebrz 72   |
| kujawa 123           | žråd каш. 124  |
| ludźo 205            | głucha wies 57, 244  |
| morjan 155           | gospodza 63  |
| płony 171            | gozd стполь. 53  |
| pop 174              | grab 65  |
| žebrić 84            | grodziec 67  |
| Д о нъ о лу жи ч к и | grodziszczce 67  |
| dłymoki 56           | gródz 66   |
| dubk 83              | klëka словинъ. 106   |
| gózd 53              | koleba, kolebka 110  |
| grab 65              | kopiec 113   |
| groź 66              | krobia стполь. 117   |
| gumniščo 70          | kruszka каш. 121   |
| gusyny 70            | krzeczot 119   |
| krušej 121           | kuć 127  |
| kšuška 121           | kudjäbel каш. 124  |
| kšušowy 121          | kužád каш. 124   |
| lipica 132           | kujawa 105, 123  |
| płony 171            | kyjowy 104   |
| pšerovy 177          | leniwy 125   |
| sedliščo 199         | lita skała 134   |
| seliščo 199          | l'aipaića пол. 132   |
| žebriš 84            | martwica 157   |
|                      | mąciwoda 158   |
|                      | miasto 144   |

<sup>177</sup> У овај део индекса уврштене су, посебно означене, кашупске, полапске и словинске речи. То је учињено из практичних разлога, без жеље да се за та три идиома прејудицира статус дијалекта или посебног језика.

- myszka 148  
 nagórze 159  
 pijaj 170  
 p'ëрpolëc (sa) каш. 182  
 płonina 171  
 płonny 171  
 pnaci 172  
 pnacza 173  
 polana 173  
 pop 174  
 potok 175  
 przecinka 178  
 przekop 177  
 przesłop 178  
 przybój 179  
 pryzslop 178  
 rędzina, -iny 192  
 rozdół 185  
 ruja 193  
 sianožęć дијал. 201  
 siodło 71  
 siolo 199  
 słopiec 178  
 studnia 212  
 studzienka 212  
 suto 213  
 suty 213  
 trzaskawica 216  
 urwa 222  
 winograd 43  
 wola 48  
 zawsze 261  
 źrzeb 71  
 Староруски и рускословенски  
 вѣраска цсл. 50  
 вѣчыны 43  
 газбокъ 56  
 городецъ 67  
 городъ 66  
 госпожа 63
- готскій 53  
 гыте 53  
 авофице 73  
 жефевен 70  
 катоунъ 102  
 коюсъыя 117  
 kostъызъ 115  
 кечетъ 118  
 лисичинъ 134  
 лоденины, лодинины 129  
 могыла 61  
 модомодъ 156  
 моянинъ 155  
 невечефыни 159  
 ольшаны 98  
 զազдолиք 185  
 զօզծոլիք 185  
 соловии 202  
 соғмеж(д)ынкъ 213  
 соғмежие 213  
 сѣножатъ 200  
 оұмовѣдныи 221, 246  
 чиготъ 231
- Р у с к и
- баня 23  
 батунъ 35  
 белая вода 28  
 берег 36  
 биль 28  
 бирюк 125  
 бородá 189  
 борóк 34  
 ботунъ 35  
 брусний 38  
 вечерать(ся) 159, 248  
 вечериться 159  
 вечерять 159  
 виноград 43  
 возрыкатъ 220

- все 261  
 вы́жег 233  
 гни́ла 57  
 го́рица 62  
 городи́ще 67  
 госпожá 63  
 граб 65  
 гробокоп 113  
 гроборыя 113  
 гумни́ще 70  
 гуси́ный 70  
 дéбры 71, 73  
 дитя́ 74  
 дра́ка 220  
 дра́ча, дра́чка 219  
 дрово́тня 106  
 дубóк 83  
 ёлáк 96  
 елéк, елёк 96  
 елéц 96, 262  
 елох 95  
 жаворонок 84  
 жерновой 85  
 забéл 86  
 завáл 86  
 засёл 87  
 заселиться 87  
 зáяц 97  
 звонокрылка 90  
 звонуха 90, 249  
 юрий 93  
 юрица 93  
 калюбака 110  
 каслаться 103, 248  
 касло **103**, 248  
 кату́н 103  
 кату́нка 103  
 киéвка 105  
 кляча 106  
 клячий 106  
 колюбáка 110  
 коробья́ 117  
 котёл, котелóк 116  
 крест 120  
 кречет 118  
 круг 286  
 кудрýй 122  
 кудрýш 121  
 кузьма 126  
 кулебáка, кул(ъ)бака 110  
 курíла 124  
 курья́к 125  
 курья́н 125  
 куйва 123  
 ладейный 129  
 лелéк, лелёк 97  
 мож(ж)e(v)ель, можжевельник 142  
 морянин 155  
 мощать (за-, на-) 155  
 мрамор 156  
 мышка 148  
 нагóрки  
 нагóрье 159  
 невечерний 159  
 юже́г 233  
 олéх, олёх 95  
 ольша́ный 98  
 орех (греческий) 164  
 осерёдок 165  
 отсюда 165  
 пажóг 233  
 палка 105  
 палочник 105  
 пережóг 233  
 перекати-поле 103  
 перекóб 177  
 переседéльник 177  
 переседельный 177  
 переслéжина 177  
 перетинать 178  
 печора 168  
 плав, плавь 170  
 племя, племяш 121  
 пожога 124, 233  
 полиза 173  
 польце, польцó 174  
 полýна 173  
 поп 174  
 потóк 175  
 прибой 179

- примóрье 180  
 присебриться 206  
 прýщина 181  
 пчелиный 252
- распúтье 187  
 растелёк 187  
 растéль 187, 188  
 растéльник 188  
 растéльница 188  
 растíло 188  
 растíльник 188  
 растíльница 188  
 растить 188  
 ростелёк 187  
 рóстель 187  
 ростéть 188  
 ростиль 188  
 ростítъ 188  
 рот 191  
 ротóк 192
- себр 206  
 седоборóд(ый) 189  
 сеножáть 200  
 сербáть, сёрбать 206  
 слопец 178  
 соловей 202  
 стена 209
- столпить 209  
 стрекава 210  
 стрекавый 210  
 стрекать 210  
 сутулый 119  
 сябр 206
- типец 214  
 типчак 214  
 тыковный 215, 250
- умовредный 221  
 умозрение 221
- хворóстье 225  
 хвост 223  
 хотéть 226  
 хребéт 109  
 худак 227, 248
- церк(о)вище 229
- чемер, чемерица 231  
 черемной 232  
 чистое поле 29  
 чурило 124
- шабер 206
- У крајински**
- бор 30  
 бутлявий 39
- вільшáний 98  
 все 261
- гомíлка 60  
 городíще 67  
 госпожá 63  
 граб 65  
 грех'іт 69  
 гумнíще 70
- дебрь 71  
 дровітня 106
- жéреб 70
- йриця **93**, 258
- котéл 116  
 кречет 118
- лисичии стукр. 134
- малий 124  
 мертвíця  
 млынище 148  
 млынище стукр. 148
- нагíря 159
- пáсерб **206****
- перепрання 177  
 пересліп 178  
 піп 174  
 полонíна 171  
 потíк 175  
 присéрбити ся **206**
- роспúття 187  
 руя 193
- сербáти 206

|                                      |                                |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| сіножать 200                         | *( <i>s)ten-</i> 107           |
| стрýмголóв 211                       | *tarH- 169                     |
| сýто 213                             |                                |
| хребéт 109                           | * <i>ylk<sup>u</sup>os</i> 125 |
| черноголóвий 234                     | * <i>u(o)ik-</i> 40            |
| <b>Б а л т с к и    ј е з и ц и</b>  |                                |
| Б е л о р у с к и                    | (литавски неозначен)           |
| бор 30                               | àizgalda, -galds лет. 195      |
| гарадзíшча 67                        | ape стпрус. 162                |
| глухая веска 57                      | (ap-)tenéti 107                |
| граб 65                              | dābras, dēbras 73              |
| гумníшча 70                          | dieváitis 11                   |
| гусíны 70                            | dubra лет. 73                  |
| коцёл 116                            | dubrýs 73                      |
| крéчат 118                           | egle 142                       |
| млыніще 148                          | -galda <b>195</b>              |
| нагóр'е 159                          | -galda, -galds лет. <b>195</b> |
| поп 174                              | garian стпрус. 61              |
| пруд 183                             | girià 61, 240                  |
| роспúцье 187                         | -išk(i)ai 262                  |
| сенажáць 200                         | kāpas 113                      |
| сербáць 206                          | kaps лет. 113                  |
| сýто 213                             | kaukýs 127                     |
| тул, тулом 119                       | kaūkti 127                     |
|                                      | káuti 127                      |
|                                      | kūjagálvis 104                 |
|                                      | kūjis 105                      |
| <b>П р а и н д о е в р о п с к и</b> |                                |
| *apa 162                             | liěžti 173                     |
| *gheu(d)- 88                         | mědis 142                      |
| *ibhró- 91                           | mědžias 142, 144               |
| *jebh- 91                            | mežeglítē 142                  |
| *jebhros 91                          | mežs 142                       |
| *kált- 203                           | núogalda 195                   |
| *kýmbhro- 206–207                    | paližōkas 173                  |
| *medhjos 143                         | plákē 172                      |
| *piHü- 170                           | salà 199                       |
| *sal-, *salt- 203                    | sala лет. 199                  |
|                                      | sola лет. 199                  |
|                                      | šalnà 203                      |

|  |   |
|--|---|
| šaltēnis, šaltinis 203                   | ἔβρος 91                                      |
| tenē 107                                 | εἴβω 91                                       |
| ùžgalda 195                              | ἐπίτροπος 281                                 |
| vainikas 42                              | εὐρύς 91                                      |
| С т а р о и н д и ј с к и                | καλόγερος 100                                 |
| bhaktá- 35                               | κάστρον 115                                   |
| girí- 61                                 | κουτάλιν сргр. 126                            |
| pívan- 170                               | κυρι(α)κή (στόα) 228                          |
| pívas- 170                               | λάκκος 136                                    |
| И р а н с к и ј е з и ц и <sup>178</sup> | μάγκυψ сргр. 286                              |
| ærvadæ осет. дигор. 207                  | μάρμαρος 156                                  |
| baxta- авест. 35                         | μετέχειν 144                                  |
| beræg, biræg осет. 125                   | μετόχιον 144                                  |
| *brātā 207                               | μοναστήριον 151                               |
| gairi- авест. 61                         | μουζάκια 157                                  |
| gurg пехл., иперс. 125                   | ὅρος 62                                       |
| *hu-brāθr(a)- 207                        | παλάτα сргр. 118                              |
| ærvad осет. ирон. 207                    | παλάτιον сргр. 118                            |
| *sabra- 206                              | παππάς 174                                    |
| saw осет. 194, 264                       | πίῶν 170                                      |
| særvæt осет. 206, 207                    | σπαθάριος 231, 285                            |
| *syāva- 194                              | τόρος 169                                     |
| *vṛka- 125                               | ὕβρις 90                                      |
| Г р ч к и                                | φρενοβλαβής, φρενόβλαβος 221                  |
| àμβολή 22                                | χέω 88  |
| àναβολή 22                               | ψαλτήριον 151                                 |
| àναχωρητής 158                           | Л а т и н с к и                               |
| àнэспероц 159                            | ardere, arsus 186, 264                        |
| βασιликή (στόα) 228                      | -ārius 236                                    |
| γέρανος 150                              | balineum, pl. bal(i)nea 23, 24, 215, 274, 299 |
| δίστρατον сргр. 187                      | basilica 228                                  |
| δρυμών 82                                | buttja 141                                    |
|  | callis 100                                    |
|  | candidus 124                                  |
|  | casale срлат. 104                             |
|  | castellum 104                                 |

<sup>178</sup> Староиранске реконструкције означене су звездицом.

- castrum 115, 242  
 cerrus 227  
 cocceus 127  
 cotylus 126  
 custodia 286  
 formosus 51, 265  
 fundo 88  
 hortus 52  
 ira 93  
 lacus 136  
 marmor 156  
 matteuca 142  
 medius 143  
 \*monisterium влат. 151  
 palatium срлт. 118  
 panna влат. 228  
 rana 84  
 ranunculus 84  
 secularis 235, 258  
 sella 199  
 solum 199  
 sors 71
- Р о м а н с к и ј е з и ц и**
- baril млт. 25  
 barile ит. 25  
 bottone ит. 35  
 calle млт. 100  
 cantone ит. 103  
 călător рум. 286  
 claiе фр. 195  
 conciu рум. 112  
 cotogna ит. 103  
 cuci pl. рум. 127  
 deal рум. 74  
 durmi рум. 44  
 frumos рум. 51, 265  
 loutrier фр. 291  
 madras(o) млт. 149
- măciucă рум. 142  
 măgură рум. 60  
 noce ит. 75  
 preslóp, prislop рум. 178  
 rast(r)ello ит. 188  
 rosteiu рум. 188  
 salcie рум. 195  
 strungă рум. 101  
 știubéiu рум. 211  
 -ul рум. 145  
 val ит. 75  
 vergine ит. 51  
 verxine млт. 51, 252  
 visa рум. 44, 265
- К е л т с к и ј е з и ц и**
- clēta гал. 195  
 loch ир. 136
- Г е р м а н с к и ј е з и ц и**
- albe срвнem. 171  
 Alpe нвнem. 62, 171  
 älv швед. 128  
 church енгл. 228  
 cir(i)ce стенгл. 228  
 elfur исл. 128  
 elv норв. 128  
 Kachel нвнem. 104  
 Kiesgrube нвнem. 84  
 Kirche нвнem. 228  
 kirihha ствнem. 228  
 kirika срднem. 228  
 lagu стенгл. 136  
 lggr стисл. 136  
 Pfanne нвнem. 228  
 püse срвнem. 84  
 Röster нвнem. 188  
 sac срвнem. 84

- sal ствнем. 199  
 sala лангоб. 199  
 samkost ствнем. 84  
 sitls гот. 199  
 \*staina- прагерм. 209  
 Stein нвнем. 209  
 thaurnus гот. 218, 250  
 Wald нвнем. 62  
 waron ствнем. 63  
 weinagards гот. 43
- А л б а н с к и**
- dhjak 124  
 gamúlë 60  
 katund 103  
 kokëbardhë 29  
 kuç 127  
 kuq 127  
 mágulë 60  
 mëzák 157  
 mret 178  
 ndej 103
- rjell 193  
 shekullar 235, 258  
 shtrungë 101  
 tund 103  
 uji 193  
 vneshta 131
- О с т а л и ј е з и ц и**
- bön тур. 27  
 böri тур. 125  
 derman тур. 80  
 ibar баск. 92  
 jigit сттур. 231  
 kereczet мађ. 119  
 kürk тур. 125  
 ó мађ. 152  
 öölakko фин. 96  
 rostely мађ. 188  
 žigit тат. 231

# The toponymy of the Banjska monastery's foundation charter

A step towards compiling a dictionary of Old Serbian place names  
A contribution to a better knowledge of Common Slavic onomastic patterns

## S u m m a r y

### I INTRODUCTION

The onomastic patterns of Common Slavic, just as the proto-language itself, lay beyond the historical evidence and are accessible only through the comparative reconstruction proceeding from the onomastic systems of its daughter languages. In order to distinguish between conservative and innovative traits in each system, the comparison must focus on the early sources written in Slavic, for only they convey the necessary phonetic and morphological distinctions. Among those sources, Old Serbian records of both proper and place names stand out due to their quantity and reliability and would play a prominent role in the reconstruction once they are collected and adequately presented, which, however, remains so far a desideratum. The present book is aimed at developing on the basis of a single source a preliminary framework for presentation and interpretation of data within a dictionary (or/and electronic database) of Old Serbian place names. As a highly representative sample the Banjska chrysobull is chosen (BCh), issued 1316 by the king Stefan Uroš Milutin to St Stephen's monastery in Banjska, that he built as his burial place and granted it a large estate, constituting of more than 80 villages concentrated in various areas of the medieval Serbia. These fiefs are listed in the charter, many of them with their boundaries, which amounts to the sum of more than 650 toponyms (in the broadest sense, including hydronyms, choronyms, oronyms, microtoponyms, etc.) and topographic terms. The value of the evidence provided by BCh consists not only in its abundance, but also in its language, largely preserving phonological and morphological features still present in Old Serbian (or at least in a part of it) at the beginning of 14th century and subsequently lost (phonemes *r'*, *y*, *b*, *ě*; athematic declension, etc.).

### II DICTIONARY

The largest section of this monograph is a dictionary comprising 651 items, toponyms in the broadest sense (including hydronyms, choronyms, oronyms, microtoponyms, etc.) and topographic terms. An entry consists of:

- Headword, given in a modern Cyrillic transcription rendering what would have been its actual pronunciation;
- Definition of gender and number;
- Attestation(s) in BCh, in the original spelling and with its/their closest context, each with a definition of case;
- When necessary, comments on orthographic and/or morphologic peculiarities of the record;
- Occurrence of the name in other sources, its location and modern form (if known);
- The etymology of the name, resulting from its structural analysis on Common Slavic or Old Serbian level and followed by a reference to the relevant subsection in the chapter III where types of place name formation are dealt with;
- Parallels, additional comments, alternative interpretations.

### III PLACE NAME FORMATION

As belonging to the noun formation, geographical terms are treated separately in the subsection 1. Regardless of possible cases of the zero derivation, i.e. conversion of a term into a place name, they are classified here according to their semantics, starting from the dichotomy between the physiognomic and anthropogonic objects. The difficulty of distinguishing between terms and metaphors is also discussed, e.g. *glava* ‘peak’ in *Brézova glava* (*bréza* ‘birch’), *Vlkojeva glava* (*Vlkoje* PN), but *Medvěda glava* as compared to Russ. *Medvež'ja Golova* to be taken metaphorically: ‘Bear head’, the orographic use of \**golva* being unknown outside of South Slavic area.

A systematic description of the place name types represented in BCh is given in the subsections 2–6. As for the primary topographic denominations, it is generally assumed that most of them go back to an attributive syntagma (AS), mainly of the adjective + noun type. This original AS may be preserved (*Pbistra bukva*, *Bratoradž laz*, *Hvalča glava*, *Vlčja poljana*, *Jasikovy rt*, *Trnový dol*, *Sénny potok*, etc.), or changed by the way of the so called univerbation, either simple, i.e. assuffixal (AU), where the appellative constituent is eliminated with the only trace left in the gender of the attributive one (*Lyso*, *Seběmilje*, *Budimlja*, *Valbč*, *Trébča*, *Galič*, *Vlčja*, *Rogozno*, *Trnovo*, *Gusino*, *Orahovo*, etc.), or derivational, which proceeds usually by suffixation (SU), the noun being replaced by a suffix added to the adjective (*Pbistr-yc*, *Lys-yc*, *Dobrunj-ica*, *Jasikov-ica*, *Vojtěš-ina*, *Sén-ice*, etc.).

The typology presented here is primarily based on suffixes of adjective derivation and univerbation. Within several classes of adjectives finer distinctions are made focusing on both the derivation and the semantics, e.g. between the possessive and the descriptive *-ovъ* with archaic instances of the latter derived from ū-stems (*trnov-*, *krušev-*, *běkov-*, *tykov-*, *děžev-*, *byrov-*), or between two genetically different *-inъ*, one building possessives from anthroponymical *a*-stems

and the other descriptive names from zoonyms of all derivational types, e.g. *Gusino (jezero)* from the *i*-stem \**gōsъ* ‘goose’ is interpreted as ‘a lake (seasonally) inhabited by geese’ and not as ‘Goose’s lake’.

As a rule, the instances of the AU represent an older layer than those of the SU and the AS. The existence of corresponding forms in the other parts of the Slavic world, which is regularly noticed, or their absence, may also serve as a criterion for a chronological stratification. A special attention is paid to the syntagmas with gen. pl. instead of an adjective in *-ski* (*Golubović potok, katun Smudirog*), that has remained productive until today (Modern Serbian *Golubovića brdo*). It seems to have played a role in the process of singularisation, documented already in BCh by *Domanézi* m. pl. → \**(selo) Domanég* gen. pl. → *Domanég* m. sg., \**Strélci* → \**selo Strélbc* → *Strélbc*. The (mainly) South Slavic type in *-ci*, usually explained by the suffix \**-ьcbъ*, pl. \**-ьci*, is traced back to the plural of the adjectives in *-ьскъ*: \**Poljansci (ljudje)* ‘inhabitants of *poljana* (meadow)’ > *Poljanci*. A direct derivation with *-(s)ci* from a proper name can be ruled out; the orthographically ambiguous **ボンシルツци, зоран'ци** are interpreted as *Vojisljci, Zoranjci*, i.e. as derived from possessive adjectives in *-јь* *Vojsilj, Zoranj*, just as *Šalin-ov-ci, Ursul-ov-ci, Boboj-ev-ci* from those in *-овъ*, and not immediately from the PN *Vojsil, Zoran*.

The names that do not belong to Slavic place name formation, either of foreign (substrate, adstrate) origin or simply unanalysable, are assigned to the last subsection (7); on them, see more below (VI).

#### IV LATER DEVELOPMENTS AND CHANGES

Aside from geographical terms and ephemeral microtoponyms, among the real place (river, etc.) names recorded in BCh the preservation amount is very high (round 300 of them surviving today), which provides a good sample for tracking processes and trends in Serbian toponymy during the last seven centuries. The relatively long history of those names with all the vicissitudes of their fate may be instructive for the study of place names with no historical records and generally give some guidelines to further research of Serbian toponymy. Some of these vicissitudes were conditioned by the systematic changes in language, while others reflect occasional developments affecting the phonetic shape and/or the morphological structure of a place name. Cf., for the former, *Lysъc* > *Lisac*, *Béloglavъc* > *Beloglavač*, *Vlčjā* > *Vuča*, *Jelšanica* > *Jošanica*, *Hrastnik* > *Rasnik* and for the latter dissimilations in *Knina* > *Klina*, *Črninov potok* > *Crnilovac* (SU). Apart from the common changes of gender and number in the toponymy (e.g. *Rogozno* n., originally *jezero* ‘lake’ > *Rogozna* f., sc. *gora* ‘mount’ or *planina* ‘alp’, *Vidomirići*, *Poljanci* m. pl. > *Vidomiriće*, *Poljance* n. sg.), there are instances of the structural reanalysis, through the suffix replacement, e.g. *Požežena grad* ‘burned stable’ > *Požežina* (AU), or through reshaping a part of a compound or an element of an AS into a pseudosuffix, e.g. *Prěslop* > *Prijeslov*, *Gluha vbs* > *Gluhavica*, or into another lexem, e.g. *Modri měl*

‘blue sand’ > *Modrimir, Rēdobradi* ‘sparse bearded ones’ > *Radobrade* (imitating the PN with *-mir* resp. with *Rado-*). Further instances of pareymology are *Uljari* ‘beekeepers’ > *Ugljari* ‘colliers, charcoal burners’, *Dbibrhava* (probably from \**dъbrbъ* ‘narrow valley’ > *Dobrava* (*dobar, -bra* ‘good’), etc. A case of decomposition is *Zrički potok* < *Uzriča*, which in the loc. *Uzriči* and acc. *Uzriču* was reanalysed as a prepositional syntagm with *u* ‘in’: \**u Zriči, u Zriču*.

## V THE EXTRA-TOPONOMASTIC HARVEST

BCh is a rich source not only of toponymic but also of anthroponymical data as well as of Old Serbian lexicon in general. However, neither common words other than geographical terms nor proper names directly attested in it were subject of the present study. In this chapter the collateral benefits to the historical lexicography and anthroponomastics that arose from the interpretation of its toponomastic evidence are assembled. They are numerous and may contribute to a better knowledge of Common Slavic lexicon and onomasticon. Many new reconstructions are proposed —with more or less certainty— and some of already existing ones are corroborated. They belong to various semantic fields, such as geography: \**perslopъ* ‘mountain pass’, \**orzdolъje* ‘(narrow) valley’, \**grobъl’a* ‘stone heap’, \**litъ* ‘flat (of rock)’, \**sъsu(p)tъ* ‘rock creep’; hydrography: \**pъnotъ(jb)* ‘rising (of river)’, vegetation: \**békъ, -vъve* ‘osier, a kind of willow’, \**mъd’elъ* ‘a kind of oak’, \**orstělъ* sprout; animal world: \**klěka* ‘hack, nag’, \**krečetъ* ‘cricket; a kind of falcon’, \**vъzrykъ* ‘cricket’, \**jelekъ* ‘bat, nightjar’, \**kućъ* ‘bittern’, \**jъrica* ‘migratory bird’; agriculture: \**byrъ* ‘foxtail millet’, \**sъtъlpъ* ‘complex of arable fields’; forestry: \**lupežъ* ‘tree barking’, \**terbъcъ* ‘grubber’, \**kyjerézъ* ‘stick-cutter’, \**tъnъ* ‘woodcutter’ (or ‘clearing’?), \**zegъ* ‘slash-and-burn clearing’; gastronomy: \**pъrporъ* ‘cook’, \**polbzъ* ‘gourmet’, \**pijajъ* ‘drunkard’; social life in general: \**tučepъ* ‘a native’ (litt. ‘squatter’), \**koporyja* ‘grave robber’, \**čigotъ* a court title (probably an early loanword); material culture: \**děži, -vъve* ‘dough tray, milk pail’, \**golda* ‘cabin’, \**katunъ* ‘transportable household’, \**ka(t)slo* ‘ball’, \**krabъji* ‘basket’; physical appearance: \**kōdrъjъ* ‘curly’, \**pъstrъ* ‘variegated’, \**rēdo-bordъ* ‘thin bearded’, \**krivotulъ* ‘hunchbacked’, \**nevečerъnъ* ‘not darkening’; psychic condition: \**umo-vrěd-ъnъ* ‘insane’, and even to the basic lexicon: \**čedlo* ‘beginning’, \**pridavъkъ* ‘addition’, \**strečati* ‘to prick, sting’, \**xropati* ‘to wheeze’, \**žbbbrati* ‘to wish’, \**perporti* ‘to unstitch’. Especially intriguing are some possible isoglosses between South Slavic and Baltic (\**kućъ* : Lith *kaukys*, \**polbzъ* : Lith *paliž-ōkas*, \**golda* : Lith (*núo-, ūž-*)*galda*, Latv. *āiz-galda*, \**mъd’elъ* : Lith *mežeglīte*). The oldest anthroponymical layer is represented by the personal names otherwise unknown among the medieval Serbs (\**Dorgočajъ*, \**Domaněgъ*, \**Dal’eta*, \**Pleměta*, etc.), some of them unattested elsewhere (\**Radovidъ*, \**Vojemyslъ*, \**L’ubizijnъ*, \**Seběmilъ*, \**Kridlogostъ*, \**Obsvětъ*). In the matter of the historical phonology, the toponomastic analysis carried out in the present book

confirms Pavle Ivić's observation that in BCh the distinction between Common Slavic \*y and \*i (except in a post-velar position) as well as between Common Slavic \*r' and \*r are largely preserved, which challenges the commonly accepted view that in Old Serbian those phonems merged much earlier into i and r respectively.

## VI

### INSIGHTS INTO THE CULTURAL AND ETHNIC HISTORY

In the place names of BCh the Slavic element proves to be predominant. Deeply stratified, it bears witness to a long lasting presence of the Slavs on the Old Serbian soil and allows no traces of an intensive assimilation of its former inhabitants to be recognised. The substrate is limited to the names of few big rivers, districts and towns, the adstrates scarcely represented in the border areas (e.g. in Zeta *Dinoše*, supposedly from Romance \*(*Val*) *di Noce*; in the upper Lim valley *Visitor* from Rumanian, *Šekulari* via Albanian from Medieval Latin *seculares*). Of the Pre-Slavic hydronyms, only *Drim* and possibly *Zeta* have been borrowed by the Serbs on the Balkans. With *Sava* they probably became acquainted before crossing Danube through mediation of the Sarmatians; *Morava* and *Lab*, as well as the place name *Opava*, apparently got transplanted from the Northwest, where they go back to Celtic and Germanic prototypes, cf. Czech *Labe*, OSorb *Ľobjo* < *Albis*, Czech *Morava* < *Marahva*, Czech river name *Opava*. In the case of *Ib(a)r*, the Slavicisation of a Pre-Slavic hydronym (indirectly attested in the tribe name *Hybriānes*) seems to have been suited to an inherited word as reflected in Ukr. river name *Ibr* and elsewhere. The borrowing of place names *L(i)pljanj* < *Ulpiana* and *Ras(a)* < *Arsa* certainly had to do with their status of diocesan seats.

CIP — Каталогизација у публикацији  
Народна библиотека Србије, Београд

811.163.41'373.21  
811.163.1'373  
091=163.41"13"

ЛОМА, Александар

Топонимија Бањске хрисовуље : ка осмишљењу старосрпског топономастичког речника и бољем познавању општесловенских именословних образаца / Александар Лома. — Београд : САНУ, 2013 (Београд : Службени гласник). — 386 стр. ; 24 см. — (#Библиотека #Ономатолошких прилога / Српска академија наука и уметности, Одељење језика и књижевности, Одбор за ономастику ; #књ. #2, ISSN 0351-9171)

На спор. насл. стр.: La toponymie de la charte de fondation de Banjska. — Тираж 400. — Напомене и библиографске референце уз текст. — Библиографија: стр. 302–310. — Регистар. — Summary: The Toponymy of the Banjska Monastery's Foundation Charter.

ISBN 978-86-7025-621-7

1. Ств. насл. на упор. насл. стр.
- a) Милутин, српски краљ (1282–1321) — Повеља цркви Св. Стефана (Бањска) — 14в
- b) Топоними — Србија — средњи век
- c) Словенски језици — Лексика

COBISS.SR-ID 204291084

