ПРИЛОЗИ ПРОУЧАВАЊУ ЈЕЗИКА

ИЗДАЈЕ:

КАТЕДРА ЗА ЈУЖНОСЛОВЕНСКЕ ЈЕЗИКЕ

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У НОВОМ САДУ

нови сад





Чланови редакције: др ПАВЛЕ ИВИЋ, редовни професор

др АЛЕКСАНДАР МЛАДЕНОВИЋ, редовни професор

др ЈОВАН КАШИЋ, доцент

др ДРАГОЉУБ ПЕТРОВИЋ, доцент

Одговорни уредник: др ПАВЛЕ ИВИЋ

Секретар редакције: др АЛЕКСАНДАР МЛАДЕНОВИЋ

На основу мишљења Покрајинског секретаријата за образовање, науку и културу ова књига ослобођена је плаћања посебног покрајинског пореза на промет производа и услуга у промету.

Штампа:

Издавачка установа "Научно дело", Београд, Вука Карадића 5. 1975. год.

Стбодан Н. Ремешић

ІЕЗИК ПІЕСАМА ГАВРИЛА КОВАЧЕВИЋА

Раћено йод руководством йроф. др Александра Младеновића

увод

Гаврило Ковачевић спада међу оне наше писце о чијем животу и раду знамо веома мало. Рођен је у Иригу 1765. године, као дјечак долази у Земун, гдје од 1803. држи књижару. Занат књиговесца изучио је у Будиму и Бечу, а умро је у Земуну почетком 1832. Познат је као марљив сакупљач претплатника на разне књиге и часописе тога времена.¹ Са одушевљењем је дочекао први српски устанак², а као литерарни стваралац појављује се пред читалачком публиком крајем 1804. године епским спјевом Пвснь w случайномъ возмущении въ Сербіи йриклучившемся, и w изображеніи двль Сербіянwвь вь двйсшвіи йроизведенныхь Ісшорически йоведена, и оу сшіхове сложена Гавріиломь Ковачевичь книговязиемь оу Земяня 1804. л. иждивеніемь же Г. Марка Лазаревича жишеля и кяйиа Земунскагу найечашана, и своемя чешвершолбшномя сыня Алезіи в знакъ родишелскія любве жершвована. Въ Будимь, Печашана йри Кральвскомъ Оуніверсішешя 1804.3 Изашла у погодном политичком тренутку, књига је наишла на незапамћен пријем код публике и већ 1806. доживљава друго извање, да би послије била још неколико пута прештампавана.⁴ Још бољи пријем код читалаца имала

¹ У вези са овим и осталим подацима о животу Гаврила Ковачевића уп. Петар Ст. Матковић, Земун од најсшаријих времена до данас, Земун, 1896, 89, 101; Властоје Алексијевић, Савременици и наследници Досишеја Обрадовића и Вука Караџића, биографско-библиографска грађа. Слово К.-Л., Сакупио, обрадио и средио В. А. Народна библиотека СРС, одељење посебних фондова, Р 25/5, 153—158; Стеван Ра-довановић, Земунске ишамиарије и књижаре (1849—1941), Споменица Земунске библиотеке (1825—1965), Земун, 1966, 121.

 ² Уп. Дачић Живојин, Борба за ослобођење (1804—1805. године) и наша лейа књижевносй, Београд, 1904. Нова Искра, VI, 279—280.
 ³ У даљем раду дјело ћемо означавати са П.

⁴ Дуго се сумњало у стварно постојање другог издања из 1806. године, јер се сматрало да је у питању обична штампарска и књижарска шпекулација. Међутим, упоређивањем спорне верзије (један примјерак се налази у библиотеци Матице српске у Новом Саду) са издањем из 1804. лако се да утврдити да је издање из 1806. заиста аутентично.

је Ковачевићева пјесма Сшіхи и новеденіи, и намбреніи Сербскаги великаги Князя Лазаря йрошивъ Тярскаги ийолченія, съ разными еги Велможей разговоры: и и изображеніи сшрашнаги, и грознаги онаги междя Сербами, и Тярками на йолю Косовя Сраженія, слячившагися во 1389 мъ лбшя, Івніа 15 ги дне, сложени, и оу часши раздблени Гавріиломъ Ковачевичь книговязцемъ Земянскимъ 1805 - ги лбша, кодъ коеги и йродаюшся: Иждивеніемъ шрилбшняги Г. Аледіа Димишріевъ Марковича, Земянца на свбшъ издана. Въ Будинъ Градъ, Писмены Кралевскаги Всеячилища Пешшанскаги 1805. стр. 112⁵, јер је већ 1856. године прештампана седми пут.⁶ Сем ова два најуспешнија спјева поменућемо овом приликом и друга важнија дјела овога писца:

Іудіяь мечемь Олоферну главу оусвкнувши швмь Іудею освободивши: ... Вь Будинв Градв ... 1808. стр. 53. итд.

Пролвшие или лвшорасль человвческагы ввка, Вь Будинв градв 1809. стр. 118;

Вънецъ безсмрине славе сербскимъ йросвъшишелемъ ошъ св. Іеронима, Кирилла и Мешодія до Даніила и св. Саве Архіей. сербских (Срб. Новине Давидовића, 1818, број 4. шаф. 395).

Ввнець цвломудрія и сйомень чувствителне и чрезвичайне любови Аделайде Алйійске йастирке. У Будиму 1828.

Гаврило Ковачевић је први "дабогме скроз рђаво издао ћирилицом Качићеву Песмарицу године 1818" (Јован Грчић, Исшорија сриске књижевносши, Нови Сад, 95, 96).

Већ је речено да су му прва дјела П и С највише читана и прештампавана, што је и разумљиво када се има на уму чињеница да за тему имају два тако значајна догађаја у историји српског народа: косовски бој и први српски устанак. Давно је, међутим, запажено да је језик ових спјевова одиграо итекако важну, ако не и одлучујућу улогу у њиховом пласирању у јавности. Примијећено је да су пјесме писане махом народним језиком⁷ са нешто елемената црквенословенског, те да су као такве биле приступачне ширем кругу читалаца и, свакако, слушалаца.⁸ Према Стојану Новаковићу, Ковачевић је по укусу ондашње публике "не само предмет одабирао, него јој је по вољи и језик и све остало подешавао" (С. Новаковић, н. д. 45). Тек, пјесме су радо, често и јавно на скуповима читане, крчиле пут у борби књижевника за читалачку публику и надахњивале будућа покољења и ствараоце. Тако,

⁵ У даљем раду дјело ћемо означавати са С.

[•] О томе в. Живојин П. Симић, Лекције из Сриске књижевносии, Београд, 142.

⁷ Поред оцјене да је Ковачевић "простонародни писац" (Стојан Новаковић, *Сриска књига XIX века*, Београд, 1900, 42) има супротних, опречних мишљења о Ковачевићевом језику. Тако нпр. Јован Грчић у Исйорији сриске књижевносии, Нови Сад, 1906. каже: "Доситејеви савременици, који се нису држали Доситејева правца него писали рускословенским и славеносрпским језиком били су: З. Гаврило Ковачевић, земунски књиговезац и књижевник" (н. д. стр. 95—96).

⁸ Уп. Ђуро Шурмин, Повијесш књижевносши хрвашске и сриске, Загреб, 1898, 253 (лат).

на приміер, Филип Вишњић користи поједине слике и стихове из П у својој најљепшој пјесми "Почешак буне на дахије.⁹" Колико је Г. Ковачевић био популаран и радо читан у своје вријеме потврђује и полатак да је треће издање П 1832. уједно и прва штампана књига у Београду.10

Проучавање књижевног језика предвуковског периода интензивирано је посљедњих година и донијело је крупне резултате. Научна јавност добила је из ове области неколико запажених монографија и већи број већих и ситнијих прилога (в. литературу).11

Сем наведених узгредних напомена и запажања, у науци досад није посвећена већа пажња проучавању језика Гаврила Ковачевића. Мећутим, озбиљније испитивање у том правцу веома је важно за историју српскохрватског језика. Јер, не заборавимо, Ковачевић је јелан од првих писаца предвуковске епохе који пише у умјетничком десетерцу углавном добрим, на моменте чистим народним језиком. У свјетлу овога податка треба гледати и на прилике које претходе и прате Вукову реформаторску битку. Са реалном подлогом може се претпоставити да је Ковачевић својим поетским радом непосредно утицао и на самога Вука, јер његове пјесме су тако радо читане и немогуће је замислити да их Вук није читао или бар слушао. Знао је да их народ радо прихвата, а оштроумном будућем народњаку и реформатору није било тешко открити разлоге те популарности.

У овом раду пошло се од снимака оригинала штампаних дјела П и С, јер рукописи истих, бар до данас, нијесу пронађени. Намјера нам је показати које мјесто заузима Г. Ковачевић међу писцима свога времена: колико у његовим дјелима има народног, односно црквенословенског језика. С тим у вези у раду су повлачене паралеле између Ковачевића и других писаца из Војводине: Рајића, Доситеја, Орфелина, Видаковића, Венцловића, Стратимировића и др. Такође је вршено поређење са стањем у данашњим војвођанским говорима, углавном са говором Срема.

Ойшийе найомене о језику у П

Спјев је испјеван у народном епском десетерцу готово чистим народним језиком. Изузетак чине насловна страна и наслови појединих пјесама, гдје налазимо нешто елемената црквеног језика, што је у складу са литерарним маниром тога времена, када језик наслова књига често

⁹ О овоме је, истина успутно, неколико пута писао Андра Гавриловић: А(ндра) Г(авриловић), Прилошци биографски и библиографски, 5. Филий Вишњић, Градина, Ниш, 1900, I, 7—8, 111—113; Андра Гавриловић, Најмлађи круг народних йесама, Годишњица Николе Чупића, Београд, 1904, књ. XXIII, 101—104; Андра Гавриловић, Книжевно иншересовање у Србији за време усшанка, Годишњица Николе Чупића, Београд, 1907, књ. XXVI, 134, 140—141; Андра Гавриловић, Исшорија сриске и хрвашске књижевносши, Београд, 1927, 224. ¹⁰ Уп. Правда, Београд, 1. XI, 1931, XXVII, 304. ¹¹ О стању и перспективи у проучавању језика војвођанских писаца из пред-

вуковске епохе уп. Млад., Стање 228-235.

нема много заједничког са језиком самог дјела.¹² Исто тако у П долази и нешто рускословенске лексике, што је такоће литерарни манир пинаса те епохе. Поменимо и то да у овој пјесми нема много екстремних дијалектизама, језик П близак је норми савременог српскохрватског књижевног језика.

Ради илустрације и бољег увида у језик П доносимо двије странице текста овог дјела (в. стр. 55).

Ойшийе найомене о језику у С

Већи дио спјева такоће је испјеван у епском десетерцу, а остатак у пољском тринаестерцу. За разлику од П, у С долази далеко више елемената рускословенског језика¹³, нарочито у дијеловима књиге писаним у тринаестерцу и у прозном тексту, тј., у разним обавјештењима и напоменама испод текста саме пјесме, као и у насловним мјестима.

Илустрације ради доносимо по двије странице тринаестерачког и десетерачког текста (в. стр. 56-57).

ГРАФИЈА И ПРАВОПИС

1. Ковачевић је, као и поједини писци предвуковског периода, своја дјела штампао црквеном ћирилицом и у овим пјесмама употребљава сљедећа слова: а, в, в, г, д, г, ж, з, и, к, л, м, н, о, п, о, с, т, t, ογ, å, x, ц, ч, ш, є, ц, t, i, й, ο, w, w, š, ы, м¹⁴, п, ю, я, s, щ, μ , μ , μ , ν , β . Знаци μ и μ немају никакву фонетску, него ортографску вриједност.

2. За обиљежавање самогласника и Гавриловић употребљава знаке и, i/I, ы, v.¹⁵ Од наведених графија најчешће, наравно, долази и: оу-

¹² О овој појави А. Младеновић каже: "Било би сасвим ненаучно и методолошки потпуно промашено ако бисмо на основу наслова појединих наведених дела (наведени су и наслови Ковачевићевих спјевова П и С, — прим. С. Р) закључивали о типу језика којим су она писана. У предвуковској епоси наслови многих дела, посвете, предговори и прве реченице у њима, писани су у већини случајева ненародним језиком, за разлику од саме садржине где је долазио до изражаја у пуној мери пишчев народни језик" (Млад. Стање 232).

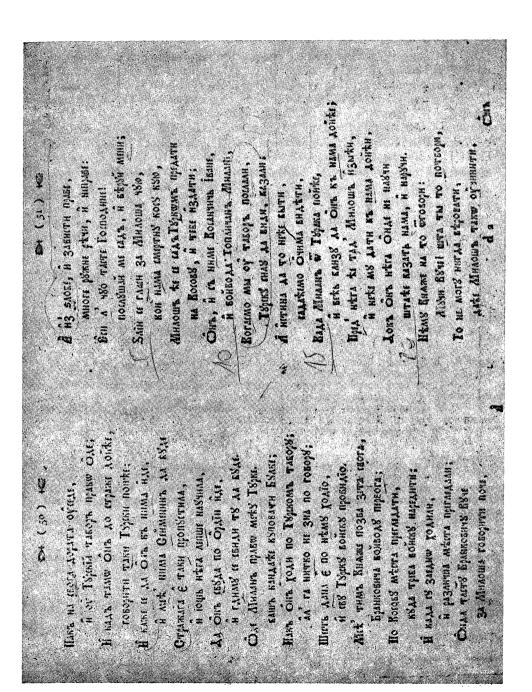
¹³ Да се писац више удаљио од народне поезије у С но што је случај с П, примијетио је и Андра Гавриловић и несумњиво је у праву када пише: "Охрабрен успехом тога свог рада (ријеч је о П, — прим. С. Р) Ковачевић је ускоро штампао и други спев о Косову, где је популарни предмет народног певања опевао у мешовитим стиховима, с више књижевних кићења а с мање природности" (Андра Ковачевић, Историја сриске и хрватске књижевности за школску и личну наставу, Београд, 1927, 224). ¹⁴ Из техничких разлога у даљем тексту ову графију означавамо са *я.*

¹⁵ Све ове знаке употребљавају Новаковић и Видаковић (Албин, Новине, 5; Кашић, Видак., 17). Рајић такође користи сличне знаке, док код Доситеја не налазимо мајускулну варијанту і (Млад., Доситеј, 137, Куна, Доситеј, 30). Страти-

٠m MAKN KOAN KARSIO WTA oy GHEITHE ILTA.Y CORAM GENE OWN TH HERA DO TAKES 1 *S'ULF **FAHAI** UTATI 13 Ä see) 10241 LACH MALLO IAMAN WITAUS N'SAMA ANOTWA'S 2 1.00

55

Re Moutrrugt you is the uppear многія ет индъ приложи B RUBEAHAM ISAN BEARONS Миогін герим, й грады ст. держазек Феноби, 5) 6 tropty zartshauts. Bur w' en ems finne OH'S BULAN TEON Бога проглавлащ конных ормнож Миогимъ въ въдад предћан прибавн Монастыры и церкв Милостыни й дарь) Korozaro A no reas buase disaps (.) exterpts uppered mitman ет немъ дела закони ва афжабѣ бладѣти H to uppersome enarth й кренки оутвади. ртео Срыко ченови noans branch hanks Цартеомъ Субекната BITAN DOBLATSAUL Ирабослабий . хригтански Lapino hma, à trino totersnino fimmur праведни, законни A SEATHER BO RUASA HAVA OV IIJASAATH ннобиш наусан itas noor AGAPA lothoac. IN AA DO -



57

(7)

чини Π 18(2)¹⁶, бъжи Π 19(14), видишь Π 19(13), нийи Π (19(20), \ddot{u} видии П 28(20), вичя П 35(13), или П 52(7), изиде С 15(6), низъ ... лице С 39(23), видиши С 74(19), молишев С 108(8) и сл.

а) Слово i¹⁷ долази испред графијски нејотованог и јотованог вокала:¹⁸ оузмящію Π 16(11), оубіо Π 19(25), оузбяніо Π 16(12), раніо Π 19(25), *usrobopio* Π 25(27), *oymupio* Π 31(24), *oymepdio* Π 39(1), *wcmabio* Π 43(29), мысліо Π 47(1), йоклоніо Π 54(16), совершіо \oplus Π 55(21), силы ніовы С 6(9), царства нішвогъ С 20(7), оучиніо С 34(17), сак яйіо С 38(5), *йровидіо* С 50(16), любіо С 67(10), йойлашіо С 90(1), зашіо С 90(14)¹⁹, - Гавріиломь HC^{20} П 1(12), *ū*ріимили П 4(8), *ū*ріими \overline{u} и П (14(20), *ū*ріими Π 24(11), The *Trepulate* $\Phi \Pi^{21}$ 44(13), *uplace* C 10(6), 11(2), 12(16), *ūpiuħe* C 81(12), *ūpiuчамъ* C 92(2), *ūpiuū* C 111(26) и сл.²²

б) Знак і долази испред й: шоликій народъ П 13(2), Леwншій ФП 22(25), на четв Сербійскв П 29(8), дрягій пёть П 44(1), бой овакій П 44(20), са 24. людій ФП 51(30), 76. людій ФП 51(26), дом' Авсшрійскомя П 55(6), гербъ Французскій ФС 3(9), w Асійскихъ странъ С 7(21-22), на степень великій С 17(3) и сл.²³

в) Графију і срећемо и у неким страним ријечима: въ Приштинск⁸ Ейіскойію ФС 109(13), сшіхи НС С 1(1), оу сшіховы ФП 50(28), сиіхиры С 46(18), Ніколи Боляр С 37(4), саблѣ дімискіе²⁴ С 79(8), при ... оуніверсійней в НС П 1(20), Тімов НС П 3(7), оу синжір s²⁵ П 7(4), Архіейіскойз²⁶ ФП 22(25), съ Ніколаемь Гербовичемь ФП 23(26—27),

тој страни гдје се одговарајући примјер налази.

17 У Гавриловићевим дјелима ово слово има двије тачке, а ми га овдје, из техничких разлога, доносимо са једном тачком.

¹⁸ За примјере i + јотовани вокал в. т. 8.

¹⁹ Изузеци су облици: быо П 36(1), С 44(14), 52(1), 54(4), 70(5), задобыо ФП 36(27). ²⁰ HC = примјер је узет са насловне стране одговарајуће књиге.

²¹ Ф = примјер је узет из прозног дијела текста (углавном предговори, поговори и остала додатна објашњења испод текста самих пјесама). Исто тако, слово Н уз дотични примјер показује да је одговарајући облик узет из наслова појединих пјесама.

²² Писање *i* у овој позицији срећемо и у дјелима других писаца из Војводине. Уп. нпр.: Млад., Рајић, 23; Кашић, Видак., 17; Албин, Новине, 6-7; Млад., Страт., 74; Јован., Венцл., 128; Куна, Доситеј, 30; Стиј., Орфелин, 32; и сл. Са војвођанским писцима подудара се и Његош, док Вук у својој Пјеснарици веома ријетко користи графију і у овој функцији (уп. Млад., ПИГВ, 116-117; Млад, Рук. ГВ 277:, Рем., Вук, 56).

²³ Слово *і* испред *й* пишу и остали писци превуковске епохе. Уп. нпр.: Млад., Рајић, 23; Албин, Новине, 6, Стиј., Орфелин, 133; Тако је и код Његоша (Млад., ПИГВ, 117—118; Млад., Рук, ГВ 277—278). ²⁴ Ријеч је о познатој сабљи кованој у сиријском граду Дамаску (Шкаљ.,

Турц., 218). ²⁵ Ради се о персијској лексеми са значењем -ланац (уп. тур. *zincir* < перс. zenğir; Шкаљ., Турц., 566).

²⁶ У ријечима које почињу са *архи*- Рајић не пише *i* него *u*, док се Видаковић подудара са Ковачевићем (Млад., 24; Кашић, Видак., 17).

мировић и Орфелин самогласник и обиљежавају графијама: и, ы, і (уп. Млад., Страт., 74; Стиј., Орфелин, 32) ¹⁶ Први број означава страницу дотичне књиге, а број у загради — ред на

оки поль $A\bar{u}$ рілла $\Phi\Pi$ 25(23—24), Maзімь Кнезь $\Phi\Pi$ 31(29), са обалва Прінца С 46(2), захіра²⁷ П 32(8), комендірао $\Phi\Pi$ 40(26), w(T) Фрідеріка ФС 3(9), шішло С 4(5), части Дішклейскія ФС 6(13), Філійойоль С 7(15), Зарківв С 10(20), 11(7), 11(13), изъ Кандінавіи ФС 17(18), Хрісшя С 66(7), съ Хрісшіани ФП 45(25), два Хрісшіанина ФС 13(19—20), сляжбя Хрісшіанскя С 46(22), Хрісшянске въре С 30(10) итп, віно²⁸ С 78(21), 73(1), пеяръ віна С 62(6), віна С 72(9), лініа С 18(3), Вілаешь²⁹ П 16(12), поред: Вилаешъ П 18(16), Везіръ³⁰ П 5(13), 56(19), 56(22), Везіра П 48(12), поред: Везира П 48(24), предъ Везира П 50(21), съ Везиромъ П 50(26), Везиръ ФП 50(27), П 51(1), 51(3) итд, шерміна С 25(24), поред: \overline{u} ерминъ П 41(11), \overline{u} ермина П 41(9).

г) Графија I, мајускулна варијанта *i* долази на почетку ријечи у овим примјерима: Iucsca C 73(22), оу име Iucscoso C 37(12), 36(11), Імиераниоръ ΦC 18(22), Імиераниора C 3(12), Ісаака ΦC 3(11—12), Іванъ Косанчичь С 86(18), С 86(13), Іване С 86(18), Косанчича Івана С 68(18), Косанчичь Іване С 75(3) итд., Ісшорически поведена НС П $1(9)^{31}$

д) Као и остали писци тога времена³², Ковачевић употребљава графију ы, како у примјерима гдје је њено нисање у складу с црквенословенским правописом, односно етимологијом дате ријечи, тако и у случајевима гдје је такво писање етимолошки неоправдано. Исто тако, нијесу ријетки ликови писани напоредо са ы и и. На примјер:

оны (л. зам.) П 15(4), 19(9), 24(19), С 22(9), 71(9) итд., поред: они П 17(7), 24(4), 54(1), С 28(11), 33(13), 76(13) итд.;

изыћи С 44(16), изыће С 52(19), 77(24), изыдосмо С 64(18), поред: изиде С 10(4), 15(6), изиће С 52(19), 76(11);

зайыйа С 35(8), йыйайи С 54(2), йыйали с С 78(3), поред: да и *йишамъ* П 15(3);

выше П 12(15), 30(20), 44(9), возвысища С 19(2), высоке планине С 97(20), оу высине С 97(24), порег: више П 41(20);

сасвымъ П 19(15), поред: сасвимъ П 29(14), 32(5), са свимъ (сасвим) С 27(10) и сл.

ђ) Слово ы долази и у следећим примјерима:

— у основи ријечи: быши П 10(11), 12(15), 12(16), ФП 12(26) итд.; были ФС 11(23), быо П 36(1), С 44(14), 52(1) итд., была С 92(23),

32 Уп. нпр. Млад., Рајић, 24; Албин, Новине, 8-9.

²⁷ Уп. тур. zahire < ap. dähirä у значењу "-храна намирнице" (Шкаљ., Турц., 644).

²⁸ У ријечи віно и њеним изведеницама Видаковић досљедно пише і (Кашић, Видак., 17), а код Рајића налазимо мијешање графија і и и (Млад., Рајић, 24). По рускословенској норми је віноградъ (Петк., Речник).

²⁹ Уп. vilaett < тур. vilayet < ар. wilāyä у значењу — "покрајина, провинција" (Шкаљ., Турц., 641). ³⁰ Уп. тур. vezir < ар. wāzīr (Шкаљ., Турц., 641)

³¹ Мајускулну варијанту слова *і* Рајић и Видаковић обиљежавају знаком I и рјеће графијом I (Млад., Рајић, 24; Кашић, Видак., 17).

было П 12(15), С 101(12), — мыслише П 7(9), мысле П 10(15), мысляше П 31(9), мыслимь С 30(17), — мы П 13(1), 16(3), 52(5), С 28(9) итд., — шы П 17(9), 52(4), С 104(13) итд., — вы П 4(8), — чешыри П 23(5), ФП 54(23), П 4(3), — Владыка П 21(27), 22(13), ФП 22(27), Владыки П 21(21), Владыко П 24(1), — сынь ФП 38(19), ФС 7(21), ФС 3(10) итд., сыноваць ФП 52(28), — йозыва С 43(21), созываешь Н С 16(2), — рыдай С 110(22), 111(9), 111(18), итд., — казываши С 55(12), — Въ монасшыръхь С 5(1), — за йасийыре С 94(3), — йокрыше С 59(19), йокрыся С 111(8).³³

е) Ковачевић пише ы послије и, што је, наравно, у складу са рускословенском нормом:³⁴ цыганинъ ФП 54(23), 3. панцыра ФП 33(24), — вяцы С 57(24), С 58(1), — Тярцы П 19(17), 29(18), 43(7), 50(9), С 30(6) итд., — крмцы П 20(19), — йо сокацы П (35(19), момцы ФП 33(18), — знацы С 22(7), — юнацы П 35(20), С 42(11), йройивницы П 4(6), — баряцы С 39(5), — оу Сибницы П 21(6), — на Лешницы П 44(4), — на границы С 10(14), — на ряцы С 35(4), — Милицы С 43(11), — Миланя ... Тойлицы С 68(9) ои сл.³⁵

ж) У складу са рускословенском нормом Ковачевић пише ы и у: 1. акуз. пл. именица м. и ж. рода: дары: С 5(5), — сшраны и грады С 5(11), — заводы ФС 5(18), — сшраны ФС 5(23), — многи шряды С 6(1), — Баны Н С 16(3) и сл.

2. ген. једн. именица ж. рода на -*а*: до Тисы ФС 6(17), до Дравы ФС 6(18—19).

3) У неколиким грчким ријечима Ковачевић употребљава слово v: скуйшръ С 18(12), 19(15), 4(2), 111(3), скуйшромъ С 24(14), — шуранъ С 111(20), Тураннимъ С 31(15), 33(3), шурански (прилог) П 8(8), ФП 4(4), — Прошойресвушеръ ФП 40(25), луш вргие С 46(19), — йорфура С 111(5).

Када нема слоговну функцију, графија v означава сугласник s: оу Evpoūs C 100(1), во Evpoūs ФС 17(19), — Паvла Орловича С 29(20), Паvлs Орловичs С 37(2), — Аvгарянъ С 9(5), Аvгаряни С 20(2), поред: Агаряни С 7(6). Иначе, и други писци користе овај знак за обиљежавање сугл. s. (Уп. Млад, Рајић, 46, нап. 136.; Млад., Доситеј, 145; Јован. Венцл., 135; Албин, Новак., 9; Кашић, Видак., 27).

и) На крају излагања о Ковачевићевом означавању самогласника и поменућемо писање завршетака заменица и придева у ном.—вок. једн.—мн. мушког рода. Као што је познаго, према предвуковском писању ове категорије се графијски разликују. Код Ковачевића налазимо ово стање:

³³ Уп. слично стање код Видаковића (Кашић, Видак., 18).

³⁴ Уп. Мразовић, Руководство, 21-22.

³⁵ У писању графије *ы* послије сугласника *и* Ковачевић се подувара са Видаковићем и Стратимировићем (Кашић, Видак., 18; Млад., Страт., 75), док код Венцловића и Новаковића у овој позицији поред *ы* долази и *u* (уп. Јован., Венцл., 130; Албин, Новине, 9).

1. ном. — вок. једн.: шрећій П 12(2), младій Фочо П 13(13), найболій юнакъ ФП 14(28), сшарый Фочо ФП 15(25), Црный Ћюрће П 32(19), 41(1), дрягій ферманъ П 48(13), младый Миливое С 44(3), седмый данъ С 74(4), великій Княже С 71(17), великій Светче П 47(5) и сл.;

2. ном. — вок. мн.: wcшавшии Кнезови П 11(1), Сербіянскии Кнезовы ФП 25(25), еднии веле П 28(9), дрягии веле П 28(11), многии Сербли ФП 35(25), найвећии ... тр8ди П 55(19—20), овіи ... люди ФС 13(25), младии Юговићи С 95(21), бвлии клоб8цы С 96(1), нвкии бъже С 99(13), 99(17) и сл.;

— мршви падоше П 35(22), мршви истадоше П 37(2), оушруждени С 24(23), едни вич8 П 35(13), йошшени Т8рцы П 39(3), йрочи Боляри С 96(4), вси С 11(23), 112(1) и сл., поред: славны вс8 ... были С 17(9—10), хишры соколовы С 42(3), оны в ррны С 67(14), 76(19), здравы С 82(18), мы ... нев ррны С 85(21), избранны войницы С 96(21), добры коняницы С 96(22), и сл. Сличну ситуацију налазимо код Рајића и Доситеја, док се Видаковић у потпуности придржава тадашњег правописа (Млад., Рајић 25; Млад., Доситеј, 138; Кашић, Видак., 19).

3. Самогласник о Ковачевић биљежи знацима о, w и o. Знак о је, свакако, најчешћи, може стајати у свим положајима, те за његову потврду не наводимо примјере. Графију w срећемо:

а) На почетку и крају ријечи: w томе П 12(19), w мир8 П 20(18), 24(15), 52(4), wcūae ПФ 2(4), wбрbсūu ФП 4(16), wсквернише П 8(11), wглобише П 8(13), за wбклад в ФП 19(27—28), сто wка П 24(26), wдела П 26(8), wде П 42(2), wкрвави С 35(4) и сл.;

— веш П 32(2), С 20(1), 20(13), поред: вео П 18(9), негш П 12(16), 16(15), й негш ФС 26(22), канш П 7(4), С 39(24), какш П 8(1), 15(23), какшся (како су) П 16(6), поред: какоћемо³⁶ проћи П 13(17), какосамь П 20(24), акш П 8(19), 9(13), поред: акосе (ако се) П 41(7), 43(1), шакш П 8(24), 18(13), ФП 43(28), поред: шакося ФП 35(27), ФП 38(22), чесши С 89(6), шамш П 32(16), амш П 9(2) и сл.

б) На крају прилога:³⁷ лейм П 34(7), лbйм С 53(22), 57(16), сложним П 10(21), 11(6), 25(4), мирни П 12(16), 12(17), вbрни С 41(1), 67(8), йешки С 56(11), 86(17), свирbйи С 6(5), wйаки С 80(2), люйи П 7(5), гласни П 7(5), йойреки П 14(13), сйрашни П 12(1), 28(6), 30(12), С 99(3), 102(1), 106(1), поред: сйрашно С 55(3), славни С 27(19), жалосйни С 62(8), 85(5), поред: жалосйно С 101(13), йраведни П 13(3), нейраведни П 8(12), 18(20), С 73(18), поред: нейраведно С 41(21), 34(17), срећни П 17(10) и сл.;

в) У завршецима — го (ген. једн.) замјеница и придјева што представља поштовање црквенословенске норме:³⁸ Т врскаг w wполченія

³⁶ У овом и сличним примјерима због састављеног писања ријечи *о* губи финалну позицију; отуда знак *о* умјесто очекиваног w.

³⁷ Уп. исто стање у писању прилога и код Стратимировића (Млад., Страт., 76).

³⁸ И овдје се Ковачевић углавном подудара са осталим писцима из Војводине. Уп. на примјер: Млад., Рајић, 26; Млад., Страт., 75; Кашић, Видак., 19 и др.

НС С 1(5), *шрильшняг* НС С 1(18), *w* Краля Франиязскаг ФС 3 (8—9), ОУнгарскагы краля ФС 6(14—15), Сербскагы владънія ФС 6(22), до самагы града ФС 14(20)39, поред: й ... великаго Княза ФС 34(20-21), дрягаго ФС 101(20), на Лазара Сербскаго С 9(11), кошораго ФС 5(15), — тр8да вашеги ФП 4(2—3), кодъ коеги НС С 1(17), сынъ вги ФС 3(10), й неги ФС ФС 3(13), ФС 3(16), й сердца своеги С 32(19), *w* коеги С 35(13—14), *w* воеги дара С 82(18), *w* чеги ФС 110(8), ФС 110(9—10), поред: на него С 9(17);

г) У множинским завршецима именичке деклинације:⁴⁰ Сербіяншев НС П 1(7), — чадимь НС П 3(2), йойомкимь НС П 3(4), Чейникимъ П 14(2), Теркимъ ФП 25(27), П 28(3), 32(18), 34(11), С 66(24), 76(14), 77(6), 78(12), 80(15) итд., Ћавримъ П 34(15), Кнезовимъ П 48(14), 50(17), Вишезовимъ П 55(2), Грекимъ П 55(11), Влахимъ П 55(11), барякшаримъ С 95(11), везиримъ С 104(2). Изузетак је примјер Кнезовомъ Π 55(1).⁴¹

д) У појединим страним лексемама, обично именицама:⁴² Іакwes ΦΠ 35(26), Π 38(11), 37(12), ΦΠ 37(24), Π 39(9), 39(21), *Ια*κωβα Π 38(4), Іакшев ФП 39(27), Іакшее П 38(6), са Іакшеомъ П 26(20), Ішанъ $\Phi\Pi$ 35(26–27), Twphe II 18(7), 18(11), 26(15), 36(6), 41(12), Twpha П 14(8), 11(22), Црногъ Ћирћа П 14(4), Ћирћя П 53(7), Црномъ Ћирћя П 25(9), Амисъ Пророкъ С 60(7), оу свббий в С 60(9), 91(13), оу номоканыня П 22(12), Ішлдаш s⁴³ П 9(4), поред: Іолдашъ П 17(9).⁴⁴

ħ) Предлог-префикс о∂ Ковачевић досљедно пише ѿ (ми ћемо га у даљем тексту из техничких разлога обиљежавати са $w(\bar{u})$: $w(\bar{u})$ ни П 8(1), 10(4), $w(\bar{u})$... неволѣ П 13(22), $w(\bar{u})$ старина П 16(3), $w(\bar{u})$ себе П 18(2), $w(\bar{u})$ Сербіе С 36(5) исл., — $w(\bar{u})\bar{u}s\partial s$ П 6(9), $\mathfrak{w}(\overline{\mathfrak{u}})$ coods Π 6(9), $\mathfrak{w}(\overline{\mathfrak{u}})$ unaue Π 8(16), $\mathfrak{w}(\overline{\mathfrak{u}})$ necome Π 10(13), $\mathfrak{w}(\overline{\mathfrak{u}})$ umacile Π 18(22), $w(\overline{u})$ ioutus Π 32(16), $w(\overline{u})$ beatu Π 47(17), $w(\overline{u})$ xode С 66(20), w(*ū*)говара С 79(15), и сл.⁴⁵

е) У секвенцама — неки други вокал + о Ковачевић, углавном, пише $o:^{46}$ йогин во Π 8(19), чво Π 9(1), — сов $b\bar{u}$ овао $\Phi\Pi$ 15(27), \bar{u} ос \bar{u} ао Π 46(25), — *beo* пань Π 17(11), — *налазіо* $\Phi\Pi$ 23(19), *wcūasio* $\Phi\Pi$ 43(29), быо П 36(1) и сл.

³⁹ Уп. и ове примјере: Аџрілліа 21 гw дне ФП 38(30), Івніа 13-гw дне ФП 43(24), І8ніа 15-гw дне НС С 1(13—14). ⁴⁰ Исто писање налазимо код Рајића и Видаковића (Млад., Рајић, 25; Кашић,

Видак, 19). ⁴¹ Уп. и примјер: и т8 многомъ план8ше димліе П 20(7).

⁴² Гарфију ω у страним ријечима, најчешће именицама пишу и други писци (уп. нпр.: Млад., Рајић, 26; Кашић, Видак, 20).

⁴³ У питању је турска ријеч (уп. тур. *yoldas*, Шкаљ., Турц., 372) и значи — "сапутник, друг". Уп. и Михајл., Реч., 214).

44 Уп. и ове примјере: благшие биала С 19(8), поред: за.... благосшояние ФП 4(10), благодарность П 55(5), благоволи С 19(15), благослови С 49(22) и сл.

⁴⁵ Са Ковачевићем се подударају Рајић, Стратимировић и Видаковић (Млад., Рајић, 25; Млад., Страт., 75; Кашић, Видак., 20), а Венцловић понекад употребљава и ω, за које Јовановић каже да је изузетак (Јован., Венцл., 177).

⁴⁶ Послије вокала, на крају ријечи о пишу и Рајић, Венцловић и Видаковић Млад., Рајић, 25; Јован., Венцл., 132; Кашић, Видак., 20).

Изузетак чине примјери: каш П 8(14), 23(1), С 45(20), нашта си то оурадію ФП 55(22), поред: но С 57(23), царства нішвогъ С 20(7), поред: ниова блага П 38(13), сили ніовой С 25(15) итд., Гемргію П 55(4), Пешний ФП 22(25), части Дішклейскія ФС 6(13), нешсквднш⁴⁷ П 6(6).

Слово о (широко о) долази само у иницијалној позицији:⁴⁸ съ орежиень П 4(9), оно П 8(20), онь П 29(7), онда П 11(19), ово чело П 18(26), осшрагъ П 48(7) и сл.⁴⁹

4. Самогласник у Ковачевић означава знацима оу (на почетку ријечи)⁵⁰ и в (у осталим позицијама)⁵¹ :оу мрак8 П 7(11), оу к8ћ8 П 10(8). оу ръке П 19(4), оу Кръшевцъ С 38(3), оузимаще П 8(15), оужинаю Π 10(2), oyseue Π 11(19), oycūrade Π 17(5), 17(12), oybuue Π 20(6), оусщанище П 25(3), оущече П 29(20), оуће П 34(2), оударише П 44(5) и сп., — комя П 5(1), *ūрош*яжа П 8(5), чяшяря П 9(24), ляля П 13(14), *шяшянкеся* П 15(16), Кячякя П 15(18), сяйрягя ФС 3(11), шямя С 89(6), навчила С 50(8), докъ не навчи С 51(19)⁵² и сл.

5. Самогласник е Ковачевић обиљежава графијама 6, в и е:

a) Слово є имамо у примјерима: есо П 7(13), 8(3), 18(9), 20(23), евы С 20(1), 20(13), 23(4), 28(17), 43(14), 62(16), 64(13) итд., ешо П 10(17), 51(15), вны С 53(17), оу вкрой в С 100(1), Сербіянивмо П 52(24), П 53(6)53, поред Сербіяниемь ФП 27(27), ФП 45(27), вменліе⁵⁴ П 20(8), eoupe C 98(8).55

б) Ковачевић, као и други писци⁵⁶ тога времена, пише често, мада не и досљедно, графију b. Тако у великом броју ријечи поред b налазимо написано и е: upb C 58(5), pbu C 51(2), оу лbво плеће ФП 33(17), съ лвве стране С 61(6), хошьло ФС 110(4), измвни ФС 110(18), иремвнися С 111(13), donb (прилог) С 87(16), 112(13), од вло С 49(17), wdbлa C 95(23), лbūw оурећена С 45(13), лbūw С 53(22), 90(24), 95(19), мbcīuo П 29(14), мbcīua П 42(1), на нъка мbcīua С 13(5—6), намbcīuu

⁵⁴ єменліе — "врста лаких, плитких ципела" (Михајл., Реч., 175).

⁵⁵ стир — "горњи слој ваздуха", грч. αιθηρ`, (Михајл., Реч., 181). ⁵⁶ Уп. нпр.: Млад., Рајић, 27; Кашић, Видак., 14—15; Албин, Новине, 10; Јован., Венцл., 135; Куна, Доситеј, 33-34 и др.

⁴⁷ У питању је основна ријеч ωск8дно + префикс не;

⁴⁸ Исту ситуацију у вези с употребом овога знака имамо и код Стратимировића (Млад., Страт., 75). ⁴⁹ Из техничких разлога у осталим примјерима умјесто Ф писаћемо обично

слово о.

⁵⁰ Изузетак је: междо8собная вражда ФС 19(21—22).

⁵¹ На сличан поступак наилазимо код Венцловића, док Рајић користи графију y (на почетку ријечи), s (у средини и на крају ријечи) и врло ријетко oy (у иницијалној позицији) уп. Јован., Венцл., 134; Млад., Рајић, 26). За означавање самогл. у Видаковић користи знаке у и в (Кашић, Видак. 20).

⁵² Код Рајића "у речи наука, као и у облицима изведеним од ње, пише се графија -у- мада недоследно" (Млад., Рајић, 26). Слично поступа и Венцловић (Јован., Венцл., 134)

⁵³ Писање с у дативу множине именица у складу је са нормом црквенословенског правописа и има дистинктивну функцију — служи за разликовање облика једнине и множине, који су, иначе, облички исти (уп. Смотрицки, Граматика, 10-11).

П 41(21), С 49(24), йосль С 103(6), наредбя йосльдню С 46(14), не смьяше С 85(14), не бы смьо дойни С 44(15), смьли (прилог) С 78(20), смьли (придјев) С 42(11), бълый данъ С 48(5), до Бъла Камена С54(18), бъли клобяцы С 96(1), изъ Бълграда П 30(22) Бълградъ ФС 6(15), бълси П 19(14), бълее С 99(11), 99(13), 99(17), йобъгао ФП 19(26), бъжаше С 85(9), 85(13), бесьдиши С 88(16), бесьди С 40(9), П 13(14), 15(14), оуцевлийи С 42(19), нъке ... Кмейове П 18(28), ньколики кратъ П 37(18), w(\overline{u}) ньки мъста С 26(1), въ сръйение С 10(6), 21(21), 95(18), сьди П 13(13), 15(13), съдоше С 46(5), ибсьдоше С 92(14), йьваюћи С 45(17);

— $\bar{u}pe \ \Phi\Pi \ 27(26), C \ 49(18), наййре \ \PhiC \ 84(23), 109(1), \Pi \ 41(27),$ $<math>\Phi\Pi \ 10(23), peub \ \Pi \ 24(24), w(т)$ *леве* $стране C \ 38(11), сь$ *леве*стране C<math>38(18),окw *леве* pske C 96(16), *хойедоше* П \ 46(1), не *хйеше* П \ 45(12), $xйedoue \ \Pi \ 42(23), \ 8(15), \ 24(16), usmenu \ C \ 14(14), done \ \Pi \ 15(1), \ 16(18),$ $<math>24(27), \ 53(19), wdena \ \Pi \ 26(8), neйw (прилог) \ \Pi \ 26(10), \ 28(18), \ 36(20),$ $<math>41(5), neйше \ \Pi \ 35(8), C \ 50(8), opsжія$ *лейа* $\ \Pi \ 29(1), w(т)$ *meciйa* $\ \Pi \ 17(5),$ *намесйише* $\ \Pi \ 46(16),$ *намещайи* $C \ 48(2),$ *йосле* $\ \Phi\Pi \ 10(24), \ \Phi\Pi \ 11(27),$ $<math>\Phi\Pi \ 20(25), \ \Pi \ 26(15), \ 26(25), \ C \ 48(22),$ *наййосле* $\ \Pi \ 30(16), \ C \ 103(9),$ $C \ 109(5),$ *не сме* $\ \Pi \ 10(7/, \ C \ 86(5), \ 89(21),$ *не смеде* $\ \Pi \ 37(14),$ *йребеля* $погач8 \ П \ 9(25),$ *бео* $данъ \ П \ 17(11),$ *Београдъ* $\ П \ 37(8), къ$ *Београдъ* $\ П$ $14(22), \ \Pi \ 25(5), \ 27(17),$ *йобегао* $\ \Pi \ 20(2), \ да \$ *бега* $\ \Pi \ 29(6), oy \ 3$ *бегъ* $\ П \ 11 (17),$ *беседийи* $\ П \ 13(23),$ *оуседне* $\ \Pi \ 19(21),$ *wбседоше* $\ \Pi \ 42(17),$ *йесмя* $<math>\Pi \ 21(2) \ и \ сл.$

в) Сљедеће примјере забиљежио сам написане само са е: Сремъ ФС 5(20), нѣкое время С 12(17), време П 23(15), ФП 23(25), С 21(6), 26(18) итд., млекомъ С 37(10), на среди С 38(9), 96(17), по среди⁵⁷ С 97(7), човекъ ФП 15(26), ФП 40(24), С 105(8), шераши С 58(13), расшераши П 15(6), шераю П 50(11), оумреши П 11(16), С 94(11), корена П 15(9), нека се завери П 16(20), заденя С 32(18), разлежесе С 59(24), две ... године П 7(14), две ... чете П 11(21), двесша кеса П 16 (24), два месеца П 38(1), ФП 48(26), свеће П 54(6), дреши П 14(15), самлеши П 45(2), найредъ П 24(8), белеге С 103(13), лека П 36(17) и сл.

Добар дио наведених ријечи пишу се и у рускословенском са е (уп. нпр.: *млекойийайельница, среда, млейи, время* и сл. — Петк., Речник, 117, 258), док неке и не улазе у лексички фонд рускословенског језика (Срем и сл.), тако да је са те стране изостао узор за писање знака ѣ.

г) Веома је сложено питање гласовне вриједности графије *b* код наших писаца друге половине XVIII и прве половине XIX вијека. разматрајући ову проблематику у Видаковићевим дјелима, Кашић каже да је овај проблем веома тешко "ако не и немогуће сасвим поуздано Решити не само у Видаковићевим делима, него уопште у нашој књижевности тога доба." (Уп. Кашић, Видак., 14). Младеновић у својој монографији "о народном језику Јована Рајића" студиозно и готово детаљно

⁵⁷ У писању лексема: време, млеко, среда и Срем Ковачевић се у потпуности подудара са Видаковићем (Кашић, Видак., 15).

разматра питање мијешања графија b и e и долази до закључка да Рајићеви примјери са b, наравно у дјелима писаним народним језиком, представљају писање у складу са црквенословенском нормом, а примјери са e представљали би његов екавски изговор (Уп. Млад., Рајић 27—30).

Чињеница да је Гаврило Ковачевић Сремац, дакле екавац, као и то да је дјела која су предмет нашег интересовања писао на народном језику (ово се, као што знамо, нарочито односи на П и већи дио С) типичним епским десетерцем, води ка закључку да је навелене примјере писане са в изговарао у духу свог народног језика, значи екавски. Овоме у прилог иду веома бројни случајеви писани само са е (примјери под в). У том свјетлу треба посматрати и наредне примјере писане графијом b, који својим обликом, а то потврђује и контекст из кога су узети, представљају, свакако, одлику нашег народног језика:⁵⁸ окw... рвке ФП 44(13), поглаваре свећемо изсвћи П 14(7), свка така, никога не шел Π 25(21), и онде имъ главе w(\overline{u}) с b коше Π 54(11), и твердw се онде завбрише С 75(20), Владыки ће они вброваши П 21(21), али Сербли Туркимъ не вруго П 28(3), вругище ми добра быти неће П 8(4), и на полѣ кад' є изльшію С 84(19), многи є ... двие ... невинни погин вло ФП 8(25-27), жене двия оу збегъ изведоше П 11(17), снвгъ на земли П 12(13), сногови пребъли С 55(6), да зворове прелюте растера и дави С 68(21-22), да наслвдимо С 94(14), да ы нъмя таки зайоввдамъ П 52(21), w(т) цвлога света ФП 55(26), а неввра т' до колвна съди С 73(13), свтраћ вте (сутра ћу те) море *wбbcuūu* П 9(15) и сл.⁵⁹

д) Судећи по њиховом облику, односно контексту⁽⁰⁾</sup>, реченици или синтагми из којих су узети, сљедећи примјери немају екавски изговор, већ упућују на изговор у складу са нормом руског, односно рускословенског језика: w(т) всвхъ бвдъ П 6(8), во ввки С 27(14), 112 (26), и сподоб' я ввинагw блаженства С 108(21), имвя С 4(4), ФС 5(17), имвлъ бо онъ 3. сыны, и 5. дщерей ФС 5(16—17), двисшевонще⁶¹ церкве ФП 56(5), въ двисшеви НС П 1(7—8), раздвлишася w(т) которыхъ и разная имена получиша ФС 17(22—23), нримвианiе Н С 34(1), ФС 109(21), всвхъ шварей С 108(11), сей безбожный туранъ всвхъ насъ б8-

⁶¹ Уп. двисшвоваши — "радити, делати, вршити" (Петк. Реч., 64).

⁵⁸ Графија \check{v} има, несумњиво гласовну вриједност е у примјеру: кодъ Тойлиц \check{v} С 15(8). У сљедећим примјерима писање знака \check{v} у складу је са црквенословенском нормом: Въ Бърс \check{v} ФС 109(17), въ Бъдим \check{v} НС П 1(19), въ Бъдин \check{v} град \check{v} НС С 1(21), на...Оурош \check{v} С 3(6), при Сшефан \check{v} С 3(4), въ держав \check{v} С 4(12), въ монасшыр \check{v} хъ С 5(1), въ богайсш \check{w} ѐ ФС 5(16—17), въ йшишн \check{v} С 7(1), на р \check{v} к \check{v} С ийниц \check{v} С 15(10), ω всѣмъ царс \check{u} е \check{v} С 16(10), въ бран \check{v} хъ С 17(9), во град \check{v} ФС 18(22), въ собор \check{v} С Н 31(2) и сл.

⁵⁹ Уп. и досљедно писање прилога гдб : гдб к8каю и младе и съде С 43(8), кадам8 се оу гори гдб кои појави С 68(23—24), И види га Милошъ подъ ногама // Т8рски коня гдб га газе w(т)ма С 86(15—16) и сл. (о употреби прилога гди в. примјере у т. 27, в). Контекст, односно синтагме из којих су узети наведени случајеви употребе овога прилога, упућују на његов екавски изговор.

⁶⁰ Слично поступа и А. Младеновић приликом разматрања овога питања у Рајићевом језику: "Дакле, транскрипција мора зависити и од карактера језика текста, одн. контекста реченице, у којем се налази реч са одговарајућом графијом" (Млад., Рајић, 30).

петь поглотити С 111(19—21), со вс вмъ С 9(2), С 20(10), 31(22), 111(2), запястъвшая мвсша ФС 5(19), оуввшание... и невинное изобличение Н С 62(9—10), почем в и *йервов внчаный* краль назвался Ф 3(15—16), ы на сов b шъ таковый нигда не престаю С 27(11—12), себ b (датив) ФС 3(11), ФС 110(6), С 112(14), w себь С 83(16) и сл.

ђ) Гласовну вриједност је в има и у овим примјерима: взди С 53(8), довздише С 52(10), вздяше С 80(16), йовдоше⁶² П 37(17), ор вж в⁶³ П 11(19), 14(21), 32(7), 39(15), С 14(4), на оргжб П 13(25), оргжбмъ C 17(8).⁶⁴

6. Вокално р Ковачевић означава са р и ер:65 до капъ крви П 34(14), по крви С 98(13), *wкрвави* С 35(4), *крвника*⁶⁶ С 90(18), брже П 9(2), Π 33(8), 34(2) итд., йобрже Π 50(4), многи мрийвы глава Π 19(2), мршвіи wстадоше П 37(2), мршве главе П 52(7), крсшь П 8(9), 18(17), оу накрсииз ФП 33(19), Ново Брдо ФС 5(22-23), на брдо П 46(14), по брди С 59(5), 95(16), 97(25), ирный Ћирће П 32(19), Црногъ Ћирћа П 14(4), 31(7), 31(22), итд., шврдw (прилог) П 34(9), 37(13), 40(14), 40(15), шврће П 46(12), оушврдіо П 39(1), Србли П 28(20), 35(7), 43(19), 44(17), 44(23), 45(7), 46(1), 46(22), 47(22) итд., w(т) Србаля П 31(17), Срблёмъ П 35(5), 45(13), 48(9), мећ в Срблё П 22(13), мећь Срблію П 17(16), Србске витезове П 48(16)67, къ град В вчишрня С 99(11), шрже С 83(9), йойрже С 84(6), йрйаййе П 50(3), не свршише П 19(9), совршили П 39(7), држаше П 29(17), држи П 38(14), држаши П 8(10), крмк в П 8(20), крмцы П 20(19), до црвена Пр вга С 54(16), оу врблякъ П 49(7), врли П 18(14), йойрчи П 19(22), крив П 54(7), йрво поче.... П 11(7), йрва баталіа П 20(9), на йрвя Четв П 28(19), хрсязине П 9(12), Кржаліе П 28(18), П 51(5), а са свои чещрвсть момака П 31(15), са чешрвсшь момака wбтече П 31(8);68

62 У писању глагола јесии Ковачевић се подудара са Рајићем (Млад., Рајић, 30).

⁶⁴ О графијским комбинацијама н*b* и лb у вриједности ње и ље в. т. 16, б).

66 Лексема крв долази код Ковачевића и у форми кровь: w(т) Сербске крови С 37(8), кровь се пролила С 47(4), кровь пролить нећ8 пожалити С 58(12), и оу др8жств8 свою кровь пролити С 75(22), и сада ћ8 мою кровь пролити С 87(23). кровь да проліемо П 94(10), кровь се разливаше С 98(11), животь и кровь во брани // да не пощадимо С 21(13—14), и кровь єм визь носа потече С 87(18), ты кровь твою пролилъ єси С 110(18) и сл. Нејасно је да ли је Ковачевић ове облике изговарао са вокалним р или пак, на руски начин, мада контексти већине поменутих облика упућују на читање у складу са нормом српскохрватског језика. Видаковићеве облике: кровава и кровойролишие Кашић третира као крвав, односно крвойролишије (Кашић, Видак., 57), док Младеновић није сигуран да у наведеним Видаковићевим примјерима егзистира р (А. Младеновић, Народни језик у делима Милована Видаковића, Зборник за филологију и лингвистику Нови Сад 1973, XVI/1, 252-257).

67 Вук у својој Пјеснарици све облике изведене из коријена срб пише са ер (Рем., Вук, 57). ⁶⁸ Уп. и примјер: паксе онда сви оу ню *скрраше* П 30(7).

⁶³ Уп "јекавско" читање јата у лексеми орвжећ и код Орфелина (Ђорђић, Осаврем., 303, 305).

⁶⁵ Вокално р Рајић обиљежава углавном графијом р' и са ер, а Видаковић писањем неког вокала, најчешће е, испред или иза знака р (Млад., Рајић, 30; Кашић, Видак., 25). Код Орфелина у Магазину ер = вокално р (Стиј., Орфелин, 33). Вук у Пјеснарици овај вокал означава са р и ер (Рем., Вук, 56-57).

— шерчећ' С 99(7), да се держимо С 32(6), держао С 63(19), по берди высоки планина С 99(6), церной земли С 89(10), оу сердця С 35(15), 55(20), 65(23), 78(22) итд., да си се йришерйю С 107(20), оушвердю С 63(8), да оушвердимо С 26(14), на камен8 швердя С 59(6), мершавъ wcraде С 87(14), Сербинъ С 37(7), Сербли П 4(1), 10(12), 10(4), 19(16), 21(7), ФП 23(20), 28(3), 29(9), 29(21), 30(9), 33(1) итд., Серблѣмъ П 55(11), Сербіянцы ФП 40(27), Серблію П 27(21), оу Сербію П 27(22), пословица... Сербска 15(23—24), Сербадію П 15(2), 22(2), сви да с' жершвяемо С 21(16), оу церкви бяше С 91(12), за наше церкве и пастыре С 94(3) и сл.

б) Наравно, треба издвојити примјере који су писани са ер а својим обликом не представљају одлику нашег језика, и читати их, свакако, у складу са нормом рускословенског, односно руског језика: сеерхя гроба єги... ФС 109(18), полячиль гербъ Францязскій ФС 3(9), а ты земльо твоя \bar{u} ерсы сада мнѣ $w(\bar{u})$ верзи С 112(19—20), $w(\bar{u})$ верзися С 112(10), и пришедше во Ехроп во йервыхъ точно ФС 17 (19—20), изявляющая числа.... церквей православныхъ ФП 56(2—3), монастыры и церкви красныя (акуз. мн.) С 5(3-4), днесь держава твоя wста въ ничто wбратися С 111(10-11), и Греческ державя паки разоряя С 13(17—18), въ держав (лок. једн.) С 5(11—12), 4(12), ко державь своей С 14(9), w(т) держави своея С 6(3-4), Свлейманв оумерии в братъ еги востаде С 7(17—18), препоясався на царство Сербское ФС 4(21), держави Сербскія (ген. једн.) С 6(7), древный престолный Сербскаги владънія градъ Призренъ ФС 6(21-22), чрезъ славолюбіе Сербскихъ Велможей ФС 19(21—22), паденіе царства Сербскаги бысть ФС 19(22—23), и державы Сербскія крѣпость разр&шають С 20(19—20) и сл.

в) Може се узети да је ep = p и у облицима: совершио ФП 55(21), совершиваћи ФП 23(27—28), та јошь са Сербіомъ ништа ніе совершено ФП 55(23), совершише С 33(18). У прилог овој претпоставци иде, несумњиво, и облик совршили П 39(7)⁶⁹, који показује да је Ковачевић наведене примјере изговарао са р.

У примјерима изведеним од *кресшъ*: прекрести С 95(4), крестно име С 60(6), крестное име С 91(13), крестно имя С 104(18), вјероватно се ради о изговору -*pe*- са -*pe*- јер је Ковачевићу, несумњиво, био познат руски односно рускословенски фонетизам ове ријечи (крест).

д) Све облике изведене из коријена Грк Ковачевић је писао а наравно и изговарао са ре: Грекимъ П 55(11), Імператора Греческаги ФС 3(12), въ Греческа держава С 7(7), 20(3), въ Греческая области ФС 7(23—24), Греческа держава С 13(17).⁷⁰

7. За обиљежавање *сугласника ј* Ковачевић се служи графијама i/I и й. Слово i долази у иницијалној и медијалној позицији, а I као мајускула само у иницијалној:

⁶⁹ Уп. и ова три случаја у којима се облици истог глагола, вјероватно, читају по норми црквенословенског језика: по *совершенію* собора ФС 34(2), и тадъ славный Князь Лазарь *доверши ||* жизнь свою и конецъ *соверши* С 109(7—8).

⁷⁰ Уп. и примјер: на Римско воскресение ФП 45(20-21).

 $-i \omega_{\mu b^{71}} \Phi \Pi 17(23), 18(28), 19(9), C 34(4), 40(13), 54(18);$

— 17-гw Maia ФП 40(29), Aiaнъ ФП 29(23), ФП 29(27), немойтесе вы Рагой б8нити П 12(13), са войскомъ могомъ С 67(15-16), съ којомће (с којом ће) С 73(16), поред: десницомъ свойомъ С 85(9), съ койомъ С 100(1), са мойомъ браћомъ С 44(12);

- Iakwes ФП 35(25), П 37(12), ПФ 37(24), 38(11), 39(9), 39(21), Іакива П 38(4), Іакив ФП 39(27), Іакиве П 38(6), са Іакивомъ П 26(20), Івніа 13-гw дне HC C 1(13), Івсшандинь ФС 13(20), Івда С 72(16), Isds C $66(11)^{72}$, Iondaus⁷³ Π 17(9), Iondaus Π 9(4), Iwanno $\Phi\Pi$ 35(26-27).

а) Графију \ddot{u} налазимо на крају слога. На примјер:

— шай ФП 15(26), Космай П 17(17), Леwншій ФП 22(25), бой П 44(20), 5 дшерей ФС 5(16), престолъ свой С 7(11), йокрай Д\$нава ФС 8(20), сили ніовой С 25(15), гледай С 34(16), немой С 41(10), 42(19), ніой С 43(18), Миливой С 45(1), каз вй С 54(3) и сл.; — стрвляйте П 4(12), $bbps time \Pi 8(4)$, heima $\Pi 12(2)$, $\bar{u}ocasmatime \Pi 14(19)$, 16(15), *йайвань* П 19(22), дайше П 24(25), войск в П 26(9), 26(16), айдъ П 28(11), *шайн* П 31(18), майка П 33(4), войводи С 36(18), на мейданъ С 44(16) и сл.; — наййре $\Phi\Pi$ 10(23), наййосле Π 30(16), найболвев хата Π 42(3), браца наймлаћега С 43(21), браца найлейшега С 43(21—22), найниже С 61(3), найболи С 77(9), найвише С 88(16), и сл.

8. Писање група вокал + i + вокал. - a) ија: Аганліа П 12(23), Дахіа ФП 12(27), ФП 13(27), ФП 13(28), К8ч8къ-Аліа П 14(11), башаліа П 20(9), ФП 29(28), Ізніа ФП 43(24), йорціа ФП 47(28), w(т) Сербіанаца $\Phi\Pi$ 51(30—31), два Хрісшіанина Φ С 13(19—20), сл\$жб\$Хрісшіанскв С 46(22), Маріане С 48(10) и сл.,

— w(T) найаденія П 4(9), не біяше П 10(9), ор'яжія П 10(23), по нахіяма ФП 10(24), Колтёкь Даія ФП 33(23), изъ бесія П 34(26), w(r) Сербіянаца $\Phi\Pi$ 42(26), Сербіянцемь $\Phi\Pi$ 45(27), йрочія страны ФС 5(23), Болгарія С 8(17), развіяю С 37(19), башалія С 47(4) чія ће войска С 47(18), найіямъ С 72(18), 73(1) и сл., — быяше П 46(4), С 80(15), 88(9), церкви красныя С 5(4), иныя предѣли С 5(13—14) и сл.;

б) ије: награждение ФП 4(8), изъ Сербие П 7(6), ние П 9(24), ракие П 9(24), нахие П 12(10), димлие П 20(7), бие П 20(14), Даие (Дахије) П 21(1), 22(15), кайіе П 30(8), да йіе П 34(24), занайліе ФП 45(24), \bar{u} вичешесичвие ФП 48(26), Кржалие П 51(5), на сие ФС 13(23), йадение ФС 19(22), *хайліе* С 59(14), да *йроліемо* С 94(10) и сл.;

⁷¹ Уп. једини изузетак: иошь С 26(7).

⁷² Код Рајића долазе облици: Jsda, Jsdeйский и сл. (Млад., Рајић, 31; Млад., знак Ј, 47). Са Рајићем се подудара Видаковић (Кашић, Видак., 21). Пошто су у питању само штампана Ковачевићева дјела, не знамо да ли је у рукопису употребљавао графију Ј, знак познат нашим писцима предвуковског периода). О старости и руском поријеклу овога знака у нашој рукописној ћирилици в. Млад., Знак Ј, 45—52). ⁷³ Уп. напомену 43.

в) ију: Сербію П 4(1), оу Нахію П 9(19), wūiюсе (опију се) П 10(5), Нахію П 11(9), $\Phi\Pi$ 11(27), Аганлію П 14(3), на кайію П 34(23), йобію П 44(24), задобію П 44(24), Гемргію П 55(4), Болгарію С 20(9), делію С 29(13) и сл.;

г) ијо: ши́онъ П 31(18), ФП 31(29), 33(6), са Сербліомъ П 51(12), са Сербіомъ ФП 55(22—23);

д) ији: w..... возмвщении НС П 1(2—3), въ Сербии НС П 1(4—5), Сербии НС П 3(1), по Сербии П 25(5), 25(16), 25(22), йошшении човекъ ФП 12(28), Аганлии П 19(11), въ Македонии С 7(15), по ордии С 50(9) и сл.;

ђ) оји: кои ФП 23(28), ФП 34(27), коисв (који су) П Ф 4(4), w(т).... шроице ФП 12(28—29), сшои П 39(16), оу своимъ послв ФП 48(28), крои П 49(18), йрисвоилъ ФС 5(20), wсвои С 8(14), съ коимъ С 19(19), задоила С 37(10) и сл.,

— кой (који) П 8(14), 15(14), 24(21), 39(17), 49(18), ФП 51(29), С 99(14), савсе зной (сав се зноји) П 13(22);

е) оје: своемя царю П 4(5—6), боемъ П 15(8), воевали П 16(5), моега Арапа П 20(21), кое П 42(8), за коега С 30(5), Миливое С 44(3) и сп., — воевъ (ген. мн.) СФ 15(13), — йовдоше П 37(17), довздише С 52(10);

ж) оја: йояви П 8(17), коя П 15(24), сйояо ФП 23(29), Сйаноя Главаша ФП 23(17), w(т) боя П 41(19), йоя ФС 4(20), своя.... полки С 10(3), д8жность моя С 24(6), на йроя колеса С 46(5) и сл.;

3) оју: милость швою П 6(2), швою к\$ћ\$ П 9(16), свою чистот ФП 8(26), кою П 9(19), вогою П 15(4), бою П 20(16), оу бою С 42(4), 42(12), мою войск\$ С 42(14), йричиною СФ 18(20) и сл.;

и) аја: Рая П 12(22), 14(9), сокрвшая С 6(10), оукрашая С 6(12), нечаянны С 11(3), разоряя С 13(18), разная имена ФС 17(23) и сл.;

 j) аји: Краиня П 26(26), Али-Бегъ Видаичь ФП 44(11—12), не зашаи С 54(8), при слячаи сраженія ФС 110(6), Шаиничь Дамям8 С 36(18), Шаиничь Дамяна С 29(16), шаинъ⁷⁴ ФП 47(27) и сл., — по Крайни П 26(27);

к) aje: wcūae ПФ 2(4), ФП 5(15), йодобаейъ ФП 3(6—7), подъ Космаемъ ФП 17(26), съ.... Николаемъ ФП 23(26), заедни П 34(21), да даемо С 25(2), за змае С 68(5), йосйае С 70(12);

л) ају: вечераю П 10(1), рячаю... оужинаю П 10(2), Раю П 13(8), 13(11), 16(18), даю П 38(9), мошаю П 49(8), найадають С 20(18), wсшаю П 24(14), издаю С 39(10), кякаю С 39(24), 43(8) н сл.;

љ) еја: w(т) держави своея С 6(3), держави своея С 16(8), всея земли С 31(5), изъ коея причины С 34(9), дѣца неяка С 56(6), 57(10), йеяръ С 62(6), 72(9), 73(2), имbя С 4(4), насмbя се С 44(3), не смbяше С 85(14) и сл.;

⁷⁴ О читању лексеме *шаинъ* као — *шајин* в. Ђорђић, Осаврем., 304.

м) еје: дражайшее чадо ФП 2(1), съ.... Маш деемъ ФП 23(23—24), царство йадшее С 19(19); — Свреемъ С 66(14);

н) еју: хоћею П 41(18), вшорицею СФ 18(21), съ йомощіею Божіею С 63(19), землею (инстр. једн.) С 111(18);

њ) ује: йодвик se П 7(5), ч seйе П 7(7), захвалюе П 15(18), не въpseйе П 32(1), сsейны С 12(9), йосаћ se С 60(24) и сл.;

о) ују: й вий вю П 9(17), дряг вю П 9(18), воюю П 15(4), каз вю П 21(5), не чвю П 45(14), он вю крѣпость ФС 12(23), wdech вю СФ 34(8), 34(19), ФС 35(1), квю С 51(6) и сл.;

п) ујо: Мвіо П 20(1);

Наведени материјал показује да се у писању међувокалског *ј* Ковачевић углавном подудара са осталим писцима тога времена (уп. напр.: Млад., Рајић, 32—33, Кашић, Видак., 21—22, Албин, Новине, 17—18, Стиј., Орфелин, 34—35). Уп., такође, и Рем., Вук, 58—59.

9. Писање груйе ј + вокал на йочешку ријечи или самосшално. а) ја-я: наловиця П 9(3), шесетъ Наничара П 17(13), Нанко Катичь ФП 25(25—26), наки П 29(9), къ Нагодини П 30(6), оки Надра ФП 44(13), наи ФП 55(22), нао С 57(23), наребице С 68(16), нашя С 79(7), оу найо С 82(3) и сл.; на (замјеница) П 4(2), 41(5), 52(21), С 19(17), 21(1), 27(7), 27(11), 44(14), 44(20), 90(7) итд.;⁷⁵

б) је-є: ей П 6(9), еднаку П 7(18), ерь П 9(2), С 105(7), ербо П 10(18), еданъ П 11(24), 11(25), єчмове П 50(1), єсшь ФП 51(31), сынъ еги ФС 3(10), еся С 6(6), едини сынови С 23(15) и сл., — је-е (глагол): е П 5(1), 32(9), С 12(11), 33(5), 33(7), 37(7), 37(9), 50(7), 50(15), 70(5), 70(9) итд.; — је-в: ѣзди С 53(8), ѣздяше С 80(16);

в) ју-ю: М\$ло Юсяфъ П 13(19), оу юшря П 17(11), юришъ П 28(23), 36(25), Юнацы П 35(20), Юговиће С 38(7), 41(4) и сл.;⁷⁶ — ју-ю (замјеница) П 6(7), 15(22), 53(5), С 35(4), 35(8), 57(3), 63(9) итд.;

10. Означавање груйа сугласник + јошовани вокал. — а) сугл. + я: бяхв П 11(10), бяше П 26(13), 29(22), свяшога краля П 12(8), баряцы П 26(10), 5. баряка ФП 33(24—25), Князя Лазаря НС С 1(4), книговязцемъ НС С 1(15—16), начася С 3(5), скончася С 3(7), царско имя С 4(5), шворяше С 5(8), живяше С 7(2), разоряя С 13(18), свяш вю гор8 ФС 14(19), на границы нашя С 20(17), сяйно с8нце С 48(6), свдяше С 6(3), водяше С 6(4), вздяше С 80(16), гвбяше С 88(5), 88(10), во имя Божіе С 93(21) и сл.;

⁷⁵ Забиљежен је и један изузетак: Пріими д8шы нашя во первенства // и сподоб' м вѣчнагw блаженства С 108(20—21), гдје је м (акуз. мн. л. зам. 3. л) написано по црквеном правопису.

⁷⁶ Примјер: на *оуришъ* оудари вјероватно је резултат пишчеве, или пак, штампарске грешке, мада је иста форма *(уриш)* са значењем које има и *јуриш* регистворана у нашим народним пјесмама (PJA, свезак 82, 1971, 811).

б) сугл. + ю: царю П 4(6), за квражею П 54(18), Болгарію.... всю СФ 8(7—8), по всюдя С 11(4), всю страня С 12(1), всюдя С 14(2), 14(8), всюд' С 17(14), Госядарю С 106(6), Князю Лазарю СФ 110(7—8) и сл.

Дакле, мањи број наведених примјера чине облици нашег народног језика, а већину ријечи писане по норми црквенословенског, односно руског језика.

в) Групу -иј- на крају слога Ковачевић углавном пише са -иј-(-ій-): Даійскій конанъ⁷⁷ П 54(4), Сербійскимъ Кнезовомъ П 55(1), дом8 Авсшрійскомв П 55(6), Ћвирійска (нахија) ФП 56(13), w(т) Асійскихъ странъ ФС 7(21—22), на Чет8 Сербійскв П 29(8), Сербійске п8те П 24(14). Без -й- нашао сам само примјер предѣли десалонискія ФС 14(20).⁷⁸

11. Придјев божији/божји Ковачевић пише према захтјевима метрике. На примјер: и євш садъ во имя / / Божіе собрасмо С 64(13—14), и Божіегъ лица не видила С 74(6), 92(24), и сви сада во имя Божіе С 99(21), — божји: милость Божя неће шставити С 94(21), и праведна свята Божя воля С 94(17), пакъ по том⁸ промысалъ / / Божій то дозволи С 19(13—14). Овакво писање је, несумњиво, у складу са двоструким изговором ових примјера. Исто тако изговор се поклапа са писањем и у стиху: съ помощіею Божіею / / всъхъ ихъ побъдисмо С 63(19—20), гдје имамо прекорачење за два стиха (деветерац умјесто седмерца).

На исти начин (у односу писање—читање) треба третирати и лексему оружје/оружије: — оружје: пакъ да оузме хлѣба и орѕж П 11(13), пакъ сви онда орѕж б оузеше П 11(19), кадсе Ћавръ на орѕж б диже П 13(25), свакъ не може орѕжя оузети П 19(19), зввкъ орѕжя небеса пробія С 98(7), многе стране предѣле / / орѕж бмъ завладали С 17(7—8); — оружије: орѕжіе w(т) васъ поквпише П 10(11), да дигнемо наше орвжие С 93(22), єдни славв и царство // орвжіемъ воздвигли С 24(20—21), єръ ни трећій орвжія нейма П 28(8).⁷⁹

У прозном тексту редовно долазе дужи облици: со... оряжіемь СФ 17(20), оряжіе ФС 110(4), съ оряжіемъ П 4(9), оряжія ФП 10(23), чрезъ оряжіе П 4(7), оряжія доста ФП 33(25).

⁷⁷ У питању је грешка; требало би да стоји — конакъ.

⁷⁸ Групу -иј- у овој позицији Рајић чешће пише без -ј- (-й-) (Млад., Рајић, 34).

⁷⁹ Несклад између метричких захтјева и писања (наравно, уколико претпостављамо да се писање и изговор подударају) имамо у овим случајевима: на *орвжію* избраны юнака П 26(14), т8 *орвжія* лепа задобыше П 29(1), и *орвжія* свояс8 покрили С 77(5), ломъ *орвжія* и звека велика С 97(14). Да ли је Ковачевић овдје жртвовао метар у корист оваквог изговора или су у питању пишчеве, односно штампарске грешке, тешко је у овом тренутку одгонетнути. Међутим, комплетан наведени материјал јасно упућује на закључак да је Ковачевић знао за оба начина изговора, а самим тим и писања ових облика.

12. Сугласнике ћ и ђ Ковачевић редовно пише графијом ћ:⁸⁰ а) ћа-ђа: Х8сеинъ Ганића П 35(15), Юс8фъ-Аг8 Климениића П 33(16), w(т) Исиинића ФП 33(21), срећа П 35(5), Чарайића П 37(5), 46(18), 49(24), Племића С 29(2), дешића С 29(4) и сп., поред: браћя С 53(22);

— Ћwpћа П 11(22), 14(4), 14(8), 43(9), съ Београћани ФП 43(27).⁸¹

6) ће-ђе: ће (глагол) С 91(5), 91(6), 106(4), 107(7), Sло... веће П 8(3), неће П 8(4), хоће П 12(16), нећемо П 43(11), свеће П 54(6), Юговиће С 38(7), деветъ браће С 38(8), Племиће С 38(8), цвећемъ С 45(14), среће С 92(22), изгвбићешь П 9(2) и сл.;

— $\bar{u}o\hbar e \Pi 11(8)$, наћешь П 18(3), доће П 27(18), 30(24), 31(20), 36(11), \bar{u} акоћерь ФП 42(25), $\bar{u}o\hbar e \Pi 44(22)$, 46(6), изиће С 52(19), поред: $\bar{u}oй\hbar e C 74(18)$, да $\bar{u}oй\hbar e M o C 93(23)$, $\bar{u}oй\hbar e C 45(10)$, 48(2), 50(4), 51(15), 52(18), дойћемъ С 74(17), дойће С 26(17), 48(1), 50(3), 51(16), 52(17), \bar{u} ройће С 100(21);

в) ћи-ђи: доћи П 10(7), оунићи П 10(8), шрећий ФП 12(2), рећи П 21(16), оу йомоћи С 26(2), Бећиръ ФП 56(19), й вш вюћи С 80(6) и сп.; поред: дойћи С 26(10), С 44(15), 51(18), 52(14), 53(4), 53(5), 77 (16), 91(23), йойћи С 52(13), йройћи С 77(15);

— $\bar{u}o\hbar u \prod 53(24)$, $\partial o\hbar u \prod 53(23)$, $\bar{u}oped$: $\partial o\bar{u}\hbar u C 47(10)$;

г) ћо-ђо: са ... браћомъ С 44(12), браћо С 75(9), 89(16), 98(19);
— Ћюрће П 18(7), 18(11), 19(11), ФП 19(25), 27(17), 33(9), 34(7)
итд., доћоше П 36(19), 40(9), 50(22), 51(13), ФП 51(25—26), П 54(19),

йоћоше П 44(2), 51(14), *изыћоше* С 58(18) и сл., поред: *дойћоше* С 77(2), 80(19), 92(13), 97(3);

д) ћу-ђу: ћг... метн8ти П 9(7), нећг П 9(8), квћг П 9(16), кодъ Бяйріе ФП 28(25), браћг П 36(3), срећг П 37(19), ноћг ФП 53(27), хоћг С 73(24), 74(15) и сл., поред: шрећю (војску) С 36(17), браћю С 41(19), 41(23), мећь браћю С 43(19), ћю (глагол) С 87(23);

— доћя П 9(19), 14(24), ФП 38(22), йоћя П 9(20), 47(23), йосаћяе С 60(24), мећя (приједлог) П 10(18), ФП 10(26), 12(12), 18(8), С 74(12), 79(4), 85(19) и сл., поред: дойћя С 57(24), 58(1), йойћя С 58(3), 79(23), поред: изићю П 50(9), къ Црномъ Ћюрћю П 16(23). Наведени материјал показује да иза ћ и ђ ријетко долази јотовани вокал. Сасвим супротну ситуацију имамо код Рајића (уп. Млад., Рајић, 36).

ђ) На крају слога и ријечи Ковачевић сугласнике ћ и ђ означава на овај начин: к*вћнегъ* посла П 11(12), већма П 15(22), w(т) Пећске

72

⁸⁰ Дуго се сматрало да је Доситеј први, односно један од првих наших писаца предвуковског периода који су употребљавали овај знак, наравно у функцији означавања сугласника ћ и ђ. А. Младеновић је доказао да вријеме појаве ове графије у нашој штампаној књизи треба помјерити више деценија прије појаве Доситеја (Млад., Три прилога, 190—192).

⁸¹ Према тур. gaur, gavur < перс. geer уп. Шкаљ., Турц., 246), Ковачевић пише: Казрине П 9(1) (уп. такође, Шкаљ., Турц., 401), поред: Ћазръ П 13(25), Ћазры П 14(24), Ћазринъ П 20(14), Ћазромъ П 34(15), Ћазре П 47(18), Ћазри П 50(17), w(т) Ћазра С 99(21), на Ћазре С 100(8), поред: Ћязръ П 46(27), Ћязринъ С 83(6), Ћязринъ С 83(1).

нахіе ФП 33(21—22) и сл., — св8 ноћь С 75(6), оу йомоћь П 32(18), Чарайићь П 37(3), већь С 43(12), С 51(16), 81(16), П 11(16), 18(12), поред: већ' С 44(22), 80(4), 92(13) в. примјере у Т. 21е), йакъ ћ'... быти С 42(13), свкъћ' С 86(11), йерчећ' С 99(7);

— мећь (приједлог) П 12(14), С 17(2), поред: мећ' П 11(13), 12(19), 21(17), 22(8), изъ мећ' С 88(13) в. примјере у т. 22).

Према томе, у обиљежавању ових сугласника Ковачевић се подудара са Рајићем, Доситејем⁸² и Новаковићем (Млад., Рајић, 35—36, Млад., Доситеј 140—141, Куна, Доситеј, 42—43, Албин, Новине, 13—14), а разилази са Венцловићем, који на више начина означава ове гласове; углавном са $\kappa \ e +$ јотовани вокал, $\kappa, \ e +$ ижица, а наравно и са \hbar и \hbar (уп. Јован., Венцл., 136—137; уп. и Млад., слово \hbar , 159—162). Исто тако, и Видаковић користи више знакова за писање \hbar (\hbar, \overline{ub}) и \hbar (db, cb, d + јотовани вокал) (уп. Кашић, Видак., 22—24).

Орфелин у Магазину глас ћ обиљежава "у највећој мери комбинацијама графија ћь, а ђ са ћъ" (Стиј., Орфелин, 35—36). Ослобађање графије ћ традиционалне двофункционалности (обиљежавала је сугл. ћ и ђ) налазимо прво код Соларића у његовим штампаним дјелима 1808. и 1809.⁸³ године, а досљедни настављач ове праксе је Вук.⁸⁴ Као што је познато, Мркаљ у својој реформисаној азбуци сугл. ћ обиљежава са \overline{ub} , а \hbar са ∂b (уп. Млад., Мркаљ, 192).

е) На крају ћемо поменути Ковачевићево писање презимена на руски начин: Гавріиломъ Ковачевичь НС С 1(15), НС II 1(12), Пе- \bar{u} ровичь П 25(15), Косанчичь С 29(22), 38(17), 51(9), 61(15), Бранковичь П 36(4), Н С 24(11), С 56(14), Ка \bar{u} ичь ФП 25(27), Чара \bar{u} чь ФП 36 (27), П 49(17), Бранковича ФС 34(19—20), С 38(12), 50(18), Обилича СФ 34(3—4), 38(15), Кобилича ФС 34(17—18), Ћирћа Пе \bar{u} ровича П 48(17), Орловича С 29(20), Ћирће Пе \bar{u} ровичз П 33(9), Мвсичз Стефане С 48(9) и сл. Овамо долази и лексема \bar{u} лемић: Племича П 48(18), С 38(16), 72(14), Племичз П 55(4), поред: \bar{u} лемићи С 95(22), \bar{u} лемиће С 38(8) в. примјере и у т. 24, ђ2).

13. За обиљежавање сугласника и Ковачевић користи знаке: и, дж и ж. На примјер: иаміе П 47(14), крозъ йениеръ П 54(5), 54(8)⁸⁵, — ханджаръ С 83(9), ханджаремъ С 84(2)⁸⁶, — оу синжірв П 7(4), жаміе П 26(4), крежалія П 27(20), Кржаліе П 28(18), 32(11), 51(5),

86 Неке од ових примјера наводи А. Младеновић у своме раду Три йрилога, 185.

⁸² У првим штампаним дјелима Доситеј на више начина обиљежава ћ и ђ (уп. Барјактаревић, Осврт, 97).

⁸³ Уп. Млад., Мркаљ, 185, 186, 187, 188.

⁸⁴ О томе в. Рем., Вук, 60, 61, 66.

⁸⁵ Дуго се мислило да се слово *и* не налази "ни у једној штампаној књизи ... све до Вуковог Рјечника", дакле до 1818. године (О томе уп. Млад., Три прилога 183—189). Сматрало се, наиме, да је овај знак узет из румунског гисма. Доказано је, међутим, да графију *и* имају наши и бугарски споменици у XVII, XVIII, а можда чак и у XVI вијеку (О овоме уп. Александар Младеновић *Прилог йроучавању йорекла слова и.* — Анали Филолошког факултета, Вуков зборник II, Београд, 1958, стр. 124—157).

старога Хажи-Мемета ФП 40(23), Режейъ П 53(3), Режейа П 53(19), 54(13), Режейъ П 54(15), Режейъ Ага ФП 52(18), Режейъ-Агъ П 52(15), жигерицъ С 80(4).⁸⁷

14. Ковачевић употребљава знак s⁸⁸, наравно за означавање сугласника з: sло П 8(3), 8(17), 13(16), 18(6), 16(14), sла П 13(9), са ... sломъ П 18(23), w(т) всѣхъ...swлъ П 6(8), йонайsлій... юнакъ ФП 14 (27—28), sлочиниы П 39(5), sлочиние П 39(22) ФП 39(26), sломыслийели ФП 4(6—7), sлобъ С 35(15), изъ sлобе С 51(1), sмая П 31(11), sеленымъ цвећемъ С 45(14), sелени баряцы С 45(15), коня sеленка С 45(5), sв bpobe С 68(21), sbлw ФС 101(22) и сл. поред: Зликовие П40(4), Злочиние П 41(27), зліи... гласи С 51(5), злооа С 19(11), Змай Ом8чевича С 29(18), за змае С 68(5), нитисе зелени П 12(3) и сл.

15. Сугласничку груйу шш Ковачевић обиљежава на два начина: комбинацијом графија шш и (наравно, у случајевима гдје форма ријечи и контекст показују народно поријекло дотичног облика) графијом ψ : шша П 7(9), 7(10), 10(16), 10(17), 18(15), 21(5), 40(20), С 41(12), 41(13), 74(20) итд., нишша П 48(11), ФП 55(23), ФП 55(25), шшо П 12(15), 16(16), 18(3), 48(4), С 29(21), 54(3), 72(22), шшогодъ С 53(6), нешшо П 51(4), оу шшале П 42(2), шшак в ФП 20(36), шшеше П 42(22), безъ шшеше П 46(2), йошшенъ човекъ ФП 40(23—24), йошшене Кметове П 18(28), въ Пришшинск в Епіскопію ФС 109(12), кодъ Пришшина С 102(8), Все вчилища Пешшанскаг HC П 1(22) и сл.,⁸⁹

іоць ФП 17(23), 18(28), 19(9), ФП 31(25), 32(9), 46(17), 48(7), ФП 55(22), ФП 55(23), ФП 55(24), ФП 55(26), С 30(7), 34(4), 40(13), 50(8), 54(18), 55(8), 58(6), 61(22), 69(21), 90(13), 102(15) итд., іоцие С 91(13), 53(7), П 13(18), 16(3), 26(19), 42(7), ФС 109(24) Прициня ФС 5(22), ици С 82(15), ицемо С 25(24), ицтя П 21(9), не цедя П 25(26), не йяца П 13(21), йройзцени ФП 38(23—24), ФП 38(27), цийе (вок. једн.) С 33(2), цийи (штитови) С 25(11), 96(15), йозорице С 97(8), намещайи С 48(2) и сл.⁹⁰

⁸⁷ Сугласник µ Рајић означава графијама ж и ч (Млад., Рајић, 36—37), Видаковић са µ, ч, ж, дж, дч (Кашић, Видак., 27), Новаковић значима ж, ч и ћ (Албин, Новине, 14—15) а Доситеј са ч, ж, дж (Барјакт., Осврт, 497; Куна, Доситеј, 43—44). За обиљежавање овога сугласника Вук користи графијску комбинацију чж (Рем., Вук, 61), а Његош досљедно графију µ (Млад., ПИГВ, 135); Млад., Рук, ГВ 295— -296).

³⁸ Ову графију, такође у истој функцији, пише и Стратимировић (Млад. Страт., 80). Писање овога слова у већини наведених примјера у складу је како са рускословенском, тако и са српскословенском нормом. Уп. на примјер у рускословенском: *звђоловленъ* (Петк., Речник, 72), *ѕлод бй* разбојник. Петк., Речник, 72), *ѕвл*ω (Петк., Речник, 73). Исто тако, и у старословенском је ѕѣло (Алексић, Старосл., 60). Да графија ѕ код Ковачевића служи за означавање сугласника з показују облици изведени из *ѕелен*, јер је и у старословенском *зеленъ* (уп. Миклошић, Речник)

⁸⁹ Сугласничку групу шш са шш означавају и други писци предвуковског периода. Уп. нпр.: Млад., Рајић, 37; Млад., Страт., 80; Кашић, Видак., 26; Албин, Новине, 18—19; И сам Вук ову групу најчешће обиљежава са шш (Рем., Вук, 61).

⁹⁰ Графију Щ у овој функцији користи и Стратимировић (Млад., Страт., 80), а слово *щ*: Рајић (Млад., Рајић, 37—38), Видаковић (Кашић, Видак., 26), Но-

а) Познато је да је ш графија чија нам гласовна вриједност није увијек јасна, јер се може читати и на руски начин.⁹¹ На овај проблем наилазе и други испитивачи језика писаца из Војводине у предвуковској епоси.92

Судећи по карактеру ријечи и контексту из којег су узети, сљедећи примјери упућују на руски изговор: еще С 5(13), съ вящишимъ числомъ ФС 9(23), оу вящий страхъ ФС 10(9), нешастие в 109(22), оув вшание Н С 62(9), оу смящение⁹⁴ ФС 110(9), шряждающемяся дълателю HC П 3(6), *шряждающе* иго С 19(18), оу.... возмящению ФС 14(22—23)95, двистевноцие церкве П 56(5), изявляющая числа ПФ 56(2), лежашия грады (акуз. мн.) ФС 8(20), находящихся ФП 56(4), расхищати⁹⁶ С 111(21), йосвящаеть (през. з. л. једн.) ФС 2(4), во обще П 55(10), он в нощь ист вю С 66(15) и сл.;

Графију и вјероватно треба читати као шш у облицима глагола μιαδιατών: μιαδιατών C 37(16), \overline{u} ομιαδιατών C 58(11), не μιαδιατών C 94(6), па не йошадимо С 21(14).

Спорна је вриједност овог знака у овим примјерима: всѣмъ обще налажемъ (1. једн.) С 21(4), наст\$паютъ Варвари / / чине гибель общя С 20(16) и сл. Транскрипцију отежава податак да су сви наведени примјери узети из стиха. У оваквим "мјешовитим" контекстима није искључена могућност и таквог изговора: дјелимично црквенословенски, а дјелимично српскохрватски, што, је истина, веома тешко, највероватније и немогуће, доказати.

16. Приказујући Ковачевићеве начине писања сугласника љ и њ, изнијећемо уједно и писање група љ + самогласник и њ + самогласник. На примјер:

a) ља-ња: wcшавля П 2(5), 39(15), валя ПФ 4(10), П 12(7), 14(20), 35(10), краля П 12(8), мысляше П 31(9), йоздравля П 48(15), оуйравляши С 4(10), Лазарь Гребляновичь ФС 4(19), противъ.... Богох влишеля С 21(17—18), гонишеля С 21(20), насшавля С 38(5), койлянике С 59(4), неволя С 72(21), койля С 77(4), 88(22), 89(4) и сл.;

- ⁹³ Уп. *щасшіе* у Петковићевом Речнику (Петк., Речник, 319).
 ⁹⁴ смвщеніе налазимо и код Петковића (Петк., Речник, 241).
- ⁹⁵ Уп. и примјер: w.... возмвщении НС П 1(2-3).
- 96 Уп. исти облик и код Петковића (Петк., Речник, 218).

ваковић (Албин, Новине, 18-19), Орфелин (Стиј., Орфелин, 36) и др. Да поменемо и то да Доситеј и Венцловић за означавање сугл. пгруе шш користе само графију щ (Куна, Доситеј, 44-45; Јован., Венцл., 135-136).

⁸¹ О транскрипцији слова Щ у нашим споменицима уп. Ђорђић, Осаврем., 305. ⁹² Уп. нпр.: Млад., Рајић, 37—38; Албин, Новине, 18—19; Стиј., Орфелин, 36; Кашић, Видак., 26—27. Уп. такође и Рем., Вук, 61—62.

⁹⁷ Према црквенословенској норми требало би да стоји: Шад вши (Петк., Речник, 319) Ковачевић пише: нещадно (прилог), дакле као што је у црквенословенском (Петк., Речник 146). Подударност са црквенословенским моделом срећемо и у овим облицима: дии Марица С 40(6), диерь ФС 3(11), мою диерь С 69(18), пять диери С 46(13), две диери ФС 34(14), 5 диерей ФС 5(16) (уп. дии, диере -Петк., Речник, 64).

— коня П 19(20), 26(7), 29(4), Неманя ФС 3(8), Князь С 4(1), 11(17), 13(9), 14(3), H C 16(2), C 16(5), C H 23(1), Князя ФС 23(20), Князе С 38(20), ко Князе СФ 38(23), оу Княза С 44(5), w(\overline{u})гоняше С 6(41), Сербкиня С 37(9), мышлвня С 44(18), сирошиня С 56(6), 57(10), w(т) ... шераня С 97(21) и сл.;

6) ље-ње: са землв С 81(4), изъ йосйелв С 102(18), далв С 47(8), оу снойлв П 50(2), саблв С 79(8), йолв С 54(20), 55(5), 59(20), 59(21), С 97(23), болв П 16(22), С 25(8), 26(6), неволв С 65(15), П 13 (22), изъ Валвва ФП 29(23), мышлвия С 44(18), съ... Кралвмъ С 26(13), Кралввы С 24(16), шалв С 36(12), 36(14), 36(16), 36(19), 37(2), 37(5), йошлв П 52(26) и сл.;

— чрезъ йерсшень СФ 35(3—4), ридань С 39(13), оуздысань С 39(14), йридворкинь С 46(4), Десйошкинь С 46(3), да се сйоминь С 103(19), окw нь С 59(18), П 11(10), 34(8), ньга П 9(7), 16(15), 26(16), ньмя П 9(10), 16(24), 32(6), С 69(17), 74(17), держави ньговой П 55(7), конь С 45(22), 79(7), чиньно ФП 55(27) и сл.;

— осамь Кралей С 18(9), мъста кралевсива СФ 5(23—24), Кралевскаги Всевчилища НС С 1(22), да йошлемо П 14(1), землею С 111(8), йог вбленъ быо всть ФП 51(21);

Серблемъ ФП 23(29);

— квћнегъ посла П 11(12), въ немъ С 4(15), по немъ СФ 3(10),
 про йослбдней вечери Н С 62(10—11), за Змая огненнога С 69(3—4);
 — въ срешенье С 15(5);

в) љи-њи: халина ФП 31(28), С 79(20), халиня П 32(3), ѕломыслишели ПФ 4(6—7), по воли П 16(26), йошалише П 21(17), йошлише П 53(9), найболи С 77(9), земли С 105(12), ФС 110(11),С 31(5), къ земли С 86(8), 87(4) и сл.;

— ни(них) П 44(23), 50(2), мећ 8 ни П 21(27), на ни П 30(17), w(т) ни П 26(6), съ нима С 42(10), нима П 51(14), 52(11), С 55(12), ниове Чете П 15(6), ниова блага П 38(13), нина... хвала С 42(8), жаміе нине П 26(4), кони П 42(2), С 99(7), книг 8 П 52(3), 53(7), и сл.;

— са Сербліомъ П 5(12), найболій юнакъ ФП 14(28);

— Кнезове ніне П 13(10), ніово име С 103(20), ніовой С 25(15), 32(11), шдела ніова П 26(8), ніови С 67(18), царства нішвогъ С 20(7) и сл.;

г) љо-њо: сабльомъ С 84(15), 84(22), 86(7), земльо С 110(22), 112(19);

— Влахиньо П 9(22), съ ньомъ С 38(2), поред: ніой С 43(18), по ніойсамь ходіо С 57(4), пред' ніоме С 48(9),

д) љу-њу: дблашелю НСП 3(6), люши т8жи П 7(5), люде П 8(24), ФП 10(25), ФП 10(26), П 17(9), 18(7), неволю П 30(5), волю П 52(14), любовь П 55(13), С 7(3), 22(1), саблю С 30(7), 83(17), 85(3), желю С 43(14), 44(2), оу землю С 89(4) и сл.;

— за ню С 92(6), на ню ФП 20(26—27), оу ню П 30(7), 34(2), на коню С 79(11), 89(8), 101(9), наредб8 йослвдню С 46(14), йослвдню чаш8 С 109(10), Радоню С 29(17).

ђ) На крају ријечи и слога ови сугласници обиљежавају се на сљедеће начине: краљ ФС 3(16), Краль ФС 18(17), исновашель ФС 18(18), гибель С 20(16), 101(15), 102(7), ФС 105(23), Філійойоль С 7(15) и сл. — жельнога (жељно га) ... чекаше С 53(3), невольни Т8рцы С 57(23); — засвдашелна ... Господа Н С 31(1—2) своеволни... се предаю П 38(18), задоволни ФП 36(28), далше С 7(14), акровь Родишелска ФП 2(1—2) и сл.

— конь П 19(22), С 54(21), 88(18), 89(9), 101(19), съ коньма С 80(10), 99(12), подъ коньскимъ ногама С 87(16), 98(15), лініа Неменьска С 18(3) и сл.;

е) Према грч. χιλιαδα Ковачевић увијек пише :oy хиляди Π 7(1), три хиляде П 26(17), шесть хиляда П 48(6) итд. за разлику од Рајића, који поред хилядв има и хиладе (Млад., Рајић, 40).

17. Групу кс Ковачевић означава графијом ў у овим примјерима: сын8 Алеўіи НС П 1(17), Алеўіе ПФ 2(1), Алеўіа НС С 1(18), Маўімъ Кнезь ФП 31(29).

18. Ковачевић користи и грчку графију о.: Машоей Стефановичь ФП 40(25—26), съ... Машоеемъ ФП 23(23), w(т) Виоиніи С 7(11), во Виоинію ФС 109(17), Тімод.: НС П 3(7), оракическія wбласти ФС 7(23—24), предѣли десалонскія ФС 14(20), Еолре С 98(8), оронъ С 18(6), святёю горё Адона ФС 14(19).

19. Сугласничке груйе у којима, иначе, у језику долази до одговарајућих фонетских промјена, Ковачевић, углавном пише "етимолошки", што је у складу са нормом писања тога времена.⁹⁸

а) йрефикс + основна ријеч

- бк: a) за *wбклад s* ФП 19(27—28), *wбколio* П 37(12), *wбколи* П 32(20), С 13(2), *wбколели* ФП 40(27—28), *wбколише* П 29(14), 30(10), 34(6), 40(13), 44(4), 44(17), 54(4);
- бс: a) wbcedowe П 37(9), 42(17), wbcbdowe С 92(14), wbcaжdeнie Н П 37(11), Н П 44(16), wbcaжdeнo ФП 42(26);
- бт: а) вбшече П 31(8), С 43(12), 80(22), вбшекоше С 84(4), 87(7),
- бш: a) Обще С 21(4), во обще П 55(10), обща ФП 23(27), С 34(11), 46(20), гибель обще С 20(16);
- дд: a) \bar{u} одданс \bar{u} во С 9(1), С 31(17);
- дп: a) йодйаде С 9(2), йодйаднемо С 31(18), йодйадосмо П 23(8), йодйадосийе П 7(16);

⁹⁸ Уп. између осталог, Млад., Рајић, 41—47; Кашић, Видак., 28—32; Млад., Страт., 80—81; Стиј., Орфелин, 38—40; Куна, Доситеј, 46—50; Рем., Вук, 63—65; Јерк., Јакшић, 156—157. Уп. такође и Млад., ПИГВ, 137—142; Млад., Рук. ГВ 299—303; Млад., Посвета, 149—150.

78		Слободан Н. Реметић
дс:	a)	ūредсшави П 24(24), ūредсшашельмъ П 55(12);
дч:	a)	да се <i>й</i> одчинимо С 27(9—10);
3к:		раскидоше П 19(15), искаже С 35(10), исказа чи С 54(10), искићена С 45(14);
зљ:		излюбише (се) П 11(23), С 39(11), 47(19);
зп:	a)	изйредъ двора СФ 34(13), изъ йредъ нихъ С 85(13), изъ йредъ нъга С 87(6);
	б)	расйори С 83(10), 84(2), расйорийи С 74(14), расй всйнине П 42(11), расйалийн П 15(22), исй вни С 43(18), исй внийн П 52(14), С 41(16), 43(14), 44(20), исй всйн С 104(4), исй ецы П 9(25) и сл.;
3C:	a)	изсвћи П 14(7), 15(11), изсвкоше П 10(12), 39(23), 41(28), ФП 51(26), С 85(12), 109(4), безславни живити С 94(12), разсвкли ФП 33(19), разсыйаль ФС 12(24), разсыйая С 13(8), 14(2), разсерди С 81(21), разсийаесе С 39(15) и сл.;
3т:	a)	раз <i>шерал</i> ь ФС 12(22), изшерже С 45(3);
	б)	расшерай П 15(6), расшервю П 30(3), расшераю П 49(15), 50(12), расшерали П 51(15), расшеране Тврке П 32(10), ис- шерай П 47(3), да расшерза С 69(11) и сл.;
зх:	б)	расхищайи С 111(21);
34:	a)	безчисленно множество С 9(6), безчисленное множество С 19(12—13), безчислення С 9(18);
зш:	a)	изшедше ФС 17(17—18);
сб:	б)	оу збегъ П 11(17);
		б) основа + суфикс
бк:	a)	Сербкиня С 37(9);
бск:	a)	Сербскии П 7(7), Сербской С 22(15), Сербскогь С 37(7), Сербска П 15(23), Сербско С 3(5), 4(13), и сл. (в. примјере изведене од Серб/Срб у одјељку о вокалном р);
бств:	a)	собсивенно С 4(5-6), храбсивенны (прилог) С 67(7), 98(22);
бц:	a)	Шабца Н П 37(11), ФП 38(23), до Шабца П 50(24), изъ Шабца П 37(14), оу Шабця ФП 38(20);
гк:	a)	лагки (прилог) С 89(1);
гс:	a)	въ бъгство С 99(10), ко бъгствя А 100(16);
дс:	a)	
дц:	a)	домородцы С 111(23), сердие С 41(11), 43(10), 87(17), w(т)

- дц: a) домородцы С 111(23), сердие С 41(11), 43(10), 87(17), w(т)сердиа С 32(19), 39(14), 56(11), 85(5), 85(23), 105(10), сердиа халовита С 88(18), оу сердия С 36(15), 55(20) итд.;
- дш: a) *йришедшя* С 9(17), *йришедше* ФС 17(19), *изшедше* ФС 17 (17—18), царство *йадшее* С 19(19);

- ждн: а) нуждно П 12(1), 21(5);
- жк: б) *шешка* П 29(22), *шешко* оуздысанѣ С 39(14), *шешке* болести С 65(16), *шешк* (прилог) С 56(11), *Пожешка* (нахија) ФП 56(14);
- жств: a) дряжешвя С 74(24), оу дряжешво С 44(15), оу дряжешвя П 11(16), С 65(1), 75(22), 94(7);⁹⁹
- здн: а) *йраздникъ* С 60(9), *йразднични* стіхиры С 46(18);
- зс: а) гербъ Францязский ФС 3(9), краля Францязскаги Ф С 3(10);
- зц: a) книговязцемъ HC П 1(13), HC C 1(15—16);
- сљ: а) мысляше П 31(9);
 - б) да йошль П 52(26), да йошлемо П 14(1), да йошльмо П 16(17), С 49(3), йошлийе П 53(9), измышлявайи СФ 35(16), мышльня С 44(18), оу замышление С 62(3) ити.;
- сњ: б) до данашнвгъ дана П 7(18), до данашнвга дана П 23(10);
- стн: a) чесшни (прилог) П 8(10), 18(18), оу часшный пость ФП 47(26), неизвесшни были с8 ФС 109(27), намвсшникъ ФП 29(24), лесшни (прилог) С 72(4), 61(14), радосшни (прилог) С 32(20), 49(15), жалосшни (прилог) С 62(8), 71(15), 85(5), кресшно С 60(6) и сл.;
- тб: а) косийба П 49(27);
- тд: а) девейдесей э...момака П 36(13), сто йейдесей в П 38(10);
- тск: а) брашски С 75(17);
- тств: a) долгол вийсий в ай ФП 2(5), въ богайсий в ФС 5(16—17), йрис яйсий в юща... Господа Н С 31(1—2), w(й) в вийсий вовала СФ 34(22);
- тћ: б) (облици футура): изг sбићешь П 9(2), сашрћ s П 15(9), оучинић s С 58(14), йоказаћ s С 58(16), даћ s С 82(16);
- тц: а) ошиа ФС 34(16);
 - δ) δbya Π 41(16), 47(6), C 56(6), 57(10), δbye ΦΠ 8(25), δbys Π 8(11), 18(19), 43(4), 47(7), δbyo Π 50(1), браца С 39(22), 43(1), 43(21), 44(24);
- тч: a) свешче П 47(5), ошче С 108(10), да се йришча С 52(7), за йришчя С 10(77);
- ћск: a) w(т).... Пећске нахіе ФП 33(21—22);
- чск: б) юначки П 27(8), 28(24), 31(14), браћю юначке С 41(23), съ юначкимъ сердцемъ С 78(20), w(т) юначке вике С 97(21), Травничкій Везіръ ФП 56(19), Редничка (нахија) ФП 56(15) и сл.;
- шств: a) по сшарешсшев С 61(1).

⁹⁹ Уп. и примјер: въ др8жествѣ С 32(1).

В) Приједлог + именска ријеч

- кб: a) къ Београдя П 14(22), 24(5), 26(17), 27(17), 36(5), 36(10), 40(8), 43(15), къ бою С 95(8), 100(10), къ Богя С 108(9), къ Байочини П 32(24) и сл.;
- кд: a) къ дворя СФ 35(5), С 45(20), 46(16), къ добря С 72(23) и сл.;
- кг: a) къ градя C 93(11);
- кз: а) къ земли С 86(8), 87(4), 88(6), 89(14);
- сб: a) съ Београћани ФП 43(27);
- сг: a) съ Граничары ФП 38(27—28), съ Госйодомъ С 60(3), 76(11);
- сд: a) съ дрягима П 38(17), съ дряге стране С 38(10), съ десна крила С 96(5);
- сђ: a) съ Ћурћемъ П 20(17), ФП 43(25);
- сњ: a) съ нима П 21(14), 22(6), 31(2), съ ниме П 31(10), съ нима П 32(12), 34(21), 43(20), 51(20), ФС 34(5), съ ньомъ С 38(12) и сл.;
- сс: a) съ собомь П 44(8), ссобомъ С 57(18);
- сч: а) съ чесшію С 77(16).

Исто тако, Ковачевић досљедно пише "етимолошки" и остале случајеве у којима се на граници између двије ријечи у говору врше одговарајуће фонетске промјене: изъ Шабиа П 37(14), изъ кавге С 65(21), изъ Кандінавіи ФС 17(18), изъ йвике П 10(5), изъ йога П 13(16), изъ Сербіе П 47(3), изъ цвле ордіе С 88(14), изъ церкве С 92(7), низъ Савв П 49(8), низъ йлећа С 96(12), безъ свда П 19(1), безъ шиеше П 46(2), чрезъ Хелесйоние ФС 7(22), йредъ Княземъ С 35(17), йредъ собомъ С 38(13), йредъ Тврке С 91(24), надъ собомъ П 43(8), кодъ Плочника С 15(8), йодъ шашоре С 56(16), мећ' собомъ С 11(3), мећь собомъ П 12(14) и сл.

Наведени материјал јасно показује да се у писању засебних ријечи не региструје ниједна одговарајућа гласовна промјена.

У писању префикса и основне ријечи "етимолошки" се пишу групе: $\delta \kappa$, δc , $\delta \overline{u}$, δu , $d\overline{u}$, dc, d4, 3, 3c, 3x, 34 и 3u, а мјешовито, групе: $3\overline{u}$, $3\overline{u}$, док се само фонетски пише група $c\delta$.

У вези основе и суфикса непромијењено се пишу групе: бк, бс, би, гк, дс, ди, дш, ждн, жсшв, здн, зс, зи, сшн, шб, шд, шск, шсшв, шч, ћск, шсшв, мјешовито, групе: сљ, шц, шч, а фонетски, групе: жк, сњ, шћ и чск.

20. Код Ковачевића, као и код других писаца те епохе¹⁰⁰, срећемо удвојено писање самогласника и сугласника, које је, истина, ограниченог карактера. Удвојене самогласнике и поједине сугласнике срећемо претежно у ријечима страног поријекла, а удвојене *н* налазимо углавном у категоријама у којима је удвојено и у рускословенском:

¹⁰⁰ Уп. Нпр.: Млад., Рајић, 47; Кашић, Видак., 33; Албин, Новине 20

дщерь Ісаака ФС 3(11—12), Іисяса С 73(22), оу.... име Іисясово С 36(12), 37(12), безъ велике маане П 12(21), кодъ Неемени К8ћа П 36(7) и сл.;

оу свббий в С 60(9), 91(13), Айрілла ФП 25(23—24), ФП 38(30), валла П 20(13), съ Майдеемъ ФП 23(23), Майдей ФП 40(25), Ішаннъ ФП 35(26—27), Тураннымъ С 32(3), Посланнике ФС 26(21), браца единнога С 39(22), дщерь рождення С 69(18), законны (прилог) ФС 3(16), дъла законна С 4(5), храбсйвенны (прилог) С 67(7), 98(22), Божесйвенне даре С 78(18), блажение С 110(14), собсйвенно С 4(6), десница... блаженна С 108(6), йокрывенна С 84(13), слъдсйвенны (прилог) ФП 23(20), разряшенная.... мъста ФС 5(19), безчислення войск С 9(18), за лава избранна С 68(20) и сл.

21. Писање ь и ъ. — Ови знаци долазе послије сугласника на крају ријечи и немају никакву гласовну вриједност (о употреби ь за обиљежавање сугласника љ и њ уп. т. 16). Код писања ь присутна је тежња придржавања извјесних правила, мада су и одступања прилично честа. Овај знак Ковачевић пише:

а) На крају именица женског рода на ø: ов речь П 37(23), С 75(6), П 24(24), ноћь ФП 38(26), С 51(27), он кноць¹⁰¹ С 66(15), йомоћь ФП 23(28), П 28(2), С 98(16), 94(20), 26(15), П 48(20), йомоць С 100(3), на йомоць¹⁰² С 22(15), всю йе́чаль С 112(13) (уп. йечаль и у старословенском, — Микл., Рјечник, 561), кровь С 21(13), 24(10), 47(4), 58(12), 75(22), 87(18) итд., скорбь С 105(4), 106(9), Ф 110(1), любовь П 55(13), С 7(3), 22(1), итд., за...сийварь П 8(23), лажсь С 75(12), дщерь ФС 3(1 С 68(18), смериъ С 60(10), 67(2), 74(16), храбросиъ П 22(1), С 30(18)) власиъ ФП 4(13), С 24(12), итд., дежносиъ С 82(8), ФП 4(13), С 24(6), 56(18), радосиъ С 112(5), жалосиъ С 86(18), задвисиъ ФС 34(10), крвйосиъ С 6(8), ФС 12(23), нев рносиъ СФ 34(11), С 66(3), и сл. Колебање имамо у примјеру мысаль С 72(23), поред: мысалъ С 71(3), йромысалъ С 19(13);

б) На крају скраћеног инфинитива: сказашь П 6(4), йлашишь П 8(21), квишь П 11(8), молишь П 12(8), йогвбишь П 19(3), изгин вшь П 41(8), 43(2), хранишь С 10(2), добышь С 25(20), казашь С 51(20), йролишь С 58(12), издашь С 72(15), ломишь С 82(1), родить С 102(21) и сл.;

в) У облицима 1. и 3. лица једнине глагола јесам: всамь С 105(7), ишосамь... пріиміо П 20(23), какосамь... оучиніо П 20(24), тами самь¹⁰³ П 31(24), доксамь оучиніо С 41(21), самь...быо С 42(10) ити., нисамь С 44(7), 54(11), 57(2) итд., — всшь ФП 51(31), С 56(2), ФС 101(21), ФС 109(26), ФС 110(1), ФС 110(1);¹⁰⁴

¹⁰¹ У старословенском је ношшь (Микл., Рјечник, 455).

¹⁰² Уп. у старословенском йомошийь (Микл., Рјечник, 620).

¹⁰³ Поменимо и писање замјенице сам : самъ каза оу очи С 75(14), поред: онъ....самъ С 73(19), а самъ си... оучиніо С 106(15), оно ти є онъ самъ сотворіо С 106(22).

¹⁰⁴ Уп. и облике: н*bcшь* П 6(3), бысшь ФС 19(22—3).

г) Иза сугласника ш на крају 2. лица једн. презента: ћешь С 47(14), 55(13), мыслишь С 79(13), не знашь С 79(5), хоћешь С 82(16), морашь П 8(21), не дашь П 9(13), нећешь П 20(2), не видишь П 47(8), найишешь П 52(18), чвешь С 47(3), wсшаешь С 110(28) и сл. Одступање од наведеног правила налазимо у примјерима: знашъ З 82(4), бвдешъ С 55(9).¹⁰⁵

д) Иза сугласника \mathcal{Y} и \mathcal{T} на крају ријечи у презименима \mathcal{Y} арайићь П 37(3), Юс \mathfrak{S} фъ-Ага Kлименийићь ФП 33(23), X sceинъ Γ анићь ФП 33(21), \mathcal{T} spuinħь ФП 44(13), — Γ рбовичь П 27(12), \mathcal{Y} арайичь ФП 36(27), \mathcal{B} идаичь ФП 44(11—12), Шаиничь С 29(16), Бранковичь П 36(4), С 24(11), 56(14), 61(12), Обиличь Н С 27(5—6) и сл.;

ђ) У лексемама Кнезь/Князь¹⁰⁶ и Лазарь: Маğімъ Кнезь ФП 31(29);
— Князь Лазарь С 4(1), 13(9), 14(3), С Н 16(2), С 38(3), 16(5), 32(9), 34(2), С Н 41(7), С 91(11) итд., Князь С 48(7), 49(22), 78(5), ФС 109(26) итд.

е) Знак ь долази и у овим примјерима: мећь собомъ П 12(14), мећь браћю С 43(19), мећь нами С 64(5), 64(11); — $\bar{u}s\bar{u}b$ С 84(17), на *й вшь*¹⁰⁷ С 85(14), — седмый дань¹⁰⁸ С 52(17), поред: дань ФС 105(15), ФС 48(23), С 48(5), ФС 47(28), итд. — данась С 64(5), 64(18), 67(9), 74(1), 93(2), 93(15), 104(9), итд. днась С 110(16), днесь С 111(6), 111(10);109 — *іо*щь П 9(26) в. примјере у т. 15), поред: *іо*щъ П 44(9); — *већь* П 41(21), 42(20), 51(18), 52(6), 19(21), 27(8), C 43(12), 51(16), 52(17), 6(24) итд., поред: већъ П 38(4), — ерь П 9(2), С 42(8), 49(9), 55(13), 56(4), 57(7), 60(8), 65(17), 66(3), 68(5), 76(24), 80(12), 84(13) итд., поред: връ¹¹⁰ С 42(3), 47(17), 52(4), П 49(1), 46(3), 43(1), 37(23), 31(18), 19(16) итд., — када ... годь С 42(9), кон годь С 74(3), когодь С 85(16), гди годь С 92(21), поред: гдигодъ П 8(17), когодь П 32(13), штогодъ П 49(20), 53(6), када...годъ С 49(23); — ойейь П 8(24), поред: ойейь П 36(9), 38(16), С 70(17); — царь С 103(23), 102(15), — внятрь П 34(18), — шакоћерь ФП 42(25), — Госиодь¹¹¹ С 42(21), — Госядарь С 63(1), *— аминь* С 108(22),

На крају ћемо поменути писање *b* и *b* на крају ријечи код бројева: $edaho \Pi 9(11), 11(25), C 81(12), - \bar{u}n\bar{u}b$ дщерей C 46(3) поред: $\bar{u}e\bar{u}b \Pi 8(21), 29(17), 50(15); - шеc\bar{u}b$ стотина П 26(25), 40(2), 50(20),

¹⁰⁵ У писању ь у примјерима под *а*, *б*, *в*, *г* Ковачевић се подудара са Стратимировићем (Млад., Страт., 81—82). Јерове иначе пишу и други наши писци из тога периода, али углавном без неких чвршћих правила. Уп. нпр.: Млад., Рајић, 41; Млад., Доситеј, 148; Албин, Новак., 20; Јерк., Јакшић, 154—155; Јерк., Игњат., 69. Уп. такође, Млад., ПИГВ 142—144; Млад., Рук. ГВ 303—304; Млад., Посвета, 150.

¹⁰⁶ И у старословенском долази — князь (Микл., Рјечник, 294).

¹⁰⁷ У старословенском је ижињ (Микл., Рјечник, 765)

¹⁰⁸ Уп. у старословенском — дьнь (Микл., Рјечник 185). и у рускословенском день (Петк., Рјечник, 58).

¹⁰⁹ У старословенском долази- *дыньсь* (Микл., Рјечник, 185), а у рускословенском *днесь* (Петк., Речник, 60)

¹¹⁰ У старословенском је кръ (Микл., Рјечник, 1159). Иначе, и Стратимировић има єр'ь, поред єръ (Млад., Страт., 81).

¹¹¹ Госйодь је и у старословенском језику (Микл., Рјечник, 138).

шесшь хиляда П 48(6), С 70(2), шесшь С 97(6), 50(15), 57(4) итд., осамь С 18(9), 45(7), осамь стотина П 27(19), осмь ФС 109(15); — девешь С 24(4), 38(18), 41(3), поред: девешь С 95(22), — десешь П 48(7), — дванаесшь С 96(5), — съ шринасшь С 102(12), — двадесешь П 7(14), двадесешь и две П 23(6), триста дваесшь П 28(5), — шриесшь П 26(19), 29(22), 33(3), сто шриесшь П 33(13), — чещрьсшь П 31(8), 31(15), чешыресшь П 53(16), — сто йешдесешь П 38(10), — шесешь П 17(13), седамдесешь П 33(15), — осамдесешь П 29(2), — съ девешдесешь ... момака П 36(13).

У осталим случајевима, иза сугласника у финалној позицији, редовно долази ъ: разговоръ С 32(12), П 19(9), 14(18), на даръ П 2(4), соборъ П 11(3), йросйъ С 108(1), крсйъ¹¹² П 8(9), 18(17), брайъ С 39(16), юнакъ С 53(8), живъ С 74(17), вашъ П 8(9), кокошъ П 9(23), садъ П 8(3), йредлогъ С 31(7), Богъ С 74(4), йийамъ П 15(3), йойомъ СФ 14(19). во гробъ С 111(6), алъ С 76(1), изъ нихъ С 18(1), сйрахъ С 76(22), 93(6), онъ ФП 12(27), сйоменъ С 30(20), васъ П 4(9), насъ С 28(11) и сл.

22. Уйойреба айосйрофа. Овај интерпункцијски знак долази мјесто ъ, односно ь у сљедећим примјерима: кад' П 25(15), 32(16), 45(9), 47(21), 49(5), 49(27), 52(12), 52(13), C 52(13), 52(21), 53(4), 53(5), 59(17), 80(1) итд., поред: кадъ П 8(23), 9(9), 9(17), 10(19), 12(9), С 28(9), 45(23), 81(5) итд., — $w(\bar{u})$ кад' П 44(17), 44(18), поред: $w(\bar{u})$ кадъ П 8(5), $- \bar{u}a\partial$, $\Pi 24(19)$, 30(9), 37(12), 49(7), C 39(7), 40(5), 57(14), 59(2), 60(15), 73(3), 77(8), 86(13) итд., поред: $\overline{u}ad_{\overline{5}}$ П 7(3), 9(20), 30(11), 30(21), 40(2), С 43(17), 71(12), — йак' ФП 42(15), поред: йакъ П 47(4), 48(1), 48(3), С 26(3) итд. (в. примјере у т. 32, д) — већ' П 47(20), 48(12), С 44(22), 71(1), 72(13), 80(4), 83(4), 86(11), 99(10), итд. поред: $set_b \prod 51(18), 41(21), 42(20), 52(6), 19(21), 27(8), C 43(12), 51(16),$ 52(17), 6(24) итд., поред: већа П 38(4), — свяд' П 39(10), С 59(18), поред: $c_{\delta} c_{\delta} c_{\delta} c_{\delta} (3)$, $\Pi (37(1))$, $- w(\bar{u}) c_{\delta} s_{\delta} (1)$, 40(14), C (84(4)), **86**(12), Π 30(10), nopeg: $w(\overline{w})css\delta T$ 34(6), 35(16), - cad' Π 19(7), 51(11), С 65(13), 66(5), 85(19), поред: садъ П 8(3), С 25(15), 40(16), 64(13), 66(19), 105(6), — до cad' C 110(25), поред: docado Π 24(2), C 52(1), do cado C 27(20), C 104(12), — w(ū)cad' Π 43(11), w(T) cad' C 106(3), поред: $w(\bar{u})$ садь П 22(9), $w(\bar{u})$ садъ С 40(19), — всил' чво П 9(1), где л' С 22(7), хоће л' С 22(13), какви л' С 29(7), вси л' ч8о С 51(3), ел' C 53(15), 53(16), 54(5), C 56(23), 106(20), и сл. — ил' П 44(22), $10(2), C 78(8), -an' \Pi 19(10), 29(9), 30(21), 31(11), 33(9), 36(14), 44(3)$ С 50(14), 58(6), С 73(10), 80(11), 84(12) итд., поред: алъ С 76(1), П $37(22), 12(1), - \bar{u}s\partial, \Pi 31(21), C 54(20), w(\bar{u})s\partial, \Pi 45(15), - \kappa s\partial$ С 42(12), 80(13), поред: квдъ П 41(6), — никвд' П 45(10), всюд' С 17(14), — *іо*ці' С 12(10), 12(19), 13(5), поред: *іо*ціь (в. примјере у т 15), нек' П 21(18), 53(11), 53(12), поред: некъ С 43(16), 46(18), 47(12), П 16(24), 16(25), 14(2), нег' (него) П 15(22), С 94(12), поред: негъ С 75(16), 49(4), *ūped*' ніоме С 48(9), *ūped*' нѣга С 51(17), *ūped*' ни С 80(9), поред: *ūpeds* врата С 80(20), *ūpeds* нѣга С 82(6), *ūpeds* др8жин8 С 85(4) и сл.

¹¹² Уп. кръсшъ у старословенском (Микл., Рјечник, 317).

— $\bar{u}od$ ' шатора С 48(16), $\bar{u}od$ ' облакомъ С 69(8), поред: $\bar{u}od$ ъ шаторе С65 (10), $\bar{u}od$ ъ р8к8 С 70(1), $\bar{u}od$ ъ шаторъ С 74(13), 75(5) и сл., — из' *sлобе* С 51(1), поред: изъ шатора С 75(1), 84(11), изъ гласа С 87(9), изъ носа С 87(18), изъ войске С 88(20), — над' нима С 98(6), — к' $\bar{u}oms$ П 9(26), поред: къ нама П 9(22), 47(6), С 51(18), къ Паши П 54(12), къ вама П 22(16) и сл., — $\bar{u}e\kappa$ ' П 20(17), 52(8), — ни \bar{u} ' П 47(1), С 44(20), поред: ни \bar{u} ъ С 83(2), 85(16), 41(16), ни \bar{u} ће П 22(10) и сл., — мећ' собомъ П 11(3), 12(19), 34(13), мећ' Раю П 21(17), мећ' нима П 22(8) и сл. (в. примјере у Т. 12, ђ, као и у Т. 32, д), поред: мећь нами С 64(5), 64(11), свак' П 39(18), поред: свакъ С 96(6), — оздол' П 25(1) и сл. къ $\bar{u}om$ ' С 67(7), поред: оу $\bar{u}om$ ъ С 75(8), 80(19), w $\bar{u}om$ ъ С 101(13) и сл., — Сербіанског' ... Племича П 48(18), Сербског' Князь Лазара С 82(20), поред (неупоредиво чешће) юначкогъ С 98(4), на Црногъ Ћюрћа П 31(1), и сл.

Апостроф долази и у овим облицима: $\partial a\delta'$ (да би) С 86(3), мен' (мене) С 112(2), нев bpa $\bar{u}i'$... сѣди С 73(13), $\partial az'$ (да га) С 53(2), $\bar{u}a\kappa_b$ \hbar' ... быти С 42(13), кандаћ' П 34(24), диванећ' П 24(19), сbкsћ' С 86(7), нећеш́' (нећете) П 43(6), мож' быть С 107(16) и сл.

Изнесени материјал показује да Ковачевић употребљава апостроф често, али не и досљедно, на крају краћих облика појединих везника, приједлога, прилога, речца, замјеница, глаг. облика и, рјеђе, придјева, односно тамо гдје обично долази ъ и рјеђе ь.

Забиљежио сам само један примјер употребе овог знака у медијалној позицији: ид'ше П 50(1). Уп. сличне облике без апострофа: не сшрашшесе С 90(5), не бедше С 79(18), wсшавше га С 90(22), са речма С 93(12).

23. Сасшављено и расшављено йисање ријечи. — а) На почетку ћемо погледати ситуацију у вези с писањем рјечце за негацију. У писању овога облика лако се уочава правило: уз глаголске облике долази одвојено, а у именицама са префиксом не- срећемо састављено писање На примјер: не знамо П 13(17), не знаше С 29(13), не знаде С 53(20), не знамъ С 41(12), 47(17), не можињ П 15(21), не оумире ПФ 2(2), не йріима П 24(11), не смеде П 37(14), не зашаи С 54(8), не да С 80(11), не свраћа С 30(4), не цадиши С 37(16), не йомреше П 38(2), не бы ли С 89(12) и сл., са изузетком примјера: несме П 10(7), небы ФП 53(27). Одвојено писање налазимо и у облицима глагола немаши: не мамъ П 21(13), не имамо С 25(18), П 19(8), не имаше П 41(20), не мамо П 19(7) поред: нема С 79(3);

— нев рность С 107(6), 65(21), нев ра С 73(13), нев рникомъ С 73(12), нев рниче С 92(18), нецастию ФС 109(22), нецастие С 65(18), неволю П 30(5) и сл.;

б) Приједлози, такође, долазе одвојено од облика пред којим стоје: $\vec{u} pu \ \vec{u} e \delta u \ \Phi \Pi \ 2(3)$, на нима П 26(24), на ни П 33(1), мећ в вами П 10(18), мећ в ни П 21(27), 24(24), $\vec{u} o \ лиц s \ C \ 35(3)$, са себе П 23(18), съ нима П 31(2) и сл., поред: скимс (с ким су) П 15(10), $\vec{u} o ped s$ (по реду) П 22(14), к $\vec{u} o s \ \Pi \ 24(26)$, ссобомъ С 57(18), ко $\vec{u} o m s \ C \ 64(3)$; в) Енклитике се често везују за ријеч испред себе. На примјер:

— енклитика уз именицу: сшражага (стража га) С 50(7), Кнезовисе (Кнезови се) П 50(19), по брадисе глади П 15(15), градћя (град ћу) П 43(3), людиће (људи ће) С 26(10), и сл., поред: Войводе се... С 37(18), кровь се разливаше С 98(11), съ коня га ... ибори С 84(8), исшина є П 13(15) и сл.;

— енклитика уз замјеницу: свояс в (своја су) С 77(5), нћ в (ја ћу) П 24(27), 9(7), 52(13), С 91(23), свећемо (све ћемо) П 30(15), мысмо П 13(1), высше П 18(16), онис в ФС 38(21), С 61(17), коис в ФП 4(4), ФП 4(5), ФП 39(26) коига (који га) П 36(2), когасмо (кога смо) С 51(11), ишосамь (што сам) П 20(23), какос в (како су) П 21(8), св вћемо (сву ћемо) П 25(8) и сл., поред: чшо си сшао С 92(15), на самь С 82(19), С 42(10), шы си С 23(6), онъ ће С 52(5), оны бы С 28(11) и сл.;

— енклитика уз глагол: нећ гга (нећу га) П 9(8), йослага (посла га) С 10(18), йочешем (почеше му) П 21(28), дошлис в ФП 25(24), былес в (биле су) ФС 109(22) и сл., поред; йослао га ФС 9(22), wcйавше га С 90(22), wбколели с в ФП 40(27), йосл вшай ме С 46(15), оузео є ФС 34(2), рекао бы С 79(12) и сл.. Поменимо и то да морфема се/ся иза глагола долази заједно са обликом испред себе: wйiюсе П 10(5), ск вйишесе П 11(1), нисмосе ... владали П 13(4), сйремилисе ФС 38(22), разсшаесе С 39(15), ск виласе С 57(9), не йодобисе С 83(6), разлежсе С 95(15), йредайшее ФП 30(27) и сл., — находящихся ФП 56(4), сл в чившагося НС С 1(13), начася С 3(5), назвался ФС 3(16), звайшся С 4(7) и сл. Изузеци су примјери: йредайљ се П 40(22), йредайше се П 42(21), каже се С 50(5);

г) Енклитика уз проклитику: $\bar{u}a\kappa\hbar s$ (пак ћу) П 15(5), $da\hbar e$ (да ће) П 16(21), $\mu u \bar{u} \hbar e$ (нит ће) П 22(10), 22(21), $\kappa a \mu d a \hbar$ ' (канда ћ) П 34(24), садаћемо С 51(14), $\bar{u} e \hbar e$ (те ће) С 55(16), алсе (ал се) П 12(5), врсе П 30(20), $\mu u \bar{u} c a$ (нит га) П 16(2), c d u m s (гди му) С 50(10), d a c a (да га) П 27(22) и сл., поред: $u \bar{u} a \hbar e$ С 41(12), $\bar{u} a \kappa b \hbar e$ С 26(11), $d a \hbar e c e$.. С 67(17 и сл.;

д) Појединачни примјери:

— упитна рјечца n(u) долази и одвојено и заједно са обликом испред себе: гдб ли С 93(18), 100(6), 99(24), 100(4), ч*веше ли* П 7(7), хоће ли С 52(14), шшо ли ће С 57(23), шко ли є С 74(9) и сл., поред: єли С 49(14), єсяли П 55(4), имали (има ли) С 78(10), єл' С 40(15), 53(15), єсил' (јеси л) П 9(1), хоћел' (хоће л) С 78(8) и сл.;

— прилог сасвим : сасвимъ П 16(12), 26(3), 29(19), 32(5), С 39(12), поред: са свимъ П 25(3), 42(13), 51(16), С 11(14), 27(10), 76(4). Увијек је одвојено: со всъмъ С 7(16), 9(2), 20(10), 28(4) итд.;

— прилог нашраг : нашрагъ П 27(7), 31(10), 43(22), ФП 51(27), С 52(10), поред: на шрагъ С 12(10), С 41(15);

— прилог унушра : оу няшра ФП 34(26), С 81(10), поред: оуняшра П 54(8), 35(17), 43(12), 43(8);

— прилог йойомъ : йойомъ СФ 6(15), С 8(1), 11(9), 13(5), 19(17) итд., поред: йо йомъ С 16(5), 48(15), 61(7). 62(5) итд.; — приједлог исиред : изиредъ ФС 34(13), поред: изъ иредъ С 87(6) итд.;

Уп. и ове примјере: *ūо край* Качаника С 99(17), поред: *ūокрай* С 9(1), *довече* П 52(18), поред: *оу вече* П 54(1), С 60(12), *за ши*о (зашто) П 18(15), С 35(8), 104(13), *акамоли* П 10(8), поред: *а камо ли* С 101(14), 86(6), *на ново* (наново) П 12(20) *не мой* С 82(1), поред: *немой* С 55(12), 55(17), *нећ s* С 58(11), *неће* П 22(20), *сви ћеше* С 74(8), поред: онда *ће ше...* видити С 74(20), онда *ће ше* знати С 58(9), *не ћеше* П 43(1) и сл.¹¹³

Видимо да у вези с одвојеним и састављеним писањем ријечи у Ковачевићевим дјелима не можемо говорити о неким чврстим и досљедним правилима. Стихија и недосљедност на овом пољу прате, уосталом, и остале старије писце (уп. нпр. Млад., ПИГВ, 152—155; Млад., Рук. ГВ, 317—320.

24. Писање великих слова. — Велика слова Ковачевић пише:

а) У личним именима и презименима: Миланъ С 53(1), 53(7), Милоше С 32(21), w(т) Милоша С 71(7), Юговиће С 38(7), Юга С 38(10), Неманя ФС 3(8), Сшефанъ Двшанъ СФ 18(20), Мврайцъ С 90(21), Чарайићь П 37(13), Квчвкъ-Аліа ФП 30(27), Мвсъ-Ага ФП 38(19), ФП 30(27), Режейъ П 53(3) исп., поред два изузетка миланъ С 87(9), мвсъ-Ага П 38(15).¹¹⁴

6) У називима народа— Сербли, ФП 4(11) в. примјере у т. 6, в) Тврцы С 108(23), 84(3), П 8(5), С 79(1), Тврчинъ П 8(9), Твркимъ П 28(3), Арнавие П 24(28), 30(23), Арайа П 20(6), 20(21), на Греке С 20(5), Влахимъ П 55(11), Каврине П 9(1), Ћавръ П 13(25), Ћавры П 14(24) и сл. Одступања имамо у примјерима: влахиньо П 9(22), изъ толики стотина шврака П 31(16), ћавръ С 46(27);

в) У називима земаља и других географских појмова: Сербію ФП 4(1), оу Босня П 38(7), 43(22), близ Мачве П 50(14), Сремъ СФ 5(20), до Дянава и Болгаріи ФС 6(19—20), въ Македоніи С 7(15), Оунгаріа ФС 14(22), са Авале П 7(3), Космай ФП 17(25), къ Београд в П 32(17), 36(10), въ Кряшевацъ ФС 6(23—24), до Саве П 37(10), окш Дрине П 43(18), до Сийнице¹¹⁵ С 102(10) и сл., уз усамљени изузетак: кодъ ћяйріе П 28(23). Примијетније је колебање и недосљедност у писању великих слова код двочланих топонима: до Черна Кремена С 54(17), до Бъла Камена С 54(18), на Полю Косов С 30(19), поред: код Беліи вода П 51(2), до ... ирвена Пряга С 54(16), на йолъ Косово С 64(17), на йолъ Косово С 35(18—19), на йолю Косов С 106(2), на Косов я йолю С 52(6);

¹¹³ Интересантан је податак да Ковачевић извјесне облике пише по норми данашњег правописа српскохрватског језика: ни $\omega(\bar{w})$ когъ С 25(19), ни $\omega(\bar{w})$ кодъ С 23(12), ни за шио П 24(11), ни оу чемъ С 92(22).

¹¹⁴ Исто тако поред облика: Црномъ Ћюрћя П 25(9), 17(18), 18(1), Црномя Ћюрћя П 10(22), долази и један изузетак црномъ Ћюрћя П 16(23).

¹¹⁵ Називе цркава и манастира Ковачевић, такође, пише великим словом: Зарківя церквище С 11(13), Зарківя С 10(20), 11(7), оу Раваниця С 47(5), въ Раваниця ФС 109(15—16), кодъ.... церкве Грачанице С 102(9), Уп. и примјер: въ Пришшинскя Ейіскойію ФС 109(13).

г) У присвојним придјевима изведеним од личних имена, назива народа и географских појмова: с\$пр\$га Милошева ФС 34(15), владѣніе Лазарево ФС 6(17—18), Аганлиня глав\$ ФП 54(24—25), Югово име С 41(5), Оркановъ сынъ ФС 7(21), за... Сербскя Господ\$ С 82(11), марв\$ Тярскя П 45(5), въ Греческа держава С 7(7), и сл., поред: за шярска преправ\$ П 34(22), шамадинска к\$рво П 9(12);

д) У лексемама: бог, Исус, госйод, сшворишељ, Јуда, хрисшјанин; Хрисш: Богъ П 17(10), ФС 5(15), С 47(1), 58(7), 74(4), 74(11), 74(17), Бога П 12(8), С 91(12), Богв П 25(17), С 33(16), 47(12), 78(13)¹¹⁶, Іисяса С 73(22), Госйодь С 42(21), Сшворишеля С 73(21), Сйасишеля С 72(16), 73(22), Хрісш в С 66(7), Івда С 72(16), Івдв С 66(11), два Хрісшіанина ФС 13(19—20), съ Хрісшіани¹¹⁷ ФП 45(25).

ђ) У називима појединих титула и сталежа, гдје недосљедност и колебање долазе до пуног изражаја. Ради прегледности подијелићемо материјал у три дијела:

1. Примјери писани само великим словом: съ Прошомъ Валбескимъ $\Phi\Pi$ 23(23), Пайасъ П 22(1), Прошойойъ Стефана П 27(14). Прошойресвушерь $\Phi\Pi$ 40(25), Архіейіской и Мийройолійь $\Phi\Pi$ 22(25—26), Амусь Пророкъ С 60(7), Владыка П 21(27), 22(13), 24(3), 24(7), съ Оберкнезомъ ФП 23(26), Бане (банове) С 38(20), 105(14), Баны С 96(19), Ніколи Боляря С 37(4), Боляри С 96(4), Паша П 54(13), Паши П 21(23), Пашя П 8(5), Паше П 51(14), Дахіа (в. примјере у т. 36, б) Сали...Ага П 29(9), Велможи С Н 16(3), вгы Велможей НС С 1(16), Бегъ ФП 27(27), Бегъ-Сябашя С 11(10), Бялюк-Башя Миленка П 53(15), Сердари С 23(16), 96(3), Сердаре С 38(20), Імйераййорь ФС 18(20), Селийань С 7(9), Бароны С 96(19), Полковнике СФ 37(24), Юничари ФП 45(26), Сейменинь С 50(6), Аугаряни С 20(2), Сераскире С 83(20), Бяргери П 45(24), Госūoda H C 31(2), C 52(11), 70(21), 77(23), 78(5), 78(15), 82(23), 107(10), Госйоди С 32(10), 56(16), Госйод в С 104(20), Госядарь С 63(1), Госйодине С 40(11), 51(3), 61(15), 73(7), 92(2), Госйожа Милица С 45(19), Рая П 12(22), 14(9), 21(19), Раю П 21(12), 13(8), 13(11), Кмейи П 7(8), *Кмейиове* П 18(28), 22(4), са обадва... Прінца С 46(3), Десйойкинв С 46(3), Іолдашъ П 17(9);

2. Двојако писање налазимо у овим примјерима: w(т) Княза С 44(1), Княза С 53(12), 55(13), 61(4), 102(21), Княз С 52(24), Князеви С 62(13), Кнезове¹¹⁸ П 51(11) итд (око 100 пута) поред: кнезове П 48(15),

¹¹⁶ Исто тако и придјеви изведени од именице бог долазе са великим словом: Божл воля С 94(17), во имя Божсе С 64(13—14), по милости Божсей С 62(18), Божесшвения тайн8 С 92(2) и сл. Мало слово долази једино у сложеници: противъ.... богох влишеля С 21(17—18).

¹¹⁷ Придјеве изведене од именице хрисшјанин Ковачевић пише двоако: за...вър8 Хрісшіанска С 37(13), вър8 Хрісшіанска С 55(21), Хрісшіанска вър8 С 4(17—18), поред : знацы хрісшіанскіи С 22(8), хрісшянске въре С 30(10), за вър8 хрісшіанска С 98(23) и сл. Примјери са малим словом знатно су чешћи.

¹¹⁸ Уп. велико слово и у придјеву и изведеницама: на таборъ Княжевъ С 91(2), Княжевсшво ФС 5(21), Княгиня Милица С 45(24), Княгини Милицы (ген. једн.) С Н 110(13), съ Княгиномъ С 46(12).

- Крали С 17(15), Краль Сербскій ФС 18(17), Кральвы С 24(16), поред: святога краля П 12(8), w(т) ... краля Франц взскаги ФС 3(9—10), краля¹¹⁹ Волкашина ФС 5(22), — Войводамъ С 10(1), Войводи (вок. мн) С 16(15), Войводе ФС 37(23), Димитрie Войвода С 11(1) и сл., поред: войвода С 48(10), 70(4), войводи Богдан в С 36(18), воеводамъ С 91(20), предъ войводе¹²⁰ С 77(24) и сл., — Везіръ П 50(13), Везиръ П 52(11), 51(1), 51(3), 51(19), Besipa П 48(12), Besups П 54(20), Besupы С 91(7) и сл., поред: велике везире С 83(19), везиримы своимъ С 104(2), — Племича П 48(18), Племичя П 55(4) онаки Племића С 29(2), поред: *йлемича* С 38(16), *йлемиће* С 38(8), *йлемићи* С 95(22)¹²¹ — три... Вишеза С 38(13), Вишезови П 7(7), поред: вишеза С 35(1), вишеже С 36(10), вишезови С 62(15), 93(13), — Поглаваромъ (инстр. једн.) П 11(22), Поглаваре П 25(6), 26(12), поред: йоглавара С 72(12), йоглавары С 101(6), съ тринасть йоглавара С 102(12), — Коменданий ФП 38(20), поред: комендать ФП 52(27), — Кржаліе П 32(11), 28(18), поред: крежалія Π 27(20);

3. Само мало слово долази у ријечима: иарь¹²² С 42(5), М врата иара С 42(24), царя С 74(13), 77(8), 80(24), 82(17), 82(24) й сл., царсиво СФ 7(17), С 18(15), 19(1), 19(12) итд., вожд в Петровичв П 55(3), вожди С 95(3).

е) Празнике, стране свијета и лексему сунце Ковачевић, такође, пише малим словом: видень данакь С 74(7), на Римско воскресение ФП 45(20-21), къ восилок в ФС 6(19), на зайад в С 99(14), солние С 98(6), 76(7), свние С 52(21), док у називима појединих мјесеци имамо обрнуту ситуацију: окw полъ Айрілла ФП 25(23-24), Марша 11-гw ФС 87(27), 17-гw Maia ФП 40(29), Ізніа 13-гw дне ФП 43(24) и сл.

ж) Велика слова долазе врло често и тамо гдје их уопште не очекујемо: Паланке П 24(14), 26(1), али: оу касабе П 31(20), — оу Чеше П 11(14), Чеше П 11(20), 11(21), 15(16), оу Чеши¹²³ ФП 23(25), поред: чеше П 11(5), С 49(23), — кодъ Сшраже С 77(3), поред: подъ сшражомъ ФП 38(28), страже П 39(10), С 59(18), — на Насъ П 14(21), 18(23), поред: за нась С 21(2), w(т) насъ П 18(21), — съ Вама П 48(22), поред: вамаћ в (вама ћу) П 52(14), — Коншракии ФП 39(7), 39(1), — Вилаешъ П 13(12), Вілаешъ П 16(12), поред: вилаешъ П 18(16), — Шйіонь П 33(6), поред: шйіонь П 31(18), — Ракію П 34(24), поред: ракие чётёрё П 9(24), — Скуйшръ С 111(3), поред: скуйшръ С 4(2), 18(12), скуйшромъ С 24(14), — Соко С 53(9), поред: соко С 69(15), за сокола С 68(12), — Народъ П 8(13), 8(18), 13(2), 16(11), 18(4), 18(5),

¹¹⁹ Придјев долази са великим словом, а изведеница краљевсшво двојако: при Кралввскомъ Оуніверсітет НС П 1(20), Кралввскаго Всевчилища НС С 1(22), — Кралввсшва (ген. једн.) С 20(11), поред : кралевсшва (ген. једн.) ФС 5(23—24), ΦC 18(18).

¹²⁰ Уп. и — воеводство С 68(10).

¹²¹ И лексема *йлеме* увијек је написана малим словом w(т) *йлемене* Сербскога С 36(10), W(т) ... йлемена С 37(8), племе С 41(6). ¹²² Уп. : на Цесарска страна ФП 38(26—27), али — цара ни цесара С 72(11).

¹²³ Уп. и облик — свимъ Чешникомъ П 14(2).

52(10), поред: народъ С 7(1), — на ... Разговоря П 15(19—20), поред: разговоръ П 19(9), 19(15), С 32(12), 33(19), 60(4), — оу Нахію П 9(19), Нахіе П 12(22), поред: w(т) ... Пећске нахіе ФП 33(21—22), по нахіяма ФП 10(24), — Сербскихъ... Села ФП 65(2), поред: близв... села ФП 10(27), — два Тойа П 41(14), поред: два йиойа П 46(14), акровь Родийелска ФП 2(1—2), али: w(т) родийеля С 39(15), — овв Книжиця ФП 2(4), поред: овв книжиця ФП 55(21), — Юнацы П 35(20), поред: юнакъ С 80(12), 87(12), 88(17), — свогъ Коня С 81(15), са Коня свогъ С 86(14), поред: конь С 87(18), 89(9), свогъ коня¹²⁴ С 80(16), съ коньма С 80(10), — подъ Тврскв Рвкв П 23(8), поред: рвкв С 82(3), 87(8), — оу Законв С 81(17), поред: за законъ С 94(5), — Свдію П 40(2), — Крмкв (вок. једн.) П 8(20), — на Бвсіе П 36(20), — Чадо (вок. једн.) ФП 2(1), — по Крайни Кордоне постави П 26(27) и сл.

Изнесени материјал показује да је Ковачевић у писању великих слова веома недосљедан, јер не ријетко умјесто великог слова пише мало и обратно, а често је и писање истих лексема како са малим, тако и са великим словом.

На крају ћемо нагласити и то да је великим словом писан сваки непарни стих (нпр: први, трећи, пети итд.), рачунајући од почетка стране, односно од почетка сваке нове пјесме. Одступање од овог правила нашао сам у свега двадесетак стихова.

(Наставиће се)

ЛИТЕРАТУРА И СКРАЋЕНИЦЕ

Албин, Мушк.	Александар Албин, О народном језику Јована Мушка- шировића, Зборник за филологију и лингвистику, XII, Нови Сад, 1969, 53—72.
Албин, Новине	Александар Албил, Језик новина Сшефана Новаковића (1792—1794), Нови Сад, 1968, IX+118.
Албин, Регул.	Александар Албин, Народне језичке црше у Регула- меншу од 1748. г., Зборник за филологију и линг- вистику, XIV/1, Нови Сад, 1971, 61—77.
Албин, С. Рајић	Александар Албин, Народни језик у делима Сшефана Рајића найисаним йосле 1800. године, Зборник за фи- лологију и лингвистику, XIV/2, Нови Сад, 1971, 123—146.
Алексић, Старосл.	Др Рад. Б. Алексић, Одабрани Сшарословенски шек- сшови са речником, Научна књига, Београд, 1968, 91.
Барјакт. Осврт	Данило Барјактаревић, Осврш на језик Досишеја Обра- довића, Стремљења, 5, год. II, Приштина.

¹³⁴ Исто тако, и имена коня Ковачевић пише малим словом: на твога б*врака* П 47(15), свогъ коня *зеленка* С 45 (5), на твога *дораща* С 50(1).

Борђић, Осаврем.	П. Борђић, Осавремењавање йредвуковске графике и оршографије, Библиотекар, 13/1961, св. 4, 301—306.
Ђорђић, Транскрипција	П. Борђић, О <i>шранскрийцији срискословенских шексиова</i> , Зборник за филологију и лингвистику, 4—5, Нови Сад, 1961, 69—75.
Јерк. Игњатовић,	Др Јован Јерковић, <i>Језик Јакова Игњашовића</i> , Нови Сад, 1972, 325.
Јерк. Јакшић,	Јован Јерковић, <i>Језик џисама Ђуре Јакшића</i> , Зборник за филологију и лингвистику, XIV/2, Нови Сад, 1971, 147—169.
Ивић, Банат,	Павле Ивић, О говорима Банаша, Јужнословенски филолог, 18, 141—156.
Ивић, Бан. Хере,	Д-р Павле Ивић, Месшо банашског херског говора међу сриским дијалекшима, Нови Сад, 1958 (посебан отисак из Зборника Банатске Хере), 326—352.
Ивић, Дијалект.	Др Павле Ивић, Дијалекиологија срискохрвашског је- зика. Увод и шийокавско наречје, Нови Сад, 1956, 218.
Илић, Радичевић,	Војислав В. Илић, Песнички језик Бранка Радичевића, Нови Сад, 1964, 258.
Јован, Венцл.	Владан, С. Јовановић, Гаврило Сшефановић Вениловић, Српски дијалектолошки зборник, 2, 195—306.
Кашић, Видак.,	Јован Кашић, <i>Језик Милована Видаковића</i> , Нови Сад. 1968, 166 + 6 аутографа.
Куна, Доситеј,	Херта Куна, Језичке каракшерисшике књижевних дјела Досишеја Обрадовића, Сарајево / Академија наука и умјетности Босне и Херцеговине, Дјела, књ. XXXVI, Одјељење друштвених наука, књ. 31, 287.
Микл. Рјечник,	Franz von Miklosich, Lexicon paleoslovenico-greaco-la- tinum, Emendatum auctum, Scientia verlag Aalen, 1963, XXII + 1171.
Михајл. Речник,	Др Велимир Михајловић, Грађа за речник сшраних речи у йредвуковском йериоду, I том (А—Љ), Институт за лингвистику у Новом Саду, Нови Сад, 1972, XXI + 347
Млад., Доситеј,	Александар Младеновић, Графијска и језичка исџиџи- вања рукоџиса Досиџеја Обрадовића, Ковчежић. При- лози и грађа о Вуку, Београд, 1962, 4, 135—163.
Млад. Знак Ј,	Др Александар Младеновић, Знак Ј у йерсйекшеви йредеуковског ћирилског йравойиса, Годишњак Фило- зофског факултета у Новом Саду, VII, Нови Сад, 1962—1963, 44—52 + 12 аутографа.
Млад. Мркаљ,	Др Александар Младеновић, Сава Мркаљ и његови йрейходници у реформи йредвуковске ћирилице, Годи- шњак, Филозофског факултета у Новом Саду, Нови Сад, 1967 X, 161—198.
Млад., Орфелин,	Александар Младеновић, <i>Прилог йроучавању Орфели-</i> новог језика, Зборник за филологију и лингвистику, 3, Нови Сад, 1960, 153—174.
Млад. ПИГВ	Др Александар Младеновић, Графијске и йравийосне одлике йрвог издања "Горског вијенца", Годишњак Фи- лозофског факултета у Новом Саду, XIV/1, Нови Сад, 1971, 115—157.
Млад. Посвета,	Др Алексалдар Младеновић, Графијске, йравойисне и друге одлике "Посвейе" у "Горском вијениу", Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду, XV/1, Нови Сад, 1972, 143—169.

Млад. Рајић,	Александар Младеновић, О народном језику Јована Рајића, Нови Сад, 1964, 166 + 16 аутографа.
Млад., Рук. ГВ	Др Александар Младеновић, <i>О рукойису и йрвом из- дању "Горског вијенца"</i> , Годишњак Филозофског фа- култета у Новом Саду, XIII/1, 1970, 273—334.
Млад. Слово Ђ,	Александар Младеновић, Слово ђ йре Вука, Зборник за Филологију и лингвистику, VI, 1963, 159—162.
Млад. Стање,	Александар Младеновић, Сшање и йроблеми у йроу- чавању језика војвођанских Срба у йредвуковској ейоси, Књижевност и језик, 3, Београд, 1969, 228—235.
Млад. Страт.	Александар Младеновић, Народни језик у йесми Љу- босава и Радован Мийройолийа Сйевана Сйрайими- ровића, Зборник за филологију и лингвистику, XIV/2, Нови Сад, 1971, 71—121.
Млад. Типови,	Александар Младеновић, Тийови књижевног језика код Срба у другој йоловини XVIII и йочешком XIX века, Реферати за VII међународни конгрес слависта у Варшави (1973), Филозофски факултет у Новом Саду, Нови Сад, 1973, 39—53.
Млад. Три Прилога,	Александар Младеновић, <i>Три йрилога йознавању гра- фије наше шшамиане ћирилице йредвуковског йериода</i> , Зборник за филологију и лингвистику, XI, Нови Сад, 1968, 189—190.
Мразовић, Руководство,	Авраам Мразовић, Руководство къ словенстви грама- тицв, Въ Віеннъ, 1794.
Николић, Срем,	Берислав М. Николић, Сремски говор, Српски дија- лектолошки зборник, XIV, сепарат 2, 203—412.
Петк. Речник,	Сава Петковић, Речник ирквенословенског језика, Сремски Карловци, 1935, 201.
Поповић, Госп.,	Иван Поповић, Говор Госйођинаца у свейлоси бачких говора као целине. — Београд (Српска академија наука
	и уметности пос. изд. књ. С XXV) 1968;
Рјеч. ЈАЗУ,	
Рјеч. ЈАЗУ, Рем. Вук,	и уметности пос. изд. књ. С XXV) 1968; Рјечник хрвашскога или срискога језика. Југославенска
· · · ·	и уметности пос. изд. књ. С XXV) 1968; Рјечник хрвашскога или срискога језика. Југославенска академија знаности и умјетности, Загреб, I — (1880—) Слободан Н. Реметић, О графији и йравойису Вукове "Пјеснарице" из 1814. године, Прилози проучавању језика, 6, Катедра за јужнословенске језике Фило- зофског факултета у Новом Саду, Нови Сад, 1970,
Рем. Вук,	и уметности пос. изд. кн. С XXV) 1968; Рјечник хрвайскога или срйскога језика. Југославенска академија знаности и умјетности, Загреб, I — (1880—) Слободан Н. Реметић, О графији и йравойису Вукове "Пјеснарице" из 1814. године, Прилози проучавању језика, 6, Катедра за јужнословенске језике Фило- зофског факултета у Новом Саду, Нови Сад, 1970, 55—66. М. Смотрицкін, Грамайіка въ Царсйввющем великом градъ Москвъ (1721). Светозар Стијовић, Графијске и йравойисне одлике у Орфелиновом Магазину, Прилози проучавању језика, 6, Катедра за јужнословенске језике Филозофског фа- култета у Новом Саду, Нови Сад, 1970, 31—40.
Рем. Вук, Смотрицки, Граматика,	и уметности пос. изд. кн. С XXV) 1968; Рјечник хрвайскога или срйскога језика. Југославенска академија знаности и умјетности, Загреб, I — (1880—) Слободан Н. Реметић, О графији и йравойису Вукове "Пјеснарице" из 1814. године, Прилози проучавању језика, 6, Катедра за јужнословенске језике Фило- зофског факултета у Новом Саду, Нови Сад, 1970, 55—66. М. Смотрицкіи, Грамайска въ Царсйввющем великом градъ Москвъ (1721). Светозар Стијовић, Графијске и йравойисне одлике у Орфелиновом Магазину, Прилози проучавању језика, 6, Катедра за јужнословенске језике Филозофског фа-