

Г Л А С

CDXXVIII

ОДЕЉЕЊЕ ИСТОРИЈСКИХ НАУКА

КЊИГА 18

ACADEMIE SERBE DES SCIENCES ET DES ARTS

GLAS

CDXXVIII

CLASSE DES SCIENCES HISTRIQUES

N° 18

Reçu à la VI séance de la Classe des sciences historiques le 28 juin 2017

Rédacteur

MIHAÏLO VOJVODIĆ
Membre de l'Académie

BEOGRAD
2018

СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЕТНОСТИ

Г Л А С

CDXXVIII

ОДЕЉЕЊЕ ИСТОРИЈСКИХ НАУКА

КЊИГА 18

Примљено на VI скупу Одељења историјских наука од 28. јуна 2017. године

У р е д н и к
академик
МИХАИЛО ВОЈВОДИЋ

БЕОГРАД
2018

Издаје
Српска академија наука и уметности
Београд, Кнез Михаилова 35

Технички уредник
Мира Зебић

Лектор
Младенка Савичић

Коректори
Невена Ђурђевић
Снежана Крсчић-Букарица

Тираж
300 примерака

Штампа
ПЛАНЕТА ПРИНТ, Београд

C A Д P Ж A J

Михаило Војводић, <i>Милораг Екмечић (1928–2015)</i>	1
Василије Ђ. Крестић, <i>Бечкеречки програм</i>	9
Vasilije Dj. Krestić, <i>Bečkerek Programme</i>	18
Десанка Ковачевић-Којић, <i>Двојно књиговодство у Дубровнику и Бенко Котрлујевић (нови погледи)</i>	19
Desanka Kovačević-Kojić, <i>Double Entry Bookkeeping in Dubrovnik and Benko Kotruljević (New Aspects)</i>	34
Михаило Војводић, <i>Србија и балкански ратнови</i>	37
Mihailo Vojvodić, <i>Serbia and the Balkan Wars</i>	48
Гојко Суботић, <i>Ко су биле монахиње Јефимија и Евпраксија из најпачице на влашцијаници манастира Пућине?</i>	51
Gojko Subotić, <i>Who Were Nuns Jefimija and Evpraksija From the Inscription on the Epitaphion of Putna Monastery?</i>	61
Љубодраг Димић, <i>Повраћац у Европу. Југославија и питање европске безбедности на преласку из 60-их у 70-е године XX века</i>	63
Ljubodrag Dimić, <i>Return to Europe. Yugoslavia and the Question of European Security at the Turn of the Decade – from the 1960s to the 1970s</i>	95
Славенко Терзић, <i>Скадарски вилајет у другој половини XIX века. Опис руског конзулата у Скадру 1876. године</i>	97
Slavenko Terzić, <i>Vilayet of Skadar in the Second Half of the 19th Century. Description of the Russian Consulate in Skadar in 1876</i>	110

Рајко Кузмановић, <i>Улога науке и академија у развоју друштва</i>	111
Rajko Kuzmanović, <i>The Role of Science and Academies in the Development of the Society</i>	121
Christer Jorgensen, <i>Igniting the East. The Causes and Consequences of the 1875 Peasant Revolt in Bosnia-Herzegovina</i>	123
Кристер Јоргенсен, „Запалити исток“. Узроци и последице Босанско-херцеговачког устанка 1875. године	148
Душан Т. Батаковић, <i>Нови ревизионизам и стари стереотипи? Историографија о Србима и Србији након 1991. године</i>	149
Dušan T. Bataković, <i>New Revisionism and Old Stereotypes? On post-1991 Historiography on Serbs and Serbia</i>	170
Срђан Рудић, <i>Брачне везе босанске власиеле</i>	173
Srđan Rudić, <i>Marital Links of Bosnian Nobility</i>	188
Душан Берић, <i>Средњовековни почеци мађаризације</i>	189
Dušan Berić, <i>The Medieval Beginnings of Magyarization</i>	207
Марица Маловић Ђукић, <i>Которска патрицијска породица Бисте у средњем веку (14. и 15. век)</i>	209
Marica Malović Đukić, <i>Kotor Patrician Family of Biste in the Middle Ages (14th and 15th Centuries)</i>	222
Никола Б. Поповић, <i>Негоумице о Начертанију</i>	225
Nikola B. Popović, <i>Dilemmas About Načertanije</i>	251
Слободан Шоја, <i>La saga napoléonienne en Bosnie dans l'histoire et la littérature</i>	253
Слободан Шоја, <i>Наполеонска сага у Босни у историји и књижевности</i>	264
Маја Лаковић, <i>Руско посланство у Константинопољу и грчко-бугарски црквени спор (1856–1861)</i>	267
Maја Laković, <i>Russian Embassy in Constantinople and Greek-Bulgarian Ecclesiastical Dispute (1856–1861)</i>	280
Бранко Бешлин, <i>Борба либерала за превласи у Друштву српске словесности и Матици српској (1864–1866)</i>	281
Branko Bešlin, <i>Struggle of Liberals for the Supremacy at the Society of Serbian Letters and Matica srpska (1864–1866)</i>	298

Борђе Микић, <i>Италијанизација у Трсту и околини у другој половини XIX века</i>	301
Đorđe Mikić, <i>Italianisation in Trieste and the Environs in the Second Half of the 19th Century</i>	327
Неделько В. Радосављевић, <i>Српска православна црквеношколска оштина у Мостару</i>	329
Nedeljko V. Radosavljević, <i>Serbian Orthodox Church-Educational Municipality in Mostar</i>	349
Константин В. Никифоров, <i>Короткий балканский век перед Великой войной</i>	351
Константин В. Никифоров, <i>Крајњи балкански век уочи Великог рата</i>	361
Милош Ковић, <i>Босна и Херцеговина и Сарајевски атентат у британској штампи (29. јун – 2. јул 1914)</i>	363
Miloš Ković, <i>Bosnia and Herzegovina and the Sarajevo Assassination in the British Press (29 June – 2 July 1914)</i>	372
Александар Растовић, <i>Сетон Војсон о српској политичкој елити</i>	375
Aleksandar Rastović, <i>Seton-Watson About the Serbian Political Elite</i>	395
Петар В. Крестић, <i>Александар Арнаутовић, Из предгробних мемоара (Рат/Војска/Кабинет министара/Бугарски рат/Албанија/Посланство у Паризу)</i>	397
Petar V. Krestić, <i>Aleksandar Arnautović, From Pre-Grave Memoirs (War/Army/Minister's Cabinet/Bulgarian war/Albania/Embassy in Paris)</i>	413
Душан Топаловић, <i>Развој шведско-српских трговинских веза и конзуларних односа до 1914. године</i>	415
Dušan Topalović, <i>Review of Development of the Swedish-Serbian Trade and Consular Relations Until 1914</i>	441
Боривоје Милошевић, <i>Владимир Ђоровић на Велеиздајничком процесу у Бањој Луци 1915–1916. године</i>	443
Borivoje Milošević, <i>Vladimir Ćorović at the High-treason Process in Banja Luka in 1915–1916</i>	460
Биљана Вучетић, <i>Стенли Харџ Озборн, амерички лекар у Србији 1915. године</i>	461
Biljana Vučetić, <i>Stanley Hart Osborn, An American Doctor in Serbia in 1915</i>	475

Jean-Paul Bled, <i>Le mythe de François-Joseph</i>	477
Жан-Пол Блед, <i>Франц Јозеф и његов мит</i>	484
Јована Шалјић, <i>Осман Ђикић и његов џајрећ</i>	485
Jovana Šaljić, <i>Osman Đikić and his Struggle</i>	500
Горан Латиновић, <i>Југословенско-италијански економски односи (1934–1936)</i>	501
Goran Latinović, <i>Yugoslav-Italian Economic Relations (1934–1936)</i>	510
Мира Радојевић, <i>Демократијска странка и Споразум Цвејковић–Мачек</i>	513
Mira Radojević, <i>Democratic Party and the Cvetković–Maček Agreement</i>	531
Драга Мاستиловић, <i>Срби из долине Неретве и Споразум Цвејковић–Мачек 1939. године</i>	533
Draga Mastilović, <i>Serbs From the Neretva Valley and the Cvetković–Maček Agreement of 1939</i>	549
Војислав Павловић, <i>Мисија Вилијема Донована на Балкану, јануар–фебруар 1941.</i>	551
Vojislav Pavlović, <i>Mission of William Donovan in the Balkans January–February 1941</i>	564
Зоран Лакић, <i>Црна Гора у научном гјелу академика Милорада Екмечића</i>	565
Zoran Lakić, <i>Montenegro in the Scientific Work of Academician Milorad Ekmečić</i>	572
Е. Ју. Гуськова, <i>Сообщения ЦК КПЮ о состоянии межнациональных отношений в республиках Югославии в первое десятилетие после второй мировой войны</i>	573
Јелена Гускова, <i>Извештаји ЦК КПЈ о стању међунационалних односа у републикама Југославије у првој деценији после Другог светског рата</i>	586



Одељење историјских наука Српске академије наука и уметности посвећује овај број Гласа академику Милораду Екмечићу који је у њој провео више деценија најпре као члан ван радног састава, да би потом био преведен у статус редовног члана. Академик Милорад Екмечић је био оснивач и дугогодишњи председник њеног Одбора за историју Босне и Херцеговине и члан више других одбора. Са успехом је обављао и дужност члана њеног Председништва. Академик Екмечић је био један од најугледнијих српских историчара, чије стваралаштво представља научну заоставштину немерљиве вредности. Његови радови јединствени су по богатој подлози која му је послужила за аналитичко расуђивање и синтетичко излагање. Оригинална тумачења и бриљантни закључци, исказани једноставним али изражајним језиком, зрачили су код њега особитом свежином.

Овај зборник садржи 33 оригинална рада и уводни рад посвећен академику Милораду Екмечићу. Потпуна библиографија радова академика Екмечића објављена је у традиционалној серији библиографија угледних академика.

Редакциони одбор

ЧЛАНОВИ РЕДКЦИОНОГ ОДБОРА:

МИХАИЛО ВОЈВОДИЋ, уредник
ВАСИЛИЈЕ КРЕСТИЋ
ДЕСАНКА КОВАЧЕВИЋ-КОЈИЋ
ГОЈКО СУБОТИЋ
ЉУБОДРАГ ДИМИЋ
СЛАВЕНКО ТЕРЗИЋ
МИЛОШ КОВИЋ, секретар

JEAN-PAUL BLED

LE MYTHE DE FRANCOIS-JOSEPH

Au soir de sa vie, François-Joseph s'est défini lui-même comme «le dernier monarque de la vieille école», une affirmation corroborée par de multiples témoignages de contemporains¹. Sur le soir de sa vie, l'amiral Horthy qui le servit comme aide de camp, se rappelle: «Je n'ai pas connu d'autre monarque qui personnifiait comme lui la majesté «Cette impression qui s'est imposée à moi dès la première audience ne s'est par la suite, jamais modifiée.²» Le comte Ottokar Czernin, ancien ambassadeur à Bucarest, partage pleinement ce jugement «L'empereur François-Joseph était un grand seigneur. Chacun le quittait avec le sentiment de s'être trouvé devant un empereur³.» L'impression laissée sur les personnalités étrangères en visite à Vienne est tout aussi forte. Reçu en audience par François-Joseph, Lord Rosebury lui déclare qu'il est le gentleman le plus accompli qu'il lui ait été donné de rencontrer, une appréciation qui, dans la bouche de cet honorable homme politique britannique, doit se comprendre comme le plus grand des éloges⁴.

De tous les souverains européens du temps François-Joseph est celui dont le règne est le plus long, plus long même que celui de la reine Victoria, longtemps la doyenne de cet aéropace. Monté sur le trône le 2 décembre 1848, à l'âge seulement de 18 ans, alors que la monarchie autrichienne n'est pas

¹ Joseph REDLICH, *Kaiser Franz Joseph von Österreich*, Berlin, 1928, p. 13.

² Nikolaus von HORTHY, *Ein Leben für Ungarn*, Bonn, 1953, p. 52.

³ Cité dans Michael McGARVIE, *Francis Joseph I. A study in Monarchy*, Londres, 1976, p. 157.

⁴ *Id.* p. 92.

encore sortie de la tourmente de la Révolution, il s'éteint le 21 novembre 1916, en plein milieu de la Guerre mondiale. La durée exceptionnelle du règne explique le titre choisi pour l'exposition qui lui est consacrée à Vienne à l'occasion du centième anniversaire de sa mort: *L'Empereur éternel* («Der ewige Kaiser»)⁵.

Elle explique aussi comment un mythe s'est formé dès son vivant autour de la personne de François-Joseph. Il régnait depuis si longtemps qu'il était devenu impossible à ses sujets d'imaginer l'avenir sans lui. Les soixante-huit années du règne sont marquées par une impressionnante série de mutations qui bouleversent l'ensemble de la vie politique, économique, sociale et culturelle.

Au fil des années, se sont dessinés des mouvements de fond qui ont éloigné François-Joseph du monde dans lequel il avait été élevé. Après le chant du cygne de la première décennie du règne, le temps de l'absolutisme est définitivement révolu. La Monarchie a adopté les formes constitutionnelles des régimes représentatifs. L'Autriche est entrée dans l'ère des masses illustrée par le développement de nouveaux courants de pensée et l'apparition de partis modernes tournés vers les foules. Dans l'ordre économique, les changements sont également profonds. La société féodale n'a pas disparu avec l'abolition du système seigneurial, mais son poids va déclinant. Si la majorité de la population vit encore dans les campagnes et continue de travailler la terre, des pôles industriels se sont formés dans plusieurs régions. A cette croissance est associée l'accélération du phénomène d'urbanisation qui s'accompagne d'une transformation des paysages des villes. Et d'abord, la première d'entre elles, Vienne, la capitale et la résidence impériale, est passée en une soixantaine d'années de 430 000 à plus de deux millions d'habitants.

Ces transformations sont inséparables des révolutions intervenues dans les sciences et les techniques. Celles-ci ont commencé à abolir les contraintes des distances et du temps. Alors qu'au début du règne, les moyens hippomobiles et la navigation fluviale l'emportaient sur les chemins de fer à leurs débuts, l'Autriche-Hongrie est couverte en 1914 d'un réseau de 44 000 kilomètres de voies ferrées. Et voici que l'automobile en scène. Dans le même temps, des révolutions spectaculaires révolutionnent les moyens de communication entre les hommes. Le téléphone, le phonographe, le cinéma sont apparus. Enfin, tous ces changements matériels ne laissent pas d'être porteurs d'idées et de valeurs nouvelles.

⁵ On lira avec intérêt le beau catalogue de cette exposition : Hans PETSCHAR (ed. par), *Der ewige Kaiser Franz Joseph I. 1830–1916*. Osterreichische Nationalbibliothek, 2016. On pourra également consulter la biographie de François-Joseph parue en 1987, à Paris, chez Fayard et dont une traduction serbe est sortie chez Clio en 1998.

Pourtant, tout au long de ces années, en contrepoids à cette succession de changements, François-Joseph est le point fixe, le pôle de stabilité autour duquel tourne l'étrange galaxie qu'est la monarchie autrichienne.

Au cours de ces soixante-huit ans, François-Joseph ne connaît pas que des succès. Son règne peut même se lire au contraire comme une succession d'échecs et d'épreuves. Après la reprise en main au lendemain de la Révolution de 1848, l'Autriche essuie plusieurs revers lourds. La crise orientale de 1853/56 la brouille avec la Russie, une rupture qui sera irréversible et, stade ultime de leur antagonisme, conduira en 1914 les deux empires à entrer en guerre l'un contre l'autre. En deux temps, 1859, puis 1866, elle est expulsée d'Italie, où les Habsbourg avaient pris la relève des Hohenstaufen. Sadowa (Königgrätz) la chasse en juillet 1866 d'Allemagne, son autre sphère traditionnelle d'influence. Elle y laisse la voie libre à la Prusse. Elle se réconciliera certes avec le nouvel empire allemand, fondé le 18 janvier 1871 dans la Galerie des Glaces du château de Versailles, mais, dans l'alliance conclue en 1879, Vienne sera rapidement ravalée au rang de «brillant second».

A ces revers s'ajoutent les épreuves qui atteignent François-Joseph jusqu'au sein de sa famille. Au cours du règne, il est frappé par plusieurs deuils brutaux. C'est d'abord la perte de son premier enfant, la petite Sophie, morte en 1857 à l'âge de deux ans. C'est d'abord le 19 juin 1867 à Querétaro l'exécution de son frère Maximilien, qui était devenu empereur du Mexique. Le 30 janvier 1889, son fils Rodolphe se suicide dans le relais de chasse de Mayerling; le 11 septembre 1898, son épouse, l'impératrice Elisabeth, la célèbre Sissi, est assassinée à Genève par un anarchiste italien. Le 28 juin 1914, enfin, l'héritier du trône, son neveu l'archiduc François-Ferdinand, est tué à Sarajevo par le nationaliste serbe Gavrilo Princip. Autant de coups du destin qui ne frappent pas cependant François-Joseph avec la même force.

La disparition de Rodolphe frappe François-Joseph en plein cœur. Sa mort ôte une partie de son sens à son existence. Quels que soient ses liens avec le nouvel héritier, celui-ci ne sera plus la chair de sa chair. Si son sens du devoir et sa volonté lui permettent de surmonter cette crise, nul doute qu'elle n'ait brisé en lui un de ses ressorts les plus intimes. Les conditions de cette mort l'ont également profondément marqué. Enraciné dans l'éthique chrétienne, il ne peut comprendre et encore moins admettre l'acte par lequel Rodolphe s'est ôté la vie. Quel que soit le souci qu'il met ensuite dans ses déclarations officielles à le présenter comme «le meilleur des fils et le plus loyal des sujets», au fond de lui-même son jugement est fait: un suicide est une mort infâmante, indigne du soldat qu'était Rodolphe. De plus, pour obtenir l'accord de l'Eglise à l'organisation d'obsèques religieuses, il a fallu recourir à l'explication humiliante que Rodolphe s'est tué dans un moment de démence. François-Joseph a dû enfin découvrir que son fils est aussi un assassin puisque, pour se couper

toute possibilité de retraite, il a tué, fût-ce avec son consentement, sa maîtresse Mary Vetsera, avant de se donner la mort.

Neuf ans plus tard, François-Joseph subit le choc brutal de l'assassinat d'Elisabeth. Il est d'abord comme pétrifié. Puis, s'affaissant dans son fauteuil, il laisse échapper: «Rien ne me sera donc épargné sur cette terre», des mots qui ne doivent pas se comprendre comme un cri de révolte, mais où ressort la douleur que, depuis la mort de Rodolphe, il porte dans la partie la plus secrète de son être. Quelques instants plus tard, le comte Paar l'entend se murmurer à soi-même: «Nul ne sait combien nous nous sommes aimés.» Un propos qui vaut certainement pour lui. Depuis leur rencontre d'Ischl en août 1853, quarante-cinq ans plus tôt, jamais il n'a cessé d'aimer Elisabeth. Pour celle-ci ses sentiments ont évolué. Son narcissisme croissant l'a progressivement éloigné des siens. On pourra parler dans son rapport avec François-Joseph d'une affection à distance à la mesure de ses absences de plus en plus fréquentes de Vienne.

La première réaction après l'assassinat d'Elisabeth exprime la vérité intime de François-Joseph. Il est vrai qu'il est une autre face de son personnage. La dignité de sa fonction lui commande de dominer ses sentiments et, en cette circonstance comme dans les autres, il sait contrôler ses émotions. Durant toutes ces journées, comme après la mort de Rodolphe, l'attention qu'il porte aux affaires de l'Etat ne se relâche pas. Les diplomates étrangers notent qu'il s'absorbe, comme jamais, dans le travail. Son sens du devoir ne suffit pourtant pas à expliquer que, même dans ces moments, il s'impose ce fardeau. La vérité est qu'il trouve aussi dans le travail un refuge contre sa souffrance d'autant plus lourde qu'elle est silencieuse. Quand elle le retrouve pour la première fois depuis les obsèques de sa mère, sa fille cadette, l'archiduchesse Marie-Valérie, ne peut que le constater: «Je sais combien profonde et lourde est sa souffrance et, face à tant de douleurs, je suis impuissante.»

Avec la disparition de l'archiduc François-Ferdinand, le choc est d'une autre nature. François-Joseph n'a jamais entretenu avec lui une relation chaleureuse. Pis, celle-ci a été assombrie par plusieurs conflits. En premier lieu quand François-Ferdinand avait défié l'Empereur en prétendant épouser l'élue de son cœur, la comtesse Sophie Chotek, une jeune femme de bonne noblesse, mais d'une famille avec laquelle un Habsbourg, conformément au pacte de famille, ne pouvait entrer dans les liens d'une union matrimoniale. Il n'avait pas cédé aux injonctions de son oncle qui avait fini par céder, mais non sans imposer des conditions sévères à son neveu. Son épouse ne porterait pas le titre d'impératrice et, surtout, les enfants à naître du mariage seraient exclus de l'ordre de succession. Il en était resté chez les deux hommes une blessure que le temps n'avait pas refermée. A quoi s'ajoutent des divergences politiques graves. Ce n'est un secret pour personne que François-Ferdinand souhaiterait

remettre en cause le compromis auquel François-Joseph était parvenu en 1867 avec la Hongrie et qui, depuis lors, sert de fondement à l'organisation de la Monarchie. Il ne fallait donc pas s'attendre à ce que le vieil empereur fût bouleversé par la mort de François-Ferdinand comme il l'avait été par le suicide de Rodolphe, puis par l'assassinat d'Elisabeth. Le jour même du drame, sa fille Marie-Valérie le trouve assurément sous le coup de la nouvelle, mais elle devine qu'il ne souffre pas. Mais, à côté de cela - et c'est le plus important - François-Joseph sait que Princip n'a pas pris pour cible n'importe quel archiduc, mais qu'il a visé l'héritier du trône. Il a compris qu'à travers François-Ferdinand, c'est la dynastie qui a été frappée. Aussi est-ce d'abord en chef et en gardien de la dynastie qu'il réagit à l'attentat de Sarajevo.

Ces épreuves toujours supportées avec une grande dignité contribuent à renforcer le culte qui s'est progressivement formé autour de la personne de François-Joseph. Un culte associé à l'image de l'empereur vieillissant. Avec le temps celui-ci prend de plus en plus les traits du patriarche bienveillant, tel qu'il se montre lors des audiences hebdomadaires où il reçoit à chaque fois une centaine de personnes venues de tous les coins de la Monarchie. Les fêtes organisées à travers toute la monarchie lors des jubilés de 1898 et de 1908, à l'occasion du cinquantième, puis du soixantième anniversaire de sa montée sur le trône, attestent la force de ce sentiment populaire. Le 24 juin 1898, quelque 70 000 enfants de Vienne défilent devant François-Joseph sur le Ring. Certaines de ces fêtes peuvent prendre un tour pittoresque. Ce même jour, le vieil empereur est acclamé, comme le premier des leurs, par 4 000 chasseurs en tenue, réunis dans le parc de Schönbrunn. Le 28 juillet, c'est au tour des cyclistes de lui rendre hommage, une cérémonie certainement bien curieuse pour ce souverain généralement réfractaire aux inventions modernes.

Dix ans plus tard, le jubilé du règne donne lieu à de nouvelles manifestations spectaculaires. La jeunesse est encore associée à ces fêtes. Un cortège de 82 000 élèves, garçons et filles, ouvre à Schönbrunn les cérémonies du jubilé. Celui-ci renoue également avec la mode des tableaux vivants inaugurée en 1879 par le grand peintre Hans Makart, à l'occasion du jubilé du mariage de François-Joseph et d'Elisabeth. Maître d'œuvre de la cérémonie, Makart avait voulu présenter un résumé des métiers exercés dans l'Empire. Cette fois, l'intention est différente. Il s'agit, à travers l'histoire de l'armée depuis les origines de la Maison d'Autriche, d'exalter l'unité des peuples de la Monarchie autour de la personne de l'Empereur. Trois heures durant, François-Joseph salue quelque 12 000 hommes dont la variété des costumes et des uniformes illustre non seulement la succession des siècles, mais encore la diversité des pays habsbourgeois. Enfin, après cette rétrospective historique, c'est au tour de l'armée impériale et royale, l'ultime rempart de la Monarchie, de rendre hommage à son chef suprême sous la forme d'une grande parade.

Les déplacements de François-Joseph sont d'autre part autant d'occasions pour ses sujets de resserrer leurs liens avec lui. Les occasions en sont nombreuses. Dans ce registre, les commémorations historiques sont des moments privilégiés. Ainsi François-Joseph se rend en 1863 à Innsbruck pour les 500 ans de l'entrée du Tyrol sous la souveraineté autrichienne, en 1882 à Trieste pour la célébration des 500 ans de l'appartenance de la ville à la monarchie autrichienne, l'année suivante à Graz et à Laibach (Ljubljana) pour les 600 ans du rattachement de la Styrie et de la Carniole, en 1896 en Hongrie pour les fêtes du millénaire hongrois. D'autres occasions sont fournies par l'inauguration de grandes réalisations techniques : à Prague en 1868, puis à Bratislava en 1890 pour l'inauguration des ponts François-Joseph, en 1894 à Bregenz pour l'ouverture de la Ligne de l'Arlberg. En 1905, François-Joseph visite les usines Skoda à Pilsen, un des fleurons industriels de la Monarchie. A chaque fois, le scénario est le même: la foule s'est rassemblée pour saluer et acclamer l'Empereur.

Cet attachement se nourrit également de l'abnégation que François-Joseph met dans l'accomplissement de sa tâche. Chez lui, la personne s'efface de plus en plus derrière la fonction. Ses sujets le savent et lui marquent en retour leur reconnaissance et leur respect. Ne se lève-t-il pas dès quatre heures du matin pour commencer sa journée de travail à une heure où la plupart d'entre eux dorment encore. Tant son emploi du temps est invariable, ils peuvent savoir, à tout moment de la journée, ce qu'il fait et où il le fait. Malgré l'âge, François-Joseph ne change rien à son rythme de vie. Aussi n'est-il pas étonnant que l'image régulièrement associée au mythe de François-Joseph soit celle du vieil empereur. Au total, sa figure tutélaire est omniprésente sur tout le territoire de la Monarchie. Il n'est naturellement pas de bâtiment officiel où son portrait ne trône en bonne place, mais nombreux sont en plus les intérieurs simples ou bourgeois où il est également accroché. Multiples sont encore les objets sur lesquels, illustration de ce culte populaire qui entoure sa personne, son effigie est gravée. Et c'est à lui que pensent les badauds lorsque, scène familière des villes de garnison, la musique militaire défile en jouant l'hymne impérial composé par Haydn, le *Gott erhalte den Kaiser*.

François-Joseph est célébré comme le fédérateur de ses peuples, une fonction capitale dans une monarchie multinationale dans laquelle il ne peut être d'autre lien entre les nationalités que celui du patriotisme dynastique. Ce que souligne, en 1895, dans son ultime dépêche, Sir August Paget, le représentant de Sa Gracieuse Majesté auprès de la Cour de Vienne: «On ne va pas trop loin si l'on affirme que ce sentiment de loyauté et d'attachement à l'empereur François-Joseph est ce qui tient dans les liens de l'union les diverses parties de cet empire divisé et disparate.»

Mais un rôle difficile. François-Joseph a longtemps cherché la formule qui lui permettrait d'unir ses peuples. A rebours de l'option d'abord tentée au lendemain de la Révolution de 1848, il finit par faire le choix d'une entente privilégiée avec les Magyars. Celui-ci inspire le compromis de 1867 qui réorganise la Monarchie sur la base d'une structure dualiste. Cet accord va tenir jusqu'à la Grande Guerre et assurer à François-Joseph la stabilité qu'il avait vainement cherchée depuis 1848. Le Compromis développe pourtant des conséquences qui ne sont pas que positives. Le dualisme est une véritable bombe à retardement. Il installe entre Vienne et Budapest une inversion du rapport des forces qui pousse les Magyars à toujours réclamer davantage dans le but d'établir entre les deux moitiés de la monarchie une relation de simple union personnelle. Tout aussi grave, le compromis mécontente les autres nationalités qui s'estiment lésées par un système à l'avantage des Magyars. Il en résulte un malaise qui va croissant à mesure que l'on approche de 1914.

Pour autant la sécession n'est réclamée que par d'infimes minorités. De fait, malgré les conflits des nationalités, les débuts de la Grande Guerre montrent que le patriotisme dynastique autour de François-Joseph reste plus que jamais vivant. Comme les autres belligérants, l'Autriche-Hongrie connaît le phénomène de l'«union sacrée». Les peuples de la Monarchie répondent à l'Appel que le vieil empereur leur lance le 29 juillet 1914. Il s'agit cependant d'un chant du cygne. Il apparaît très vite que la guerre sera plus longue que prévu. Cette durée inattendue développe des effets délétères. Elle commence notamment à miner la solidarité qui s'était manifestée avec éclat durant l'été 14 et s'était encore marquée, l'année suivante, après la déclaration de guerre de l'Italie à l'Autriche-Hongrie. Quand François-Joseph s'éteint le 21 novembre 1916, le doute s'est installé. Parmi les Viennois qui ont tenu à être présents à ses obsèques pour un ultime adieu à leur empereur, beaucoup se demandent assurément si ses funérailles ne sont pas aussi avant l'heure celles de la vieille Monarchie.

Et pourtant le mythe de François-Joseph a résisté aux épreuves et au temps. Il a survécu à la défaite et à l'éclatement de la Monarchie qui auraient pu le balayer. Comme Claudio Magris l'a bien montré, les écrivains s'en sont emparés. Par opposition à la barbarie qui s'est abattue sur l'Europe, le temps de François-Joseph inspire le *Monde d'Hier*, l'ouvrage-testament de Stefan Zweig. Pour sa part, Josef Roth écrit: «François-Joseph est l'empereur de ma jeunesse». Sa figure est au cœur de *La Marche de Radetzky*. Et, quand les troupes hitlériennes entrent dans Vienne en mars 1938, le héros de *La Crypte des Capucins* va se recueillir sur la tombe du vieil empereur.

Жан-Пол Блед

ФРАНЦ ЈОЗЕФ И ЊЕГОВ МИТ

Резиме

Франц Јозеф је не само најдуже владао од свих европских монараха него је био и оличење владара старог кова. Његову владавину нису обележили успеси већ порази: сукоб са Русијом започет у време Кримског рата који је свој епилог добио у време Великог рата, губитак поседа у Италији и утицаја у Немачкој. Током владавине Франца Јозефа су, један за другим, напуштали чланови његове породице. Максимилијан је погубљен у Мексику, наследник Рудолф је себи одузео живот а царица Елизабета је страдала од руке италијанског анархисте. Осећај дужности омогућио је Францу Јозефу да му државничке обавезе скрену пажњу са наизглед непрекидне серије породичних трагедија. Упркос чињеници да је царство у два наврата током његове владавине прошло кроз егзистенцијалне кризе, револуције 1848. и аустро-угарска нагодба 1866, Франц Јозеф је до своје смрти остао гарант континуитета и стабилности Хабзбуршке монархије. Прославе педесет и шездесет година његове владавине и његова путовања унутар Монархије обележиле су манифестације искреног и спонтаног поштовања. Франц Јозеф је настојао да током комеморација догађаја из историје хабзбуршке династије учврсти везе између поданика, династије и њега лично. Временом је Франц Јозеф постао један од основних кохезивних чинилаца Двојне монархије али и инкарнација заједничке државе за све нације које су у њој живеле.