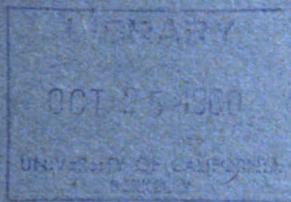


СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА  
ИНСТИТУТ ЗА СРПСКОХРВАТСКИ ЈЕЗИК



# НАШ ЈЕЗИК

НОВА СЕРИЈА

Књ. X св. 3—6

[*Nas jezik*)

БЕОГРАД 1960

## С А Д Р Ж А Ј

Страна

1. <i>М. Стевановић:</i> Александар Белић . . . . .	69
2. <i>М. С. Московљевић:</i> Сећање на једну дијалектолошку екскурзију с професором Белићем . . . . .	81
3. <i>Др Хамдија Кайишић:</i> Боравак професора д-р Александра Белића у Херцеговини 1903. г. . . . .	84
4. <i>Ирена Грицкай:</i> Академиски речници и њихови задаци . . . . .	88
5. <i>Павле Ивић:</i> Почетак организованог рада на лингвистичкој географији код нас . . . . .	101
6. <i>М. Стевановић:</i> О једном основном и неколико узгредна проблема . . . . .	108
7. <i>В. М. Миховић:</i> О речима глукоза - гликоза, валенца - валеница, сусстанца - сусстанција . . . . .	139
8. <i>Б. Милановић:</i> Заменички облик свију у савременом књижевном језику . . . . .	143
9. <i>Милија Станић:</i> Квантитет завршног самогласника компаратива прилога . . . . .	149
10. <i>Пеђар Ч. Сладојевић:</i> Квантитет завршног самогласника 3. л. мн. аориста и имперфекта . . . . .	154
11. <i>Живојин Стапанојчић:</i> Делићи мишљење и слични изрази . . . . .	156
12. <i>М. С. Лалевић:</i> О неким синтаксичким колебањима . . . . .	165
13. <i>Берислав М. Николић:</i> Осврт на приповедачки стил Бранка Ђорђића . . . . .	171
14. <i>Језичке йоуке</i> . . . . .	180

### УРЕЂУЈЕ ОДБОР

Одговорни уредник д-р МИХАИЛО СТЕВАНОВИЋ

Секретар Уређивачког одбора д-р Берислав М. Николић

*Научно дело*

ИЗДАВАЧКА УСТАНОВА

БЕОГРАД

1960

Слог Издавачке установе „Научно дело“, Београд, Вука Каракића 5  
Штампа и повез Графичког предузећа „Академија“, Космајска 28, Београд

## ДЕЛИТИ МИШЉЕЊЕ И СЛИЧНИ ИЗРАЗИ

Схватања понеке појаве у језичкој пракси, каква се јављају понекад у стручњака, нагоне нас да увек изнова испитујемо принципу писку примену општих лингвистичких закона у њој. Утолико пре што је то наш дуг пракси и третирању њеном. Мислим овим на звесна тумачења језичких појава која срећемо и на страницама дневних листова<sup>1</sup>, а која су намењена широким слојевима читалаца као поуке о томе шта је „правилно“ у језику, а шта „неправилно“. Даље, на она тумачења у којима се, мада су у знатној мери подређена пракси, ипак не сме отступати од примене научних принципа.

И на страницама овога часописа<sup>2</sup> писало се о синтагми *делити мишљење* као о изразу који је пренет из немачког језика, и у поуци се то овако формулисало: „Делим твоје мишљење“ је према немачком: ich teile deine Meinung; српскохрватски би се то правилно рекло: *слажем се* (у *мишљењу*) *с тобом* . . .“ Кад узмемо у обзир и поменуто садашње тумачење о томе, што *толико* образложено, према коме „. . . изрази „дел.ти мишљење“, „делити становиште“, „делити гледиште“ и слично само су рђав превод с немачког језика“ — мислим да је потребно мало детаљније задржати се на овим и сличним синтагмама и изразима. Ово је утолико потребније што се у изнетим мишљењима оспорава правилност употребе и другим синтагмама и изразима овога типа (какву имамо у примеру „Циљ је у основној жели за оистанком коју деле сви људи“<sup>3</sup>), с врло неодређеним образложењем да нису „у дужу нашег језика“.

### 1.

Пошто мислим да је у овом погледу, у развијању значења речи у синтагми, „дух“ нашег језика једнак са „духом“ многих

<sup>1</sup> Политика, 21. II 1960, стр. 18.

<sup>2</sup> Наш језик II, св. 5, (1934), стр. 157.

<sup>3</sup> Политика, на истом месту.

других језика, прегледаћемо укратко њихову употребу у неколико тих језика, не с намером да покажемо да синтагма *делићи мишљење* не мора бити пренета из немачког језика у наш, него да она нашем језику лежи као год и немачком, енглеском, француском, руском или ком другом.

Истина је да у немачком језику постоји израз — *jemandes Ansicht teilen*,<sup>4</sup> као год и: *ich teile deine Meinung*<sup>5</sup>, али у немачком постоји, као и у другим језицима, велики број синтагма у којима је уз глагол *teilen* употребљен и други неки објекат који је семантиком својом могао утицати да овај глагол поред основног добије и многа друга значења. Да наведемо из Ристић-Кангргина речника само неке примере у којима *teilen* нема више своје основно значење: *mit j-d teilen die Mühe, die Sorgen* (делити труд, бриге); *Freud und Leid mit jemand teilen* (делити с киме добро и зло)<sup>6</sup>. Или: „*Theil, was du denkst, mit uns, wie wir mit dir...*“<sup>7</sup> итд. Ни у једном овом случају *teilen* не значи „divide, partiri, чинити да код њечега (цијела) дијели остају напосе један од другога“ — да се послужимо дефиницијом Академијина Рјечника<sup>8</sup> за основно значење глагола *делићи* у српскохрватском језику — већ је свуда добило значење *participem esse*. Пошто ни у *jemandes Ansicht teilen* тај глагол сигурно не значи делити нешто у материјалном смислу, могло би се и немачком језику спорити право употребе глагола *teilen* (делити) у таквим везама. По нашем мишљењу ни у немачком *jemandes Ansicht teilen*, ни у нашем језику *делићи чије мишљење*<sup>9</sup> — у значењу: бити чијег мишљења, „слагати се с неким у мишљењу“ — не треба одвајати од великог броја примера у којима се уз тај глагол употребљава као објекат нека *ајсіракин именица*. Двојака природа апстрактних именица — конкретизовано значење и значење *вршења радње, ћиј. „наслањања на радно лице“<sup>10</sup>, учинила је да у синтагматској вези управна реч развије и многа друга значења, која се могу свести на значење *учествоваши с ким у радњи или стању, који су обележени одређеном ајсіракином именицом*. А велики број таквих примера морао је*

<sup>4</sup> Ристић-Кангрга, Енциклопедиски немачко-српскохрв. речник I, Бгд. 1936.

<sup>5</sup> Ристић-Кангрга, нав. дело, II (срп. хрв.-немачки), Бгд. 1928.

<sup>6</sup> Ристић-Кангрга, нав. дело, I.

<sup>7</sup> Dr. Daniel Sanders, Wörterbuch der Deutschen Sprache, Leipzig 1876, под *theilen*, б.

<sup>8</sup> Rječnik hrv. ili srp. jezika JAZU, *dijeliti*.

<sup>9</sup> Ристић-Кангрга, нав. дело, I.

<sup>10</sup> А. Белић, О језичкој природи и јез. разв., II, Бгд. 1959, стр. 137

утицати да се у језику створе сличне синтагме-изрази у којима је објекат и каква права именица, као у примеру *делиши собу с неким*, рецимо, и сл. слушајевима, при чему глагол (тј. управна реч) опет нема своје основно значење, што за изразе није неуобичајено с обзиром на њихову метафорску природу. Овим, мислим, нисмо дирали у основно значење глагола *делиши*, нити у значења везана с њим, која он има у синтагмама где је његова објекатска допуна именица која означава какав конкретан и делив предмет или где други чланови синтагме чине да се то значење очува („На четворо *дијелише* у јеску“ (Нар. песма); „И шићар сам *дијелио* дивно“ (Нар. песма) и „Он је сада *делио* погледе и рад Стратфорда од политичких смерница енглеске владе...“ (Др. В. Поповић, Метернихова политика, 1931).

То нам потврђују и други, а не само немачки језик. А то нам, како ћemo после видети, потврђује и наш језик такође.

У енглеском језику за глагол *to share*, поред основног значења „*to divide and apportion in shares between two or more recipients*“<sup>11</sup> и значења која из њега произлазе када је објекатска допуна какав предмет, велики оксфордски речник наводи и друга значења: — „Примити, поседовати или заузимати заједно с другима“: — *So shall you share all that he does possess;* — „учествовати у некој радњи, активности, мишљењу, осећању или стању; чинити, уживати (оно што други уживају); поседовати (квалитет) који друге особе или ствари такође имају“: — *A man that all his time Hath ... Shar'd dangers with you; — I am content in Death to share your Fate;* — *That love of admiration which all pretty women share less or more;* — *The bribery was equally shared between both parties;* — *He (Edward I) shared to the full his people's love of hard fighting;* — *Lord Macnaghten's satisfaction with things as they are will not be shared by any one;* — „имати удела (у нечему); учествовати у (нечему)“: — *In which sickness the seamen shared also deeply, and many died ...* итд. Овога су значења и примери у којима имамо и давање „дела“ у стању: — *Then share thy pain ... Ah, more than share it, give me all thy grief;* или у радњи, што именица *thought* једним делом своје

<sup>11</sup> The Oxford English Dictionary, Vol. IX. Oxford 1933, под *share*, v<sup>a</sup>.

природе, како смо видели, може значити: — Now had you got a friend of your own age, Now could you share your thought!<sup>12</sup>.

Ако изуземо примере где је глагол *to share* употребљен као медијалан, као у наведеном примеру: — In which sickness the seamen *shared* also deeply . . . , па као такав у енглеском значи што и гл. *to participate* (учествовати) и сл., сви остали примери нам показују да синтагматска веза глагола *делићи* са објектом који претставља појам процеса, стања или радње, или појам особине, са апстрактном именицом, даље, у објекту — даје ново његово значење. А примери где објекат није такве природе, како смо горе видели, претстављају изразе. *Делићи* собу у примеру: „I will share my room with you for to-night if you cannot get a bed anywhere else“<sup>13</sup> има метафорско значење *корисићиши заједно с неким местом које је означено именицом*.

Исто се може рећи и за употребу тога глагола у француском језику. Поред: „diviser en plusieurs portions ou parties“, са примерима као што су: — *Partager un gâteau, des terres; Partager la flotte en deux escadres; Question qui partage les savants*<sup>14</sup> и сличним, налазимо и значења фигуративна, како се обично каже, као што су: . . . участвовати у нечему, удружити се (у нечему), приступити“; — *Partager la joie, la douleur, les périls de siens; — Partager le travail d'un ami;* — „être en communauté de . . . avec quelqu'un“: — *Partager l'avoir, l'opinion, les vues d'un maître*<sup>15</sup>; „s'intéresser à, prendre part à“, с примерима: — *Mon amitié s'accorde mieux de partager vos peines que de les ignorer;* — „être de son opinion, de son avis, de son sentiment: Partager l'opinion, l'avoir, le sentiment de quelqu'un“.<sup>16</sup> Слично значење, модификовано само значењем именице у објекту, наравно, имамо и у примерима: „*partager la crainte, les soupçons, la défiance, la confiance de quelqu'un*“<sup>17</sup>.

У речницима руског језика, поред значења која произлазе из основног значења глагола *делићи*, налазимо и примере тзв. пренесеног значења: „Переживать, испытывать вместе (какие-н.

<sup>12</sup> The Oxford English Dictionary, Vol. IX, Oxford 1933, под *share*, v<sup>a</sup>.

<sup>13</sup> В. нав. дело.

<sup>14</sup> Larousse du XX-e siècle, Paris, под *partage (je)* v. tr.

<sup>15</sup> Larousse du XX-e siècle, Paris.

<sup>16</sup> Dictionnaire de la Langue française, abrégé du dict. de E. Littré de l'Academie française, Paris 1886.

<sup>17</sup> Ibid.

чувства): Он *делил* с ними горе и радость<sup>18</sup>, „Хоть наследствия и не делишъ, а все надо своими счастья“<sup>19</sup>; и примере — изразе, који су стварно пренесеног значења: „Он с ним *делил* и кров и пищу“<sup>20</sup>; „Старик со старухой на зиму печку *деляшъ*“<sup>21</sup>. У свима њема — послужићемо се дефиницијом В. Даља — овај глагол значи „проводити и переносить вместе“.

У бугарском језику, да наведемо само неколико примера из Речника Бугарске академије наука<sup>22</sup>, овај глагол има и значење „користити нешто заједно с другим“: „Но пак по негово настављаване бях принуден да *деля в сичко со вас*“. И у бугарском језику сасвим су обични примери какве налазимо у реченицама: „... другар ти водя който ће да *дели* с мене и зло и добро и тъга и радост“; „Наедно ни є *делихме* радости и скръби“. И у бугарском језику, као и у онима из којих смо пре наводили примере, развитак значења овога глагола у предикатској синтагми, где је допунски члан објекат, зависи од тога да ли је латентни објекат једним делом својим каква *радња* („Деля м е г д а н с някого“) и какво *стапање* („другар ти водя който ће да *дели* с мене тъга и радост“) — па је зато означен апстрактном именицом — или је то какав *йредмей*, означен, дакако, правом именицом. И у њему су се сасвим аутохтоно могли по угледу на овакве синтагме створити и изрази као што је овај у реченици „Но пак по негово настављаване бях принуден да *деля в сичко со вас*“ и сл., у којима је објекат какав предмет или нешто што се схвата као предмет.

## 2.

И сада се поставља питање да ли је то у свим овим језицима „рђав превод с немачког језика“. По нашем мишљењу није превод, а није чак ни израз добивен под немачким утицајем. А ако није у другим језицима, зашто би то морао бити у српскохрватском.

У њему свугде где је као објекат, одн. допуна глаголу, у оваквим синтагмама реч која означава дељив појам или било

<sup>18</sup> Толковый Словарь русского языка под редакц. Д. Х. Ушакова, I, Москва 1934.

<sup>19</sup> Толковый Словарь живого в. русск. языка В. Даля, III изд., I, Москва 1903.

<sup>20</sup> Ушаков, нав. дело.

<sup>21</sup> В. Даљ, нав. дело.

<sup>22</sup> Българска академия на науките, Речник на съвременния бълг. книж. језик, I, София 1955.

какву дељиву целину, а где синтагма није постала какав израз, који је увек, како смо већ рекли, метафорске природе, глагол *делићи* имаће своје основно, реално значење: „*divide, partiri*“,<sup>23</sup> одвајати делове нечега један од другог, разликовати или што слично. Од многих таквих примера који су скупљени у великом Рјечнику JAZU навешћемо само два-три: — Зато Ноје у три реда најде да *сви дили*, другачи нема фајде (М. А. Рельковић); — Који земље зна *дилиш* у ситву: куд лук ваља . . . (Ј. С. Рельковић); — На четворо *дијелише војску* (Н. песма); — Ја не *делим шебе и Гроздану*, рођени сте братац и сестрица (Н. песма).

Међутим, свугде где имамо као објекат у синтагмама с глаголом *делићи* какву апстрактну именницу, а где остали чланови синтагме не чувају основно значење глагола, као што је то у већ навођеном примеру „Он је сада *делио йогледе и рад Старајфорда о д политичких смерница енглеске владе...*“, тај ће глагол добијати и друга значења (као год и у сваком другом језику), између осталих и таква каква имамо у синтагми *делићи мишљење*. Зато за примере из језика наших старих писаца, као што су ови које налазимо у Рјечнику JAZU: — За тој ћу шњом *йлач дијелићи* (М. Ветранић 1, 101). Нека све на пола *шруде дијелим* с бољежљивом мајком твојом. (1, 322). Добро знаш, *свака зла и свака весеља* вазда *сам дијелила* на поли с тобом ја (Н. Налешковић, 2, 79). Са мном *дијеле љлач* (М. Држић). *Жесиоке болијезни* заједно с тобом *дијељаше* (А. Гучетић, раз. јез. 225), или за изразе из народне песме: — Устан' море, бијело Латинче, да јуначки *мејдан дијељимо*. — Кад *дијелих мегдан* са Турчином. — Ласно ј' с дјецом *мејдан дијелићи* (cf. RJA s. v. *dijeliti*) — у којима је именница (тур.-арап.) употребљена као објекат почеда означавати не само *месио* где се борба води него и саму *борбу*<sup>24</sup> — мислим, нико неће рећи да су „према немачком“, да „не одговарају нашем језичком осећању“, да нису „у духу нашег језика“.

Ово нам исто покazuју и примери узети из језика новијих писаца, које смо нашли у грађи Института за српскохрватски језик Српске академије наука. Примери као што су: — . . . Соколовић мораде с њом да *дијели власић* (М. Вукићевић, Знам. Срби, 39) у значењу: мораде да влада заједно с њом, да учествује у вла-

<sup>23</sup> Rječnik hrvatskog ili srpskog jezika JAZU, уз реч *deliti*.

<sup>24</sup> В. Вук Стеф. Карадић, Српски рјечник, IV изд., под *мејдан*; Рјечник JAZU, под *megdan*, Ристић-Кангра, Речник српскохрватског и немачког језика, II, 1928.

дању с њом. — Крцети ни на ум није долазило, да му се . . . Кићун око куће шуња и с Госпавом . . . ашик проводи и *жельу дијели* (Р. Т. П. Невесињски, Звезда, 1912, IV, 211) у значењу: жельу (заједнички) осећа или испуњава. — Књижари распродавци могу *делишти* потпуно *оват прекор* (Ст. Нов., Срп. књига, 23) у значењу: могу бити прекорени заједно с неким још. — . . . радије је говорио о друговима, са којима је у младости *веселе и шујсне часове делио* (Ђ. Јакшић, IV, 15) у значењу: заједно проводио. — Да видите моју радост, | Да је с вама *делим* (Ј. Ј. Змај, Певанија 1, 70) у значењу: да се радујем заједно с вама. — . . . која с њим сада *дели старешинство*. Радојка јој име (Л. Лазаревић, Прип. I, 167) у значењу: која је сада с њим старешина, која учествује у управљању. — Ослепљена душа злочестијем . . . Мисли са мном *владу дијелиши* (П. П. Његош, Луча, 44) у значењу: мисли са мном (заједно) владати. — Са шаљивима се шали, са брижними *бригу дели* (Ђ. Јакшић, Дела VII, 174) у значењу: са брижними (заједно) брине. — Будите увјерени, ја *шту жалосиј* својски с вами *дијелим* (Вук, Преп. 4, 1821—63) у значењу: да сам и ја у жалости с вами, да жалим с вами, учествујем у жалости. — . . . допусти да те упита онај, који с тобом *сваку штугу дели* . . . (Ј. Ст. Поповић, Драмат. сп. 1, 66) — који тугује заједно с тобом. — . . . с њима су четири године *делили власиј* (М. Московљевић, Село, 1923) у значењу: владали заједно с њима, учествовали у власти. — Мој отац је *делио исита осећања* (Р. Кнежевић, Ренан, Успомене, 61) — тј. био је истих осећања, осећао је исто. — . . . од свег срца *делио је* и он *шадашње оћишће обожавање императора* (М. Ђ. Глишић, Рат и мир, II, 16) у значењу: обожавао је заједно с неким. — . . . није могуће читати их без узбуђења и *не делећи силна осећања ћесникова* (Ј. Скерлић, Истор., 1912, 178); затим изрази у примерима: Него је с њим *делио и зло и добро* (Вук, Ист. и етн. списи I, 134). — Српски клер . . . морао је да дели судбину свога *љелмана* (В. Ђоровић, Покрети и дела, 45), — Ја *не делим заблуде књижевних судова нашега времена* (Р. Кнеж., Ренан, Усп., 201), — Читав низ руских писаца . . . *делило је што исито гледишшиће* (Наша књиж. 1, 1946, 176) — имају у предикатској синтагми као објекат апстрактну именицу чије је значење модификовало значење глагола *делиши* онако како смо изнели и за друге језике, чије смо примере прегледали.

Пошто смо горе већ одредили место синтагми *делиши мишљење*, сада ћемо баш за њу навести неколико примера (из

грађе Института за српскохрватски језик Срп. акад. наука), који потврђују да њена употреба у језику писаца није необична. Примери:

- . . . пренесе поглед преко својих слушалаца, да би се уверио: *деле ли* и они *његово мишљење* (Св. Ј. Ранковић, Горски цар, 1897, 183). — У Марковићевом кругу сви нису *делили што тачно мишљење . . .* (Ј. Скерлић, Св. Марковић, 1910, 188). — Његови политички пријатељи су једнодушно *делили његово мишљење* (*ibid.*). — . . . Свинер . . . *делио је истио йолијичко мишљење* са својим узвишеним пријатељем (В. Миљићевић, Мил.). — Она (Гила) као да и сама *деваши мишљење* ове жене (Б. Б-вић, Гила, СКГл. II, 1901). — „То је аномалија у нашем грађанском закону . . .“, додаде Станоје Лучић, четврти адвокат, који је редовно *делио мишљење* адвоката Јовића (Л. Комарчић, Просциоци, 89). — Рибари *не деле иначе досића распострањено мишљење . . .* (Мих. Петровић, Ђердански риболови), као и сличан пример: „Ја сам са свим *делио назоре моје мајшере . . .* (Л. Лазаревић, Прип. II, 82)
- показују да се језичко осећање писаца који су добро познавали народни језик (или га бар осећали) није противило њеној употреби.

### 3.

Уосталом, у језику аутономност оваквог развитка значења није необична. Она се може видети не само у синтакси него и у другим областима његовим. Зато ће бити корисно за ово поменути да је Стјепан Ившић у својој расправи „Једна семазиологијска паралела: с.-х. *иичаштїи* и франц. *déboîter* „уганути“<sup>25</sup> изванредно јасно приказао један, аналоган нашем, пример аутономности једнаког развитка не само значења, него и *образовања* речи у различитим језицима. Говорећи о извођењу глагола *иичаштїи* од именице *чаша*, Стј. Ившић каже: „Нашој предодби о зглобљавању кости и према томе нашему називу за разглабање *иичаштїи* или *учаштїи* одговара посве франц. назив за *уганути*, за које Французи говоре *déboîter* поред обичнијег *luxer*. Франц. глагол *deboîter* постаје од именице *boîte* „кутија, шкатула“, која се упо-

<sup>25</sup> Зборник филолошких и лингвистичких студија А. Белићу, Бгд. 1921, стр. 249—250.

требљава и у значењу „*Pfanne des Gelenkes*“, тј. чашица у анатомском смислу, и од префикса *des-*, којим се назначује раздвајање, па према томе *déboîter* добива значење „уганути“ као и наше *ишчашити*, јер је основна ријеч *boîte* узета у истом значењу „јама у кости, у коју се углављује друга кост“; само је један пут та ѡама скваћена као *чаша*, а други пут као *кушија* или *шкапулa*. Лингвистички принцип образовања и значења и облика у овом случају у оба ова језика, dakle, једнак је и — независан за сваки од њих. Нема разлога да се таква независност не претпостави и у развитку значења глагола у синтагми.

*Живојин Станојчић*