



ЕТНОГРАФСКИ
ИНСТИТУТ САНУ

ГЛАСНИК

Етнографског
института
САНУ

LXVI(1)

Београд 2018.

ГЛАСНИК ЕТНОГРАФСКОГ ИНСТИТУТА САНУ LXVI (1)

BULLETIN OF THE INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY SASA LXVI (1)

INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY SASA

BULLETIN

OF THE INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY

LXVI

No. 1

Chief Editor:

Dragana Radojičić, PhD (Institute of Ethnography SASA)

Editor:

Srđan Radović, PhD (Institute of Ethnography SASA)

International editorial board:

Milica Bakić-Hayden, PhD (University of Pittsburgh), Ana Dragojlović, PhD (University of Melbourne), prof. Peter Finke, PhD (University of Zurich), prof. Karl Kaser, PhD (Karl-Franzens University, Graz), Gabriela Kilianova, PhD (Institute of Ethnology of the Slovak Academy of Sciences, Bratislava), prof. Kjell Magnusson, PhD (University of Uppsala), prof. Marina Martynova, PhD (Institute of Ethnology and Anthropology Russian Academy of Sciences, Moscow), Ivanka Petrova, PhD (IEFEM – Bulgarian Academy of Sciences, Sofia), Tatiana Podolinska, PhD (Institute of Ethnology of the Slovak Academy of Sciences, Bratislava), Jana Pospišilova, PhD (Institute of Ethnology of the Czech Academy of Sciences, Brno), Ines Prica, PhD (Institute of Ethnology and Folklore Research, Zagreb), Ingrid Slavec Gradišnik, PhD (Institute of Slovenian Ethnology RC SASA, Ljubljana).

Editorial board:

Gordana Blagojević, PhD (Institute of Ethnography SASA), Ivan Đorđević, PhD (Institute of Ethnography SASA), prof. Ildiko Erdei, PhD (Faculty of Philosophy, Belgrade), prof. Ljiljana Gavrilović, PhD (Institute of Ethnography SASA), Jelena Jovanović, PhD (Institute of Musicology SASA, Belgrade), Aleksandra Pavićević, PhD (Institute of Ethnography SASA), Lada Stevanović, PhD (Institute of Ethnography SASA), academician Gojko Subotić, PhD (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade).

Advisory board:

Prof. Jelena Đorđević, PhD (Faculty of Political Sciences, Belgrade), prof. Maja Godina Golija, PhD (Institute of Slovenian Ethnology RC SASA, Ljubljana), Renata Jambrešić Kirin, PhD (Institute of Ethnology and Folklore Research, Zagreb), Miroslava Lukić Krstanović, PhD (Institute of Ethnography SASA), Mladena Prelić, PhD (Institute of Ethnography SASA), prof. Ljupčo Risteski, PhD (Faculty of Natural Sciences and Mathematics, Skopje), prof. Lidija Vujačić, PhD (Faculty of Philosophy, Nikšić), prof. Bojan Žikić, PhD (Faculty of Philosophy, Belgrade).

Secretary:

Marija Đokić (Institute of Ethnography SASA)

BELGRADE 2018

ЕТНОГРАФСКИ ИНСТИТУТ САНУ

ГЛАСНИК

ЕТНОГРАФСКОГ ИНСТИТУТА

LXVI

свеска 1

Главни и одговорни уредник:

Проф. др Драгана Радојичић (Етнографски институт САНУ)

Уредник:

Др Срђан Радовић (Етнографски институт САНУ)

Међународни уређивачки одбор:

Др Милица Бакић-Хејден (Универзитет у Питсбургу), др Ана Драгојловић (Универзитет у Мелбурну), проф. др Петер Финке (Универзитет у Цириху), проф. др Карл Казер (Karl-Franzens Universität, Грац), др Габриела Килианова (Етнолошки институт САВ, Братислава), проф. др Шел Магнусон (Универзитет у Упсали), проф. др Марина Мартинова (Институт етнологије и антропологије РАН, Москва), др Иванка Петрова (ИЕФЕМ – БАН, Софија), др Татиана Подолинска (Етнолошки институт САВ, Братислава), др Јана Поспишилова (Етнолошки институт АН ЧР, Брно), др Инес Прица (Институт за етнологију и фолклористику, Загреб), др Ингрид Славец Градишник (Институт за словеначку етнологију ЗРЦ САЗУ, Љубљана).

Уређивачки одбор:

Др Гордана Благојевић (Етнографски институт САНУ), др Иван Ђорђевић (Етнографски институт САНУ), проф. др Илдико Ердеи (Филозофски факултет у Београду), проф. др Љиљана Гавриловић (Етнографски институт САНУ), др Јелена Јовановић (Музиколошки институт САНУ, Београд), др Александра Павићевић (Етнографски институт САНУ), др Лада Стевановић (Етнографски институт САНУ), академик Гојко Суботић (Српска академија наука и уметности, Београд).

Издавачки савет:

Проф. др Јелена Ђорђевић (Факултет политичких наука, Београд), проф. др Маја Година Голија (Институт за словеначку етнологију ЗРЦ САЗУ, Љубљана), др Рената Јамбрешић Кирић (Институт за етнологију и фолклористику, Загреб), др Мирослава Лукић Крстановић (Етнографски институт САНУ), др Младена Прелић (Етнографски институт САНУ), проф. др Љупчо Ристески (Природно-математички факултет, Скопље), проф. др Лидија Вујачић (Филозофски факултет у Никшићу), проф. др Бојан Жикић (Филозофски факултет у Београду).

Секретар уредништва:

Марија Ђокић (Етнографски институт САНУ)

БЕОГРАД 2018.

Издавач:
ЕТНОГРАФСКИ ИНСТИТУТ САНУ
Кнез Михаилова 36/IV, Београд, тел. 011–2636–804
e-mail: eisanu@ei.sanu.ac.rs
Мрежна страница часописа: www.ei.sanu.ac.rs

Publisher:
INSTITUTE OF ETHNOGRAPHY SASA
Knez Mihailova 36/IV, Belgrade, phone: 011–2636–804
e-mail: eisanu@ei.sanu.ac.rs
Journal's web page: www.ei.sanu.ac.rs

Лектор:
Ивана Башић

Превод:
аутори текстова

Дизајн корица:
Горан Витановић

Техничка припрема и штампа:
Академска издања, Београд

Тираж:
300 примерака

Примљено на X. седници Одељења друштвених наука САНУ одржаној X 2018. године
на основу реферата академика Димитрија Стефановића.

Accepted for publication at the X meeting of the Department of Social Sciences SASA
on X 2018, based on the report of academician Dimitrije Stefanovic.

Штампање публикације финансирано је из средстава
Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије
Printing of the journal was funded by the Ministry of Education, Science and Technological
Development of the Republic of Serbia

Гласник Етнографског института САНУ излази три пута годишње и доступан је и индексиран у
базама: DOAJ (Directory of Open Access Journals), ERIH PLUS (European Reference Index for the
Humanities), SCIndeks (Српски цитатни индекс), Ulrich's Periodicals Directory, NSD (Norsk
samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS – Norwegian Social Science Data Service), CEEOL (Central
and Eastern European Library).

The Bulletin of the Institute of Ethnography SASA is issued three times a year and can
be accessed in: DOAJ (Directory of Open Access Journals), ERIH PLUS (European Reference
Index for the Humanities), SCIndeks (Srpski citatni indeks), Ulrich's Periodicals Directory, NSD
(Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS – Norwegian Social Science Data Service),
CEEOL (Central and Eastern European Library).

Садржај
Summary

I
Научни радови
Scientific Papers

Тема броја –

Историјске ретроспективе етнологије и антропологије
(ур. Мирјана Павловић)

Topic of the Issue –

Historical Retrospectives of Ethnology and Anthropology
(ed. Mirjana Pavlović)

- Мирјана Павловић, *Ретроспективе српске етнологије* 7-9
Mirjana Pavlović, *Retrospectives of Serbian Ethnology*
- Мирослава Лукић Крстановић, *Научне политике и истраживачки ентитети у историјској ауторефлексији: Етнографски институт САНУ* 11-32
Miroslava Lukić Krstanović, *Scientific Policies and Research Entities in Historical Self-Reflection: Institute of Ethnography SASA*
- Младена Прелић, *Војислав Радовановић као етнолог* 33-52
Mladena Prelić, *Vojislav Radovanović as an Ethnologist*
- Милош Рашић, *Оливера Младеновић и народне игре у контексту српске етнологије* 53-72
Miloš Rašić, *Olivera Mladenović and Folk Dances in the Context of Serbian Ethnology*
- Катарина М. Митровић, *Сребрица Кнежевић: оквир научног и наставног бављења етнологијом и антропологијом* 73-88
Katarina M. Mitrović, *Srebrica Knežević: Academic and Pedagogical Framework in Ethnology and Anthropology*
- Мирослав Валка, Јана Поспишилова, *Антропозеографски метод и његово место у развоју чешке/чехословачке етнологије* 89-100
Miroslav Válka, Jana Pospíšilová, *The Anthropogeographic Method and Its Place in the Development of Czech/Czechoslovak Ethnology*
- Зоранчо Малинов, *Утицај српске етнолошке научне мисли на развој македонске етнологије* 101-116
Zorančo Malinov, *The Influence of Serbian Ethnological Scientific Thought on the Development of Macedonian Ethnology*

Varia

- Драгана Амедоски, *Османска жена на Централном Балкану између стереотипа и стварности (16-18. век)* 119-137
- Dragana Amedoski, *Ottoman Woman in the Central Balkans: Between Stereotypes and Reality (16th-18th Century)*
- Милан Ранђеловић, *Захиде Баџи: један пример суфијске мистике из османског Ниша* 139-154
- Milan Randelović, *Zahide Bacı: An Example of Sufi Mysticism from Ottoman Niš*
- Ивана Башић, Александар Узелац, *Базилиск (змија-петао) и његова симболика у општем и јужнословенском контексту* 155-176
- Ivana Bašić, Aleksandar Uzelac, *Basilisk (Cockatrice) and its Symbolism in the General and South Slavic Context*
- Момир Самарџић, Миливој Бешлин, *Развој сточарске привреде на српском селу у 19. веку* 177-192
- Momir Samardžić, Milivoj Bešlin, *Development of Pastoral Economy in the 19th Century Serbian Village*
- Милина Ивановић Баришић, *Београдска околина: етнолошко-антрополошка истраживања* 193-205
- Milina Ivanović Barišić, *The Environs of Belgrade: Ethnological and Anthropological Research*
- Stojanche Kostov, *Dance Tradition of the Macedonian Diaspora in Serbia (Following the Research of Ethnochoreologist Mihailo Dimovski in Glogonj and Jabuka)* 207-216
- Стојанче Костов, *Плесна традиција македонске дијаспоре у Србији (по примерима истраживања етнокореолога Михаила Димовског у Глогоњу и Јабуци)*

II

Научна критика и полемика Discussion and Polemics

- Ђурђина Шијаковић, *Ретроспективе и перспективе етнологије и антропологије* 217-221
- Бојана Богдановић, *Мали лексикони српске културе – Етнологија и антропологија* 221-223
- Никола Крстовић, *Сећање на сећања* 223-225
- Sonja Žakula, Jadranka Đorđević Crnobrnja, *Art Practices and Urban* 226-227

*Promenades: Belgrade's Knez Mihailova Street vs. Dionysius
the Areopagite Promenade in Athens*

Нина Аксић, *Истраживања Новог Пазара и околине – некадашњи
и савремени изазови* 228-234

Научна критика и полемика Discussion and Polemics

Ретроспективе и перспективе етнологије и антропологије. Међународна научна конференција поводом 70 година Етнографског института САНУ (Сирогојно, 8–10. септембар 2017.)

Јубилеј важан првенствено за Етнографски институт и Српску академију наука и уметности, али и за ширу научну и културну српску заједницу, био је одличан повод да се поведу разговори о прошлости, актуелној ситуацији и будућности етнологије и антропологије и њима сродних дисциплина. Мишљења су на овом скупу размијенили научни радници из Србије, регије и ширег источноевропског простора, дакле са простора који у културолошком и историјском смислу чине цјелину.

Оно што је свакако актуелно искуство свих учесника на скупу у њиховим и сродним научним дисциплинама јесте несклад између врло јасне потребе за научним резултатима и све јаче маргинализације друштвених и хуманистичких наука. Поменута потреба произилази из очите везе између многих проблема данашње Европе (демографска кретања, тензиности интеграцијâ и дезинтеграцијâ, сукобљени модели понашања) и круцијалних етнолошких и антрополошких тема. Унутар ове мреже кретале су се теме скупа, у излагањима, дискусијама, образложењима постер-презентација, и у неформалним разговорима у паузама и дружењима.

Прва секција скупа „Ретроспективе етнолошких и антрополошких истраживања“, послужила је као одличан увод у кровну тему. Ингрид Славец Градишник (Институт за словеначку етнологију ЗРЦ САЗУ, Љубљана) дала је на основу свог академског рада од хеуристике до интерпретације једно опште сагледавање теме и тзв. „кризе дисциплине“ у областима етнологије, студије фолклора и социо-културне антропологије. Јана Поспишилова (Етнолошки институт ЧАН, Брно) фокусира се на антропогеографски метод у развоју чешке етнологије и значајно мјесто Јована Цвијића у том развоју. На ово представљање се надовезао Зоранчо Малинов (Институт за фолклор „Марко Цепенков“, Скопље), који нас је дијахроно провео кроз утицај српских етнолога на развој етнологије у Македонији – ова веза живи и данас у виду непрекинутог коришћења дјела српских етнолога и антропогеографа у наставном и научном раду. Мирослава Лукић Крстановић (Етнографски институт САНУ), анализирајући агенду истраживачких ентитета (у које спадају теме, терени и методи) бави се занимљивим питањима научне политике, научног професионализма, теоријско-методолошких иновација, природе етнолошког „ја“, те (само)преиспитивања научног рада. Марина Мартинова (Институт за етнологију и антропологију „Миклухо-Маклај“ РАН, Москва), представивши водеће етнолошке публикације и пројекте, дала је преглед савремених истраживања у Русији, упознајући нас са

тамошњом динамиком између етнолошких и антрополошких истраживања у новије вријеме.

Друга секција скупа под називом „Теоријске перспективе“ окупила је неколико врло вриједних доприноса. Инес Прица (Институт за етнологију и фолклористику, Загреб), дефинишући „полупериферијски“, „пролонгирани транзициони“, те статус „секундарне идентификације“ као обиљежја источноевропских култура постсоцијалистичког доба, даје евиденцију појмова у вези са поимањем доба и проблемом препознавања сопственог „хронотопа“. Марина Симић (Факултет политичких наука, Универзитет у Београду) нас води у интересантан ексурс у тзв. „онтолошки обрт“ и његов политички пројект, који је, као укрштање разних аванградних, постхуманистичких приступа у антропологији, све присутнији у западној науци, дајући могућа објашњења за актуелну непопуларност ове парадигме у источноевропској науци. Милош Миленковић (Одељење за етнологију и антропологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду) инсистира на друштвеној сврси друштвено-хуманистичких наука као важном критеријуму за вредновање, дефинишући антропологију као „мултикултуралну пропеедутику“ и указујући на њен мирнодопски потенцијал за „интерну културну дипломатију“ у области управљања идентитетским конфликтима у оквиру западног Балкана. Петко Христов (Институт за етнологију и фолклористику с Етнографским музејем БАН, Софија) изнио је запажања о изазовима са којима се суочавају етнолошке студије на Балкану у времену које обједињује распада мултинационалних држава, ширење Европске уније и паневропску мобилност. Дејан Крстић (Народни музеј, Зајечар) сагледава разне аспекте тзв. антропологизације етнологије и предлаже будући однос према овим двијема областима истраживања у српској науци.

Трећа секција скупа под називом „Етноантрополошка истраживања идентитета и ритуализације“ дала је занимљиве анализе (углавном) обредних појава на одређеном ужем подручју. Весна Петреска (Институт за фолклор „Марко Цепенков“, Скопље) на примјеру кумства прати употребу духовног/ритуалног сродства у савременим условима и њихову презентацију на прославама и културним манифестацијама која је својеврстан вид туристичке понуде. Катерина Петровска-Кузманова (Институт за фолклор „Марко Цепенков“, Скопље) приредила је компаративну анализу традиционалних и савремених аспеката русалских ритуалних поворки, указујући на нова значења и функције савременог обредног извођења. Мирјана Павловић (Етнографски институт САНУ) разматра обликовање и преношење прича о поријеклу и насељавању Галипољаца који су плански насељавани у мјесто Пехчево. Софија Каплан (ЕЛТЕ Факултет друштвених наука, Будимпешта) даје антрополошку анализу српске националне мањине у Ловри, показујући какав значај национални идентитет има у животу Срба у овом насељу, чије је већинско становништво српско. Александар Крел и Јадранка Ђорђевић-Црнобрња (Етнографски институт САНУ) испитују природу везе између начина прослављања дјечијих рођендана у данашњем Београду (који каткад попримају размјере „фестивала конзумерства“) и прихватања ставова и вриједности карактеристичних за неолибералну тржишну економију те испољавања одлика потрошачког идентитета.

Надаље, четврта секција скупа „Методолошке перспективе“ дала је неколико промишљања у смјеру могућих приступа теми. Хелена Беранкова (Етнографски

институт Музеја Моравске, Брно) представља потенцијале етнографских фотографија са краја 19. вијека из збирке свог института. Иштван Шанта (Центар за истраживања у хуманистици МАН, Будимпешта) подијелио је искуства са свог двогодишњег теренског истраживања на тему домова културе у Сибиру, а у контексту стогодишње традиције мађарског антрополошког истраживања Сибира. Адам Виснер (Етнолошки институт САН, Братислава) приказује предности аутоетнографије као истраживачке методе, и то у смјеру ангажованог и примијењеног истраживања у пољу социјалне правде. Лидија Вујачић (Филозофски факултет Универзитета Црне Горе, Никшић) говори о новим теоријско-истраживачким парадигмама које се ослањају на студије културе, са посебним освртом на тзв. „антропологију свакодневнице“.

Пета секција скупа „Етноантрополошка истраживања (пост)модерних тема“ дала је врло специфичне прилоге. Магдалена Штандара (Институт за етнологију и културну антропологију, Јагелонски универзитет, Краков) говорила је о деконструкцији политике сјећања и ревидирању права на сопствену причу у јавном простору на примјеру једног друштвеног перформанса, у коме је као медиј послужио позоришни акт, будући облик критичке културне праксе. Иван Ђорђевић (Етнографски институт САНУ) анализира примјере културе фудбалских навијача у Србији из медија и етнографске грађе, показујући како идеологија национализма бива оснаженом, репродукованом и хомогенизованом посредством дискурса аполитичности и антиполитичности. Љиљана Гавриловић (Етнографски институт САНУ) говори о фактичким националним подјелама унутар теоретски ненационалних дигиталних свјетова којима припадају корисници дигиталних игара, са посебним освртом на особености национализације балканског дигиталног простора. Милан Томашевић (Етнографски институт САНУ) представио је антрополошку димензију популарне космологије, наиме скуп дискурзивних формација које обликују један секуларни, хуманистички етос, грађан на фундаменталним поставкама савремене науке. Биљана Анђелковић (докторанд Филозофског факултета, Универзитет у Београду) открива у српској антропологији неправедно запостављену тему (православног) ходочашћа, као поље чије би истраживање допринијело сагледавању религиозности и савремене културе у Србији.

Шеста сесија „Интердисциплинарне перспективе“ окупила је неке несвакидашње теме. Даница Јовић (Филолошки факултет, Универзитет у Београду) и Марина Симић (Факултет политичких наука, Универзитет у Београду) налазе теоријско-методолошке сличности и разлике између антропологије и фолклористике, закључујући да фолклористика (до неког тренутка проучавајући умјетничко/књижевно дјело као такво, уз естетско начело и компарацију тема и мотива) из антропологије узима идеју да је за адекватно схватање фолклора прије свега неопходно шире разумијевање фолклора као вида комуникације унутар одређеног социо-културног контекста; ауторке скрећу пажњу да проширивање опсега и начина проучавања фолклора уз антрополошки ангажман отвара пут антропологији ка проширивању класичних дисциплинарних парадигми. Соња Петровић (Филолошки факултет, Универзитет у Београду) испитује питање вредновања усмене историје са методолошког становишта, тј. са становишта предности и ограничења квалитативног теренског истраживања. Ђорђина Трубарац Матић (Етнографски институт САНУ) даје својеврсну апологију феномена тзв. „новог гусларства“, које се разбуктало с распадом

Југославије, предлажући промјену досадашњег приступа десетерачком пјевању искључиво као традиционалној поетској форми, чији је текст предмет првенствено књижевне садржајно-формалне анализе, наиме – промјену у смјеру заузимања комуникацијско-функционалног приступа сагледавању (некадашњег и савременог) гусларства. Соња Жакула (Етнографски институт САНУ) и Ивана Живаљевић (Институт BioSens, Универзитет у Новом Саду) испитују истраживачко поље људско-животињских односа као поље сусрета етнологије, антропологије и археологије са великим потенцијалом за интердисциплинарност, уз освјетавајући осврт на теоријско–методолошке иновације које људско-животињске односе третирају као двосмјерне односе равноправних актера. Лада Стевановић (Етнографски институт САНУ), говорећи о француској антропологији антике, указала је на значај мултидисциплинарног приступа и продора антропологије и критичких теорија у изучавање антике, у коме је доминантна али не и једина структурална (не структуралистичка) интерпретација, чиме се раскрстило са окоштаним и конзервативним дотадашњим приступом.

Последња, седма сесија „Музеологија, наслеђе и издаваштво“ тематски је заокружила скуп. Александра Павићевић (Етнографски институт САНУ) говори о друштвено-културном значају хуманистичких публикација у свијетлу борбе за опстанак са којом се суочавају хуманистичке науке у свијету, о манифестацији овог проблема у Републици Србији у контексту захтијева које постављају креатори научне политике, те у контексту резултата и могућности хуманистичких дисциплина. Ивана Ђорђевић, Љиљана Живковић и Славољуб Јовановић (Географски факултет Универзитета у Београду), уз конструктивне конкретне предлоге, говорили су о етнолошком садржају у уџбеницима географије који се бира и обликује сагласно образовним и васпитно-функционалним задацима наставе, о разноврсности, примјенљивости и уопште потенцијалу овог садржаја. Боса Росић (музејски саветник у пензији, Ужице) сажима своје вриједно вишедеценијско истраживање надгробних споменика на гробовима младих људи у подручју Старог Влаха са епитафима у облику народних пјесама. Богдан Шекарић (Музеј Војводине, Нови Сад) говори о визуелном представљању традиционалне културе Срба у оквиру свјетских и земаљских изложби, са фокусом на „Изложбу народних и вештачких рукотворина Српкиња“, прву самосталну српску изложбу у Аустро-Угарској, и на значају ове изложбе за развој музеолошке етнографске праксе у вези са домаћом текстилном радиношћу. Ана Чугуровић (Центар за културу „Вук Караџић“, Лозница) дала је детаљан увид у различите дјелатности Музеја језика и писма у Тршићу, илуструјући тиме мултидисциплинарни потенцијал овог младог музеја, који лежи како у директном контакту са тематски богатим наслеђем Вука Караџића, тако и у отворености музејског пројекта који није осмишљен као готов, већ као пројекат у зачетку.

Мали број излагача по сесији омогућио је квалитетан рад и живу дискусију у присној атмосфери, као и лакше упознавање колега и размјену контаката ради будуће сарадње. Сесије су организоване паралелно, па су учесници и посјетиоци скупа могли слободно да се крећу по сесијама у складу са личним интересовањем.

Уприличена је и изложба постер-презентација преосталих излагача скупа, која је обухватила спектар различитих тема, дисциплина и теоријско–методолошких приступа. Овај вид излагања тема омогућио је ефикасну размјену, будући да су се у краћем временском року присутни могли елементарно упутити у многе теме и

добити неколико кључних информација о онима за које су били највише заинтересовани.

Домаћини научног скупа су се својски потрудили да научни скуп оплемене додатним садржајима, атмосфером гостопримства, скромном али укусном српском трпезом, и више него пригодном и угодном сценографијом Музеја на отвореном – „Старо село Сирогојно“. Скуп је отворен уз многе ријечи добродошлице од стране чланова Организационог одбора, директорке Етнографског института др Драгане Радојичић, директорке Музеја на отвореном – „Старо село Сирогојно“ Светлане Ђалдовић-Шијаковић, затим уз ријечи представника САНУ, Министарства просвете, науке и технолошког развоја, те локалне заједнице и иностраних пријатеља института. Нису изостали ни пријатни садржаји, попут представљања „Дружица“, вокалног састава Етнографског института, и презентације кратког филма аутора Јожеа Рехбергера Оргина. У галерији Музеја отворена је изложба слика академске сликарке др Петрије Јовичић и приређена изложба издања Етнографског института, коју је осмислила Биљана Миленковић-Вуковић, етнолог и библиотекар саветник.

Тиме су, можемо слободно рећи, „у оквиру свог научног поља“, организатори скупа показали колико за сваки успјешан дијалог – па и овај научни у Сирогојну – плодно тле стварају компетентност у струци и отвореност за идеје, руку под руку са лијепом ријечју, гостољубљем и људским контактом.

Ђурђина Шијаковић

Мали лексикони српске културе – Етнологија и антропологија

Прошле, 2017. године, у суиздаваштву Етнографског института САНУ и Службеног гласника, објављена је научно-стручна публикација *Етнологија и антропологија*, обима 455 страница, прва у серији издања *Мали лексикони српске културе*. Уредница издања је проф. др Љиљана Гавриловић, док је уредник едиције др Владимир Рогановић. *Мали лексикони српске културе – Етнологија и антропологија* изашао је у години обележавања седамдесете годишњице оснивања Етнографског института САНУ и реч је о пионирском подухвату у области етнологије и антропологије у Србији који попуњава недостатак свеобухватнијих лексикона и енциклопедија српске културе. Ауторски и уређивачки тим се прихватио захтевног посла – да у издању умереног обима и прикладној форми, како стручној тако и широј публици синтетички представи историјски развој етнологије и антропологије и укаже на нове приступе ове науке и њој блиских дисциплина. Овај лексикографски пројект представља интелектуално храбро настојање да се, из перспективе савремених научних тенденција, све оно што је „у обиљу важног најважније“ представи најширој јавности. Целокупан научни тим Етнографског института САНУ, чији ауторски текстови чине садржај издања, одлучили су да овом публикацијом буду обухваћени појмови „материјалне и духовне, и оне сасвим архаичне и универзалне, и оне специфично националне, али и оне савремене и интернационалне културе“. Број одабраних појмова је у корелацији са седамдесет година рада Етнографског института САНУ. У првој књизи нове едиције

CIP – Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије, Београд

39(05)

Гласник Етнографског института = Bulletin of the Institute of Ethnography /

главни и одговорни уредник Драгана Радојичић. – Књ. 1, бр 1/2 (1952) –
Београд : Етнографски институт САНУ (Кнез Михаилова 36/IV), 1952 –
(Београд : Академска издања). – 24 cm

Три пута годишње. - Друго издање на другом медијуму: Гласник
Етнографског института САНУ (Online) = ISSN 2334-8259

ISSN 0350-0861 = Гласник Етнографског института

COBISS. SR-ID 15882242