

# Митолошки зборник

## 29

ЦЕНТАР ЗА МИТОЛОШКЕ СТУДИЈЕ СРБИЈЕ  
РАЧА  
2013

Оригинални научни рад  
УДК: 821.163.41`374`282.3

## СКУПЉАЧИ НАРОДНОГ БЛАГА РЕСАВЕ<sup>1</sup>

СОБИРАТЕЛИ НАРОДНЫХ БЛАГ РЕСАВЫ

Рада Р. Стијовић  
Институт за српски језик САНУ  
БЕОГРАД

Милун С. Стијовић<sup>2</sup>

АПСТРАКТ: У раду се говори о скупљачима народне лексике – Ђорђу Мелентијевићу, Дамњану Митровићу, Николи Даничићу и И. Милосављевићу, који су за потребе Речника српскохрватског књижевног и народног језика САНУ прикупљали речи из ресавског

<sup>1</sup> Овај рад је настао у оквиру пројекта бр. 178009: *Савремени српски језик и српска лексикографија и бр. 177031 Европа и Срби (1804-1918): њогостицаји и искушења европске Модерне*, које финансира Министарство просвете и науке Републике Србије.

<sup>2</sup> stijovicr@yahoo.com; stijovic@yubc.net

краја. Њихова имена су готово непозната науци и јавности и, мада је њихово дело невелико обимом, они су својим радом задужили ресавску и српску културу. Зато је вредно да њихова имена буду забележена и да се укаже на значај и резултате овога њиховог рада.

Кључне речи: народна лексика, материјална култура, духовна култура, Речник САНУ, библиографски подаци.

У историји наше културе постоје вредни прегаоци који су нас задужили својим делом, а да за њихова имена и дело готово нико не зна. Овај рад је покушај да се нека од тих имена извуку из tame заборава и каже нешто о њиховом раду. Користимо се приликом да у зборнику посвећеном професорки Гордани Јовановић, Ресавки, која је и сама својим радом задужила Ресаву, кажемо нешто о људима који су за потребе Речника српскохрватског књижевног и народног језика САНУ прикупљали народну лексику у Ресави и својим прилогом, мада не великог обима, дали допринос ресавској и општој српској култури.

Познато је да је пре сто дводесет и пет година у Српској краљевској академији data иницијатива да се отпочне са прикупљањем грађе за Речник српског књижевног језика.<sup>3</sup> Од првобитне концепције израде речника књижевног језика заснованој на народној основи одступило се јер је преовладало ми-

<sup>3</sup> Полазећи од чињенице да су све европске академије наука у први план стављале бригу о језику и изради речника, Стојан Новаковић је 10. септембра 1888. године у својој познатој „Посланици Академији наука философских“ изнео предлог Српској краљевској академији, који је допунио пет година касније, да се „отпочне купљење грађе за „академијски Српски Речник“. Његова замисао је била да да се сачини речник „народног књижевног језика“, што је значило књижевног језика на народној основи, у духу који је утемељио Вук (Стијовић 2009: 164).

шљење да није могуће прецизно одредити лексички фонд књижевног језика који се још формира. Зато се отпочело са израдом Речника српског (касније, и до данас српскохрватског) књижевног и народног језика.<sup>4</sup> Од идеје о нормативном речнику прешло се на идеју о свеобухватном лексикографском делу у које поред књижевних улазе и покрајинске речи, као и жаргон, архаизми, варваризми и други некњижевни облици.<sup>5</sup> То је захтевало да се отпочне са прикупљањем народних речи, па је 1899. године штампан *Позив и Ућућство за кујљење речи џо народу*, који су, по Белићевим речима, „у знатној мери имали успеха, и што се тиче броја сакупљених речи и њихова квалитета“ (Белић: XIV). Прикупљена је лексичка грађа широм штокавског језичког подручја, која обухвата много хиљада речи из српских говора од Книна, Лике, Баније преко Босне и Херцеговине до Војводине, Шумадије, Јадра, Ресаве, Мачве, Левча, Азбуковице, Ваљевске Подгорине, Темнића, Колубаре, Косова, Метохије итд. и оне могу одлично послужити при уобличавању српског лексичког корпуса.<sup>6</sup> Међу скупљачима народних речи били су најчешће учитељи и наставници, а било је и све-

<sup>4</sup> Прва књига је објављена 1959, а последња – осамнаеста 2010. Завршена је и деветнаеста књига и налази се у штампи.

<sup>5</sup> Извесно нормирање постиже се на тај начин што се уз реч која не припада књижевном језику ставља ознака којом се читалац упозорава да је реч покрајинска, неправилна и сл.

<sup>6</sup> Увид у грађу показао је да су све дијалекатске зоне и целокупан српски језички простор прилично равномерно заступљени (в. Неђо Јошић, Корпус за речник САНУ: ријечи из народних говора и њихова регионална заступљеност. – Српски језик, књижевност, уметност : зборник радова са научног скупа одржаног на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу 26. И 27 октобра 2007. год., књ. I, Српски језик у (кон)тексту, Крагујевац, 2008, 440-444.

штеника, лекара, студената, гимназијалаца, па чак и земљорадника (РСАНУ: XV).<sup>7</sup>

Из Ресаве су, на размеђу XIX и XX века, приспеле четири збирке речи – Ђорђа Мелентијевића, Дамњана Митровића, Николе Т. Даничића и И. Милосављевића.<sup>8</sup>

Ђорђе Мелентијевић је 1899. године предао Академији 311 речи из Ресаве (Годишњак 1900: 185), а 1900. године 539 речи (Годишњак 1901: 280). Збирка, дакле, броји 840 речи и води се у Институту за српски језик САНУ под именом *Збирка речи из Свилajнца и Ресаве*. У ово време Мелентијевић је радио као порезник, како је забележено у Академијиним извештајима.

Према подацима до којих смо дошли, Мелентијевић је рођен 1864. године. Радио је, прво као суплент, а затим као професор, у гимназијама у Зајечару, Јагодини, Лесковцу, Крагујевцу, Чачку и Ужицу. У зависности од потребе, предавао је многе предмете: зоологију, хемију, геометрију, физику, јестаственицу, математику, земљопис и немачки језик. Једно време је службовао као порезник. Написао је неколико прилога о Врању (у коме је извесно време живео) и околини, као и књижицу из области геологије. У *Трновинском ласнику* је објавио причу *Стара шойола*, која је, такође, уврштена у изворе за Речник САНУ<sup>9</sup>. Умро је у Београду 17. априла 1933. године.<sup>10</sup>

<sup>7</sup> Знатно је мање, у то прво време, било оних чије је име истакнутије у српској култури. Међу њима су Јован Јовановић Змај, Светозар Ђоровић, сликар Новак Радоњић, Глиша Елезовић, Андрија Јовићевић и други.

<sup>8</sup> Приликом навођња примера из Речника САНУ, уместо презимена стајаће скраћенице, за Ђорђа Мелентијевића – Мел., Дамњана Митровић – Митр., Николу Даничића – Дан. и И. Милосављевића – Милос.

<sup>9</sup> *Трновински ласник, оријан Београдске трновачке омладине*, Београд 1909, 218–224.

Дамњан Митровић је као ђак Учитељске школе прикупљао речи у Ресави, као и у Параћину и 1899. предао Академији збирку од 493 речи (Годишњак 1900: 185), која се у Институту за српски језик води под називом *Збирка речи из Јараћинској, ге-  
штоловачкој и ресавској среза*.

Митровић је рођен у Плани 29. септембра 1880. године. Завршио је Учитељску школу у Јагодини 1902. године, након чега је почeo да ради као учитељ – прво у Малој Плани, а затим у Праћини и Богатићу. Године 1907. постао је управник основне школе у Богатићу. Био је један од оснивача и уредник листа *Мачванин*, у коме је објавио велики број текстова.<sup>11</sup> Био је председник Мачванског учитељског друштва. Уложио је много труда у напредак Богатића и Мачве, поготово у развој села. Био је одушевљен идејом задругарства и радио на њеном ширењу. Био је председник *Бојаћићке кредитне земљорадничке задруге* и оснивач-благајник *Мачванске задруге*.

Митровић је учествовао у оба балканска и у Првом светском рату. Погинуо је на Бодији код Љига 13. новембра 1914. године као резервни пешадијски капетан II класе. За показану храброст у балканским ратовима одликован је двема медаљама за храброст, а за заслуге у просвећивању Орденом светог Саве V реда.<sup>12</sup>

Никола Т. Даничић је 1900. године био ђак Учитељске школе, када је Академији предао збирку од 619 речи забележених у ре-

<sup>10</sup> Податке о Мелентијевићу нашли смо у: *Шематизам Србије, 1896 – 1899, 1905 – 1912. Политика*, Београд, 19. 4. 1933, 11. *Сйоменица Чачанске реалне јумназије: 1837 – 1937*, Чачак, 1938, 248. Риста М. Симоновић, *Врање, околина и људи : (билиојрафија објављених чланака и књија)*, Врање, 1964, 25.

<sup>11</sup> Лист је излазио у Богатићу од почетка 1910. до краја 1911. године.

савском селу Купиновцу (Годишњак 1901: 280). Нисмо дошли до више података о његовом животу и раду.

До више података нисмо дошли ни о И. Милосављевићу. Међу изворима за Речник САНУ налази се његова *Збирка из околине Јајогине*, коју је предао Академији 1904. године (Речник САНУ, књ. 1: LXXVI). У Академијином Годишњаку за ту годину помиње се само број приспелих речи, а не као дотада (а и нешто касније) имена и занимање скупљача.

Лексика Ресаве заступљена је у Речнику САНУ и из други извора, али су аутори ових прилога познати културној и научној јавности па зато ћемо њих само поменути. Реч је, пре свега, о учитељу, етнографу, културном раднику Станоју М. Мијатовићу, чија етнографска студија о Ресави служи и као извор за лексику овога краја.<sup>13</sup> Збирку од 470 речи<sup>14</sup> дали су 1968. године дијалектологи Асим Пеџо и Бранислав Милановић, аутори монографије о ресавском говору.<sup>15</sup> Као извор ресавске лексике мо-

<sup>12</sup> Податке о Митровићу нашли смо у: *Шематизам Србије*, 1905–1912. Милица Бујас, Марија Клеут, Горана Раичевић, *Библиографија српских некрологија*, Нови Сад, 1998, 217. *Српски биографски речник*, том 6, Нови Сад (у штампи), Милица Живановић, Часопис „Мачванин”, Museum, број 2, Шабац, 2001, 147–169.

<sup>13</sup> Станоје М. Мијатовић, *Ресава*. – Српски етнографски зборник, књ. 46. Насеља и порекло становништва, књ. 26, Београд (Српска краљевска академија), 1930.

<sup>14</sup> Лексика је углавном заступљена широм српског језичког подручја и има препознатљиву семантику, а интересантна је понајвише са становишта дијалектологије. Сведочи, нпр., о продуктивности деминутивног суфиксa -че (јорганче, кафанче, кашиче, кожуче, кравче, мајсторче, мишче), о сажимањима типа коц (колац), дијалекатским типовима заменице ники (нико) и слично.

<sup>15</sup> Асим Пеџо – Бранислав Милановић, *Ресавски јовор*. – Српски дијалектолошки зборник, књ. XVII, Београд (Институт за српскохрватски језик), 1968, 241–366+карта.

гу да послуже и приповетке које је у Свилајнцу и горњоресавском селу Стромостену записао лингвиста, преводилац и дипломата Милош Ивковић (1903–1905) и, поуздано акцентоване, објавио у Српском етнографском зборнику.<sup>16</sup>

Збирке ресавске лексике четворице истраживача о којима говоримо нису великог обима. Међутим, оне су добро заступљене у Речнику, што свакако говори и о њиховој ваљаности – тако је, нпр., у првих осамнаест томова Речника<sup>17</sup> увршћено око 300 Мелентијевићевих речи, око 280 Даничићевих и око 200 Митровићевих.<sup>18</sup> Једино је Милосављевићева збирка, вероватно и скромног обима, нашла мало места у Речнику – потврђена је са само тридесетак примера. О значају пomenутих збирки говори и чињеница да су примери који су ушли у Речник САНУ често једина потврда за дату реч, односно неко значење речи, или су једна од две постојеће потврде. Прегледали смо, приме-ра ради, првих сто речи сваког аутора и нашли да су 42 речи из Мелентијевићеве збирке једина потврда за дату реч (или неко значење речи), а девет речи има по још једну потврду из другог краја; слично је и са Даничићевим прилозима: 43 су једина потврда за дату лексему или неко од њених значења, а 11 има још по једну потврду, док су код Митровића 27 речи потврђене само његовим примерима, а 9 има и још једну потврду. Од три-

<sup>16</sup> Српски етнографски зборник, књ. XLI, Београд-Земун (Српска краљевска академија) 1927.

<sup>17</sup> Осамнаест томова је мало више од половине Речника САНУ, који ће, како се претпоставља, када буде завршен имати 35 томова.

<sup>18</sup> Говоримо приближан број зато што није увек могуће са сигурношћу тврдити да су потврде из Ресаве, јер то понекад није назначено уз пример у Речнику, а аутори о којима говоримо доносили су речи и из других делова Србије.

десетак Милосављевићевих примера једанаест је овако ретко потврђених.

Захваљујући нашим ауторима у Речнику САНУ нашле су се речи попут: *ајманица* („супруга ајмана”), *алас-баша* („старешина аласког еснафа”), *алас-башиница* („алас-башина супруга”), *аласка* („аласова жена”), *аласкиња* („жена која се бави риболовом”), *арендашорка* („жена арендатор, закупац”), *абоноса-ши* се у значењу „постајати црн”, *вилко* („обешењак”), *белодуја* („она која воли да једе а не воли да ради”), *брзанац* („врста санса, карташке игре”), *бусени* у изр. *бусени тонедељак*, *видов* у изр. *видова вода* (поплава на Видовдан), *ајманиши* се у значењу „беспосличити”, које има и реч *ајлазиши*, потврђена такође примером из Ресаве, а осим ње само још примером из прича Милана Ђ. Милићевића (Мел.). Јединствене су и потврде из Ресаве за речи *алабукаши* („луцкаст, шашав”), *бембељица* („ситан пасуљ”), *бистра* („проја удробљена у води”), *вражало* („враџбина”), *јорешница* („јул”) (Дан.), *амза* („прождрљивац, ждероња”), *бельја* („снег”), *ведрењак* („ноћна свежина, хладноћа под ведрим небом”), *вешрана* („ветрометина”), *најастшиши* („оклеветати, набедити”) (Митр.), *вицкарош*, *їузар* („кош за остављање ораха, пасуља и сл.”), *гулешара* и *гулечница* („бундевара”) (Милос.).

Познато је да је лексика једнога краја слика његове материјалне и духовне културе, слика друштвених односа, начина живота људи, њихових занимања, обичаја, система вредности и сл. Ових приближно осамсто речи којима располажемо нису довољне да омогуће подробнију и свеобухватнију анализу.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Остале речи из збирки, које још нису приспеле за обраду, распоређене су по кутијама и недоступне, јер се ради о стотинама хиљада речи које чекају да буду прегледане и обрађене у наредним томовима Речника САНУ.

Зато ћемо скренути пажњу само на неке семантичке групе које спликовито говоре о Ресавцима.

Међу семантичким категоријама именица издвојила се она којима се квалификују особине личности. Као негативна људска особина, именована највећим бројем именица, издваја се лењост:

лењијуз (Мел.), лењијуза (Мел.), *бубашир* „ленштина“ (Дан.), *кашвара* „лења женска особа, ленштина“ (Дан.), *ладолежа* „нерадник, ленштина“ (Дан.), *маџан* „нерадник, ленштина“ (Мел.), *ајмана* „лења, нерадна женска особа“ (Мел.), *комајтар* „љења особа која само мисли о јелу“ (Мел.), *елдеј* „готован“ (Митр.), *белодуја* „она која воли да једе, а не воли да ради“ (Мел.), *маснојлавка* „нерадна женска особа која воли да се лицка и дотерије“ (Митр.).

Међу негативним особинама налазе се и кењкавост, превртљивост, ветропирасто понашање, непоузданост, тврдоглавост, брдљивост, склоност да се уноси завада или зло међу људе итд.:

жвањкало (Митр.), *кењкало* (Митр.), *њуња* (Митр.), *брља*, „брљива особа (мушки и женски)“ (Мел.), *брљивица* „сметена женска особа“ (Мел.), *врдалама* „превртљивац, непоуздан човек“ (Мел.), *вршијуза* „ветропираста, нестална жена“ (Мел.), *зркач* „онај који завађа људе“ (Митр.), *зломишљеница* „она која зло мисли другоме“ (Митр.), *лајљивчина* (Митр.), *загрибалаша* „задрта, тврдоглава особа“ (Митр.), *косјолома* „ала-пача, брдљивица“ (Мел.).

Интересантно је да се као негативне физичке особине најви-

ше квалификују оне на које човек не може да утиче, које су резултат генетског наслеђа. То су, пре свега, физичка неразвијеност и низак раст, али и разрокост, клемпавост, неспретност:

*журавица „журава, слаба, неразвијена особа”* (Мел.),  
*круа „закржљала, ситна особа или животиња”* (Мел.),  
*ћушавко „кржљава, неразвијена мушкица особа”* (Дан.),  
*ћеџа/ћеџан „неразвијен човек, кепец”* (Мел.), *ћушавица „кржљава, неразвијена женска особа”* (Дан.), *зильо „разрокава мушкица особа”*, *зильавица „разрокава женска особа”* (Мел.), *клийчо „клемпава особа”* (Мел.), *клийавак „неспретна, неумешна мушкица особа”*, *клийавица „неспретна, неумешна женска особа”* (Мел.), *дрвендек „неспретна, приглупа особа”* (Мел.).

У складу са тим је и истицање физичке снаге као позитивне особине:

*бодија „јак и развијен човек”* (Мел.), *кочеља „јака, издржљива особа”* (Мел.), *кочељивица „јака, издржљива женска особа”* (Мел.), *динга „снажна, развијена женска особа”* (Мел.).

Истицање снаге и издржљивости и негативан однос према лењости и физичкој неразвијености однос је средине у којој је поседовање ових позитивних особина односно одсуство, по њима негативних особина начин опстанка и преживљавања, који су условљени физичким радом и снагом.

У обављању физичких послова велика помоћ су биле животиње, нарочито во. Њему се у Ресави тепа(ло): *воша, воченце, воче*. И за само обраћање волу уз тепање постоји глагол *вошка-ти*.

Поред већ поменутих, као позитивне људске особине истичу се памет и духовитост: *ѣлавешина* „умна, даровита особа” (Мел.), *вицкарош* „човек који воли да прави шале, вицеве, шаљивчина” (Милос.), а осуди су изложене аљкавост, слаб морал: *аљкавуша* (Мел.), *оїисија* „врло лепа жена лаког морала” (Митр.), *курбейка* „курва” (Митр.).

Да су жене у овој средини преузимале на себе послове и ван куће и окућнице говоре лексеме: *аласкиња* „жена која се бави риболовом” (Мел.) (за рибареву жену резервисан је термин *аласка*), *арендашорка* „жена арендатор, закупац” (Мел.), *баштовањцица* „жена која продаје баштованске производе” (Мел.).

О развијеном рибарству говоре бројни рибарски термини: *баћара* („направа за хватање рибе”) (Мел.), *клеча* („предњи део рибарске мреже”) (Мел.), *їорњак* („горњи конопац на рибарској мрежи”) (Мел.), *буља* („грегеч”), *кошља* („риба ситних костију”), *лайшаши* („рибар који лови мрежом”), *лайшашка* „лапташева, рибарева жена” (Мел.), *аласка* „аласова жена” (Мел.), *алас-башница* „алас-башина супруга” (Мел.).

Деца су се клацкала на *друљки* или *друљашки*, а играла су се и *бисе* („врста дечје игре”) (Мел.), *крайзуза* („игра лоптом”) (Митр.), *ојаре* („врста чобанске игре”) (Дан.), као и посебне игре у којој се орахом који се звао *їаћач* или *коњак* гађала купа ораха (Дан.). Одрасли су играли карте: *брзанац* је била „врста санса, карташке игре” (Мел.), а „двојка треф” се звала *мийши* (Дан.).

Поштовали су се обичаји. На гробљу се за задушнице остављала храна која се звала *мамка* (Мел.). Обичај је био да се неожењеном члану породице, мушкицу да део имања на име женидбених трошкова – *женидбина* (Митр.). За празнике се окупљало око трпезе, на којој су били и колачи, за сваки пра-

зник посебна врста: за Бадњи дан *їуцица* (Дан.), за Божић *волови* (Дан.) и *законче* (Дан.), за Младенце *младенчић* (Мел.). Осим ових месиле су се и *орашница* (Мел.), *гулечњак* (Мел.), *гулејара/гулечара/гулечница „бундевара”* (Милос.).

У исхрани су била заступљена јела од кукурузног и пшеничног брашна: *гудњача „врста проје”* (Мел.), *качамачница „проја* умешена од непоједеног качамака” (Дан.), *куљеш „качамак”* (Дан.), *бисћира „проја удробљена у води”* (Дан.), *киселица „квасни хлеб „(Мел.), *млечњача „гиданица спремљена с млеком”* (Мел.), *кркиши „попара”* (Дан.), *їотовац „попара”* (Дан.).*

На основу прикупљене лексике можемо видети и шта су Ресавци облачили и обували, како су именовали птице, а како друге животиње или биљке, који су ветрови дували у Ресави, у каквим се кућама живело и много другога.

На основу лексичке грађе може се, као што се види, написати својеврсна етнографска студија. Ми смо настојали да прикажемо део лексике ресавског краја – онај који је забележен у Речнику САНУ, и да укажемо на податке које нам она пружа, а пре свега да оживимо имена оних који су ту грађу прикупили и омогућили да она буде записана и тако настави свој живот.

### Литература

- Белић 1959: А. Белић, *Увод.* – Речник српскохрватског књижевног и народног језика, Београд (Српска академија наука и Институт за српскохрватски језик) књ. 1, VII-XVII.
- Бујас, Милица, Клеут, Марија, Раичевић, Горана, *Библиографија српских некролоја*, Нови Сад, 1998, 217.
- Годишњак: *Годишњак Српске краљевске академије*, Београд, 1900. и 1901.
- Живановић, Милица, Часојис „Мачванин”, Museum, број 2, Шабац, 2001, 147-169.

*Полишика*, Београд, 19. 4. 1933, 11.

Речник САНУ: *Речник српскохрватској књижевној и народној језику*,

Београд (Српска академија наука и уметности. Институт за српски језик), 1959–2010, књ. I–XVIII.

Симоновић, Риста М., *Врање, околина и људи: (бидлиографија објављених чланака и књига)*, Врање, 1964, 25.

Сломеница Чачанске реалне ђимназије : 1837–1937, Чачак, 1938, 248.

Српски биографски речник, том 6, Нови Сад (у штампи).

*Шематизам Србије*, 1896 – 1899, 1905 – 1912.

Рада Р. Стилович и Милун С. Стилович

СОБИРАТЕЛИ НАРОДНЫХ БЛАГ РЕСАВЫ

Резюме

В настоящей работе речь идет о собирателях народной лексики – о Дж. Мелентиевиче, Д. Митровиче, Н. Даничиче и И. Милосављевиче. Они для нужд Словаря сербохорватского литературного и народного языка собирали лексику в области Ресавы. Их имена почти полностью неизвестны в науке и общественности. Несмотря на то что их работа небольшая по объему, они своей работой остались след в культуре Ресавы и вообще в сербской культуре. Поэтому следует назвать их имена.