

ЈУЖНОСЛОВЕНСКИ ФИЛОЛОГ

ПОВРЕМЕНИ СПИС

ЗА СЛОВЕНСКУ ФИЛОЛОГИЈУ И ЛИНГВИСТИКУ

УРЕЂУЈЕ

А. БЕЛИЋ

у з

СТАЛНУ САРАДЊУ

г. г. А. МЕЈЕ-А, проф. Collège de France, А. СТОЈИЋЕВИЋА, проф. Унив. у Љубљани, К. ЊИЧА, проф. Унив. у Кракову, Ј. СТОЈАНОВИЋА, акад. у Београду, М. РЕШЕТАРА, проф. Унив. у Загребу, О. ХУЈЕРА, проф. Унив. у Прагу, Р. НАХТИГАЛА, проф. Унив. у Љубљани, СТ. ИВШИЋА, проф. Унив. у Загребу, СТ. М. КУЉБАКИНА, проф. Унив. у Београду, ФР. ИЛЕШИЋА, проф. Унив. у Загребу, ФР. РАМОВША, проф. Унив. у Љубљани и Х. БАРИЋА, проф. Унив. у Београду.

КЊИГА III.

ШТАМПАЊЕ ОВЕ КЊИГЕ ПОТПОМОГНУТО је из ЗАДУЖБИНА СРП.
КР. АКАДЕМИЈЕ: арх. НИЋИФОРА ДУЧИЋА и д-ра. ЉУБ. РАДИВОЈЕВИЋА.



БЕОГРАД, 1922—1923.

Къ этимологіи имени ch'rvatъ „Хорватъ“.

Попытки проникнуть въ тайну происхождения имени *ch'rvatъ* почти также стары, какъ появленіе хорватовъ на сцѣнѣ всемірной исторіи. Еще Константинъ Багрянородный (*De administr. imp. 31*) сближалъ его съ гр. χώρα на томъ основаніи, что носители имени хорватъ являются какъ бы „οἱ τὴν πολλὴν χώραν κατέχοντες“ (т. е. обладающими обширной землей.“) Остроумію этой народной этимологіи нисколько не уступаетъ объясненіе Єомы Сплѣтскаго (*Hist. Sal. VII.*), который соединялъ хорватъ съ *Curetia*, *Curetes* и даже съ *Coribantes*. Минуя множество другихъ столь же курьезныхъ „этимологій“ разныхъ средневѣковыхъ писателей, мы должны остановиться только на сближеніи *Katanciс'a* загадочнаго имени съ существит. *chrъvьtъ*, но не потому, чтобы оно само по себѣ было убѣдительно, но потому, что его взялъ подъ свою защиту не только *Dobner*, но и самъ великий Шафарикъ. Именно послѣдній, доказывая въ своихъ *Slov. Star.* I. 532, II. 112, 322, что имя Карпаты происхождения славянскаго (отъ *chrъvьtъ*, *chribъtъ*, „спина, холмъ“), прибавляетъ: „Весь этотъ сѣверный склонъ горъ отъ Сучавы до верховьевъ Вислы слылъ оть V до X ст. подъ назв. *Chrъby* и съ измѣненіемъ согласнаго *b* *chrъvьtъ*, *chrвatъ*. У современныхъ хорватовъ, вышедшихъ изъ этой области, слово *chribъtъ* до извѣстной степени удалилось отъ своего первоначального значенія, ибо обозначаетъ у нихъ только „берегъ“ (*ripa*). Тамъ же въ загребской столицѣ есть нѣсколько деревень *Hrib*, *Hribec*. Галицкіе и венгерскіе русскіе, обитающіе въ тѣхъ отрогахъ Татръ, которые Птолемей называлъ Карпатами, называютъ эти горы Горбы, т. е. *chrъvьtъ* и нѣсколько своихъ горныхъ деревень Горб, Горбов, Грибовен. Отъ этихъ горъ и получилъ свое название нѣкогда обитавшій подъ ними народъ хорватовъ.“

Благодаря исключительному авторитету Шафарика, гипотеза хорватскаго археолога получила широкую популярность въ слав. науч. литературѣ. Такъ, съ *chribъtъ*, *chribъtъ* и *chrъvьtъ* на разные лады комбинировали хорватъ *Kaulfuss Slawen* 14, 17, 22, *Rački Ocijena* 23, *Documenta* 422, *Ružičić Stare postojbine* 17, Дриновъ Заселеніе 61, *Cuno Skythen* I 231 и мн. др. Правда,

противъ этого объясненія никогда не было недостатка и въ престахъ, и, напр., не только Dobrovský (Письма Добр. и Коп. 109, Institut. 214), но и болѣе поздніе изслѣдователи, напр., Rniower D. A. II. 377, Tomašek (Sitzungsbl. W. A. CXXXI 91), Гротъ (Изв. Конст. Багр. 88) открыто выражали сомнѣнія въ его фонетической безупречности. Тѣмъ не менѣе это объясненіе долго держалось въ научной литературѣ, можетъ быть, потому, что оно указывало по крайней мѣрѣ, семасіологический путь для сближенія хорватъ, какъ горныхъ жителей *par excellence*, съ Карпатами. Но до извѣстной степени удовлетворительно удалось разрѣшить эту фонетическую задачу лишь одному Брауну, который въ 1899 с. въ своихъ Рзысканіяхъ I 105, 143 высказалъ остроумную гипотезу, что *Карпаты* перешло въ* харвате черезъ посредство герм. бастарновъ, въ языкѣ которыхъ первое имя должно было получить видъ *Harfacta*. Хотя это объясненіе встрѣтило сочувствіе такихъ знатоковъ славянскихъ древностей, какъ Погодинъ, Изъ ист. слав. передвиженій, и Niederle S. S. I 297, 428, но, съ другой стороны, оно вызвало и не менѣе рѣшительные возраженія со стороны ученыхъ авторитетовъ, напр., Brückner'a K. H. XVI, 281, A. S. Ph. XXII 246, Jagić'a A. S. Ph. XXIII 612 и Соболевскаго Ж. М. Н. П. VI (нов. сер.) 195.

И съ полнымъ правомъ, хотя и тѣ теоріи, которая a priori не хотѣли ничего слышать о *chrѣbte* и о Карпатахъ, не дали лучшихъ результатовъ. Такъ, Даничичъ въ своихъ Основе 211 сближалъ хорватъ съ корнемъ* *sar* — „защищать“, но при этомъ не объяснилъ главнаго, — почему иде. *s* перешло въ *chъrvati* въ *ch*. Гипотезу Даничича (впрочемъ, независимо отъ него) болѣе подробно развилъ Geitler въ своей хорватской статьѣ „Etymologija imena *Hrvat*“ (Rad. XXXIV 111—118) и чешской „Etymologie jména *Hrvat*, Chъrvát“ (L. F. III 87—95). Здѣсь онъ сопоставляетъ хорватъ съ словацк. *charvati se* „защищать“, *charva* „защита“, возстановляя ихъ общій корень какъ* *sar* —, ср. ав. *har* — „tueri“, *haurva* — „servans“ и лат. *servare*. Изъ значенія „tueri“ вытекло значеніе „defendere“, а затѣмъ „armare“, ср. гр. *sarva* „вооруженіе“, оружіе“, агс *searo*. То же значеніе развилось и на лит. почвѣ, ср. *šárvas* „шлемъ, вооруженіе“, *šarviti* „вооружать“; другое значеніе лт. имени „снаряженіе“ будто бы повторяется въ русс. діал. сарвенъ „плетенка для обвоя и охраны каната, обвой“ и харва „сыть, неводъ на семгу“. Отъ корня *sarv* — посредствомъ суфф. -*at* образовано было имя *sarvatis*, откуда лт. *šarvötas* „вооруженный“ и слав. *chъrvatъ*. Слѣдовательно, первоначальное значеніе послѣдняго

имени было „armatus“, „вооруженный“, въ частности, „сражающейся въ шлемѣ“, ergo „защитникъ“.

Къ мнѣнию хорватскаго ученаго присоединился цѣлый рядъ ученыхъ, въ томъ числѣ Томаšek I. с., Гротъ I. с., Smičiklas Pov. Hrv. I 59., Perwolf A. S. Ph. VII 628, но зато противъ него, и конечно съ гораздо большими основаніемъ, высказались Бодуэнъ де Куртене Ф. З. 1879 I 44 и Jagić A. S. Ph. IV 174: эти ученые совершенно вѣрно указывали, что если бы *ch'rvat'* дѣйствительно находилось въ родствѣ съ лт. *šarvotas*, то оно въ югослав. языкахъ и въ чешск. должно было бы звучать какъ* *srawat'*, въ польск. какъ* *srovat'* и въ русс. какъ* *sorovat'*; кромѣ того, и гипотеза Geitler'a не выясняетъ причины измѣненія иде. *h* (къ которому восходитъ начальное *š* лит. слова) въ *ch* на слав. почвѣ. Какъ бы то ни было, но этимологія Geitler'a подкупаетъ, по крайней мѣрѣ, формальной стороной сравниваемыхъ словъ. Но даже этого нельзя сказать про такія совершенно гадательныя предположенія, какъ, напр., то, что *ch'rvati* находятся въ связи съ названіемъ нѣм. племени *Harudes* Хародес (Hirt P. B. B. XVIII 518); или то, что оно родственно съ лат. *cervus* (Much P. B. B. XX 12); или то, что въ основѣ его лежитъ база* *sru-at* „рабъ“, какъ и въ *slouěníl'* (Penka Origines ariacae 128); или то, что оно тождественно съ болг. личнымъ именемъ *Kuvrat* (Wirth, Gesch. Assens I 252); или то, что, какъ и кашубск. *Karwałk* „мужъ“, обозначаетъ „молодецъ“ (Соболевскій I. с.). Эти объясненія, конечно, никого ни въ чемъ не убѣдили, и какъ раньше Maretic Slaveni u davnini 43, такъ и теперь Niederle (ранѣе принимавшій объясненія Брауна) считаетъ (ср. S. Star. II 455) вопросъ о происхожденіи *ch'rvat'* открытымъ.

Такимъ образомъ, въ выясненіи біографіи имени *ch'rvat'* принимали участіе ученые самыхъ разнообразныхъ національностей и специальностей, — ученые, которымъ нельзя отказать ни въ обширной эрудиції, ни въ тщательности научнаго метода. Чѣмъ же объяснить, что результаты ихъ коллективныхъ изысканій такъ ничтожны?

Намъ думается, что причина безуспѣшности всѣхъ этимологій имени хорватъ заключается не въ самомъ словѣ, а въ извѣстномъ предубѣжденіи, что слав. *ch* можетъ отражать иде. *s*. Но теперь, когда число сторонниковъ ученія, что этотъ спирантъ могъ возникать и дѣйствительно возникалъ въ праслав. эпоху изъ иде. *kh* (ср. нашъ звукъ *ch* 10 и сл., П. Г. § 179 и д.), возрастаетъ почти съ каж-

дымъ годомъ, исторію имени *chъrvatъ* можно прослѣдить какъ на ладони.

Въ самомъ дѣлѣ, если вѣрно то, что иде. языкъ зналъ корень *kher-* въ значеніи „рѣзать“, сохранившійся, между прочимъ, въ греч. *κάρχαρος* „острый“, др. — инд. *kharas* „твѣрдый, острый“ и слав. *chorbitъ* съ его дальнѣйшими потомками цсл. храбръ, р. хоро-брый и пр. (Meillet Et. 403, Эндзелинъ, Этюды 126), и если вѣрно то, что, кромѣ послѣднихъ именъ, этотъ корень донынѣ живеть во многихъ славянскихъ образованіяхъ (ср. звукъ *ch* §§ 159, 160), то мы не позволимъ себѣ ничего смѣлаго, если предположимъ, что еще иде. языкъ зналъ двусложную базу **khereu* — съ исконнымъ значеніемъ „рѣзать, рубить“. Въ наиболѣе чистомъ и полномъ видѣ эта база сохранилась, по всей вѣроятности, въ иранскомъ личномъ имени *Хорбабо_с*, *Хоробабо_с*. встрѣчающемся въ одной изъ танаидскихъ надписей II—III в. (ed. Латышевъ *Inscrip. antiqu. orae. sept. Pont. Eux. NN* 430, 435), — имени, указаніе на которое составляетъ большую заслугу Погодина. (Сборникъ статей по арх. 164). Но и на слав. почвѣ эта база оставила цѣлѣй рядъ потомковъ.

Во первыхъ, разновидность **kh^urg* —> **chъrv* — сохранилася въ др.—русс. хорвате (Первонач. Лѣтоп.), цсл. хорваты (Легенда о св. Вячеславѣ), виз. *χօρβάτοι* (Кедринъ) и лат. *Corbatia* (грамоть).

Во вторыхъ, разновидность **kh^urg* —> **chr^uv* —. Она дошла до насъ въ др.—русс. хрѣвате, хровате (Первонач. Лѣтоп.) и, по всей вѣроятности, въ сл. *chrvatinъ*, *hrvatin* въ виду лат. *Chruati*, *Cruuati*, *Crouati* (грамоты). Въ пользу такого же произношенія говорить также большая часть такихъ греч. и лат. написаній, какъ *Χρωβάτοι* (Константинъ Багрянородный), лат. *Chroatii*, *Crouati*, хотя теоретически ихъ можно возводить и къ базѣ **khro^ug* —> **chrov*—. Но, принимая во вниманіе, что въ древнихъ сербскихъ и хорватскихъ памятникахъ форма *chrovatъ* не встрѣчается, приходится изъ указанныхъ двухъ возможностей отдать предпочтеніе первой.

Однако, рѣшаясь на это, мы не хотимъ сказать, чтобы праслав. яз. не зналъ и корня **chrov* — какъ третьей разновидности иде. базы **kh(e)rog* —. Именно оно лежитъ въ основѣ названія др.-чешск. племени *chrovati*, обитавшаго нѣкогда у западныхъ отроговъ Крконошѣй: во всѣхъ многочисленныхъ спискахъ лѣтописи Козьмы Пражского это название послѣдовательно пишется съ о въ корнѣ, что и заставило Polívk'у въ интересной статьѣ „*chorvát*, *charvát*

а *chrvat*" (*Slov. Sborník* III 157) признать, что дч. *chrovati* не можетъ быть читаемо какъ *chrvati*.

Перечисленныя формы не исчерпываютъ всего количества слав. потомковъ иде. базы **kherou* —. Есть данныя полагать, что прасл. яз. зналъ еще четвертую ея разновидность въ лицѣ *čhārū* — (изъ **khārū* —). Слѣды ея мы видимъ 1) въ названіи сербской земли *charvaty* (чит. *Char-vat-ty*) въ знаменитой хроникѣ Далимила; 2) въ названіи мѣщанской семьи хорватовъ, когда то жившей въ Прагѣ (Tomek, Dějepis města Prahy II 228 исл.: IV 162, 240, V 69, 86) и 3) въ названіи трехъ донынѣ существующихъ чешскихъ деревень *Charvatice* (*Polívka* l. c.).

Но если имя *Charvaty* не есть лингвистический миражъ, а совершенно положительный фактъ, то уже простой здравый смыслъ не позволяетъ намъ отдѣлить отъ него словац. *charva* „защита, оборона“ (изъ *char-va*), *charvati se* „защищаться, обороняться“ (изъ *char-vati se*). Эти слова и раскрываютъ намъ первоначальное значеніе имени *čhrvat*, — очевидно, оно обозначало первоначально „защитникъ“, если только это послѣднее значеніе не развилось изъ болѣе древняго „борецъ, боецъ“ или даже „храбрецъ“. Въ пользу послѣдней догадки особенно говорило бы соврем. сх. *hrvati se* „богреться“, отъ котораго, конечно, нельзя отдѣлять и лич. имя *Hruoje*.¹

Какъ бы то ни было, но Geitler l. c., угадалъ истину, когда убѣждалъ, что слав. *čhrvati* есть синонимъ лит. *šarvotās* „вооруженный“, но его ученіе, что оба слова находятся въ этимологическомъ родствѣ, допустимо лишь въ томъ случаѣ, если лит. имя образовано отъ синонимической базы **k'ereu* —, не тождественной съ **khereu* —, а лишь параллельной съ ней. Весьма возможно, что отъ третьей параллельной базы **kereu* — ведетъ начало кашуб. *Karwat*, др. пл. *Karwat* (ср. Perwolf l. c.) „молодецъ“, и въ такомъ случаѣ въ сближеніи этого послѣдняго имени съ *čhrvatinъ*, предложенномъ Соболевскимъ, есть большое зерно истины.

Г. Ильинский.

¹ Писац је сметнуо с ума да је у *хрваши се x* стављено по неспоразуму и да тај глагол гласи *рваши се*. Прим. ред.