

H 20
8;2

ГЛАСНИК
СРПСКЕ АКАДЕМИЈЕ НАУКА

Књ. VIII св. 2

Основна фонд

МАСТЕРСКИ УЧЕБНИКИ
СВЕТСКИ ПРАВИЛНИКИ

БЕОГРАД

1957

лици релативно ређи (*истијера свѣ*). Боја вокала *a* у извесној је мери, мање или више, затворена а положај говорних органа напрегнут, с јачом инервацијом, и то не само у вези са лабијалима (*бабо, Гламоч*), поред којих прелази у *o* (*Врбос*) под емоционалним акцентом, — већ и у другим случајевима под јачим интензитетом (*рѣди и зарѣди свѣ*). Од особина гласовне динамике истиче се слабљење лабијалне артикулације (у *осан-сайи; сасви[m]*, и сл.).

Акценатски систем нови, са преношењем и на предлог (*у сунце, из града шри кило-мейра*) доследан је, као што се види из већ наведених примера, а нарочито је карактеристичан кратки низлазни, који је то уствари, јер није апсолутно кратак као кратки узлазни (који је уствари тонски иктус, са приметно низлазном дужином на наредном слогу ако је на њему био стари српско-хрватски циркумфлекс). У вези са појачаним тонским покретима донекле је у вези и редукција, иначе ширя појава уопште (*ујс'на се звало; а ујс'на; окам(е)нило се; нисам ишио глай; иначе ишио; вел'ка и велка*).

Три гласовне појаве заслужују више пажње: *ић* доста често (*огњишће, ре-* (врећи; греб а и гроб, поред мезар), најзад *j* у *дивји*, али *мѣђа, мѣђаш*). Ове особине, као архаичнији облици налазе се код муслимана досељених из околине Љубије. Ту су и архаичнији облици (*по њивам; с воловма и сл*), али ген. pl. само са *a*.

Општа је појава проширење речи (*шамбка, меніка, ъгака, ондэре*, што у вези са новим акцентом у таквим речима може евентуално дати увид у хронологију).

Из синтаксичких особина напомиње се само једна, изразита у примеру *Муслїмїна ўмã, а ўмã 'их и у Лубїји, шам насёл'ло*; слично је *рекло бы (се) да ѡк кїша*, тј. изгледа ...

Речник показује материјала уопште нових, или ређе употребљаваних речи. Забележен је основни глагол *мандрљаи* (*мандрљам ђо мало*), мада се иначе у Срба може чути обично само изведенница *смандрљаи* — *смандрљао*, у журби и без пажње нешто урадити, — док је у овом говору значење „нешто неважно радићи“. Забележено је: комп. *штейше* (*шткају*), тј. ситније, гушће; *шдë ў сунце „узбрдо“; вїђаи* у значењу „видите“ — *све нёшишо да вїђа ћоик*; општа босанска форма израза у два добра даје увид у постајање indecl. *што добра* (о томе је и писано, али не сасвим објашњено); ретка је, али не ван употребе реч *майух* и глаг. *йомашуши* — *ОН је већ йомашухио* (излапео). — Поред демин. *ћера*, у широкој употреби (*умам ђен ћера*), имамо и интересантан облик ж. рода *кама*, према *кам*: *ками* (*Ако је кама вељка што је мѣђаш*).

Презиме *Тихићи*, према другом материјалу проф. Павловића из круга рударских израза и топонима (које објављује посебно био би (уз икавизам) доказ за нем. *Tesch* поред *Zech*).

2. Берислав Николић, асистент: **Испитивање мачванског говора** (26 IX 1956). — Аутор је током 1955 и 1956 год. посетио пет места у Мачви: Причиновић, Бадовинце, Богатић,

Баново Поље и Ноћај. На овај начин својим испитивањима обухватио је целу територију Мачве. Карактеристично је да се могу констатовати извесне разлике између говора поједињих делова мачванске територије. На истоку (Причиновић) доследно је *сјаји*; на југозападу (Бадовинци) говори се и *сјаји* и *сјаји*. — Глагол *ићи* на истоку у презенту има кратки узлазни акц.: *йдем*; на западу је *йдем* и (ређе) *йдем*. — Глаголи VI Белићеве врсте у Причиновићу, Богатићу, Бадовинцима и Ноћају у 3 рт. граес. имају наставак *-ају* (*кдјају*) а у Бановом Пољу чешћи је наставак *-аје* (*нграје*). — Глагол *јахани* у Причиновићу, Бадовинцима, Богатићу и Бановом Пољу гласи *јашиши* а у Ноћају: *јашиши* (у чему треба видети утицај сремскога говора).

3. Митар Пешикан, проф. средње школе: **Испитивање говора Катунске Нахије** (26 X 1956). — Аутор је поред испитивања говора Катунске Нахије проверавао извесне говорне црте и у Љешанској Нахији као и у Зети и посетио разна места у свим племенима Катунске Нахије.

Поред осталог материјала, о коме ће бити говора другом приликом, прикупљао је податке о староцрногорском преношењу кратког акцента са крајњег отвореног слога на претходни. Терен који је испитивао могао би се поделити на три подручја.

1) Катунска племена Цетиње, Његуши, Ђеклићи, Ђелице, затим по свој прилици и Ријечка Нахија, бар у свом највећем делу (колико се овај акценатски тип шири у Црнишу и у приморске говоре, не може се засад рећи). На овом подручју извршено је поменуто повлачење акцента доследно, а акценти су силазни: *јунаци*, *сесира*, *зора*, *Пеко*, *Маре* и сл.

2) Катунска племена Цуце и Загарач и Љешанска Нахија бар једним својим делом. Овај тип се разликује од горњег тиме што има примера и са непренесеним акцентом независно од тога да ли за акцентованом речју следи енклитика: *ласић*, *сирпикд*, *Дард* (Цуце), *Зекд*, *Сијане* (Загарач), *Јокд* (Љешанска Нахија); поред *жена*, *глава*, *јунаци* итд.

3) Катунско племе Чево (Кчево), где се акценат са крајњег кратког отвореног слога преноси на претходни дуги слог у облику "а" на кратки слог у облику ":": *дувана*, *Симо*, *сесира*, *кдза* и сл. Овај тип преношења констатован је раније и у Загарачу и Команима; у Загарачу забележени су само извесни трагови оваквог преношења, а у Команима овом приликом нису вршена проверавања.

4. Д-р Јован Радуловић, стручни сарадник: **Говор Горње и Јужне Херцеговине** (19 XI 1956). — Аутор је на терену Горње и Јужне Херцеговине (Невесиње-Гаџко-Билећа-Требиње) имао двоструки задатак: 1) да из народа бележи речи које се ређе чују, и 2) да коначно утврди акцентуацију језичке области Горње и Јужне Херцеговине.