

40219
101
СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЕТНОСТИ
САМОУПРАВА СРБА У МАЂАРСКОЈ

НАУЧНИ СКУПОВИ

Књига СI

ODEЉЕЊЕ ДРУШТВЕНИХ НАУКА

Књига 22

ДРУШТВЕНЕ НАУКЕ О СРБИМА
У МАЂАРСКОЈ

ЗБОРНИК РАДОВА СА ОКРУГЛОГ СТОЛА
ОДРЖАНОГ 6 – 8. ДЕЦЕМБРА 1998.

Примљено на IX скупу Одељења друштвених наука 28. децембра 1999. године,
на основу реферата академика Милоша Маџуре, Драгослава Антонијевића,
Николе Чобељића, Славка Гавриловића, Павла Ивића, Александра Фире,
Михаила Марковића, Димитрија Стефановића дописног члана
Војислава Становчића и професора: Миодрага Јовановића, Динка Давидова,
Предрага Степановића и Николе Пантелића

Уредници

НИКОЛА ЧОБЕЉИЋ
МИЛОШ МАЏУРА
ГОРАН БАШИЋ
ПЕТАР ЛАСТИЋ

И6. №: 525.1 (439)(163.41)

930. 85 (459) (= 163.41) (08)

О старим српским записима и натписима у Мађарској

Многа сазнажа о духовном и материјалном животу минулих времена заснована су на краћим или дужим, махом случајним текстовима, исписаним на различитим материјалима. Често су ти текстови усамљени весници поједињих момената из прошлости. О њиховој важности на српском духовном простору каже се: „Без претеривања може се рећи да корпус записа и натписа представља један од стубова на којима је почивао развој историографије у нашем веку. Његовом значају доприноси и околност да се на нашем тлу сачувало мало извора и да је сваки и најмањи текст драгоцен.”¹ Познато је, на пример, да се у записима чувају бројна и значајна сведочанства о Великој сеоби и о ономе што је њој претходило². Многе вести о преписивачкој школи Рачана крајем XVII и у првим деценијама XVIII века у Сентандреји и у другим местима Угарске, као и о личности и схваташтима јеромонаха Гаврила Венцловића Стефановића у првој половини XVIII века садржане су у записима различитих рукописних књига.³ Стари натписи, који су чешће, сходно духу владајућих естетских принципа, веома раскошно опремљени, на црквеним и световним споменицима Сентандреје,⁴ као и других насеља у Мађарској, обавештавају о важним чиновима, догађајима, о значајним личностима, оснивачима, приложницима и др.

Ови стари текстови, поред уобичајене духовне, културноисторијске, друштвене, филолошке или неке друге актуелности, више пута имају и књижевне одлике и естетске вредности.

Класична збирка старих записа и натписа Љубе Стојановића јасно показује како одговарајући текстови који су створени, или су сачувани на историјским просторима северно од Саве и Дунава, и по језичком изразу и по садржини чине неодвојиви део јединственог српског корпуса.⁵ У том погледу поучна је и

¹ С. Ђирковић, *Уз прву књигу старих записа и натписа*, (у поговору уз репринт) Стари српски записи и натписи, Скупљо их и средио Љуба Стојановић, I, Београд 1982, 4.

² *Очевици о великој сеоби Срба*, Приредио Ђ. Трифуновић, Крушевач 1982, 12-13.

³ О томе видети радове: Ј. Скерлић, *Српска књижевност у XVIII веку*, Београд 1923, 161-172; L. Constantini, *A proposito della lingua di Gavriilo Stefanović Venclović*, Ricerche slavistiche, XIV, Roma 1966, 53-76; М. Павић, *Гаврил Стефановић Венцловић*, Београд 1972, нарочито 7-29. О. Nedeljković, *The Linguistic Dualism of Gavriilo Stefanović Venclović and „prosta mova” in the Literature of the Orthodox Slavs*, Studia slavica mediaevalia et humanistica Riccardo Picchio dicata, II, Roma 1986, 539-557.

⁴ Већина тих натписа описана је и на различите начине објављена, између остalog, у радовима: Л. Терзин, *Из прошлости Сент-Андреје*, Календар Српске православне епархије бачке за преступну годину 1944, 177-189; П. Фојт, *Сентандреја*, Будимпешта (б.г.), што је српски превод скраћене и популарне варијанте мађарског издања: Voit Pál, *Szentendre tűvészeti emlékei*, (сепарат из књиге: Magyarország Műemlékei Topográfiai – Pest megye Műemlékei, II, (редакција:) Dercsényi Dezső, Budapest 1958), Budapest 1959, које такође даје више словенских натписа мађарском преводу; неколико десетина надгробних натписа објављено је у раду: Д. Стефановић, *Епитафи у српским црквама и портала у Сентандреји*, Сентандрејски зборник, I, Београд 1987, 309-328 (са 37 слика).

⁵ Стари српски записи и натписи, Скупљо их и средио Љуба Стојановић, I, II, III, Београд 1902, 1903, 1905; IV, V, VI, Сремски Карловци 1923, 1925, 1926 (репринт: Београд 1982-1988).

сразмерно недавно објављена збирка записа и натписа из Војводине од Петра Момировића.⁶

Географске, историјске и духовне координате јединственог корпуса добро се представљају на примеру поменика који је нађен у окову Богородичине иконе Манастира Хиландара из 1643. године.⁷ Судећи по штампаном тексту, поменик је исписан у духу диглосије, карактеристичне за оновремену српску писменост. У уводном делу молитвене-духовне садржине српскословенски се меша са ређим рускословенизмима. Део који садржи набрајаље „уписаних” има више елемената српског народног језика. Ту се наводе имена глава и чланова породица („родова”) свештеника, међу њима и митрополита јенопольског Лонгина, и световних лица, међу њима и угледника из Ердеља (Трансильваније), Коморана, Острогона, „доњег” Београда, као и других места. Већи део уписаних има лична имена из хришћанског именослова у српском језичком лицу (Петар, Михаило, Марко, Никола, Јова, Леонтије, Ђура; Мара, Анђелија, Јелка, Ана, Катарина и др.), а мањи носи српска народна имена (нпр. Вуксан, Драгоје, Продан, Радојица, Вранеш; Рада, Јагода, Стана и др.). Истовремено ширу, не само језичку, већ интересничку и интерконфесионалну симбиозу историјских југоисточноевропских простора наговештавају преостали облици имена, као што су Барбул, Габор, Ђурка, Мартон, Радул; Димитракиница, Илонка и др.

У оквирима јединствене традиције стarih записa и натписa треба посматрати и оне текстове који су до данас сачувани у Мађарској. Они су, слично целини којој припадају, одређени црквеним и религиозним релацијама, односећи се на широки дијапазон стварности у којој је оновремени човек живео. Део тих текстова настао је ван историјских простора Мађарске, али се данас налази тамо, док је део саздан на тим просторима. Исписивање првих се чешће везује за времена пре Велике сеобе, а стварање других је учествалије у периоду после тог судбоносног историјског догађаја. Већина ових других од значаја је и за историју српске дијаспоре, као и за шире окружење у којем је она живела.

Илустративне примере из грађе у Мађарској наводимо према главним садржинским врстама и према предметима на којима су исписани, како је то установио Љуба Стојановић.⁸ Унутар исте врсте, према наведеним критеријумима, примери се дају по хронолошком реду. Текстове саопштавамо на основу принципа дипломатичког издања, чувајући скраћенице са титлама, оригиналну интерпункцију и графију великих слова, с тим што се надредна слова спуштају на своја места у реду. Већина текстова до сада није објављивана.⁹

Актуелни записи свакако су најчешћи у старим и старијим рукописним и штампаним књигама. Због честе анонимности стваралаца старе књижевности и уметности њихови потписи имају велику вредност. Они се више пута јављају и у

⁶ П. Момировић, *Стари српски записи и натписи из Војводине*, I, II, III, Нови Сад 1993, 1995, 1996.

⁷ Текст поменика објављен је у шестој књизи Љубе Стојановића (*нав. дело*, 167-169).

⁸ Таква његова класификација текстова показана је нарочито у навођењу садржаја („Преглед”) уз трећу и шесту књигу (*нав. дело*, стр. V-VI).

⁹ До сада нису објављени текстови који ће се навести под бројевима 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, као и 13, 14 и 18. Прва група текстова је из рукописних и штампаних богослужбених књига чији је опис сада у току. На књиге које се данас чувају у збиркама Стоног Београда (Székesfehérvár) пажњу нам је скренуо и о њима основне податке саопштио господин Калман Бор (Bor Kálmán), пензионисани библиотекар Мађарске националне библиотеке „Сечењи”. На колегијалном поступку и овога пута изражавамо дужну захвалност. Записи под бр. 2 и 6 недавно су објављени у раду: R. Cleminson, The Cyrillic MS Codices of Budapest University Library, *ПОЛЯТИ КЊИГОПИСЬНИЦИ*, 27-28, 5, 9. Раније су објављени и текстови под бр. 1, 16 и 17 (в. напомене уз њих).

богослужбеним рукописним књигама из XVI века, које су се, изгледа, чешће користиле код Срба у Угарској све до њиховог масовног замењивања штампаним књигама током XVIII века.

Колофон са традиционалним молитвеним „зазивима” у Mineju за март 1548. године потписао је „дијак Борчи” Јоан.

1. Слва троице трысса и веџначел'наа. Слва влдц' ѡмоем8 цроу хстоу: Писа сю к'ниг8 м'ногогрѣшны. юань дїакъ борчы. .з. и .н. (7056 тј. 1548) маїа ќе.¹⁰

Минеј службни за јануар и март (конволут), први део конволута из првих деценија XVI века, Рукописна збирка Библиотеке Српске православне епархије будимске, Сентандреја, без сигнатуре, л. 420. Раније је припадао некадашњој титошкој цркви у Барањи.

Текст дијака Петра у лепо опремљеном Апостолу из 1572. године репрезентативан је јер садржи више заједничких обележја записа византијске грчке и старе српске књижевности.¹¹

2. Въ лѣт .з.п. (7080 тј. 1572) исписа се сѧ ста и вѣств'на книга г҃лѣми апѣль рѣкою м'ногогрѣш'наго и ман'шаго въ дїац'хъ զвомъ петра всакое добро ти жела а с печали испльненъ добреи не8мешан мле се и колена калае аще вѣдеть чтв погрѣшен' - но люб' вѣ хсв' ради исправлївите, а не кльните, и мене троудив'ша се вѣзвите, да и шбои 8лвчимо стати въ дѣсно нѣлицемер'наго с8дища. въ в'сѣп'та троице помил8и раба своего петра. троудив'ша се въ книги сїе. въ мѣстивъ да помил8и тѣ и вѣзвит' те. въ вѣкъ аминъ (последња реч је исписана као врста криптограма).

Апостол службни, Универзитетска библиотека „Лоранд Етвеш”, Будимпешта, Цод. Слав. 1, л. 3'. У првој половини XVIII века припадао је шошкутском свештенику Павлу Илијићу (в. запис 5 и коментар уз њега).

Једноставнији, без молитвених зазива, али информативнији за околности писања је потпис „Крагуја најмањег” испод службе Преноса моштију св. Николе у Октоију из последње деценије XVI века. Може се само претпоставити да је у тексту реч о митрополиту призренском Михаилу, о којем се у назначено време говори у литератури.¹²

3. Сѧ слѹб съписа се въ лѣт. .з. тисоѹшно (!) . р и, .в (7102 тј. 1594) мѣца апрѣли, л. въ дни всесщеннаго и хстолюбиваго митрополит. кѹр михайл. При дховник8. кѹр дешдсю: квад пидзхв զдешв (рашчитано: писа Крагуј манши).

Октоиј петогласник, Библиотека Стонобеоградске бискупије, Стони Београд (Székesfehérvár), сигнатуре 352, л. 15. Раније се користио у некадашњој адоњској цркви.

У раскошно опремљеном Јеванђељу из последње деценије XVI века, чији писар није познат, запис је оставио знаменити сликар поп Страхиња из Будимља о томе чијим је „повеленијем” и када осликао минијатуре јеванђелиста у кодексу.¹³

¹⁰ Део овог записа два пута је саопштио Љуба Стојановић (нав. дело, IV, бр. 6262 и VI, бр. 10071) на основу текста из Летописа Матице Српске (25, 1831, 25-26) који је са више других текстова преписао Адам Драгосављевић из Вуковара. У тим преписима писар кодекса је „Јоан дијак Борич” а година писања је 1545. Оба податка смо другачије рашчитали.

¹¹ О тим обележјима видети радове Владимира Ђоровића: Утјеџај и одношај између старих грчких и српских записа и натписа, Глас СКА, LXXXIV, Београд 1910, 1-60; Узајамне везе и утицаји код старих словенских записа, Глас СКА, CLXXVI, Београд 1938, 101-170.

¹² О томе поредити: Сава, епископ шумадијски, Српски јерарси од деветог до двадесетог века, Београд 1996, 325.

¹³ О стваралаштву попа Страхиње видети радове Сртена Петковића: Делатност зографа попа Страхиње из Будима, Годишњак Завода за заштиту споменика културе, Старине Црне Горе, I, Цетиње 1936, 113-127; Српска уметност у XVI и XVII веку, Београд 1995, 91-92.

4. Поклонијем археога кир' дішнисіа Писа прѣзвитѣръ страхиша сїе шбра же стїе еуѓлисте въ лѣто. зре (7105 тј. 1597) крѣг слѣнѣ ка а лѹн иї злато чис. в. Индикто (!). . .
тѣмѣлїа. ка. ем' пахта. лѣт8. в. воу да прости + сїе писах ва вѣликю сѣвотоу.

Четворојеванђеље службно, Музей „Свети краљ Стефан”, Стони Београд, без
сигнатура, инвентарски бр. 567/1913, л. 4. Раније се користио у некадашњој
адоњској цркви.

Већ поменути Апостол (в. запис 2) садржи белешку према којој је кодекс 1730.
године припадао шошкутском свештеник Павлу. Хаџи Павле Илијић поседовао је
више рукописних књига из XVI века и неколико штампаних књига, што је у њима
потврђено записима.¹⁴ Чињеница да је он Апостол наследио од оца, упућује на то
да је и отац Павлов био свештеник.

5. апостолъ попа павла шошкоутскага шста м8 шт штца 1730 лето написа се глаголем
апостол.

В. запис 2, л. 1.

У Прологу, који је саздан у седмој или осмој деценији XIV века, записом из
1531. године казује се како га је купио и приложио Манастиру св. Варваре
„митрополит” рашки Симеон. Познато је да је он оснивач тога манастира из
 треће деценије XVI века. Међу црквеним књигама које је епископ приложио својој
задужбини био је и Пролог.¹⁵

6. Съи пролог к8пи всесциени митрополити күр сүмешн рашки и приложи га стыє
мчнци варвари, и кто га ти штетъ да ёс проклетъ шт ба... (наставак на доњој
маргини листа одсечен је, завршетак:) въ лѣт злд (7039 тј. 1531).

Стиховни пролог за јануар, фебруар, март, април и јул, август (конволут), други
део конволута из првих деценија XV века, Универзитетска библиотека „Лоранд
Етвеш”, Будимпешта, Цод. Слав. 9, л. 282. Раније, према недатираној белешци
(вероватно из XVIII века), налазио се у Манастиру Ковиљу (Бачка).

Јеванђеље некадашње adoњске цркве садржи белешку према којој је кодекс
раније припадао Ђипровачкој цркви у Сентандреји, па је поклоњен цркви св.
Тројице у Адоњу, чији је турски назив био Цанкуртаран. Слични записи у неким
другим рукописним и штампаним књигама наговештавају да је новоподигнута
адоњска црква богослужбене књиге добијала из Сентандреје.¹⁶

7. Сїе стое еуѓлие црквѣ звоми ђипровачке (!) храма стго юца николаѧ. и дароваше
ктиори ба црковъ Стїе единосѹщїе животворѣшїе и неразделимїе Трци. юца. и сна и стго
дхѧ. оу чан'к8таранъ. 1732. январїа 24. оу сти андреи.

В. запис 4, л. 4.

¹⁴ То је потврђено у радовима: Н. Р. Синдик, М. Гроздановић-Пајић, К. Мано-Зиси, *Опис рукописа и старих штампаних књига Библиотеке Српске православне епархије будимске у Сентандреји*, Београд - Нови Сад 1991, 137; Földvári Sándor, Adalékok a Veszprémi Érseki Könyvtár régi cirill könyveinek provenienciakérdéséhez, Magyar Könyvszemle, 110, 3, Budapest 1994, 307-314; isti autor: Eg,y a Székesfehérvári Püspöki Könyvtárban őrzött, szerb kéziratos oktoich provinciája. (зборник:) Az ortodoxia története Magyarországon a XVIII századig, Szeged 1995, 73.

¹⁵ Да је митрополит рашки Симеон подигао цркву св. Варваре и снабдео је књигама, показано је у два
записа код Љубе Стојановића (нав. дело, I, бр. 457 и 577). О томе видети и у књизи о српским
јерарсима (Сава, епископ шумадијски, нав. дело, 447).

¹⁶ О подизању adoњске цркве у четвртој деценији XVIII века видети рад: С. Гавриловић, И. Јакшић,
Грађа о православним црквама Карловачке митрополије XVIII века, Споменик, СХХIII, Одељење
историјских наука, 2, Београд 1981, 13-18. Одговарајуће записи упоредити у књигама: *Октоих*
петогласник (в. уз запис 3), л. 2; *Псалтир с последовањем* (Млеци, штампарија Вићенца Вуковића, 1546),
предмет рада Шандора Фелдварија (нав. дело, 50).

О одржавању црквених књига, тј. о њиховом коричењу („оправи се”) обавештава белешка из 1737. године у Октоију некадашње адоњске цркве.

8. Сеј шкоијъ, црквѣ Адоњске. Храма стїе троцѣ. оправи се месца септембра 1737.

В. запис 3, лист налепљен на унутрашњу страну предње корице.

У једном штампаном октоију недатиран текст, који је вероватно исписан у првој половини XVIII века, односи се на ишчитавање црквене књиге.

9. Сна книга црквона 8спение прѣсветије Бци влдци нашијх (!) започе е никола поповићъ шт мале госпође шчатиш е. триредъ четрътога (!) гласа шкътош (!). а петога самъ шктош (!) гласа шчатиш едаредъ.

Октоиј правогласник, Цетиње, штампарија Ђурђа Црнојевића, 1494, Музеј „Свети краљ Стефан”, Стони Београд, без сигнатуре, инвентарски бр. 567/1913, лист налепљен на унутрашњу страну предње корице. Раније се користио у некадашњој адоњској цркви.

Недатираном белешком, која је вероватно исписана у XVIII веку на угарским просторима, у Ловранском триоду испољава се критика на основни текст тог кодекса.

10. Сеи трїшдъ кожнїи нїе оѹњши и҆зводъ наиболи тко се ҳоштеть из него оѹчити є лєвачки ђе се наоѹчити. чтвщем8 же гнѣвъ, а слышещем8 великъ смехъ.

Триод цветни (адлигат), крај XIII или почетак XIV века, као и касније уметнути листови, Рукописна збирка Библиотеке Српске православне епархије будимске, Сентандреја, без сигнатуре, л. 139. Раније се, претпоставља се, користио у Дунафелдвару, а касније чувао у ловранској цркви.

О елементарној непогоди 1739. године извештава кратак текст у Минеју из Титоша. У вези са тим је и коментар Пантелејмона Јовановића, који се 1761. године у истом кодексу потписао као свештеник титошки.

11. афлд лета да се Ѱемъла търесъла месеца анвара кд данъ.

12. Подпишае Нѣкіи старъ сїеникъ когда се Ѱемля тресе лѣта 1739 в (!) года. |анвара 24 день. И такш Намъ Свидѣтельствуетъ и извляетъ по писаню сем8.

В. запис 1, ректо и версо страна задњег прикоричног листа.

У матичној књизи умрлих сентандрејске Ђипровачке цркве свештеник Петар Димитријевић исписао је краји панегирички текст поводом упокојења митрополита Мојсеја Петровића.

13. В тоже лѣто 1730. месца 18лија въ Ѯз день. представисѧ рабъ бжїи г҆сднъ нашъ митрополитъ и архїепскопъ моїсей петрович. поживъ блгчестни и добре оѹпасъ стадо свое, тои саставилъ оѹчитељниц8, или реџи школ8, в' карловцы и въ бѣлградѣ, и много попеченија имал в нихъ. предасть д8ш8 свою блгчестни г҆дви. в' пидликъ въ 1 часъ дне тако повѣствують. или реџи въ 1 часъ по полдне, в' бѣлграде тамо и погребенъ єсть.

Матична књига умрлих, књ. I Цркве св. Петра и Павла (Ђипровачке), година 1720-1777, Архив Српске православне епархије будимске, Сентандреја, л. 17.

Матична књига умрлих сентандрејске Благовештенске цркве садржи вишеструку интересантан запис о упокојењу и сахрани попадије Марије, који је допуњен поучним биографским подацима, као и неконвенционалним напоменама. Део текста је штампан у виду формулара (у нашем издању подвучен део), а конкретни подаци о упокојеној исписани су руком.

14. Раба бжїя Маріа |ереа Николаа с8пр8га Гр'ка Житељница Стых Андреи (: Исповѣдавши прежде Согрѣшенїја свој |ерој Күрїл8 Стојнович' Парох8 Цркве ст: Николаа Ђипровачке Сентъ Андреи с8шїј, и причастившися стыхъ Таинъ:) Престависѧ месца Септембра дне 9в лѣта преположеннагш. И погребесѧ въ землю месца и дне под лѣтомъ

поставленнаго, во Гробије в' цркви Благовещенской (као напомена:) поживе лѣтъ 92, 24
дѣти роди (са стране је заведено:) 1781 мѣса спрем (!) дне 10 (бр.:) 3.

Матична књига умрлих, књ. I Цркве Благовести пресвете Богородице (Благовештенске), године 1781-1857, Архив Српске православне епархије будимске, Сентандреја, л. 2.

Од текстова на многобројним и различитим свештеним сасудима наводимо онај који се налази на антиминсу митрополита темишварског из 1623. године.¹⁷

15. (На горњој пречки крста због закрпе види се само део текста:) ..III, (инсигнација са две стране крста:) Т҆С | ХС САНЂ | ТИЕ, (инсигнације уз ликове јеванђелиста:) ЈОН МАРКО МАТӨЕИ АВГА.

МУТРЕСПОЛИТА ТАМИШВАРСКАГО: КУР ВАРЛААМА ВА ЛѢТО 1623 (7131 тј. 1623) ПОМЕНИ ГИ РКОСАНД!¹⁸ (!).

Антиминс (610 x 530 mm), Музеј Српске православне црквоуметничке збирке, Сентандреја, без броја.

У сентандрејској Саборној цркви стоји од мрамора израђена „најлепша проскомидија у српским црквама XVIII века”.¹⁹ Изузетну барокну творевину са ктиторским записом дао је израдити епископ Синесије Живановић, родом Сентандрејац.

16. Егда Гдинъ Пречшеннѣши Сунесій Живановичъ Епскпъ Арадскіи Великоварадскій Іенополскій и Јльмадскій посещај очествіе (!) свое үсердствова къ соворной кафедральной синатдрејской Цркви (!) Храмъ. Успеніја Пречстыя Бдцы Приложи Проскомидїю сию ӡа вѣчный свои родителей же и сродникшвъ своихъ поменъ лѣта Гдна 1764. аѣ 25.²⁰

Проскомидија, Олтар Саборне цркве, Сентандреја.

Од натписа на световним зградама Сентандреје свакако је најрепрезентативнији на неокласицистичком здању бивше српске школе. Над улазом најбољег остварења старије световне архитектуре у граду, на плочи од црвеног мрамора уклесани су симболи просветитељства (сунце, књиге, хартија, мастило, перо), у четири угла по једна цифра од датума 1793, као и текст којим је обележено подизање нове зграде за српску школу.

17. Свративше. Непроходиміј. Авги. Во. Издадно. Свиталище. Члвѣкшвъ. Сеи. Храмъ. Блгородныи. На камъ. Посщенъ. Въ. Третомъ. Годъ. По. Столѣтномъ. Поселені. Своемъ. Постави. србско. Народолюбивое. Греческаго. Неукнитскаго. Исповѣданіј. Ощество. Во. Стыи. Индреј.²¹

Четвороугаона мраморна плоча на згради Музеја „Ференци Кароль” (до 1948. године зграда српске православне вероисповедне школе), Главни трг, Сентандреја.

Недавно је у Сентандреји откривен епитаф из 1690. године.²² Непосредно после Велике сеобе урађен гробни натпис је најстарији српски православни споменик те врсте у граду.

18. престави се ӡде рибъ божи величко Јованић 1690.

¹⁷ Идентитет Варлаама, епископа темишварског, не може се са сигурношћу утврдити на основу историјског списка српских јерарха (видети Сава, епископ шумадијски, нав.дело, 50).

¹⁸ Д. Давидов, Српски културноисторијски споменици Сентандреје, Д. Медаковић, Д. Давидов, Сентандреја, Београд 1982, 118.

¹⁹ Саопштено у већ наведеним радовима Павла Фојта (видети напомен 4).

²⁰ Саопштено у радовима: П. Софић, Моменти из прошлости и садашњости вароши Сентандреје, Ниш 1903, 67 (репринт: Панчево 1994, 54); Ж. Видак, Српске школе у Сентандреји, Рад војвођанских музеја, 11, Нови Сад 1962, 32, као и у написима Александра Терзина и Павла Фојта (видети напомену 4).

²¹ Надгробну плочу са записом у пролеће 1998. године открио је господин Коста Вуковић, кустос Црквоуметничке збирке Српске православне епархије будимске у Сентандреји.

Четвороугаона плоча од природног камена, положена у јужном делу порте Саборне цркве близу звоника, Сентандреја.

У вези са прикупљањем и објављивањем старих записа и натписа у Мађарској јавља се више питања. Већа збирка тих текстова мораће сигурно имати основни хронолошки распоред. У оквиру таквог распореда текстови ће се моћи, према потреби, распоређивати и тематски и према материјалу на којем су исписани, или по месту налажења. Бројни графијски манири, који се показују и у нашим примерима, упућују на потребу да се правила дипломатичког издања, барем на нивоу писања великих слова и интерпункције, више прилагоде савременим правописним узорима. То ће олакшати читање и разумевање грађе.²²

Систематско прикупљање и објављивање актуелне грађе из Мађарске тек треба да се уради. Истина, многи текстови су и до сада објављивани у различитим радовима и на различите начине.²³ Тако су отргнути од могућег заборава или нестајања. При раду на грађи пажњу треба усмерити на оне вредније текстове којима прети скоро ишчезавање, мислимо пре свега на натпise и епитафе који су највише изложени пропадању или губљењу, а често представљају значајна сведочанства из прошлости. С друге стране, списак извора остаје увек отворен за нова открића.

Поставља се и проблем прецизније идентификације записа у XVIII веку и касније. После Велике сеобе српско друштво северно од Саве и Дунава пролази кроз корените промене, што се одразило и у значајном делу књижевности и писмености. Између осталог, треба имати у виду да је Српска црква на назначеним просторима имала веома развијену администрацију са разрађеним језичким изразом. Истовремено у више значајних насеља угарских простора са већинским српским живљем званични језик локалне самоуправе био је језик Срба. У тим и сличним условима функције мањом случајних бележака се сужавају и све више препуштају место устальним и конвенционалним видовима писменог изражавања у оквиру институција, као што су текстови из матичних књига умрлих у актуелном раду (бр. 13 и 14). У тим случајевима функција писаних текстова постаје све више издиференцирана, односно на неким нивоима значај и улога записа, као жанра, се мењају.

Дилема се јавља и у третирању оних штампаних (отиснутих) или делимично штампаних текстова XVIII и XIX века који се по неким критеријумима могу сматрати записима, као што су, на пример, текстови на графичким остварењима тог времена или запис бр. 14 у нашем раду.

При стварању веће збирке текстова поставља се и питање горње временске границе. У збирци Љубе Стојановића најмлађи текстови допиру до краја XIX века.²⁴ Таква горња граница одговарала би при обради актуелних натписа, али мношту оновремених записа требало би селективно приступити већ од првих десетица XIX века.

²² Слични принципи примењени су у збирци Петра Момировића (*нав. дело*).

²³ Од више радова у којима су објављивани актуелни текстови, као што су и они који се спомињу у напоменама 4, 9, 10 и 14, наводимо следеће: С. Ђурђевић, *Срби у Сегедину*, Споменик, CVIII, 10, Београд 1960, 99-151; Д. Давидов, *Иконе српских цркава у Мађарској*, Нови Сад 1973; Н. Синдик, К. Мано-Зиси, *Црквенословенска књига XVII-XIX века Библиотеке Епархије будимске у Сентандреји*, Археографски прилози, 9, Београд 1987, 181-277; исти аутори, *Црквенословенске књиге XVII-XIX века Библиотеке Епархије будимске у Сентандреји (II)*, Археографски прилози, 10-11, Београд 1988-1989, 149-246; Д. Давидов, *Споменици Будимске епархије*, Београд 1990.

²⁴ Љ. Стојановић, *нав. дело*, нарочито VI, 165.

Веома вредне информације садржаће разни регистри који ће се израдити на основу укупне грађе из Мађарске и који ће са сигурношћу показати многе духовне и културне релације обухваћених текстова.