

НАУЧНО ДРУШТВО ЗА НЕГОВАЊЕ  
И ПРОУЧАВАЊЕ СРПСКОГ ЈЕЗИКА  
БЕОГРАД

СТУДИЈЕ СРПСКЕ И СЛОВЕНСКЕ  
Серија I, год. XXVII

КАТЕДРЕ ЗА СРПСКИ ЈЕЗИК

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ  
БЕОГРАД

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ  
НИКШИЋ

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ  
БАЊА ЛУКА

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
ИСТОЧНО САРАЈЕВО

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
НОВИ САД

ФИЛОЛОШКО-УМЕТНИЧКИ ФАКУЛТЕТ  
КРАГУЈЕВАЦ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
НИШ

# СРПСКИ ЈЕЗИК

## XXVII

Београд, 2022.

НАУЧНО ДРУШТВО ЗА НЕГОВАЊЕ И ПРОУЧАВАЊЕ СРПСКОГ ЈЕЗИКА – БЕОГРАД

СТУДИЈЕ СРПСКЕ И СЛОВЕНСКЕ

КАТЕДРЕ ЗА СРПСКИ ЈЕЗИК

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

БЕОГРАД

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ  
НИКШИЋ

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ  
БАЊА ЛУКА

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
ИСТОЧНО САРАЈЕВО

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
НОВИ САД

ФИЛОЛОШКО-УМЕТНИЧКИ ФАКУЛТЕТ  
КРАГУЈЕВАЦ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
НИШ

СРПСКИ ЈЕЗИК XXVII  
2022.

УРЕЂИВАЧКИ ОДБОР

проф. др Милорад Дешић (Београд), проф. др Рајна Драгићевић (Београд),  
проф. др Миланка Бабић (Источно Сарајево), проф. др Ценка Иванова (Велико Трново),  
проф. др Јелена Јовановић Симић (Београд), проф. др Милош Ковачевић (Београд – Крагујевац),  
prof. dr Andrew Corin (Los Angeles), prof. dr Pavel Krejčí (Brno),  
проф. др Радмило Маројевић (Београд), проф. др Вељко Брборић (Београд),  
проф. др Валерий Михайлович Мокленко (Санкт-Петербург), prof. dr Mihai Radan (Timișoara),  
проф. др Јелица Стојановић (Никшић), проф. др Љиљана Суботић (Нови Сад),  
проф. др Ольга Трофимкина (Санкт-Петербург), проф. др Божо Ћорић (Београд), проф. др Александар  
Милановић (Београд), проф. др Драгомир Козомара (Бања Лука)

ГЛАВНИ И ОДГОВОРНИ УРЕДНИК

проф. др Милош Ковачевић

СЕКРЕТАР РЕДАКЦИЈЕ

проф. др Михаило Шћепановић

ТЕХНИЧКО УРЕЂЕЊЕ

Томислав Матић

ГРАФИЧКО УРЕЂЕЊЕ

Биљана Живојиновић

ПРЕВОДИ РЕЗИМЕА НА ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК

Бојана Додић

САВЕТ

проф. др Срето Танасић (Београд – Ниш), проф. др Владислава Ружић (Нови Сад)  
проф. др Милан Стакић (Београд)

Већина радова домаћих стручњака израђена је у оквиру научних пројеката које финансирају министарства  
Србије, Црне Горе и Републике Српске

Припрема и штампа: „ЧИГОЈА ШТАМПА”

## ПРИЛОГ ПРОУЧАВАЊУ ЛЕКСИКЕ ВАЉЕВСКЕ ПОДГОРИНЕ

(Из лексике становања у Ваљевској Подгорини.

*Етнолингвистички огледи*, Матица српска, Нови Сад,  
2020, 175 стр.)<sup>1</sup>

Проучавање језика и културе традиционалног живљења представља веома важан елемент у проучавању сваког језика, јер се таквим поступцима реконструише материјално и духовно наслеђе, а аутохтони језик и култура најбоље чувају. Недавно је из штампе изашао тематски зборник *Из лексике становања у Ваљевској Подгорини. Етнолингвистички огледи*, етнолингвистички конципирано дело посвећено лексици културе становања на подручју Ваљевске Подгорине. Како се у Уводној речи (стр. 7–10) напомиње, овај зборник представља један од резултата рада на пројекту *Речник говора Ваљевске Подгорине* чији је носилац Матица српска.

Из увода сазнајемо да подручје Ваљевске Подгорине, као ни шире подручје (северо)западне Србије још увек нису детаљније дијалекатски обрађена, па сама та чињеница наговештава важност публиковања материјала који описује ову област. Будући да је савремено доба и у сеоску средину донело модерније уређаје и модернији живот, пописивање старијег слоја лексике овог подручја намеће се као нужно. „Са нестанком старије популације у неповрат ће убрзано нестајати и претежни део усмене традиције и изворног лексичког фонда. Због тога је важно што више материјалног у природном амбијенту сачувати, покретног сабрати, а запамћено записати, описати и на одговарајући начин презентовати” (стр. 8). Аутори радова у Зборнику су чланови пројектног

---

<sup>1</sup> Овај приказ финансирало је Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије према Уговору број 451-03-9/2021-14 који је склопљен са Институтом за српски језик САНУ.

тима израде *Речника говора Ваљевске Подгорине*, као и сарадници у ранијим истраживањима посвећеним култури становања у Ваљевској Подгорини.

У Зборнику се могу уочити три сродне тематске целине. У првој су четири рада који се тичу културе живљења на подручју Ваљевске Подгорине, као и утицаја географских особености и структуре становништва на очување традиције анализираниг краја. Тако се у раду С. Штрбац, „Природне и демографске одлике Ваљевске Подгорине” (стр. 11–18) упознајемо са географским и демографским карактеристикама овог дела Србије. У тексту се наводе географске међе Ваљевске Подгорине, која обухвата горњи ток реке Колубаре, Јадра, Тамнаве и њихових притока (стр. 12). Ауторка наглашава да су природне, историјске и демографске прилике у знатној мери наметнуле и врсту насеља и тип градње кућа, затим да, услед већих миграција, у селима овог подручја преовладава старије становништво, те су и многе куће и пратећи објекти сачували аутентичан изглед.

Наредни рад, „Култура живљења у Ваљевској Подгорини” (стр. 19–43), доноси запажања М. Ивановић Баришић о најбитнијим карактеристикама становања у овим крајевима на примеру објеката традиционалне сеоске архитектуре, као и о променама које су га пратиле у периоду 19. и 20. века. На овај начин, кроз поједине фазе развитка стамбених објеката, ауторка прати антропогеографски, етнографски и социолошки значај куће за заједницу. Она наглашава да је култура живљења одраз економске моћи домаћинства, али и схватања о томе на који начин би требало организовати и опремити простор у којем се живи. Будући да су се мењали начин живота на селу и схватања људи, дошло је и до промена у простору и условима становања, те су поред објеката традиционалне сеоске архитектуре (као што су брвнара, полубрвнара, чатмара), присутни и објекти изграђени у складу са савременим тенденцијама у градитељству.

У прилогу „Култура становања кроз призму етнолошког одељења Народног музеја Ваљево” (стр. 45–56) представљене су музејске збирке намештаја и покућства са подручја Ваљевске Колубаре и Подгорине. Поменуте збирке обухватају предмете из периода од краја 19. века па до савременог доба и садрже више од 480 предмета, поглавито из сеоске средине. Описане су амбијенталне целине у оквиру поставке, а представљени су и најзначајнији архитектонски споменици културе овог краја (као што су кућа Живојина Мишића и вајат Ненадовића у Бранковини). У посебном делу представљен је и друштвени живот у ваљевском крају. Чланак је употпуњен фотографијама предмета који чине део традиционалне културе становања на овом подручју.

Лексиком традиционалних друштвених игара у Ваљевској Подгорини бавила се Н. Аксић (стр. 57–66) с циљем да утврди које су аутохтоне игре овог подручја, а које су донели досељеници, као и да представи лексичку везану

за ову област. У раду је приказано више од двадесет игара које су подељене према томе где се обављају (напољу или у кући), као и према томе ко у њима учествује, затим да ли су мушке, женске или мешовите. Дати су описи игара, од којих су неки забележени на терену, у разговору са информаторима. Како ауторка наглашава, представљене игре су део традиције, али имају и социјалну улогу у савремено доба, јер се помоћу њих јача припадност колективу.

Другу тематску целину зборника чине радови у којима је спроведена лексичко-семантичка анализа одабраних традиционалних терминологија на подручју Ваљевске Подгорине. Лексика окућнице у Ваљевској Подгорини тема је рада ауторки Д. Радовановић и Г. Штрбац (стр. 67–86) где је дат инвентар лексема које се односе на окућницу, као и значења ових лексема и њима синонимичних лексема. Грађа је прикупљена посредством упитника и интервјуа са говорницима овог подручја. Тако су представљене и анализирани лексеми које именују најважније појмове у традиционалном сеоском домаћинству, терминологија објеката и других грађевинских елемената унутар окућнице, а дате су и дефиниције пописаних назива. Сазнајемо да ову терминолошку област чине лексеми које именују појмове за смештај намирица (нпр. *амбар*, *магаза*), за производњу млечних производа, печење хлеба, сушење меса (нпр. *млекар*, *фуруна*, *пушница*), за смештање животиња (нпр. *кочак*, *стан*), за омеђавање простора (нпр. *перда*, *тараба*), за напајање водом (*бунар*, *ђерам*). Ауторке закључују да терен Ваљевске Подгорине добро сведочи о једном традиционалном типу културе у којем се сучељавају различити историјски, етнокултурни и лингвокултуролошки моменти. Прилог раду чини и неколико дијалекатских текстова и већи број фотографија.

У раду А. Васиљевић анализирани лексика којом се именују намештај и делови намештаја у селу Скадар код Пецке (стр. 87–94). У уводном делу рада износе се подаци о географском положају села Скадар и пореклу назива села. У даљем тексту извршена је лексичко-семантичка анализа из две тематске области – намештај у кухињи и намештај у соби. Анализа је показала да највећи део обрађене лексике припада општесловенском лексичком фонду, док су од позајмљеница најзаступљенији турцизми (нпр. *душема*, *чивлук*, *синија*), као и да се ова област стварности најчешће описује једночланом називима.

Рад „Посуде и предмети са различитим наменама у исхрани у селу Богатић код Ваљева” (стр. 95–108) ауторке Н. Миланов доноси лексичко-семантичку анализу назива за предмете за припрему и држање хране. Како се наводи у уводу, циљ анализе био је да се сагледа функција анализирани лексике у етнографском и социјалном контексту, као и да се утврде творбена мотивација и етимологија анализирани лексеми. Називи су подељени на већи број група према тематским областима: посуде за кување и печење (нпр. *кото*, *ђезбица*), посуде за воду (нпр. *видрица*, *тиква*), посуде за млеко и млечне производе

(нпр. *карлица*, *врг*), посуде за држање алкохолних пића (нпр. *чокањ*, *чугица*), посуде за чување намирница (нпр. *стублина*, *ћун*), предмети за обедовање и сервирање (нпр. *празник*, *бритва*). Ауторка налази да постоји релативно богат и разноврстан скуп назива на малом ареалу. Такође наглашава да поједини називи ове групе ниси забележени у другим речницима српског језика или се пак срећу у друкчијем значењу.

М. Букић је у раду „Из кулинарске лексике села Ровни у Ваљевској Подгорини” (стр. 109–130) представила лексичку грађу из тематске области ’млеко, млечни производи и јела са млеком’ на подручју села Ровни. Ауторка посебно истиче утицај технолошког напретка на губљење традиционалних предмета из употребе, што са собом повлачи и губљење лексема који те појмове именују. У раду су представљене лексеми из пет семантичких поља: стање женки животиња у вези са млеком (нпр. *задојити*, *засушити*), радње у вези са прерадом млека (нпр. *цедити*, *узаврнути*), називе за млеко и млечне производе (нпр. *бели мрс*, *груда*), посуђе и прибор који се користе у млекарству (нпр. *карлица*, *грудњача*), напици и јела од млека (нпр. *цицвара*, *сутлија*). Ауторка налази да је лексика из обласи млекарства, иако заснована на једном пункту, бројна и разноврсна, као и да су заступљени и прости и сложени називи. Рад закључују изводи из текстова којима је поткрепљено функционисање лексичког материјала у контексту.

Трећи тематски део зборника чине прилози у којима се истражује однос лексичког система традиционалних терминологија дијалекатске зоне Ваљевске Подгорине и других сродних етнодијалекатских зона. Тако у раду „Лексика са значењем посуда за млеко и млечне производе у Ваљевској Подгорини” (стр. 131–140) Р. Мирилов даје упоредни преглед лексема којима се означавају појмови из области прераде млека у Ваљевској Подгорини, са једне стране, и у Војводини, Бањанима, Лијевчу пољу и Жупи, са друге стране. Ауторка налази бројна поклапања у називима појмова, али се срећу и случајеви веће лексичке разноврсности за одређени појам на једном подручју (такав је нпр. случај са семемом ’кантица за ношење млека’, где су најбројнији називи заступљени на подручју Војводине).

Б. Марковић у свом истраживању пореди називе посуда за алкохолно пиће у Ваљевској Подгорини и у другим крајевима српског говорног подручја (Војводини, Александровачкој жупи, Северној Метохији, Братишковцима, Лијевчем пољу и Жупи, Бањанима) (стр. 141–154). Налази да се разноврсни називи за посуде и справе за прераду воћа и производњу ракије срећу у Ваљевској Подгорини, као претежно воћарском крају, док су у терминологији Бањана многа поља из ове области остала празна, што има везе са типом рељефа који на том месту преовладава. И овде је један од закључака да се поред лексике домаћег порекла, срећу и бројни турцизми, али се могу наћи и германизми и романизми.

Зборник закључује рад А. Јањушевић Оливери „Ткачка терминологија – од Ваљевске Подгорине до никшићке околине” (стр. 155–175) у коме се ауторка бави компаративном анализом ткачке терминологије у селу Скадар у Ваљевској Подгорини и никшићком селу Озринићи с циљем да идентификује антропогеографске и у социокултуролошке факторе који су проузроковали сличности и разлике у именовању предмета ове области. У истраживању су успостављена три тематска поља лексема: сировине које се користе за ткање, припрема текстилног влакна (вуне) и производи ткачке радности. Један од закључака јесте да се лексика у највећем делу поклапа што, према ауторки, показује да је овај занат аутохтон на испитиваним подручјима, те да географска удаљеност и миграције нису битније утицале на ткачку терминологију у испитиваним дијалекатским зонама.

Целокупан зборник који је пред нама доприноси осветљавању лексичког система традиционалног живљења у руралним деловима Ваљевске Подгорине где се изворна лексика најбоље и очувала. Са нестанком предмета коришћених у традиционалном сеоском животу и сами називи за такве појмове престају да постоје. Стога су, како би се сачувала од заборава традиција и култура живљења у изворном облику, овакви зборници неопходни и добродошли. Изузетно богата грађа позива и друге истраживаче да се позабаве испитивањем језичких карактеристика ове области, посебно ако се има у виду чињеница да се у Зборнику доносе и лексема које нису забележене у другим речницима српског језика или су забележене у друкчијим значењима. Неки од радова употпуњени су и фотографијама кућа, као и предмета који су коришћени или се и даље користе у традиционалном домаћинству овог краја, што Зборнику даје и документарни карактер. Посебну вредност овог зборника представљају акцентовани примери употребе лексема забележени од информатора у живом говору на овом језички слабо истраженом подручју. Остаје да сачекамо и објављивање речника у коме је описан говор овог краја чиме ће бити попуњена велика празнина у дијалекатској лексикографији српског језика.

*Наташа М. Миланов*

## Садржај

### О РАДОСАВУ БОШКОВИЋУ

Радмило Н. МАРОЈЕВИЋ РАДОСАВ БОШКОВИЋ .....	7
Милан В. СТАКИЋ ДЕРИВАЦИОНЕ ИНОВАЦИЈЕ ПРОФЕСОРА РАДОСАВА БОШКОВИЋА .....	17
Радмило Н. МАРОЈЕВИЋ РАДОСАВ БОШКОВИЋ КАО ЊЕГОШОЛОГ (УВОД, ФРАГМЕНТИ 1–3).....	43
Александар М. МИЛАНОВИЋ РАДОСАВ БОШКОВИЋ КАО ИСТОРИЧАР СРПСКОГ КЊИЖЕВНОГ ЈЕЗИКА .....	77
Михаило М. ШЋЕПАНОВИЋ РАДОСАВ БОШКОВИЋ (1907–1983) – ДИЈАЛЕКТОЛОГ И ОНОМАСТИЧАР .....	91

### СТУДИЈЕ И РАСПРАВЕ

Милош М. КОВАЧЕВИЋ ШТА ЈЕ ТО ПРИЛОШКИ ПРЕДИКАТ .....	115
Радмило Н. МАРОЈЕВИЋ ЊЕГОШЕВ <i>СПРОВОД ПРАХУ С. МИЛУТИНОВИЋА</i> (С ТЕКСТОЛОШКОГ И ВЕРСОЛОШКОГ СТАНОВИШТА)**.....	131
Божинка М. ПЕТРОНИЈЕВИЋ ЏЕНДЕРИЗАМ, НОВИ ПОЈАВНИ ОБЛИК У ЈЕЗИКУ .....	169



Наташа Р. МИЛИВОЈЕВИЋ О СИНТАКСИЧКИМ И СЕМАНТИЧКИМ СВОЈСТВИМА ИДИОМАТИЗОВАНЕ КОНСТРУКЦИЈЕ СА ДЕНОТАЦИЈОМ КВАЗИ РЕЗУЛТАТА У СРПСКОМ ЈЕЗИКУ .....	179
Борко Н. КОВАЧЕВИЋ О СУФИКСИМА ЗА ИЗВОЂЕЊЕ ГЛАГОЛСКИХ ИМЕНИЦА У САВРЕМЕНОМ СРПСКОМ ЈЕЗИКУ .....	199
Нина Ж. МАНОЈЛОВИЋ МЕТАФОРЕ У КОМУНИКАЦИЈИ – ТЕОРИЈА ХОТИМИЧНЕ МЕТАФОРЕ И МОДИФИКОВАНА ЕКСПЛИКАТУРНА АНАЛИЗА .....	215
Milana L. DODIG LE POTENTIEL SERBE ET LE CONDITIONNEL FRANÇAIS : EXPRESSION DE L'ÉVIDENTIALITÉ .....	231
Бранислав Д. ИВАНОВИЋ ФРАЗЕОЛОШКИ ВЕЗАНЕ РЕЛАЦИОНЕ КОМПОНЕНТЕ У САВРЕМЕНОМ НЕМАЧКОМ ЈЕЗИКУ .....	245
Јелена М. ЈОСИЈЕВИЋ НЕГАТИВНА СУПЕРЛАТИВНОСТ У СРПСКОМ И ЕНГЛЕСКОМ ЈЕЗИКУ .....	261
Снежана П. ВУЧКОВИЋ ПРАСЛОВЕНСКО НАСЛЕЂЕ У ИМЕНИЧКОМ ТВОРБЕНОМ СИСТЕМУ СРПСКОГ ЈЕЗИКА: О НЕКИМ ТИПОВИМА СТРУКТУРНЕ ВАРИЈАНТНОСТИ СУФИКСА .....	277
<b>ОГЛЕДИ И ЧЛАНЦИ</b>	
Катарина В. БЕГОВИЋ ПОЛИСЕМИЈА И ТЕОРИЈА ПРОТОТИПА У ДИЈАХРОНИЈСКОЈ ПЕРСПЕКТИВИ – ПОЛИСЕМАНТИЧКА СТРУКТУРА ЛЕКСЕМЕ <i>БЕС</i> – .....	299

Ivana S. MILOJEVIĆ Μάρθα Π. ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ THE FIGURATIVE LANGUAGE OF DEATH IN GREEK AND IN SERBIAN.....	325
Gordana B. JELIĆ Anka M. RAĐENović DEIXIS IN THE DISCOURSE OF SHORT MESSAGES – EXAMPLES FROM THE SERBIAN AND MODERN GREEK LANGUAGE .....	341
Јелена Д. ЈАНКОВИЋ ЛЕКСИКОГРАФСКА ОБРАДА МИКΟΝΙΜΑ (ΝΑΖΙΒΑ ΓΛΥΙΒΑ) У ДЕСКРИПТИВНИМ РЕЧНИЦИМА СРПСКОГ ЈЕЗИКА .....	355
Слађана М. ЦУКУТ ХИДРОНИМИ ШИПОВА.....	375
Тања З. РУСИМОВИЋ РЕЛАТИВНА КЛАУЗА СА ФОРИЧКИМ СУПСТАНТИВНИМ АНТЕЦЕДЕНТОМ У ФУНКЦИЈИ ПРЕДИКАТИВА .....	385
Ненад С. КРЦИЋ ПОЛЕМИЧКИ СТИЛ ДАНИЛА КИША У ЧАСУ <i>ΑΝΑΤΟΜΙЈΕ</i> .....	399
Милица П. МИМОВИЋ ФИГУРЕ ПΟΝΑΒΛΑΨΑ ΚΑΟ ΚΟΧΕΖΙΒΝΑ ΣΡΕΔΣΤΒΑ У ДРАМИ <i>ΧΑΣΑΝΑΓΙΝΙЦΑ</i> ЉУБОМИРА СИМОВИЋА.....	417
Милена М. ЈАКИЋ ШИМШИЋ Тијана С. ВЕСИЋ ПАВЛОВИЋ СΕΜΑΝΤΙЧΚΑ ΙΝΤΥΙЦΙЈΑ ΛΕΚΣΙΚΟΓΡΑΦΑ Ι ΙΕΖΙЦΚΙΧ ΛΑΙΚΑ ΝΑ ΠΡΙΜΕΡΥ ΠΡΙΔΕΒΣΚΕ ΑΝΤΟΝΙΜΙЈΕ СРПСКОГ ЈЕЗИКА У РЕЧЕНИЧНОМ КОНТЕКСТУ .....	437
Анђела Д. ВАСИЉЕВИЋ Јована Љ. ДИМИТРИЈЕВИЋ ЛЕКСИКОГРАФСКА ОБРАДА ПРЕФОРМУЛАТИВНИХ ДИСКУРСНИХ ΜΑΡΚΕΡΑ У ОПИСНИМ РЕЧНИЦИМА СРПСКОГ ЈЕЗИКА .....	459

Саша П. МАРЈАНОВИЋ ОБРАДА ГЛАГОЛСКЕ ФЛЕКСИЈЕ ПУТЕМ ИНДЕКСИРАЊА У ДВОЈЕЗИЧНИМ РЕЧНИЦИМА СА СРПСКИМ ЈЕЗИКОМ.....	477
Милица Љ. СТОЈАНОВИЋ ЗООВЕРБИ У СРПСКОМ ЈЕЗИКУ (ТВОРБЕНО-СЕМАНТИЧКА АНАЛИЗА) .....	499
Мерима Х. КРИЈЕЗИ Предраг Ј. МУТАВЦИЋ О АЛБАНСКИМ ФРАЗЕОЛОГИЗМИМА СА ЛЕКСЕМОМ <i>DET</i> („МОРЕ“) И ЊИХОВИМ ПРЕВОДИМ ЕКВИВАЛЕНТИМА У ГРЧКОМ И СРПСКОМ .....	525

#### ПРИЛОЗИ

Бранкица Ђ. МАРКОВИЋ ПУНКТОВИ ШУМАДИЈСКО-ВОЈВОЂАНСКОГ И СМЕДЕРЕВСКО-ВРШАЧКОГ ДИЈАЛЕКТА У ОКВИРУ <i>СРПСКОГ ДИЈАЛЕКТОЛОШКОГ АТЛАСА</i> – ПРЕГЛЕД И РЕЗУЛТАТИ ДОСАДАШЊИХ ТЕРЕНСКИХ ИСТРАЖИВАЊА.....	543
Жарко С. БОШЊАКОВИЋ ГРЧКО-СРПСКА ИНТЕРФЕРЕНЦИЈА У ИДИОЛЕКТУ ЈЕДНЕ ГРКИЊЕ .....	563
Александар М. НОВАКОВИЋ СТАВОВИ СТУДЕНАТА НЕФИЛОЛОШКИХ ГРУПА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ О ПОТРЕБИ УВОЂЕЊА ПРЕДМЕТА <i>СРПСКИ ЈЕЗИК</i> У НАСТАВНЕ ПРОГРАМЕ ОСНОВНИХ И МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА .....	579
Мирјана Р. ОБРАДОВИЋ МИКРОТОПОНИМИ АПЕЛАТИВНОГ ПОРЕКЛА У ПОРЕЧЈУ ЛУГОМИРА И ЊЕГОВИХ ЛЕВИХ ПРИТОКА .....	605

Неђо Г. ЈОШИЋ <i>РЕЧНИК САНУ</i> ИЗМЕЂУ ДВОЧЛАНОГ И ЈЕДНОЧЛАНОГ ИМЕНА У СВОМЕ НАЗИВУ .....	623
Јелена С. ВУЈИЧИЋ СЕМАНТИЧКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ ПРИДЈЕВА СА ЗНАЧЕЊЕМ ЦЈЕЛОСТИ У КИНЕСКОМ ЈЕЗИКУ И ЊИХОВИ ЕКВИВАЛЕНТИ У СРПСКОМ ЈЕЗИКУ .....	631
Милка В. НИКОЛИЋ НАУЧНА РЕЦЕПЦИЈА ЛИНГВИСТИЧКОГ СТВАРАЛАШТВА МИЛОША КОВАЧЕВИЋА.....	645
Марина М. НИКОЛИЋ ИНСТИТУТ ЗА СРПСКИ ЈЕЗИК САНУ У КОНТЕКСТУ САВРЕМЕНОГ ОБРАЗОВАЊА.....	667
ПРИКАЗИ И КРИТИКЕ	
Јелена ЈОВАНОВИЋ СИМИЋ СРПСКИ СТИЛИСТИЧАРИ У ОГЛЕДАЛУ ИНТЕГРАЛНЕ СТИЛИСТИКЕ .....	687
Милош М. КОВАЧЕВИЋ ОДЛИЧНА МОНОГРАФИЈА О КОНЦЕСИВНОСТИ КАО СИНТАКСИЧКО-СЕМАНТИЧКОЈ КАТЕГОРИЈИ .....	697
Биљана С. САМАРЦИЋ БОДЉИКАВАВИМ ХОДОМ ПО СРПСКИМ ГЛАГОЛСКИМ ОБЛИЦИМА ДАНАС.....	703
Саша ЂУКИЋ МАПИРАЊЕ СРПСКОГ (КЊИЖЕВНОГ) ЈЕЗИКА.....	707
Радивоје М. МЛАДЕНОВИЋ СРПСКИ ДИЈАЛЕКТИ .....	717

---

Наташа М. МИЛАНОВ ПРИЛОГ ПРОУЧАВАЊУ ЛЕКСИКЕ ВАЉЕВСКЕ ПОДГОРИНЕ .....	723
Ненад С. КРЦИЋ НА ТЕМЕЉИМА НАРОДНИХ ГОВОРА .....	729
РЕЦЕНЗЕНТИ У ЧАСОПИСУ <i>СРПСКИ ЈЕЗИК</i> , <i>СТУДИЈЕ СРПСКЕ И СЛОВЕНСКЕ</i> , XXVII .....	741
УПУТСТВО АУТОРИМА ЗА УРЕЂЕЊЕ ТЕКСТА .....	743