

Јасна Влајић-Поповић

**Латинско–српска лексикографија**

*Задужбина 6/21*

Београд **1993**

5.

**П**оложај латинског језика у европској култури специфичан је и јединствен, а у случају његовог односа према српскохрватском језику ситуација се додатно компликује историјском подељеношћу нашег језичког простора на онaj који је био у сferi утицаја католичке цркве и онaj ван ње. Опис латинско-српскохрватске лексикографије захтева озбиљну и обимну студију какве, колико зnamо, нема, па ћemo овде само покушати да назначимо ширину области на које се ова тема протеже.

Када данас говоримо о латинско-српскохрватској лексикографији, за право имамо у виду више различитих целина, које се групишу по историјским и тематским критеријима. (У складу са тим је састављена и наша мала библиографија.) Такву или сличну слику у односу на латински језик показује већина европских језика. С друге стране, латинско-српскохрватска лексикографија битно се разликује од свих других српскохрватских двојезичних лексикографија, чак и од грчке.

Сви почеви српскохрватске двојезичне лексикографије (а било их је више, и пре последњег, назначајнијег, Вуковог) везани су за латински језик; од њега су полазили сви средњовековни, обично вишејезични, речници, па и они који су обухватали наш језик (у пракси тадашњих италијанских лексикографа погрешно назван илирским или далматинским). Такви су речници Вранчића, Микаље, Хабделића, Дела Беле, Стубића. Међу овим историјским речничима за нас су од највеће важности они малобројни вишејезични, у којима се полази од нашег језика као активног, а латински (и, евентуално још неки) само служи да се тај наш језик ("илирски" тј. неки од дијалеката српскохрватског) опише. Такав је II део Белостенчевог речника, Хабделићев, Микаљин, Вуков.

На крају низа историјских речника стоји Вуков *Српски речник* истолкован њемачким и латинским ријечијма, којим истовремено почње наша савремена лексикографија. На њега се надовезује, и малтене до дана данашњег протеже. *Речник хрватскога или српскога језика* (познатији као *Речник ЈАЗУ*) који је Даничић почeo да издајe још 1880. Тада наш најобимнији описни и историјски речник садржи и превод свих основних одредница на латински.

Средином прошлога века, са развојем световног школства у коме је значајно место заузимало проучавање класичних језика<sup>1</sup>, почeo је да излази низ мањих приручних латинско-српскохрватских речника намењених првенствено школској употреби. Тако су у Београду издати Лазићев (1849) и Исајловићев (1850 – последњи предвуковским језиком и граfiјom), Ђорђевићев (1886), Турманов (1908), Богдановићев (1913, 1931), Божићев (1927), Карапанчићев (1929), Чолићев (1936), Стергаров (?) речник. Иако се међусобно немало разликују по квалитету, сви су они ограничено обима и скромних претензија, а у поднаслову обично садрже напомену за које су латинске писце намењени. Предговори су им

## ДВОЈЕЗИЧНИ РЕЧНИЦИ СРПСКОГА ЈЕЗИКА

# Латинско-српскохрватска лексикографија

по правилу оскудни, односе се углавном на тумачења скраћеница и сличне техникије, евентуално садрже основе латинске граматике. Постојање страних узорака тј. предложака (а сви се ови речници ослањају на достигнућа немачке и француске класичне филологије) или се прећуткује, или се само помиње без навођења конкретних аутора и издања. Жалосна је чињеница да у случају тих десетак речника квантитет није прешао у квалитет тј. да се из њих свих није изродио један већи, солидан латински речник трајне вредности.

Загребачки првенац новијег доба, *Латинско-хрватски речник* Себастијана Жепића из 1881 (који као узор наводи немачки речник Ф. Хајнека) израђен је коауторски са М. Ваљавцем, Ф. Петрачићем и М. Дивковићем. Овај последњи, чији је удео у том коауторском делу био релативно највећи, непуне две деценије касније објавио је, овога пута сам, знатно допуњено и прeraђено издање - које се води као друго - а узор му је тада најсавременији Штovасеров латинско-немачки речник. У свом времену он је био толико актуелан да ни данас мера његове архаичности не угрожава његову употребљивост. До данас је то остао најбољи и најобимнији речник латинског језика код нас, који задовољава не само потребе средњошколских већ и факултетских корисника. У недостатку једног речника бар двапут опсежнијег од њега (налик енциклопедијским речницима енглеског и немачког језика), он може имати статус не енциклопедијског, већ референтног, стандардног речника. Нажалост, на његово треће, фототипско издање чекали смо пуних осамдесет година, а како је и тај тираж убрзо иссрпљен, потреба за таквим речником остала је актуелна.

Речник Милана Жепића (1901... 1987), намењен искључиво гимназијској публици, доживљавао је мање измене и имао чак девет издања. Број српскохрватско-латинских речника је, кад изузмемо оне најстарије и Вуков и *Речник ЈАЗУ*, веома мали. Специјално школској употреби био је намењен Катићев, чија исцрпност мора да је обрадовала много ђака који је имао среће да дође до њега - данас га имају само ретке библиотеке. Да су нека срећнија времена потрајала, могли смо имати на располагању још један веома користан речник, вредан не само за превођење на латински, већ и на још шест европских језика. Осмојезични енциклопедијски речник (у издању Ју-гословенског лексикографског заво-

да) стигао је само до слова Е, што је петина предвиђеног корпуса од 70.000 одредница. Одредницу чини наша реч, са неколико основних значења, а затим следе еквиваленти на седам језика. Одсуство латинског регистра (планираног за последњу шесту књигу) више него двапут умањује употребљивост постојећег дела речника који, силом прилика, или захваљујући претераној доследности и исцрпности, садржи и латинске преводе речи као што су аутостопер (petitor convectionis), *екран* (album televisificum), *АФЖ* (societas milierum fascismum oppugnantium) и сл.

Посебно место, као савремени речник средњовековног језика заузима *Lexicon Latinitatis medii aevi Iu-gosлавiae* (Речник југословенског средњевековног латинитета). Иако међу његовим изворима асиметрично претежу они западног порекла, он је драгоцен, код нас једини речник некласичног латинитета (његови аутори наглашавају да је састављен диференцијално према Дивковићевом речнику). Даничићев *Речник књижевних старина српских* сајмо је делимично комплементаран.

Како је латински језик традиционално језик научне терминологије, он чини основ многих стручних и терминолошких речника. Помињемо само назначајније и најшире применљиве: Костићев медицински, Симоновићев ботанички, Симеонов лингвистички, Мажурачићев правно-историјски. Разнолико публици намењена је Вилхарова изврсна збирка латинских цитата, као што и *Dicta et regulae iuris* могу наћи читатељи.

Тренутна ситуација на пољу односно тржишту латинских речника на први поглед је сасвим забуњујућа. Тек у понекој књижари се може наћи Грујићев сасвим скромни речник, али школску публику то не погађа јер је код нас још давно, у недостатку речника, установљена штетна, за ћаке инвалидизирајућа практика да уџбеници, не само гимназијски већ и факултетски, садрже речник тј. глосар неопходан за превођење текстова који се у њима обраћају. С друге стране, иза другог низа блиставих превода латинских писаца на наш језик не стоји, наравно, ниједан латинско-српскохрватски речник већ труд и таленат који се ослањају на немачке, француске, енглеске енциклопедијске речнике латинског језика. У таквој ситуацији, додатно тежаној актуелном беспаријом, не видимо

прилику која би довела до појаве једног добrog, енциклопедијског речника латинског језика какав смо давно морали имати.

Мала библиографија на основу фондова београдских библиотека:

### I.

#### Латинско-српскохрватски (школски) речници<sup>2</sup>:

- БОГДАНОВИЋ, Ђошко: *Латинско-српски речник*, поглавито за Цицерона, Тацита, Тита Ливија, Овидија, Хорација, Београд 1931, 3. поправљено и умножено издање, стр. X + 649, 16,5 cm. (Постоји још једно издање из 1913, али се не зна да ли је 1 или 2.)

- БОЖИЋ, Ђамјан М.: *Латинско-српски речник* (специјално за Цезара), Београд 1927, стр. 88; 8°.

- ГРУЈИЋ, Бранислав: *Цепни латинско-српскохрватски речник* (са кратком граматиком латинског језика), Обод, Цетиће 1991, 338. - ДИВКОВИЋ, Мирко: *Латинско-хрватски речник за школе*, Загреб 1900<sup>3</sup>, стр. VII + 1161, 24,8 x 18 cm.

- ДОРОГИЋ, Звонimir: *Латинско-хрватски цепни речник*, Загреб 1943, стр. 273, 12<sup>o</sup>.

- ЂОРЂЕВИЋ, Јован: *Латинско-српски речник*, Београд 1886, стр. 1652, 12<sup>o</sup>.

- ЖЕПИЋ, Милан: *Цепни речник латинскога и хрватскога језика за школску пораду*. I дио, Загреб 1901 (за Цезара, Салустија, Ливија), 1913<sup>2</sup> (за Корелија Непота, Цезаров Галски рат), стр. 371; 15 cm. II дио *Хрватско-латински речник*, Загреб 1913 (само I део, и даље: 1913<sup>2</sup>, 1942<sup>3</sup>, 1987<sup>4</sup>).

- ЖЕПИЋ, Себастијан: *Латинско-хрватски речник за школе*, у сарадњи са М. Ваљавцем, Ф. Петрачићем и М. Дивковићем, Загреб 1881.

- ИСАИЛОВИЋ, Димитрије: *Латинско-српски речник*, Београд 1850. I + II, str. 2206; 14,4 x 10,4.

- КАРАПАНЦИЋ, Д. Ђ: *Речник латинско-српски*, Београд 1929, стр. 576; 8<sup>o</sup>.

- ЛАЗИЋ, Глигорије: *Речник српско-немачко-латински*, Београд 1849, str. 420, 12<sup>o</sup>.

- СТЕРГАР, Адријан: *Речник латинско-српскохрватски* (I део, стр. 1 - 420) и *српскохрватско-латински* (II део, стр. 421-563), Београд Књижарница Д. А. Банковић (с. а); 11,5 cm.

- ТУРОМАН, Јован: *Речник за Корелија Непота*, 2 издање, Београд 1908, стр. VI + 375, 19 x 12,5 cm.

- ЧОЛИЋ, Јован Д.: *Речник латинско-српскохрватски*, Београд 1929, стр. 572, 21 cm. (Репринт „Дерета“, Београд 1990).

### II. Српскохрватско-латински речници:

- КАТИЋ, Франо: *Српскохрватско-латински речник за средње школе*, Царска краљевска наклада школских књига, Београд 1904, стр. 492, 26 cm.

- Осмојезични енциклопедијски речник - хрватскосрпски, руски, енглески, њемач-

ки, талијански, шпанјолски, латински. Гл. ур. Томислав Ладан, I књ. А-Е, Загреб 1987, стр. LXIV + 828.

### III. Стари, историјски речници:

- BELOSTENEC, I: *Gazophylacium, seu Latino-Ilyricorum opotatum aerarium*. I (Lat. - 111. 1288), II 111. - Lat. 650), Zagabriae 1740. (Репринт „Либер“, Загреб 1976, са поговором Јосипа Вончине).

- DELLA BELLA, Ardelio: *Dizionario italiano, latino, illirico, Venezia 1728.*

- HABDELIĆ, Juraj: *Dikcionar ili reči slovenske z vekšega v kup zebrane, v red poslavljene i dijačkemi zlahkotene*, Grac 1670.

- JAMBESIĆ, Andrea: *Lexicon Latinum interpretatione Illyrica, Germanica et Hungarica*, Zagabriae 1742, str. 1068 (садржи кратак Index Illyrico - sive Croatico - Latinus).

- КАРАДИЋ, Вук Стефановић: *Српски речник*, истолкован њемачким и латинским ријечима (*Lexicon Serbico - Germanico - Latinum*). Беч 1818. 928 стубаца тј. 464 странице.

- MIKALJA, Jakob: *Thesaurus linguae Illyrica sive dictionarium Illyricum* (Blago Ilirskog jezika ili ilirski rječnik - italijansko-latiniski), Lavreti 1649.

*Речник хрватскога или српскога језика* ЈАЗУ, I - XII, Загreb 1880 - 1976.

- STULIĆ, Joakim: *Vocabulario italiano-illirico - latino*, Del Gioacchino Stulli Raguse, I - II, Ragusa 1810, стр. 40 + 838.

- VRANČIĆ, Faust: *Dictionarium quinque nobilissimarum Europae linquarum: Latinae, Italicae, Germanicae, Dalmatae et Unqariæ Venetii, apud Nicolaum Morgetum 1595*, стр. (8) + 128. (Репринт као *Речник пет најугледнијих европских језика: латинског, талијанског, њемачког, хрватског, мађарског*. Либер, Загreb 1971. са предговором Валентина Путанца).

### IV. Новији речници средњовековног језика:

- ДАНИЧИЋ, Ђуро: *Речник из књижевних старина српских*, I - III, Београд 1863 - 1864. (Репринт Вук Караџић, Београд 1975, са поговором Ђорђа Трифуновића).

- Lexicon Latinitatis medi aevi iu-goslaviae, fasc. I - VII, (ur. Marko Kostrenić, Veljko Gortan, Zlatko Herkov), Zagreb 1969 - 1978.

### V. Стручни, терминолошки речници; збирке изрека и цитата: