

ИНСТИТУТ ЗА СРПСКОХРВАТСКИ ЈЕЗИК

ЈУЖНОСЛОВЕНСКИ ФИЛОЛОГ

Уређивачки одбор:

др *Ирена Гришкај*, др *Милка Ивић*, др *Павле Ивић*, др *Радослав Кайичић*, *Блаже
Конески*, др *Тине Лојар*, др *Александар Младеновић*, др *Асим Пецо*,
др *Мићар Пешикан*, др *Живојин Сијанојчић*

Главни уредник

МИЛКА ИВИЋ

XXXIV књ.

БЕОГРАД

1978

ФОНЕТСКЕ ОСОБИНЕ ГОВОРА АЗБУКОВАЧКОГ СЕЛА УЗОВНИЦЕ

1 Азбуковачко село *Ўзвница* налази се на деветом километру пута Љубовија — Мали Зворник. Доњи део села чини плодно поље, са западне стране оивичено реком Дрином, које се, прелазећи асфалтни пут, у горњем свом делу нагло издиже у стрма брда, изукрштана засецима, воћњацима, пашњацима и шумом. Административни центар је варошица Љубовија. Суседна села су: *Црнча, Селанац, Пдсйѣне/ Пдсйѣне* и *Грачаница*.

2. Иако се налази у прилично забаченом крају, Узовница је релативно прометно место. Кроз њу пролазе аутобуси који саобраћају на линијама Београд — Љубовија, Београд — Врхпоље, Београд — Бачевци и Београд — Перућац. Од многих других азбуковачких села она се разликује и по томе што има модерно опремљену школу, месну канцеларију, цркву, продавницу и кафану.

3. Већину узовничког становништва чине досељеници динарске струје. Највише их је, према подацима Љубе Павловића (*Соколска нахија*, Српски етнографски зборник, књ. XLVI, 480—482) досељено у XIX веку. Више досељеничких породица дошло је из прибојског, нововарошког и пријепољског краја. Појединачних досељавања је било и из других места, већином из околних азбуковачких села. Једини род за који се не зна одакле је досељен је род *Филиповићи*. Поменути аутор тврди да они говоре икавски. Данашњи њихов говор није такав, а ако се ичим разликује од говора других, то је по томе што у њему има нешто више екавизама и више потврда за скраћивање неакцентованих дужина.

4. Данашње узовничко становништво већином се бави земљорадњом и сточарством. Малобројнији су они који су запошљени (у самом селу, околним рудницима, у Љубовији) или који раде као занат-

лије. Поједини мушки житељи често у току године одлазе на сезонски рад.

5. Сви становници овог села по националности су Срби.

6. Узовнички говор испитивао сам дванаестак дана у првој половини јуна месеца 1973. године. Скупљени материјал чине: 1) попуњени Упитник за српскохрватски дијалектолошки атлас, израђен за потребе Међуакадемијског одбора за дијалектолошке атласе при САНУ; 2) попуњени упитник *Инвентар фонетске проблематике шипокавских говора* (проф. Павле Ивић, Годишњак Филозофског факултета у Новом Саду, књ. VII, 99—110); 3) снимци говора аутентичних информатора на магнетофонске траке у трајању од два часа; 4) двадесет страница у бележницу записане дијалекатске грађе извучене из мојих разговора са погодним информаторима или из њихових међусобних разговора.

7. Информатори су били: *Рајко Миловановић*, *Василија Полић*, *Илија Полић* (сви између 80 и 85 година), *Бранко Анђић* (73), *Богољуб Филиповић* (50), *Славољуб Полић* (45), *Богољуб Лукић* (40) и *Марко Анђић* (40).

Вокализам

8. Вокалски систем узовничког говора чине стандардни српскохрватски вокали *и, е, а, о, у* и вокално *р*. Њихова артикулација је књижевна.

9. Понижење рефлекса њолугласника

Стање је углавном као и у књижевном језику. Заслужују пажњу ови подаци: у презентским и императивним облицима глагола *жесити* обавезан је вокал *а*: *жањем, жањеш, жањемо*, — *жањи* (исп. и *јџање*); у презентским облицима глагола *слаити* вокал *а* је стабилан: *шдљѐ, шдљѹ ми кошића*, али га нема у истим облицима глагола *јослаити*: *јидшљѐм нџац, јидшљѹ*; искључиво се каже *јиджан, јиджаница* (исп. и *јџобјено*); у лексеми *гаждевњак* место *а* учврстило се у (*дѹждељак*); лексема *Ускрс* чује се у форми *Васкрс* (*на шрећћ Васкрс*).

10. Рефлекси јаџа

Овај говор у основи припада источнохерцеговачком дијалекту, тачније — особеном подринском западносрбијанском типу овог дијалекта. Он је, првенствено, ијекавски говор, али ијекавски говор у доброј мери преплављен екавизмима, како у говору млађих тако и у

сїїдїшїи се, шїрїшїи; — *вїдїли, гдїрила, жївила, жївили, завдїли, мрзїли, дсїарїли, сїдїла, усмрдїла се* (ово и може се, као у примеру *сїдїла*, и редуковати); — у примерима *жївїшїи*, — *гдїрела, шїрїжївїли* место јата чује се *e*, а само у примеру *вїђела* јат прелази у *je* (овај рефлекс јотовао је претходни консонант).

25. Неки остали рефлекси јата

а) Лексема *дѣвојка* никад нема јотовани лик. Чује се најчешће у екавској форми, а ређе у нејотованој ијекавској.

б) Редовно се говори *дѣчко*.

в) Каже се *грїдїша*.

г) Лексема *сѣкира* увек има икавски лик: *сїкира, сїкиру*.

д) Поред *бѣлѣнце* (такав је акценатски лик ове лексеме) говори се и *вїѣнце*, тј. *ѣ > и*.

ђ) Поред *Пдсїѣње* (суседно село) каже се и *Пдсїѣње* (исп. и *їдсїѣнѣчкѣ шкбѣла*), где постоји икавски рефлекс за јат.

е) Број *дѣв* поред екавског лика *дѣ* (*дѣ гдїне, вїшї д дѣ*) може имати и икавски лик (*дѣ врсїе*).

ж) Презентски облици глагола *смѣшїи* најчешће имају икавски лик (*нѣ смїм, нѣ смїш, нѣ смї*), који се могао развити и фонетским путем. Обични су и екавски ликови (*нѣ смїм рѣшї, смїм*), а свега једанпут забележена је и ијекавска форма (*нѣ смїѣ се сдсїшї*). У р. прид. овог глагола обавезно се чује *и*: *јѣ сам смїла, смїло, смїли*.

з) Искључиво се каже *нѣкї, їднѣкї, нѣко, нѣшїо*.

и) У презентским формама *вїдїм* и *кукурїче* устаљен је вокал *и*. Истог вокала нема у равномерно употребљивим формама *кдѣба* и *кдѣба*.

ј) У овим речима чује се *e* као рефлекс јата: *дѣшїелїна, зѣнїца, обѣшїѣвѣ/обѣшїѣвѣ/обѣшїѣвѣ, целївајѣ*.

к) Фонетски ликови прилога *гдѣ, нѣгдѣ, нїгдѣ, долѣ, горѣ, оvdѣ* и *ондѣ*: *ђе* (најчешће), доста ређе *де* и *ди*; — увек се каже *нѣђе*; — паралелно се употребљавају ликови *нїгде* и *нїђе*; — говори се *ддѣ* и *ддлї* (ово *и* у *ддлї* аналошки је пренето у прилоге *шїдлї* и *шїудлї*); — у подједнакој мери се говори *овде* и *вдде*; — поред *онде* и *нѣде* покаткад се чује и *нѣђе*.

л) Лажни рефлекс јата једанпут је забележен у прилогу *шїешїко* (ако *шїи је шїѣїешїко*).

љ) Секундарно јат постоји у лексемама *јѣсїрїѣѣб* и *кдрїѣн*, али га нема у *бдлѣсї, кїсео, кїсела, кїселѣ, нѣкїсео*.

26. Изговор вокалног *p*

јаје, — *чујем*). — У истој позицији *j* се може потпуно редуковати: *чиѐ*, — *даѐмо*, *јаѐша*, *јаѐшу*, — *кодѐ куѐѐ*, из *мдѐ рукѐ*, с *мдѐ*, *сѐдѐ*, *џѐрѐцу*.

в) Остале појединости о овом гласу: у санджију, у којем је један од вокала и вокал *и*, чује се прелазно *і* (*і љовѐ*, *у љиме бѐга*), с којим се то *и* може изједначити и допринети да *і* добије потпуну артикулациону изразитост (*ја ј два* < *ја* и *јова*; исп. и у *радјѐнѐцу*). — Финало *-j* у императивним облицима губи се иза вокала *и* (*иѐ*), а задржава иза вокала *а* и *о* (*гледѐј*, *кодѐј*, *џриѐдвѐдѐј*, — *брѐј*). — Протетичко *j* чује се у *јулар*, али га нема у *џжина* и *дѐѐ*. — Овај глас је стабилан у именици *јѐјас* и заменици *мѐја*.

39. Консонанти *ш*, *ч*, *ж* и *џ* имају књижевну артикулацију. У вези с њима занимљиво је навести ове односе: однос *ш* : *ч* : *шквла*; однос *ж* : *џ* : *жандѐр*, *жандѐри* (*жандѐри*), *жбуџ*; однос *џ* : *ђ* : *Мѐђѐр*, за *Мѐђѐрскѐ*, али су изгледа ликови са *џ* чешћи: *Мѐџѐри*, из *Мѐџѐрскѐ*, у *Мѐџѐрскѐј*, *мѐџѐрскѐј*.

40. Консонанти *ћ* и *ђ* исто имају књижевну артикулацију. Вреди навести да се увек говори *год*, *шѐдгод* са *д*, а да лексема *госѐѐђа* има *ђ* кад је у питању заједничка именица, а кад се мисли на црквени празник у употреби је лик са *ј* (*Вѐљикѐ Гѐсѐѐја*, поред *Госѐѐѐна*/*Госѐѐѐна*).

41. Ни изговор сонаната *љ*, *њ* и *л*, *н* не удаљује се од књижевног изговора. — Примери *зѐла* и *Мѐла*, у којима је забележено тврђе артикулисано *л*, нису знак да је тврђа артикулација овог гласа честа појава, већ су индивидуална информаторова говорна особеност. — Старо *л* је једино сачувано у лексеми *ѐнђел* (поред *ѐнђео*).

42. Ништа се посебно не може рећи о изговору гласова *г* и *к* испред палаталних вокала, тј. такве позиције одговарају стању у књижевном језику.

43. Нема потпуне десоноризације финалних звучних консонаната. Једино се понекад може чути полувзвучни изговор дентала *д*: *гѐѐѐѐѐ*, *каѐѐѐ*, *саѐѐѐ*.

44. Каже се *мѐре*, а не *морје*.

45. Поред ликова са *ж* (*мѐжем*, *нѐ можѐ*) у употреби су и ликови са *р*: *нѐ морем*, *док се мѐрѐ*, *свѐ џѐ се мѐрѐ да разѐѐмѐ*.

46. Група *шѐѐ* < **сѐѐ* стабилна је у *гѐшѐѐѐр*, *гѐшѐѐѐрица*, *џѐшѐѐѐ*, али се поред чешћег *кѐшѐѐѐѐѐ* говори и *кѐшѐѐѐѐѐ*. Аналошко *шѐ* постоји у форми *џѐшѐѐѐѐѐ*. — Искључиво се каже *шѐѐѐѐѐ*, *џѐшѐѐѐѐѐ*.

г) примери с јотованим \bar{u} : *u̇shĕrā, ĥĕrāj, u̇hĕyūi/hĕyūi, nĕ u̇hĕ, nĕ u̇hĕuše, u̇hĕo/hĕo/u̇hĕdō/hĕdō, u̇hĕĕla/hĕĕla, u̇hĕĕm/hĕĕm.*

53. Финалне консонантске групе $-zd$ и $-u̇u̇$ добро се чувају: *grbdzd, — vĕdūu̇, ūrāu̇u̇.*

54. Стабилан изговор има и група $-sū$: *bĕlĕsū, kĕsū, līsū, māsū, ūṙsū, vĕjĕu̇sū, vĕu̇enkasū.* Изузетак чине бројеви на $-aesū$ у којима се редукује праскава компонента: *jĕdānĕs, devĕtūnĕs.* Исти је случај са бројем *u̇ĕs.*

55. Група $bz->z-$: *zĕba, zĕbovina.*

56. Група $-vĕ->-v-$ (понајчешће): *ddbālā, dūjĕdelāk, obūstālā, dōstālām, dōstālāmo, dōstālĕn, dōstālĕno, osūāĕb, ūdōstālām, ūdōstālĕn, ūstālĕ me; -vĕ- се задржало у zdrāvĕ и ūṙisĕlāvĕlām su.*

57. Група $-vū->-mū-$ у *dāmno.*

58. Група $gd-$ своди се на један од ова два консонанта: *gūna/dūna.*

59. Група $gl-$ задржава се у *glīsūa.*

60. Група $gŭ->-ŭ-$ у *jāŭe.*

61. Група $dl->gl-$ у *glĕce* (длето).

62. Група $-dm-$ постојана је у *ddmā.*

63. Таква је и група $-dn-$: *jĕdno, ūddnĕ, sĕjĕdnĕ.*

64. Група $-zd->-jzd-$ у *ndjzdrva.*

65. Група $-zj-$ одржава се у *ūzjāla, ūzjāu̇u̇o.*

66. Групе $-zĕ-$ и $z- ĕ-$ једначењем по месту творбе прелазе у $zĕ-$: *ūzĕĕjūbĕ, ūzĕ Ľubdviĕjĕ.*

67. Група $zn-$ у облицима глагола *znāu̇i* углавном остаје неокрњена. Изузетак је облик *nāu̇* који егзистира као поштапалица у причању.

68. Група $-kū-$ стабилна је у *ndkūi, ndkūima.*

69. Из групе $kĕ-$ губи се k у *ĥĕr, ĥĕrci, ĥĕркама.*

70. Група $kv-$ остаје неизмењена у *kvĕчка.*

71. Група $-md-$ опстала је у *sedamdĕsū.*

72. Не мењају се ни групе $-mk-$, $-mĕ-$ и $-mĕ-$ у облицима лексеме *момак*: *mĕmka* (Гсг), *mĕmĕ* (Всг) и *mĕmci* (Нпл).

94. Група *сѣр-* губи праскави елеменат: *насрадасмо, насрадаћѣ, ѿсрадали, срадале, срадоѣ.*

95. Група *-су-* не егзистира у ликовима *ѿрѣсци, ѿрѣсцима.*

96. Група *ѿк->к-* у *ко.*

97. У групи *-ѿс-* редукује се *ѿ:* *ѿрѣседнѣци.*

98. Исто се догађа и са групом *-ѿ с-*: *доо би свѣ ђ себѣ, ка смо дошли, ка смо обѿили, ка смо ѿшли, на себѣм, ђ садѣ, ѿрѣ собѣм.*

99. Дентал *ѿ* редукује се и у групама *-ѿ ѣ-*, *-ѿ ч-* и *-ѿ ш-*: *ку ћемо сѣд, са ћа наћи, — ђ чегѣ, — јѣдно ѿѣ-шѣс.*

100. Група *-ѿсѿв-* упрошћава се елиминацијом прве праскаве компоненте: *богѣсѿво.*

101. Група *ѿх->ѿ-*: *ѿвѣр, ѿвѣрови.*

102. Група *-ћн-* није потпуно стабилна. Сачувана је у *ѿомѡћнѣк, ѿомѡћница*, прешла је у *-ѿнѣ-* у *куѿнѣѡ, ѿомѡнѣка*, а у *нѣсреѿнѣци, среѿна* редовно се чује *-ѿн-*.

103. Група *-ћнѣ-* није увек постојана: *вѡћнѣк/вѡнѣк.*

104. Група *хв-*, после асимилације *хв->хѣ-*, свела се на *ѣ* у *ѣѡла*, али се каже и *вѡла* (исп. и *вѡнѡ*).

105. Група *-хв->-в-*: *нѣ свѡнѡм, ѿдваѿнѡли, ѿдваѿнѡмо, ѿдваѿнѡнѡи, ѿрѣваѿнѡѿо, ѿваѿнѡѿо.* Изузетак је *заквѡлѡнѡи* где је *х* замењено са *к*.

106. Група *-шч-* постојана је у *гѡшче, гѡшчићи.*

107. Група *-шч-* (чешће) и група *-шнѣ-* (ређе) постоје у лексеми *бѡнѡѿа*: *Бѡјна Бѡнѡча (Бѡнѡча), бѡнѡчѣ, нѣз бѡнѡчу, ѡз бѡнѡчу, — бѡнѡѿа, бѡнѡѿѣ, ѡз бѡнѡѿу.*

108. *Даљинске дисимилације*

а) У простим бројевима *двадесѣѿ* и *ѿридесѣѿ* може доћи до дисимилације *ѡ-ѡ-ѿ*, односно *ѿ-ѡ-ѿ*: *двѡѣс/двѡѣѣс, ѿрѣѣѣс/ѿрѣѣѣс*, али се чују и недисимилисани ликови *двѡдесѣѿ/двѡдесѣѿѿ, двѡдесѣѿѿ, ѿрѣдесѣѿѿ, ѿрѣдесѣѿѿѿ.*

б) У ликовима *комѡнѡнѣ, комѡнѡнѡѿа, шѣсѣѿѿ, шѣсѣѿѿѿ* и *ѿрѣѿ* извршена је дисимилативна редукција консонантских група *-нд-* и *-зд-*.

в) Обавезна је дисимилација *л-л* у *блѡгѡсов, благѡсѡвѣнѣѿи.*

г) Дисимилација *н-м* постоји у *слѣмѡвен.*

- ђ) партикула *-на*: *вѣмона, гдрена, нбдена, бвдена*;
 е) партикула *-р*: *забадаѡвѡр је, ѡдозгѡр, дндѡр*;
 ж) прилог *ѡу* може се чути и у лику са две партикуле (*ѡѡдена*).

Закључак

115. Сврха овога рада је употпуњавање слике о подринском западносрбијанском говору источнохерцеговачког дијалекта. Посебност овом поддијалекту дају понајвише фонетске особине. То потврђују монографије о тршићком и љештанском говору (в. — Берислав М. Николић, *Тршићки говор*, Српски дијалектолошки зборник, књ. XVII, 397—411 (део о фонетици) и 435—468 (у овом делу рада, поред осталог, испоређују се фонетске особине тршићког говора са истим особинама у неким другим говорима) и — мој рад *Говор Љештанског*, Српски дијалектолошки зборник, књ. XXII, 187—210 (део о фонетици) и 305—323 (поред осталог, на овим страницама су испоређене фонетске особине љештанског говора са истим особинама других релевантних говора)-

Ове монографије показују да су најзападнији србијански говори знатно ближи по својим особинама северносрбијанским говорима шумадијско-војвођанског дијалекта него што су то изворишним говорима северозападне Црне Горе и источне Херцеговине. То потврђују и фонетске особине узовничког говора.

Свакако су на овакво говорно стање у најзападнијем делу Србије у доброј мери утицали и северносрбијански говори поменутог дијалекта. Међутим, ни ови најзападнији србијански говори, међусобно испоређени, нису потпуно подударни. Најочевиднија њихова међусобна различитост испољава се у степену екавизираниости. Тршићки говор, пошто је територијално најближи екавским говорима Мачве и Поцерине, овом особином је највише захваћен. Узовнички говор нешто је мање екавизиран него тршићки, а љештански знатно мање него оба остала.

116. Издвајајући битније фонетске особине узовничког говора, истовремено ћу их испоредити са одговарајућим фонетским особинама тршићког и љештанског говора. Тиме ће слика о међусобним односима ових говора и о њиховој заједничкој посебности у оквиру источнохерцеговачког дијалекта бити очигледнија. (Скраћеницама Т, У и Љ означићу ова три говора, а за Т и Љ навешћу и број стране на којој се поређена особина у већ поменутиим монографијама налази).

	Т	У	Љ
20.	<i>мдреш</i> 407	<i>мдрѣш/мдрѣ</i>	<i>мдрѣш/мдрѣм</i> 312
21.	ново јотовање као у књижевном језику 407	исто	исто 312
21.	најновије јотовање захватило <i>л, н и ђ, њ</i> , али има недоследности 407—408	као у Т	као у Т 312
22.	<i>-сѣ</i> : <i>јдсѣ</i> 408 <i>једанѣс</i>	<i>кдсѣ</i> <i>једанѣс</i>	<i>мдсѣ</i> 312 <i>једанѣс</i> 207
23.	<i>ѣш-</i> : <i>шѣница</i> 408	<i>шѣница</i>	<i>шѣница</i> 313
24.	<i>-ѣшѣ-</i> : <i>двѣшѣина/дѣшѣина</i> 408	<i>двѣшѣина (дѣшѣина)</i>	<i>двѣшѣина</i> 313
25.	<i>-ѣч-</i> : <i>кљѣче/кдѣча</i> 408	<i>кдѣча</i>	<i>кдѣча</i> 313
26.	<i>зн-</i> : <i>знѣш/надѣш</i> 409	<i>знѣш (наш)</i>	<i>знѣш/надѣш</i> 313
27.	<i>с њ-</i> : <i>ш њѣм</i> 409	<i>с њѣм/ш њѣм</i>	<i>с њѣм/ш њѣм</i> 313
28.	<i>-з њ-</i> : <i>ѣж њѣвѣ</i> 409	<i>ѣж њѣвѣ</i>	<i>ѣз њѣвѣ/ѣж њѣвѣ</i> 313
29.	<i>-вѣ-</i> : <i>набавѣѣ/ѣрѣсла-ѣѣ</i> 409	<i>обуѣѣѣѣѣ (ѣрѣслаѣѣѣѣ су)</i>	<i>дѣѣѣѣѣѣѣ/дѣѣѣѣѣѣѣ</i> 313
30.	<i>-дн-</i> : <i>ѣднѣ</i> 410	<i>ѣднѣ</i>	<i>сјднѣ</i> 313
31.	<i>брѣз</i> 411	<i>брѣз (бѣз)</i>	<i>брѣз (бѣз)</i> 313

Милосав Тешић

S u m m a r y

M i l o s a v T e š i ć

**PHONETIC CHARACTERISTICS OF THE SPEECH IN THE
VILLAGE UZOVNICA**

The phonetic material about the speech in the village Uzovnica, using the Cyrillic alphabet, and the phonetic material from monographs on the speech in Tršić and Lještansko show that the West Serbian speeches of the East Herzegovina dialect in the regions along the Drina represent a specific type of speech within this dialect.

The speech specificity of this region is evident in the fact that the most westward Serbian speeches of the East Herzegovina dialect are much closer according to their phonetic characteristics to North Serbian speeches of the dialect prevailing in Šumadija and Vojvodina than to the authentic speeches of North West Montenegro and East Herzegovina. The phonetic characteristics of the speech in the village Uzovnica only confirm it.

Such a state of speech in the most westward part of Serbia has greatly been influenced by North Serbian speeches of the mentioned dialect as well.

Mutually compared phonetic characteristics of the speech in Tršić, Uzovnica and Lještansko show that even these most westward Serbian speeches of the East Herzegovina dialect are not completely identical. Their most striking mutual difference is manifested in the degree of ekavization. The speech in Tršić, being the closest to the ekavian speeches of Mačva and Pocerina in territorial regard, has been most of them affected by this feature. The speech in Uzovnica is somewhat less subjected to ekavization and the speech in Lještansko even less than the other two speeches.