

ЈУЖНОСЛОВЕНСКИ ФИЛОЛОГ

ПОВРЕМЕНИ СПИС

ЗА СЛОВЕНСКУ ФИЛОЛОГИЈУ И ЛИНГВИСТИКУ

УРЕЂУЈЕ

А. Б Е Л И Ђ

уз

СТАЛНУ САРАДЊУ

г. г. А. МЕЈЕ-А, проф. Collège de France, А. СТОЈИЋЕВИЋА, проф. Унив. у Љубљани, К. НИЧА, проф. Унив. у Кракову, † Љ. СТОЈАНОВИЋА, акад. у Београду, М. РЕШЕТАРА, б. проф. Унив. у Загребу, О. ХУЈЕРА, проф. Унив. у Прагу, Р. НАХТИГАЛА, проф. Унив. у Љубљани, СТ. ИВШИЋА, проф. Унив. у Загребу, СТ. М. КУЉБАКИНА, проф. Унив. у Београду, ФР. ИЛЕШИЋА, проф. Унив. у Загребу, ФР. РАМОВША, проф. Унив. у Љубљани и Х. БАРИЋА проф. Унив. у Београду

КЊИГА IX

ШТАМПАЊЕ ОВЕ КЊИГЕ ПОТПОМОГНУТО јЕ ИЗ ЗАДУЖБИНЕ
д-ра Љуб. РАДИВОЈЕВИЋА С. К. АКАДЕМИЈЕ



ДРЖАВНА ШТАМПАРИЈА
КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ
БЕОГРАД, 1930

Језик Петра Зоранића

ЗАДАРСКИ ДИЈАЛЕКАТ У ПОЧЕТКУ XVI ВЕКА

У В О Д

Чакавски дијалекти привлачили су одавно а и данас привлаче нарочиту пажњу научника. Њихове архаичне особине, често тако различне од црта књижевног штокавског говора, њихове границе у садашњости и прошлости, њихови односи према штокавским дијалектима — све је то претстављало свестрано интересантне и сложене проблеме наше дијалектологије и историје језика чијем се проучавању радо приступало. И зато су им разни испитивачи садашњости и прошлости нашега језика посветили многе расправе.

Радовима Јагића, Даничића, Лескина и многих других, а у последње време нарочито Белића и Решетара, велики део тих проблема већ је доста добро расветљен. Описани су на разним местима чакавске територије поједини локални говори, приближно су утврђене њихове садашње и раније границе, проучена су многа детаљна питања њихова развоја из области гласова, акцената и облика, и најзад, прилично су разјашњени њихови односи према штокавским дијалектима.

Па ипак, поред свега тога, при расправљању појединих питања чакавске дијалектологије наилази се још увек на осетне празнице и недостатке. Неки пут се лута у одређивању граница извесних дијалекатских црта и груписању локалних говора у веће целине, у објашњавању порекла појединих особина, у одређивању времена и места њихова јављања, њихова ширења и укрштања, у тумачењу утицаја једних говора на друге итд. Други пут се греши у класификацији говора и одређивању њихових карактеристичних црта. Тако се, на пр., чак и она врло важна и доста стара диференцијација источних и западних чакавских говора према развитку прасл.

е, ё и др. црта, на основу које је Белић (*Диал. карта 7, Глас LXXVIII* 78—80, *R Sl III* 86—88) извршио поделу чакавских дијалеката на две главне групе, у неким расправама потпуно занемарује, целокупни чакавски дијалекат узима се као једна целина, па се на тај начин особине једне групе приписују другој.

Узроци тих недостатака су разне природе. С једне стране, „има врло мало добро описаних чакавских дијалеката на различним местима њихова простирања“ (Белић, *Глас LXXVIII* 82). С друге стране, нема довољно засебних и исцрпних студија о језику много-бројних чакавских језичких споменика, писаних у различним чакавским крајевима и у различна времена. Најзад, досадашња проучавања чакавских говора нису равномерно распоређена на поједине чакавске крајеве. Претежна већина радова и описа тиче се говора који спадају у западночакавску групу. Говори источночакавске групе, међутим, који су по своме географском положају, на граници према штокавским говорима на истоку, од нарочите важности за правилно просуђивање питања о некадашњим узајамним односима двају основних дијалеката српскохрватског језика, врло су мало проучени. Истина, њихово проучавање је скопчано с већим тешкоћама, него што је то случај са говорима прве групе. Источночакавски говори су, као што је познато, у току XV и XVI века нешто услед сеобе њихових претставника испред турске најезде, а нешто и због мешања са штокавским говором нових насељеника, изгубили велики део своје територије, источни део Хрватске до Купе, Лику и Крбаву, крај западне Босне, уколико су је заузимали, и севернодалматинско копно, тако да се данас слика неких некадашњих локалних говора може добити само помоћу реконструкције, на основу старијих језичких споменика писаних у тим крајевима, и поређењем са говорима који су до данас очувани у Хрватској, западно од линије Карловац—Оточац—Сењ, на уском приморском појасу око Задра, Шибеника, Трогира и Сплита, и на острвима према далматинској обали до половине Пељешца. Али таквих реконструктивних радова готово и нема, осим Решетарове студије „Језик приморских лекционара XV вијека“ (*Rad CXXXIV* 80—160, *CXXXVI* 97—199), као што нема ни добрих и исцрпних описа појединих очуваних говора. Има само неколико краћих описних радова, неједнаких по вредности, о неким месним говорима Хвара, Виса, Корчуле, Пељешца и Дугог Отока, док „о средњечакавском острвском говору, о чакавском икавском у Далмацији и Хрватској има само незнاتних бележака“ (Белић, *Глас LXXVIII* 80).

(северозападно од Скрадина) из 1492 (A C 136). Разуме се да се и сведочанства ових споменика не могу узимати апсолутно, него са резервом, пошто није познато порекло њихових писара.

Старао сам се да дам што потпунију и што свестранију слику гласовног и морфолошког система Зоранићева језика, износећи за сва питања од значаја цео материјал, да би други испитивачи могли вршити поређења. Уз сваки пример наводио сам и страну књиге и број реда на страни, бројећи све редове сложене у тексту, осим заглавља *Petar Zoranić* и *Planine* у врху појединих страна. (Грешком је на стр. 19 изостављен при бројању први ред с речју *Vlade*, тако да су редови бројани почев од првог стиха *Lipost tva* итд.). Слово *n* уз број стране значи да се пример налази у напоменама са стране, ван текста. Слова *a* и *b* иза броја стране и реда значе први одн. други стубац на оним странама на којима је текст сложен у два ступца. Знак *X* с неким бројем у загради иза броја стране или реда [на пр. 66 (*X*5), или 10 (*X*2)] значи да се дотични пример толико пута налази на тој страни, или у том реду.

СКРАЋЕНИЦЕ:

- Z* = Zadarski lekcionar, издао M. Rešetar, Djela Jugoslav. Ak. zn. i umj. XIII, Zagreb 1894;
- B* = Lekcionarij Bernardina Špličanina, изд. T. Maretić, Djela Jug. Ak. zn. i umj. V, Zagreb 1885;
- K* = Odlomak starog slovenskog rukopisnog evangelijara, изд. Franjo Radić, Glasnik zem. muz. za B. i H. III, 254—262, и János Melich, Misékonyv a XIV századból, Magyar könyv-szemle XI 33—46;
- Š* = Šibenska molitva, изд. J. Milčetić и Joso Milošević, Starine XXXIII 572—592, са снимцима;
- Red* = Najstariji datovani spomenik hrvatske gotice, изд. pop Vinko Premuda, Nast. Vjesnik XXXVI (1928) 81—98;
- A C* = Acta Croatica, изд. Ivan Kukuljević Sakcinski, Zagreb 1863 (бројеви означавају бројеве аката);
- П П* = Старе српске повеље и писма, изд. Љ. Стојановић, Збор. за ист. јез. и књ. срп. нар. Срп. кр. ак., Београд — Срп. Карловци 1929;
- St P* = Stari pisci hrvatski;
- R J A* = Rječnik Jugoslavenske akademije;

Белић, *Замѣтки* = Замѣтки по чакавскимъ говорамъ, Изв.
Отд. russ. яз. и слов. XIV (1909), књ. 2 (цитати по за-
 себном отиску);

Белић, *Діал. карта* = Діалектологическая карта сербского
языка, Статьи по славяновѣдѣнию II, 1—59, С. Петер-
бургъ 1906; — и обычне скраћенице часописа иperi-
одичних публикација:

J Ф = Южнословенски филолог,

R Sl = Rocznik slawistyczny,

J Arch = Archiv für slavische Philologie,

Z sl Ph = Zeitschrift für slavische Philologie,

P Ф В = Русский филологический Вѣстникъ,

Rad, Глас и сл.

ПРВИ ДЕО

ТЕКСТ, ГРАФИЈА И ОРТОГРАФИЈА, МЕТРИКА

A. ТЕКСТ

§ 1. *Планине* су до нас дошле у једном једином засада познатом примерку штампаном у Млецима 1569 године под насловом:

Planine che zdarxe uſebi Piſni pete po Paſtirich, Priouisti i Pri-tuori Junachou i Dechliç i Mnoge oſtale stuari sloxene po Petru Zora-nichiu Nignaninu.

In Venetia, Appresso Domenico Farri, in contrata di S. Antonino. MDLXIX. — С. Т.

Посвећене су Матији Матијевићу, нинском канонику, који је Зоранићу био учитељ. Тај се примерак налази у библиотеци Југославенске академије у Загребу.

Не зна се поуздано ни је ли то једино издање Планина, ни кад је приређено, за живога Зоранићева, или после смрти. Будмани мисли да је посмртно, сматрајући да Зоранић иначе „не би био дао штампати писмо Матијевићу (који је јамачно онда био мртав) онако као што га бијаше написао 33 године прије“ (St P XVI, VI).

§ 2. На основу тога примерка приредила је Југославенска академија знаности и умјетности у Загребу у редакцији П. Будманија ново издање савременим правописом штампано у XVI свесци збирке „Stari pisci hrvatski“, 1888 године, заједно са делима Антуна Сасина и Савка Гучетића Бендевишићевића. У уводу је неколико података о личности Зоранићевој, црпених искључиво из његовог дела (стр. V — VIII), претрес Зоранићева метра (стр. VIII — XII), мало бележака о графији оригиналног издања (стр. XII — XIII) и 3 стране текста прештампана оригиналном графијом ради угледа (стр. XIII — XIV).

Иако је несравњиво боље при испитивању језика једног књижевног споменика служити се оригиналним рукописом или првим

издањем, ја сам за овај рад употребио то ново издање. Оно је приступачно свакоме, док се јединим примерком старог издања може користити једино у библиотеци Југославенске академије у Загребу. У поређењу са неким другим издањима Старих писаца, Будманијево је издање релативно добро. Треба нарочито истакни његов умешни поступак што је свуда у транскрипцији оставио неизмењену ознаку *f* за глас *v*, иако је мислио да је „можебити разлог с којега су стари писци овако употребљавали ово слово био само тај да се не би читало *u* мјесто *v*“.

§ 3. Наравно, то никако не значи да је ново издање и сасвим добро, и да може потпуно заменити старо, јер и оно пати од известних недостатака заједничких свима издањима Старих писаца које је поводом II издања Гундулићевих дела лепо истакао Решетар (*Slavia II* 143 и д.). Модерном транскрипцијом је често померен карактер неких језичких појава. Речи са слабим *j*, на пример, транскрибоване су тако да се о његовом пропуштању не може на основу издања ништа поуздано закључити. Обично је пропуштено слабо *j* реконституисано, исп. у последњој глави (коју доносимо у оригиналној графији, § 28): *prijateł* 94₂₅ (× 3), ₂₆, место оригиналнога *priategl*, *prijateła* 94₂₈, 95₃, м. ориг. *priategla*, одн. *priateglia*, *prijatu* 94₁₁, м. ориг. *pryatū*, *hitrijami* 94₁₄, м. ориг. *hitryami*, *božija* 95₁₀, м. ориг. *boxia*, *zmije* 94₃₅, м. ориг. *zmye*, *nije* 67₃, м. ориг. *nie*, *opiješ* 67₁₉, м. ориг. *opies*; и међу речима: *Bože ti je* 67₂₇ м. ориг. *Bogle tye*, *Ki je* 66₁, *ki je* 66₂, м. ориг. *Chie*, одн. *chye* итд. Неки пут је такво пропуштање сасвим рђаво интерпретирано: *ako t' je drago* 22₁₂, м. очигледног *ako ti-e* (тј. *ti je*) *drago*, *da t' je umriti*, 94₁₂ м. *da ti-e* (тј. *ti je*) *umriti*, оригинал. *datye*, *ča m' je viditi* 64₃₈, м. *ča mi-e* (тј. *mi je*) *viditi*, *pojmaše* 90₁₄, м. *pojmaše* (тј. *pojmaše*), *zajsto* 15₁₃, м. *zaisto*, *Adrijno primorje* 37₃₂, м. *Adrino* (тј. *Adrijino*) *primorje* итд. Исто тако неоправдано је реконституисано редуцирано *j* у примерима *viј* 79₃₂, оригинал. јасно *ui*, и *viјte* 74₄₁*a*, оригинал. јасно *uite*, јер је редукција *j* у оваквом положају и иначе честа, тако да ју је и сам Будмани у већини случајева оставил нетакнуту, означивши је апострофом.

§ 4. Недостатак је и то означавање апострофом редукције слабог *j*, а и других гласова на крају речи, чак и у прози. На тај начин су поједине несумњиве особине живога народног говора Зоранићева времена претстављене као вештачке творевине које потичу од самог писца. На пр. *hoti'* 51₃₁, 81₃₆, *hti'* 34₂₀, 78₃₉, *napi' mi se* 40₁₅, *odkri'* 31₃₆, *vi'* 91₇, *povi'* 22₁₂, *razvi'te* 63₁₁, (sic!), место просто

hoti, hti, napi, odkri, vi, povī, razvite. Затим код редукције самогласника на крају : *kako j' po naravi* 17₂₂, *ča j' triba* 33₁₅, *kako j' običaj* 44₁₃, *tu j' ukopana* 46₇, *tako j' hotila* 51₂₉, *hod'* 12₃₅, *ali t'* 88₃₁, место *kako j po naravi*, *hod*, *alit* итд.

У *hoc'* (2 л. ј. сад. вр.) 66₉ (×2), 10₁₀ (×2), 68₁₉, 33₃₃, *c'* 30₁₄, 67₂₆, 68₂₀, 78₈, *peć'* 73₂₁, и *mož'* 7₂₆, 19₉, 67₃₁, 73₁₈ и немамо редукцију, него други појав.

У примерима из стихова : *Obaruj život sfoj od stvar' ke ti ude* 67, и *boļe j' hot i ude od stvar' odkloniti* 67₉, именица *stvar* има јамачно облик gen.. sg. према основама на -a (основе на -i се са њима врло често мешају), па је опет апостроф био непотребан, јер изопачава карактер облика.

Најзад има и недоследности у транскрипцији неких гласова, у одвајању или састављању речи: *špiļu* 7₃₁ и *spile* 12₂₇, *crvak* 6₃₉ и *črva* 49₂, *črno* 7₈, *črčki* 17₁₂, 69₁ итд., *vražija* 14_n и *vražja* 15₁₀, *n* и сл., *ujisto* 24₁, и *u jisto* 89₂₉, 94₂₃, 95₃, *toti* 15₄ и *to ti* 89₁₅, *nalazno* 7₄ и *na lazno* 13₂₅, *mнogokrat* 38₃₈₋₉ и *mнogo krat* 14₁₉, *aliti* 8_{4,8} и *ali t'* 88₃₁ итд.

§ 5. Исто тако није редак ни случај да је погрешним читањем поремећен и смисао поједињих облика, речи и реченица. Ја сам, на пример, без упоређивања са оригиналом, на основу самог Будманјевог текста, довођењем у везу облика, израза и паралелних места, констатовао приличан број грешака које треба исправити :

Стр. 3 ₁₉	место <i>reše</i>	треба <i>rese</i>
4 ₅	" <i>vižbalo</i>	" <i>uvižbalo</i> (ориг. <i>uiixbalo</i>)
6 ₃₀	" <i>strasne</i>	" <i>strašne</i>
6 ₃₆	" <i>gračca</i>	" <i>gracka</i>
8 ₄	" <i>lupivš koga</i>	" <i>lupi us koga</i> (исп. 16 ₂₀ : <i>Još ja kako človik us koga živući trisk lupi</i> итд.)
8 ₂₀	" <i>lutuju</i>	" <i>lutu ju</i> (ориг. <i>glutu yu</i> , исп. 18 ₂₃ " <i>a meni ju i haj..</i>)
9 ₃	" <i>Tim'</i>	" <i>Ti m'</i>
10 ₂₄	" <i>pošili</i>	" <i>posili</i>
12 ₃₈	" <i>prikazaše</i>	" <i>prikaza se</i>
13 ₁₉	" <i>navrsiše se</i>	" <i>navršiše se</i>
14 ₃₁	" <i>gospodćem</i>	" <i>gospodlćem</i>
14 ₃₇₋₈	" <i>svetogogoa</i>	" <i>semogogoa</i> (ориг. <i>semogogoa</i> , исп. и <i>semogi</i> 65 ₁₂ , <i>semoga</i> 44 ₁₆ , <i>semoguci</i> 32 ₂₁ , <i>semoguci</i> 65 ₈)
15 ₅	" <i>ok' ogňa</i>	" <i>okoña</i> (исп. 70 ₃₄₋₅ : <i>i pogub u kom Velevij okoña</i> , 70n <i>Okon Velebića</i>)

15 ₁₇	место <i>jadernih</i>	треба <i>jadrnih</i> (исп. 19 ₃₃ , 23 ₂₁ , <i>jadra</i> 18 ₃₁ , <i>najjadrnija</i> 19 ₂₆)
17 ₂₆	" <i>maće</i>	" <i>magne</i> (ориг. <i>magne</i> , исп. <i>mag-nutje</i>)
19 ₁	" <i>prozorom</i>	" <i>pozorom</i> (исп. 19 ₁₁ : <i>jer ljubki, primili, sokolski pozor tvoj</i>)
21 ₁₀	" <i>ne</i>	" <i>ni</i> (ориг. <i>ni</i>)
25 ₉	" <i>veselenju</i>	" <i>veseļenju</i>
25 ₁₉	" <i>s kem je</i>	" <i>s ke m' je</i>
26 ₃₂	" <i>smiza</i>	" <i>smiša</i>
27 ₁	" <i>urek</i>	" <i>ureh</i>
28 ₁₀	" <i>tetacih</i>	" <i>Tetačić</i> (исп. Dr. T. Matić, <i>P. Zoranić</i> 7, <i>J Arch XXXVI</i> 177—181)
28 ₃₁	" <i>Jovi</i>	" <i>ñoj, или joj</i>
29 ₂₂	" <i>krozi nemnoge</i>	" <i>kroz ine mnoge</i> (исп. 4 ₃ : <i>da u jinih mnozih skrbljivih pečalah jesam</i>)
31 ₂₁	" <i>prid vratja</i>	" <i>pridvratja</i> (исп. <i>pridvratja</i> 33 ₁₀ , 35 ₁₅)
33 ₁₂	" <i>smisan</i>	" <i>smišan</i>
37 ₂₈	" <i>cviće</i>	" <i>cvitke</i> (као што је 4 ₂₃)
39 ₂₉	" <i>raskošno</i>	" <i>raskošo</i> (ориг. јасно <i>rascoso</i> , исп. и 88 ₈ Будманијево <i>raskošo</i>)
39 ₃₆	" <i>razčiniti</i>	" <i>razciniti</i>
41 ₂₈	" <i>jednomu obličju</i>	" <i>jednomu u obličju</i>
42 ₂₇	" <i>od dubaca hoteći</i>	" <i>od duba za hoteći</i> (исп. <i>za hoteći korabju potopiti</i> 47 ₂₅ , <i>za hteć najedno van iziti</i> 45 ₂₈₋₉)
43 ₁₃	" <i>nic</i>	" <i>nič</i>
49 ₁₃	" <i>oholast</i>	" <i>oholost</i> (исп. 15 ₁ и сл.)
49 ₂₀	" <i>poopćaše</i>	" <i>popćaše</i> (ориг. јасно <i>popchiasce</i>)
51 ₃₇	" <i>zadati</i>	" <i>zaditi</i> (ориг. јасно <i>zaditi</i> , дакле * <i>zadeti</i>)
52 ₂₉	" <i>s imenom</i>	" <i>simenom</i>
54 ₂₃	" <i>u zracih</i>	" <i>u zrakih</i> (ориг. јасно <i>uzrachih</i> , исп. на пр. <i>u jekih</i> 12 ₁₁)
57 ₁₄	" <i>javiše</i>	" <i>javi se</i>
60 ₁₀	" <i>dobrovoљnoj</i>	" <i>dobrovoљno j'</i>
60 ₁₆	" <i>blaženij'</i>	" <i>blaženi</i>
64 ₆₆	" <i>ljubeću</i>	" <i>ljube ču</i>
66 ₁₃	" <i>okusiti</i>	" <i>skusiti</i> (ориг. <i>ſchusiti</i>)
67 ₃₈	" <i>čim</i>	" <i>kim</i>

69 ₈₁	место	<i>tetacih</i>	треба	<i>Tetačić</i> (исп. напред 28 ₁₀)
77 ₁	"	<i>tuzlicu</i>	"	<i>tulicu</i> (исп. <i>tulica</i> 43 ₉ , <i>tulicom</i> 60 ₃₆)
76 ₁₃	"	<i>bijaše</i>	"	<i>bujaše</i> (ориг. јасно <i>buiase</i>)
78 ₂₃	"	<i>užitku</i>	"	<i>u žitku</i>
79 ₁	"	<i>nestani</i>	"	<i>ne stani</i>
82 ₁₅	правилно је	<i>tukof</i> , а <i>duhov</i> није могуће		
84 ₈	место	<i>razume kim</i>	треба	<i>razumecim</i> (исп. 41 ₁₄ <i>ka prosecim milosti ne krati</i>)
84 ₁₁	"	<i>sebar</i>	"	<i>srebar</i> (ориг. јасно тако, исп. и у <i>Z, Rad CXXXVI</i> 180)
90 ₁₄	"	<i>pojmaše</i>	"	<i>pojimaše</i> (или <i>poimaše</i>)
92 ₇	"	<i>ne razčišćenje</i>	"	<i>nerazčišćenje</i>
93 ₁₁	"	<i>bdijah</i>	"	<i>bjah</i> (ориг. јасно <i>biah</i> , шток. <i>бђах</i>)
94 ₃₉	"	<i>jinak ofvo</i>	"	<i>jinakovo</i> (Тако чита и Dr. T. Matić, <i>op. cit.</i> 51)
95 ₁₃	"	<i>starac</i>	"	<i>tarac</i> (ориг. јасно <i>tarac</i> =„мольац“).

§ 6. Има и штампарских грешака које је Будмани погрешно исправио, или пропустио:

Стр. 6₈ место *nići* треба *niki* (ориг. *Nic*, али иначе овај заменички придев долази увек у облику *niki*)

12 ₈	место	<i>nehova</i>	треба	<i>negova</i>
17 ₄	"	<i>us to 'e zahvalih</i>	"	<i>us to se zahvalih</i>
18 ₅	"	<i>ogrnih</i>	"	<i>ogrlnik</i> (или <i>ogrnik?</i>)
31 ₃₉	"	<i>ustanovitifši</i>	"	<i>ustanovitifši</i> (исп. <i>ustanovi-</i> <i>ćen</i> 38 ₂₆)
53 ₃	"	<i>mladicicu</i>	"	<i>mladicu</i> (или <i>mladića?</i>)
69 ₃₄	"	<i>trudbo</i>	"	<i>trudno</i>
75 _{19a}	"	<i>misecim</i>	"	<i>misecem.</i>

§ 7. Осим тога, проучавање Зоранићеве графије и ортографије, и појединих особина његова језика упућује на друкчију интерпретацију следећих примера:

6 ₃₉	место	<i>crvak</i>	треба	<i>črvak</i> (§ 182)
13 ₂₅	"	<i>ļudih</i>	"	<i>ļudi</i> (§ 195)
14 ₁₉	"	<i>mnogo kрат</i>	"	<i>mnogokrat</i>
15 ₃₂	"	<i>na srid</i>	"	<i>nasrid</i>
16 ₁₄	"	<i>meju</i>	"	<i>meja</i> (§ 157)
17 ₉	"	<i>malne</i>	"	<i>mane</i> (§ 192)
17 ₂₈	"	<i>u toj</i>	"	<i>utoj</i>
18 ₂₆	"	<i>malo kрат</i>	"	<i>malokrat</i>

19 ₄	место <i>srdačce</i>	треба <i>srdace</i> (§ 180)
19 ₁₀ , 36	" <i>srdačcu</i>	" <i>srdacu</i> (§ 180)
26 ₃₄	" <i>mislu</i>	" <i>mtslju</i>
29 ₁₂	" <i>ustačca</i>	" <i>ustaca</i> (§ 180)
38 ₂₉	" <i>već kрат</i>	" <i>većkrat</i>
39 ₁₂	" <i>teju</i>	" <i>meja</i> (§ 157)
39 ₃₄	" <i>u tome</i>	" <i>utome</i>
40 ₂ , 9	" <i>u to</i>	" <i>uto</i>
47 ₈₇	" "	" "
49 ₁₈	" <i>u nílosti</i>	" <i>u gnílosti</i> (§ 180)
50 ₃₅ , 36	" <i>u toj</i>	" <i>utoj</i>
51 ₂₀	" <i>u to</i>	" <i>uto</i>
52 ₁₉	" "	" "
54 ₈ , 18	" "	" "
61 ₁₃	" <i>u vruči</i>	" <i>vruči</i> (§ 120)
63 ₂₈ a	" <i>v ogňu</i>	" <i>u ogňu</i> (§ 120)
68 ₂	" <i>udih</i>	" <i>udi</i> (§ 195)
74 ₂₆ b	" <i>f frimena</i>	" <i>frimena</i> (§ 120)
74 ₄₁ a	" <i>vijte</i>	" <i>vite</i>
79 ₃₂	" <i>vij</i>	" <i>vi</i>
83 ₃₈	" <i>u srid</i>	" <i>usrid</i>
86 ₃₂	" <i>u to</i>	" <i>uto</i>
89 ₂₉	" <i>u jisto</i>	" <i>ujisto</i>
91 ₁₉	" <i>v vrimenih</i>	" <i>vrimeni</i> (§§ 120, 195)
93 ₁₀	" <i>u to</i>	" <i>uto</i>
94 ₂₃	" <i>u jisto</i>	" <i>ujisto</i>
95 ₅	" "	" "

Најзад, треба изоставити апостроф у свима примерима наведеним у § 4, уопште свуда у прози, и у следећим примерима из стихова: 'voj 22₃₅, 35₁₁, 'vih 61₂₀, 've 73₁₁, 'spod 72₂₈, 'zmeju 72₂₁, 'zrec 34_b, 'zit 21₃, 'zide 15₂₀, 'zustit 63₁₀a, 'zvor 64₁₀b и сл.

Б. ГРАФИЈА И ОРТОГРАФИЈА

§ 8. Планине су штампане латинском азбуком која је састављена од ових 25 слова:

a, b, c, č, d, e, f, g, h, i, j, l, m, n, o, p, q, r, s, ſ, t, u, (велико *V*), *x, y, z*. Гласове означава, осим тога, и надредни знак ~.

§ 9. Само са 10 од тих слова обележава се увек један једини и исти глас: *a, b, d, e, f, h, m, o, p, r, t*. Осталим словима означавају се по два, три, или и четири гласа:

- ç — չ: *çuitach, çaruach, chonça, sunçu, razçuiglien, Glubciçu, gospodariča*, и
 — ւ: *çuyach, çudechse, çlouich, reče, daleče, plaçuch, zaç,*
 g — զ: *gdo, goyechi, toga, uxgano, brusgom, prignuf, dug, neg, и*
 — յ: *gine, gîstini, gimenom, mogim, brogi, ugjisto, bogi, gogi,*
 s — ս: *suncen, straha, sfoga, sfud, osta, zamislifse, и*
 — ա: *mores, tratis, naperuyes, protriznis, yzaslaʃam, neznasli*
 и тд.,
 u — յ: *V to, Vsebi, umriti, suz, nauch, ruchu, praznuyuchi, и*
 — ւ: *uechma, uode, Vila, ulast, urit, urugliu, duorna* и тд.,
 x — ժ: *xitach, xigliach, blixicha, prixiiti, traxechse, mox, Bix, и*
 — զ: (ретко, као случајно, или чак и грешком): *uxtoxno, uoxiti, Raxum, uehan, ulixoch, raxlichimi, yrcehnu,*
 y — ս: (обично у почетку речи, ређе у средини или на крају):
 — յ, չ, չչ: *yzayde, yzarnati, peryuoy, Maryiu, obusaya, iprazysce, и*
 — յ: *ya, yer, yur, yedna, moye, pouch, duiyu, usayen, osloboyen, izchaya, moy, obicay, magnutye* и тд.,
 z — զ: *za, zayde, Zorice, blizu, chrozi, suze, prez, suz, yz, и*
 — ժ: (врло ретко, као случајем или грешком): *ubozenye, zelech, zestocco, uuizban, Tuzbeni,*
 n — ն: *na, ne, meni, yedna, glmenom, pran, uzoren, и*
 — ն: (ретко, само иза g, по свој прилици да се не би писало ggn): *ognen, gnlost, ugnlosti, gnif,*
 l — լ: *led, lazniye, çlouich, blixicha, dil, mogal, pisal, и*
 — լ: (као код n = ն ретко, само иза g): *omaglen, uagleni,*
 ~ — մ: *tachouõ, framõ, gimenõ, plâ, preða, vazâsi, и*
 — հ: *yedâ, slobodâ, milosardâ, pristâcha.*

Овај знак се ипак употребљава доста ретко, само на месту *m*, *n* који стоје на крају слога или речи. Маретић наводи и један пример у коме је употребљен за *n* у почетку слога: *plemeñita* (*Ist. hrv. prav.* 25), али је то свакако изузетно, грешком, или можда под утицајем графије у облику пом.—ас. sg. и gen. pl. *plemē* (реч је мушкиг рода!).

- ſ — ս: *sam, sebe, suze, sarce, zdasi, misecem, xestoch, suidocastuu,*
 — ա: (ређе): *uzuisa, uasih, pisuchi, ulisi, mestriyom, zdusom,*
 — զ: (ретко): *fglit, nisech, brusgom, mosga, gi'dat, usdîsuehy.*
 c — ւ: *cuitof, lica, ptica, sunce, misecem, tamnicu, sudcu, tarac,*
 — ւ: *ca, casti, cisto, clouich, rece, obicay, otacaftuo, zac, ric,*

- κ: *Cim, clece, croz, scarbi, recosce, ocrugnenim, nebesca, naprosom, tolcoy,*
- ȴ: (сасвим ретко, јамачно грешком): *umicstuo.*

Знаци *q* и *j* нису у ствари засебна слова, и долазе врло ретко, *q* увек у вези са *i* за обележавање групе *kv*: *osquarniti, osquargneni*, а *j* на крају речи у вези са *i*, за означавање дужине: *gij, ugij, oblaciј* (instr. pl.). Маретић мисли да овако *ij* долази грешком место *y*, (*Ist. hrv. prav.* 25), али је из горњих примера, које он наводи, јасно да је на тај начин обележена дужина вокала *i*.

§ 10. Поједине гласове означавају и комбинације слова:

- ar, er — ȑ: sarca, garlu, barxe, uzdarxat, uarxe, starxe, osquargnen, marhçati, tuardimí,—zauernuh, osquergnen, berda, uerh, cerglenim,*
- gn, gni — Ȑ: gnu, gnihoue, magne, cignu, sumgnu, ogagn, neromgna pochlagnam, mgnu, — sumgnie,*
- gl, gli, gly — Ȑ: glubi, gludi, glutu, chreglut, zemgli, smiglenya, priategl, — uaglia, trubglia, xigliach, zegliay, priateglia, boglie, lagglie, pochripglien, — uruglye,*
- sc — Ȑ: bisce, gouorasce, iasgnasce, pochrisce, uasce, prisadsci, — c: (врло ретко): sce, rescim,*
- ch — κ: cha, che, chacho, chonça, chip, chrozi, techuchi, slatchost, rechsi, xitach, roch, mrach, trisch,*
- ȴ: stechi, goyechi, utaschine, çudechje, uechma, rech, noch, mladich,*
- x: (ређе): starich, poznach, odchrich, izchaya, pisach, pech,*
- chi, chy — ȴ: chie, bitchies, taschie, suischienim, chiudi, — Nesrichya, tebichye, nesrichye, hochyu, chyudi, chyutim, uechye,*
- gi, ij — j: (сасвим ретко): sigiasce, gioy, — obicaij, ijoy.*

Маретић (*op. cit.* 25) мисли да и ова графија долази грешком место *u*.

ph — φ: (врло ретко) Diphnichya.

§ 11 Гласовна вредност свих тих слова и комбинација јасна је у свему и на први поглед. Наравно, у главним линијама, у смислу врсте којој поједини гласови припадају, а не и у појединостима са свима фонетско-физиолошким нијансама. Није потпуно јасна само вредност слова *f*, и зато се на њему морамо мало дуже задржати.

Слово *f* се пише где стоји

1) глас *φ* у страним речима:

ofrajan 11₃₄, *ofrajani* 47₁₃, *ofrajanimi* 50₆, *ofrajal* 76₆, *Morfej* 50₈₆, *Morfea* 50₁₉, *Lucifer* 15₃₇, 16₃, 11, *Lucifera* 16,, и јединој домаћој

основи *ufam* 29₃₄, *ufajuć* 4₈, 8₂₈, *ufanje* 9₂₆, 78₂₅, *ufanjem* 29₃₇, *neufanje* 9₂₉ и т. д.,

2) глас *в* у старим и савременим српскохрватским говорима, али под нарочитим условима:

A) скоро редовно за *в* које стоји на крају речи, или на крају слога, одн. уопште пред неким сугласником у средини речи који припада следећем слогу:

a) a) ljubaf 3₆, 6₇, 10₁₉ итд., *naraf* 3₇, 25₃₄, 26₅ итд., *staf* 8₂₁, 25₅, 26₈ итд., *plaf* 52₃₃, *zabaf* 8₂₀, 57₃₇, *opraf* 25₃₅, 26₆, *Vilslaf* 5₂₁, 75₃₇, 41₁, 76₁₃, 18₁, 80₂₈, *Jerslaf* 5₁₉, 31₂₄, *krf* 17₂₂, 26₂₁, 51₁₆, 86₃₄, 91₂₄, *tetif* 43₁₇, *gnif* 16₁₅, 74₈a, *tof* 10₁₀, 25₁₃, 45₃₆, *lof* 86₂₉, *plof* 10₈, *rof* 10₇, — *glaf* 13₁₂, *traf* 73₁₆, *držaf* 73₃₈, *dubraf* 74₄₂b, — *gizdaf* 11₃₃, 25₃₆, 58₁₉, 62₂₃, *zdraf* 25₄, 66₃₄, 71₁₆, 89₂₂, *mrtaf* 25₃, 7₁, 10₁, *sumnif* 14₁₈, 16₆, *predljif* 6₃₁, *kriposnif* 11₃₃, *dobrostif* 38₅, *žif* 25₃, 7₁, 8₁, 9₁, 10₁, *krif* 84₂₀, *Sladmilof* 31₃₂, *Počkof* 35₁₅, *javorof* 39₃₁, *protif* 13₁₁, 70₂₇, *suprotif* 46₂₇, *upraf* 8₂₂, *praf* 58₂, *of* 10₉, 12₁₉, 23₃₈, 25₁₄ итд., *negoſ* 28₁, 47₂₃, 51₃₇ итд., *takof* 4₆, 7₅, 15₁₆, 25₁₆ итд., *kakof* 81₁₉, 93₈, *kakaf* 5₆, — *ljubvenikof* 6₁, 25₂₈, 44_{13–14}, *uzrokof* 25₂₉ 28₃₆, 37₂₀, *pastirof* 17₁₄, 27₂₆, 49₁₇, 71₁₄, *junakof* 3₂₅ 72₂₆, *gradof* 62₂₉, 93₁₇, *putof* 38₂₉, 80₃₃, *z dahof* 25₁₃, *vukof* 17₁₅, *zrakof* 17₁₂, *sinoſ* 16₁₄, *grkof* 52₃₃, *dubof* 74₁a, *lugof* 74₂a, *tegof* 61₁₉ и сл., затим врло много у глаголском прошлом прилогу: *smislif* 6₃, *zamislif* se 7₁₇, *složif* 19₃₃, *sputif* 31₃₇, *izpustif* 39₁₈, 14₁, 43₁₈, *sredif* 19₃₄, 24₂₇, *naredif* 17₃₃, 18₃₇, 23₂₄, *vidif* 43₁₀, 15₁, *obratif* 20₉, 43₁₈, 14₁, *povratif* 7₃₅, *skočif* se 42₂₇, *udrif* 8₃₄, *stavif* 13₃, 43₁₇, *ostavif* 18₂₃, *daf* 12₂₈, 13₂₁, 17₂₇, 23₂₆, *postaſ* 26₇, *pogledaf* 41₅, 30₁, *slišaf* 24₁₄, 54₃₇, *zavijaf* se 39₉, 14₁, *pokaraf* 38₂₆, *razgnivaf* se 39₃₀, *dvignuf* 14₁₆, *podvignuf* 41₂₉, *prignuf* 7₈₅ итд.,

b) ljubofca 17₃₅, 18₃₇, 63₁₀b, *ljubofcu* 6₉, 41₂₃, 52₁₂, *ljubofce* 19₃₃, 20₃₃, 23₁₇, *ljubosci* 31₂₄, *ljuboscom* 40₆, *ljuboscam* 31₂₀ итд., *plafca* 88₁₃, 23₁, *plafcom* 88₉, 33₁, *ofca* 71₂₄, *ofcrah* 61₁₈, *lofca* 63₁₂b, *lofci* 43₁₄, *vladafca* 37₆, 54₂₆, *vladafcu* 15₁, *ofcice* 55₂₇, 57₅, *krbafiske* 28₁₂, *žerafku* 90₉, *Prislaſka* 37_{36–7}, 41₁₉, 42₆, 46₆, 8₁, 9₁, *Prislaſku* 45₁, 46₁₁, *Prislaſke* 42₁, *Slaſko* 35₁₆, 37₁, 62₂₇, — *žiſlenje* 30₂₇, *žiſlenja* 10₂₈, *žiſlenju* 25₁₁, *postaſlen* 37₁₈, *postaſlena* 54₂₃, *ostaſlam* 79₂₁, *ostaſlajuc* 66₃₂, 73₂₇, *ostaſlajuci* 69₃₀, *opraſlati* 28₃₃, *praſlaſe* 37₃₆, 42₃, *spraſlaſe* 23₁₃, *razpraſlaju* 47₂₃, *ponaſla* 72₁, *ponaſlaſe* 7₃, *ponaſlivā* 91₃₅, *djaſla* 16₁₃, *slaſno* 23₃₀, 31₃₆, *slaſnoga* 28₁₆, 52₃₇, 82₁₉ итд., *jadoſno* 3₁₀, 8₃₁, 34₁₆, 52₁, *jadoſna* 32₄ итд., *priprafnu* 53_{34–35}, *priprafni* 17₂₈, *spraſno* 82₃₈, *spraſnih* 31₂₆, *diſna* 60₃₇, *diſnu* 50₄, *diſne* 11₁₂, *gnifna* 5₃₈, 13₁₄, 87₂₂, *rafnu* 39₅, *rafnoj* 16₃₃, *daſnega* 28₈, *daſnie* 30₄, *Dijnića* 5₇, 89₂₀, 90₂₃,

93₃₃, čarofnicam 28₃₂₋₃₃, čarofnicah 53₁₈, lofnica 49₇, vraždefnica 63_{1,b}, mrtوفnic 85₂₄₋₅, luboјnik 53₂₂, zdrافje 28_{26, 28}, 37₆, zdrafja 13₁, 80₃₅, lubafju 11₃₄, 37₃₈, 38₁₉ итд., drifje 62₁₂, 64,a, 75₁₀a, drinofje 56₈, diffi 42₉, grafrana 13₁₅, grafrani 73₂, ofdi 12₁₇, 26₂₅, 70₆, 82₂₃, ofdika 26₂₇, ofde 12₁₄, 39₂₅, 86₅, prafda 74₅a, prajdu 5₃₀, prafdo 40₃₈, prafdat se 68₁₉, Slafgor 5₁₈, 72_{9, 10}, 73₁₁, Slafgore 72₄. затим многи облици прошлог глаголског прилога: razmisliši 3₂₂, složiši 19₂₆, položiši 17₂₄, ispustiši 7₂₀, središi 19₃₁, narediše (?) 31₃₂, vidiši 15₂₄, 38₃₇, 40₄, razvidiši 43₁₁, vratiši se 40₂₉, skočiši se 40₂₂, udrifiši 15₅, ostaviši 38₂₈, pokriši 7₈, 12₃₃, dafši 44₂₂, stafši 15₃₂, 18₄, 31₁₈, pristafši 12₃₅, zazgledafši 11₂₈, ugledafši 12₃₇, ugledafši 37₅, poznaši 39₁₄, 40₂₁, 27₇, prignaši 27₂₈, zagnajše 27₂₃, napitaši 43₃₅, dvignuši 27₂₂, dignuši se 40₂₉, uzdahnuši 22₂₇, 29₁, ustinuši 16₄, čufši 15₂₄, usnuši 39₄, viknuši 39₁₉, protegnuši 43₁₇₋₁₈, zamršši 12₆, 40₂₈, 41₉ итд. итд.

Изузетака је релативно мало:

3) а) lubav 6₁₁, 23₁₈, 29₂₀, 57₃₇, krv 13₁₉, gizdav 45₃₄, junakov 3₂, obrativ 18₂₂, pomisliv 23₂₄, pokleknuv 20₂₅, — б) pripravni 27₃₄, slavni 28₂₉, slavnoga 71₉, gnivna 44₂₉, Prislavke 41₃₃ 34, divstvo 49₄, naravska 70₄, plavci 88₁₉, živļah 30₂₂, poživļu 19₂₁, napravļa 95₁, čuvši 48₁₄, spustivši 26₄₀, podivjavajući 43₃₁. Пример spominav se 52₂₄, није поуздан, јер смишао захтева spominam se.

Б) врло често на месту в иза прострујног сугласника с:

а) у зависним падежима и свима образовањима од основе vbsb —

α) sfe 6₁₇, 25, 8₃₆, 15₄, 25, 33, 16₃, 4, 20₂₆, 21₃₀ итд., sfemogi 14₃₈, 70_{20, 26}, 74_{7,a}, sfemogoga 15₁₅, 54₂₄, 70₃₀, sfemogom 38₉, 70₃₁, 92₃₂, sfemogoj 76₈, sfemoguci 66₂₉, sfemožna 31₁, 84₁₇, sfemožno 30₂₉, sfega 41₁, 47₃, sfemu 29₁₈, sfem 3₂₈, 13₁₉, 14₂, 28, 22₃, 21, sfa 24₃₃, 48₂₈, sfu 11₆, 30₃₅, 31₃₀, sfim 7₉, 38₁₆, sfi 7₆, 9₂, 17₆, 21, 22₁₀, 24₁₇, 18, 22 итд., sfih 13₉, 21₁₆, 24₃₆, 25₃₆, sfimi 13₁₇, 18, sasfim 9₃₇, 12₂, 19₂, 20₁, 21₂₁ итд., sasfima 4₃, 5₃₈, 12₁₂, 22₈, 59₃ итд., sfak 6₃₅, 16₈, 26₂₈, 36 итд., sfaki 5₂₈, 7₃, 15₁₄, 17₂₄, 19₂₅, 32 итд., sfakoga 4₉, 6₂₉, 14₃₂, sfakotu 6₃₃, 43₂₈, 49₃₉, sfakom 12₃₂, 26₃₄, 42₁₃ итд., sfakim 49₁₀, sfako 6₁₂, 30₂₈, 44₁₇, sfaka 12₂₆, 13₂₈, 15₁₅, sfaku 13₃₀, 32₆, sfake 14₃₄, 44₁₈, sfakoj 43₂, 4, 7₇, sfakojak 70₂₁, sfakojaka 28₁₉, 81₂₇, sfakojake 47₁₁, 70₁₀, sfakojakih 71₁₃, sfakčas 16₁₈, 20₂, 6, 30₁₈, 30, 36₅, 6, 7, sfakčasno 71₂₁, sfakčasne 45₂₂, sfakčasnoj 29₂₈, sfakdanje 17₁₅, sfakdanjoj 29₂₈, sfude 15₃₄, 22₃₆, 72₃₅, 74₁₈b, sfud 7₃₈, 8₁, 15, 24₄, 73₁₃ итд. итд.

Са словом и означени су од ове основе само примери:

β) *sva* 3₁₃, 43₁₅, *svi* 72₁₃, *svim* 69₆, *sasvim* 84₁₉, *sasvima* 44₃₉. Пример *svada* 9₁₃, је јамачно штампарска грешка место *sada*.

б) у образовањима од основе *svoj* —

α) *sfoj* 8₁₈, 19₈, 20₂₇, 22₁₀, 35₁₀, итд., *sfoje* 3₁₆, 10₁₁, 15₇, 25₂₁, 26₃₈, 27₂₉ итд., *sfojega* 10₂₉, *sfoga* 8₅, 12₁₁, 16₃₇, 49₃₃, 51₁₁, *sfomu* 43₂₃, *sfom* 6₂₃, 26₂₀, 65₃₁, *sfojem* 53₂, *sfojim* 16₄, 28₉, 14₁, 31₂₀, 47₆, 20, *sfoja* 7₁₇, 11₁₇, *sfoju* 12₁₄, 14₁, 33₃, 36₁, 19₃₂, *sfojoj* 28₁₈, 31₂₄, 28, *sfojom* 44₃₅, 45₃, 47₇, 51₃₆, *sfojimi* 46₁₂, 49₆, 69₅, *sfoji* 9₂ итд. итд.

Са словом *и* само:

β) *sivoj* 10₂₂, *svoju* 70₂₅, *svojih* 28₃₆.

в) у другим основама које почињу групом *св* али ређе или сасвим ретко:

α) *sjetoga* 46₂₉, *osfetu* 15₂, *posfećen* 87₅, 92₃₁, *posfećena* 90₃₂, *posfećenim* 90₁₄, али

β) *svetoga* 82₁₉, *svete* 46₃₂ (×2), *svetih* 68₂₄, *osvetu* 24₁₅, *posvećen* 36₂₈, 29, 82₁₄, *posvećena* 28₃₁, 85₃₆, *neosvećena* 40₂₃, *posvećivahu* 90₁₈.

α) *sfrha* 95₂₁, *sfršujući* 5₃₁, *sfršena* 22₁₀, али

β) *svršenim* 57₂₁, *dosvrši* 23₁₅, 82₁,

α) *sfečaše* 25₃₄, *sfečaf* 78₃₆, *sfit* 6₁₃, 17, 28₁₈, *sfta* 6₁₉, *sfti* 6₅, *sfitovahu* 6₉, али

β) *svit* (= савет) 57₃₃, 36₂, 39₁, 58 (×13), 67₃₈, 78₃₆, *svituj* 79₃₁,

α) *sfit* (= свет) 57₃₃, *sfta* 6₆, 26₂₄, *sfitofni* 16₉, *sfitofnoga* 5₃₂, *sfitofne* 14₃₄, *sfitofnoj* 27₂₁, али

β) *svit* 18, 25₃₇, 26₃, 31₃, 54₂₂, 28, 62₇, 11, 68₁₈, 75₂₉, 74₂₄, 93₁₉, 81, *svita* 61₃₈, 70₆, *svitu* 26₃₂, 44₅, 48₃₀, 54₁₆, 25, 80₂₁, 92₂₉, *sviti* 60₂₉, *svitom* 26₃₂, *svitofni* 54₂₀, 66₂₀, 90₂₅, 94₁₆, *svitofnoga* 79₂₀, *svitofna* 66₂₆, 75₁₃b, *svitofne* 40₃₉, 44₇, 47₃₃, 57₂₀, 94₂₂₋₂₃, *svitofnoj* 18₉, 70₁₅, *svitofnih* 69₁₈, *svitofnim* 94₂₃,

α) *sfidoći* 11₂₅, *sfidočastvu* 65₃₀, али

β) *svidok* 94₂₁, *svidokom* 28₁₁, *svidoci* 52₄, *svidočit* 34₁₉, 76₂₃, 80₂₁, *svidočim* 11₃₅, 82₆, *sfidoći* 11₂₅, *svidočstvo* 76₂₅, *svidočastva* 47₃₉, *svidočastvu* 99₁₆,

α) *sfililnaci* 90₁₂, али

β) *svititi* 54₁₀, 16, *svitiš* 83₄, *sviti* 3₁₅, *svite* 70₁₁, 80₂₀, *svitlim* 54₂₈, *svitli* 48₃₈, *svitleć* 76₃₆, *prosvitli* 56₃₂, *svitlo* 17₈, 27₃₇, *svitlomu* 53₈₂, *svitlim* 53₂₈, *svitla* 29₉, 54₁₅, 57₁₂, 87₂₈, *svitlu* 13₆, 44₂₁, *svitlih* 87₂₇, *svitlige* 35₂₈, *svitlija* 36₃₅, *prisvital* 10₁₁, *svitložuta* 86₁₂, *svitne* 69₇, *svitlost* 8₁₄, 11₈, 12₁₀, 22, 24 итд. често, *svitlosti* 14₁₀, 12, 14, 48₃₆ итд., *svitlostju* 27₁₇, *svitlinu* 53₃₈, *svića* 3₁₄, и вероватно *Svitko* 5₁₁, 65₁₂, скраћено *Svit*. 66 (×5), 67 (×4), 68 (×5), *Svitku* 64₃₅.

Примери *sfuci* 83₃ (ориг. *ysfuci*) и *svrveni* 47₃₈ усамљени су. Има основа у којима за в није никад написано *f*:

svist 46₁₃, 68₂₇, 80₃₈, 81₂₂, 84_{9, 10, 19, 24}, *svisti* 81₁₁, *svistju* 68₁₂, *svistiti* 64₄₀, *svišćen* 54₁₇, *svišćeni* 65₃₇, *svišćenim* 94₃₈, *svišćenu* 50₃₈, *svišćam* 13₃₈, *nesvist* 16₁₇,
sviral 55₂₄, *sviri* 73₂₄,
svionu 43₁₇,
svifši 69₉,
rassvanu 37₄.

С друге стране, међутим, означенено је неколико пута и у вези предлога *c* са речима које почињу са *v*:

s felikim 19₂₂, 38₂, *s fisokim* 25₂₄, *s flasi* 22₂₂.

Б) једном и на месту *v* иза прострујног сугласника *x*:

α) *uhfati* 42₂₇,

β) *uhvati* 39₁₃, *hvatajuc* 61₄, и сл., затим увек *hvalit* 22₃₃, *hvale* 3_{17, 20}, *hvaleći* 14₃₆ итд.

Г) често на месту *v* у вредности предлога *y*, али само у стиху:

f uzi 21₃, 30₃₁, 31₁₄, 58₃₇, 61₁₁, *f oči* 31₃₇, *f očicih* 24₃₃, 59₃₃, *f očijih* 10₂₁, *f udih* 68₂, *f umišenoj stavi* 92₁₈, затим пред сугласницима *f srcu* 27₁₄, 73₃₉, 77₂₈, 80₄, *f srcih* 91₃₆, *f službi* 11₂₆, 36₂₅, *f žitku* 25₈, 73₄₀, *f lubavi* 58₇, *f noći* 34₇, *f nih* 72₃₆, 65₁₇, *f suzah* 10₃₈, *f skraci* 61₂₁, *f stavi* 67₈, *f pokoj* 19₂₁, *f tuzi* 61₁₂, *f tebi* 19₁₃, *f razboru* 67₁₅, *f rojstvu* 65₁₂, *f moru* 58₁₆, *f bašćine* 75_{1,b}, *f državi* 18₉, *f dobi* 65₁₆, 67₆, *f zori* 30₇, *f gore* 74_{1,a} итд.

Д) неколико пута и на месту *v* у почетку слова, па и пред самогласником:

djafal 16₁₅, *poblagofafši* 17₂₅, *sprafif* 33₁₄, *Priſlaka* 46₁₀, *Priſlake* 4₂₅, 46п, поред *Privlaku* 46 п, *Privlaci* 41 п.

Е) два пута, најзад, уз слово *u* с вредношћу *v*:

jinakofvo 94₃₉, (Б. транскрибовао криво *jinak ofvo*), *Slavfko* 5₂₁.

§ 12. Ту исту црту, само у различној мери и различно распоређену, имају и сви други источночакавски споменици писани латинским писмом, лекционари (*Rad CXXXVI* 109—110), дела Марулића, Хекторовића, Будинића (Маретић, *Ist. hrv. prav.* 2, 6, 11—14, 22—24, 30) итд.

Не може бити никакве сумње да у првој групи примера, у страним речима и речи *ufati*, слово *f* има вредност лабиоденталног прострујног муклог сугласника *ɸ*. Међутим, о вредности слова *f* у

другој групи примера мишљења су у науци подељена. Први издавачи старих источночакавских писаца сматрали су да је писање *f* у овим случајевима само графичка црта, да *f* дакле има вредност гласа *v*, и зато су га обично транскрибовали словом *v*. Па и сам издавач Зоранића, Будмани, који иначе у саму грађу *f* није дирао, мислио је „да се и ово изговарало као *v* а не као *f*, и да је можебити разлог с којега су стари писци овако употребљавали ово слово био само тај да се не би читало у мј. *v*“ (*St P XVI XVIII*). На другој страни, опет, Маретић (*Lekcionarij B. Spliceanina XVI*) и Решетар (*Rad CXXXVI 110*), ослањајући се на фонетско-физиолошке законе и на услове под којима се у споменицима јавља бележење *f* за *v*, претпостављали су да је по среди гласовна црта, тј. да ту *f* има одиста вредност сугласника *f*.

Судећи по релативно доследној употреби знака *f* на месту *v* у неким групама примера, а и према фонетско-физиолошким могућностима уопште, рекло би се збиља, нарочито за Зоранићев језик, да је тумачење Маретића и Решетара унеколико исправно. Тако би се на пр. могло допустити да је у задарском дијалекту старије *v* прелазило у *f* на крају речи редукцијом интензивности, пред муклим сугласницима једначењем по звучности, иза сугласника с преношењем мукле фрикације на потоњи сугласник, иако би остало нејасно зашто тај прелаз није свуда доследно спроведен, зашто је извршен иза *c*, а није иза *x*, где је природнији, зашто се не налази у данашњим остацима задарског дијалекта итд. Али се велики број других примера томе одлучно противи. Јамачно никакви фонетско-физиолошки разлози нису могли изазвати прелаз старијег *v* у *f* и у положају пред самогласницима, као у примерима *f uži*, *f oči*, *f udih*, *djaſal*, *sprafif*, *poblagofafši* итд., а још мање пред звучним сугласницима као у *oſdi*, *praſda*, *Slafgor*, *žiſlenje*, *slafno*, *zdrافje*, *grafrana* и многим другим. А кад се и у том положају ипак налази написано слово *f*, онда се никако не може нити сме претпоставити да је уопште имало другу гласовну вредност осим вредности гласа *v*.

Да је то тачно показује очигледно једна чињеница коју су Маретић и Решетар превидели: редовно бележење словом *v* свих ових случајева у источночакавским споменицима писаним глагольским писмом. На пр. *A C 60 (1451)*: плавна, всим, всаком⁸, ов, правд⁸, прист⁸ниш⁸, виноградов, встав, пристав, мартинов, скога, ск⁸доке, ск⁸доков, в⁸дивши и т. д., *A C 37 (1437)*: прескитлога, владавиц⁸, павла, здрак⁸, ру⁸кок⁸, мо⁸к⁸, губавица, в том, всаком⁸, свети, вс⁸, всак⁸,

скита, ском⁸ итд. Страно *ф*, иначе, пише се правилно, *A C 37: франчиска, фушкари, франчиско, фити, филип.*

§ 13. Према томе слово *f* има у Зоранића, а и у свима другим источночакавским споменицима писаним латинским словима, двојаку гласовну вредност :

а) лабиоденталног муклог прострујног сугласника *ф* у страним основама, и домаћој основи *ifa-ti*,

б) лабиоденталног звучног прострујног сугласника *v* у свима другим случајевима.

Будмани је, дакле, био унеколико у праву кад је претпостављао да се у Зоранића и других старих чакавских писаца словом *f*, кад стоји на месту *v*, означавао ипак глас *v*. Само није подгодио праве разлоге тога начина бележења. Јер, као што је сасвим умесно приметио Решетар, „кад би наши старији писци само писали *f* мјесто *v*, да тобоже тиме разликују сугласник *v* од самогласника *u*, које обоје они иначе пишу са *и*, тада би они сигурно то чинили гдје год може бити глас *v*, — али баш то није“ (*Rad CXXXVI* 110).

§ 14. И одиста, ти разлози нису графичке, него опет — гласовне природе. То прилично јасно показује чињеница да су и услови под којима је глас *v* означен словом *f* гласовне природе. На крају слога, и иза муклог прострујног сугласника *c*, делимичним преношењем мукле фрикације на потоњи сугласник, глас *v* добива специјалан карактер: артикулисан је са мање интензивности, слабо. Услед тога чинио је у говору наших старих чакавских писаца акустички ефекат сличан акустичком ефекту гласа *ф*, иако никад није потпуно прелазио у њега. Упознати са романским гласовним и графичким системом, наши стари писци су знаком који је тамо означавао глас *v* почели обележавати своје нормално, јако *v*, а знаком који је тамо означавао глас *ф*, необичан у источночакавском, и уопште српскохрватском, — словом *f* — сличан глас свога гласовног система, слабо *v*. Само се по себи разуме да је у употреби једног и другог знака морало бити колебања, пошто је колебања било и у артикулацији, одн. акустичком ефекту јаког и слабог *v*. Исп. идентичан појав и код артикулације и означавања сугласника *j*.

§ 15. Неки пут је, доста ретко, један и исти глас означен удвојеним словом, али то удвајање нема никаквог нарочитог система. Обично се удвајају слова:

ç : oçci, oçciu, oçcita, ieçcechi,

c : occi, occitanat, occse, u sardacce,

t : Vidittye. Исто тако и *f, k, l, s* (Маретић, *op. cit.* 26).

Врло ретко налазе се и знаци акцента ` и ', али произвољно.

Маретић (*op. cit.* 26) наводи *pristrašén*, *ò*, *ù meni*.

§ 16. Према томе само на један начин бележе се гласови: *a*, *b*, *d*, *e*, *ф*, *g*, *o*, *u*, *p*, *ш*, *y*; на два начина гласови: *ц* (*c* и *ç*), *ч* (*c* и *ç*), *x* (*h* и *ch*), *m* (*m* и ређе ~), *n* (*n* и ређе ~), *ж* (*x* и ретко *z*), *г* — самогласничко *p* — (*ar* и ређе *er*), *v* (*u* и *f*), на три начина гласови: *ћ* (*ch*, *chy*, *chi*), *и* (*i*, *u*, и ретко *ij*), *к* (*c*, *ch*, *q*), *њ* (*gn*, и ретко *n*, *gni*), *с* (*s*, *s* и ретко *sc*), *ш* (*s*, *s*, *sc*), *з* (*z*, *s* и ретко *x*), четири начина глас *љ* (*gl*, *gli*, *gly* и ретко *l*), и најзад на пет разних начина бележи се глас *j* (*y*, *i*, *g*, *gi*, *ij*).

§ 17. Иако је осетно напреднија и поузданјија од графије старијих латиницом писаних споменика из источних чакавских крајева, *Z*, *B*, *Š* итд., Зоранићева графија, као што се види, има доста недостатака, који много отежавају или сасвим онемогућавају констатовање и правилно просуђивање неких језичких појава. Највеће незгоде ствара потпуно неразликовање знакова за *ц* и *ч*, због чега је на основу самога текста немогуће утврдити изговор старе гласовне групе *čr* (чрн или црн, чрв или црв итд.), облика *chierci* 55₂, ₃ (*ћерку* или *ћерцу*), страних речи као *citaru* 18₃₇, 60₂₀, *Lucia* 19₂₇¹⁾ и сл. Исто тако ствара забуну и мешање знакова за *с-ш-з* и *з-ж*, бележење гласова *m* и *n* знаком ~, и група *гњ*, *гљ* са *gn*, *gl*. Исп. §§ 178, 182, 189.

§ 18. У бележењу гласова подложних фонетско-физиолошким променама у гласовним групама Зоранић се углавном не разликује од других наших старих писаца. Као год ни они, ни он нема једног сталног, потпуно разрађеног и доследно спроведеног право-писног система. Бележење гласова у поменутим случајевима и код њега зависи највећим делом од тога која од двеју могућих претстава даног фонема преовлађује у његовој свести у моменту писања: претстава првобитне гласовне вредности, изазвана психолошким асоцијацијама са образовањима у којима се првобитна гласовна вредност јасно одржава, или претстава стварне гласовне вредности, добивена акустичким утиском у даној вези. У првом случају имамо т. зв. „етимолошко“, тј. психолошко означавање гласова, у другом фонетско.

¹⁾ Будмани је транскрибовао *Lucia*, али акростих песме упућује на изговор *Lučija*, одн. *Lucia*.

§ 19. Само се по себи разуме да се у свима оним случајевима у којима претстава основне, првобитне гласовне вредности није могла бити изазвана психолошким асоцијацијама, било зато што образовања која би првобитну гласовну вредност чуvala уопште није било, или зато што је осећање везе са њима било изгубљено — гласови бележе увек фонетски. Зато налазимо увек само фонетско бележење у случајевима као:

- bć* — *općit* 12₁₇, *općito* 4₄, *općeno* 15₁₀, 16₂, 21₁₆, *općena* 5₂₀ итд.,
- ščb* — *vižbom* 88₁₄, *uvižba* 70₂, *uvižban* 14₁₃, *uvižbalo* 4₅ (Б. *vižbalo*, в. § 5) и сл.,
- ščpb* — *užba* 28₃₁ (**ušč'yrba*, исп. савремено „*уштаи*“),
- čb* — *žban* 66₅ (са правилном редукцијом *u* у *ж*, исп. § 188),
- dčb* — *sržbu* 74₁₁*a*,
- bć* — *pčela* 29₃₂.

Такви су јамачно и примери:

- kd* — *gdi* 10₃₅, 26₂, 34₂₄, 27, 32, 44₂₂, 47₃₆ итд. често (иако долази и *kadi* у истом значењу); *nigda* 25₂₀, 42₉ (×2) 10, 11, 64₄₂, 71₃₇ и сл. увек, *nigdar* 6₂₅, 12₃₆, 27₂₀, 29₂₇, 31, 38₂₃, 27, 44₃₈, 49₃ итд. редовно, *nigdare* 14₉ (мада постоји *kada*, *kađ*),
- čt* — *ništar* 40₂₇, 94₉, *ništarmane* 4₆, 5₂₉, 12₃₈, 17₁₆, 19₂₅ итд., иако је редовно *ča*, *zač*, неодр. *nič*,
- zdn* — *prazno* 66₃₂, *praznosti* 17₂₅, *prazniju* 87₂₂, *praznujući* 7₁₆,
- gk* — *lako* 15₂₀, 94₂₃.

§ 20. Али, иако је означавање гласова подложних изменама у гласовним групама вршено углавном према томе која је од претстава преовлађивала у свести писца, оно ипак није произвољно, него зависи од природе морфолошке везе у којој се јавља додир гласова. У вези предлога-префикса са основама, и у вези глаголских основа са наставцима гласови се обично бележе психолошки. У вези именских основа са наставцима обично фонетски. То значи да је и претстава првобитне гласовне вредности, односно психолошка асоцијација делова извесног облика са образовањима у којима се првобитна гласовна вредност одржава, у првом случају јача него у другом.

Није тешко погодити откуда та разлика. Везом префикса са основама, или наставака са глаголским општим деловима, додаје се само извесна мала нијанса значењу основе, тако да саставни делови и даље задржавају своје специјално значење. Због тога је код њих у свести редовно присутна веза психолошким асоцијацијама са сродним образовањима. Међутим, везом именских основа са суфикс-

сима ствара се један сасвим нов појам, услед чега саставни делови губе самосталност, и веза психолошким асоцијацијама са сродним образовањима се обично прекида.

Осим тога бележење гласова у гласовним групама зависи и од карактера самих гласова. Асимилација звучних експлозивних сугласника према потоњим муклима, на пр. долази до израза много ређе него асимилација звучних фрикативних према муклима. Тако се асимилација сугласника *b* према следећим муклима сугласницима не означава ни у једном положају, чак ни у вези именских основа са суфиксима. Асимилација сугласника *z*, опет, означава се често и у вези предлога-префикса са основама. Узроци тога интересантног појава нису довољно јасни.

Примери:

I група

§ 21a) Веза префикса са основама

b + ten. — увек психолошки:

bh — *obhoditi* 23₃, *obhodit* 75₂₉,

bs — *obslužiti* 17₁₇, 27₃₄, 84₆, *obsluži* 53₂₅, 70₂₅,

bt — *obtiče* 46n, *obtrcane* 31₂₂.

d + ten. — увек психолошки:

dh — *odhod* 91₂₇, *odhraňen* 38₃,

dk — *odklaňaju* 4₄, *podkladeš* 84₁₀, *odklon* 33₂₀, *odkriti* 53_{9, 31}, *odkrit* 63_{8a}, *odkri* 31₃₆, 38₂₅, *odkrifši* 53₈, *odkrih* 6₄, *odkrila* 38₂₂, — *odkol* (Б. криво *od kol*) 11₂, 3₁, 54₂₂, 91₄₀,

dp — *nadpisah* 3₂₇, *nadpisa* 5₅, 89₂₇, *nadpise* 89₃₂, *nadpisom* 89₂₀, *odpravi* 51₂, 53₁₄₋₁₅, 54₁₇, 79_{10, 13},

ds — *odsivaše* 14₁₂, *odsivahu* 17₂₉, *odsivajući* 27₂₇.

z + ten. — мешовито:

zc — α) *razcvilit* 39₃₇, *razcvilěvati* 29₃₁, 51₂₈, *razcvili* 19_{2, 12}, 36₂₁, 51₂₆, *razcvilěn* 8₄, , 24₃₂, *razcvileno* 21₃₂, *razcvilenu* 36₁₈, 89₃₆, *razcviljenje* 92₈₇, *razcvilila* 79₂₈, *razcvira* 62_{37a}, *razciniti* 39₈₀ (Б. криво *razčiniti*), *razčiniš* 29₅, *nerazčinenje* 92₇, *nerazčinenjem* 81₃₃, β) *rascvili* 8₃₁, 18₂₀, 77₁₇, *rascvileni* 8₄₀, 11₁₄, *rascinít* 73₉,

zč — α) *lzčeznete* 41₁, *lzčernu* 3₂₁, 17₅, 80₄₀, 85₁₈, *lzčeze* 13₄,

β) *usčudih se* (или *uš-?*) 81₈, 83₁₉,

zh — α) *izhaja* 16₂₄, 49₁₈, *izhajahu* 83₂₁₋₂₂, *izhodi* 4₁₆, 15₁₁, *izhode* 29₁₄, 71₂₀, *izhodeći* 69₂₄, *izhojaše* 83₂₄,

β) *ishodi* 13₁₁, 14_{4, 17}, *ishode* 12₂₂, *ishojaše* 15₂₃,

zk — α) *izkazati* 28₆, 87₁, *izkažujem* 24₃, *izkažuju* 87_{4, 11}, *izkomoli se* 42₈₆, *izkomoljući* 54₁₈, *razkošivaše* 14₉, *razkošom* 38₂, *razkoše*

- 15₇, *razkošu* 14_{35–36}, *razkošan* 17₁₁, 45₂₈, 86₉, *razkošno* 15₃₃, 43₁₃, *razkošni* 17₉, *razklopjene* 29₁₃, *razkrili* 53₃, *razkrilif* 29₂₄, *razkrižje* 80₃₃, *razkruži* 9₃, *izkuševaše* 70₁₂, *izkusi* 94₃₂, *izkor
reniti* 84_{14–15}, *prezkorisno* 3₁₂,
- β) *iskomoļujući* 13₆, *raskoš* 9₂₈, *raskošo* 88₈, *raskošan* 6₂₈, *ra
skošnimi* 16₃₄, *iskuševaše* 70₂, *iskoren* 10₃₆,
- zp* — α) *izpade* 42₂₈, *razpara* 81₃₄, *uzpojte* 72₅, *izprazni* 83₉, *razprastaju* 47₂₈, *razpreže* 77₂₇, *izprid* 54₇, *uzpripovidaj* 41₂₉, *izpuniti* 52₁, *izpuni* 51₂₀, 53₃₈, *izpusti* 51₆, 70₃₃, 72₁, *izpustif* 39₁₃, 14, 43₁₈, 45₃₃, 50₂₀, *izpušćen* 47₃₈, 50_{6–7}. Пример *izpušća* 16₂₉ није по
уздан, јер је у оригиналу *ypuschya*, — *prezprudno* 3₁₃,
- β) *raspara* 82₂, *uspoje* 10₁₂, *ispovij* 81₁₇, *ispovidam* 81₂₃, *uspovidaše* 37₃₁, *ispise* 10₂₈, *uspomenu se* 51₁₇, *uspominak* 82₂₁, 60₃₄, *uspripovidajući* 28₂₂, 48₃₅, *uspripovidafši* 28₃₇, *ispusti* 48₁₇, 93₃₆, *ispustiše* 26₃₈, *ispustiſi* 7₂₀, *rasprašni* 74_{9b}, *prespametne* 54₂₅,
- zs* — α) *razsedosmo se* 37₁₄, *uzstadif se* 33₉,
- β) α) *rassvanu* 37₄,
- β) *rasedeni* 57₂₄, *rastavī* 8₂₄, *rastupi* 7₃₁, *ustanovičen* 84₁₅, *rasuti* 70₃₂, *rasule* 4₃₂, *rasuta* 37₃₄, 88₃₀, *rasute* 71₈, 72₃₅, *raspa* 72₃₄. Тако је увек и *ustah se* 69₃₆, 87₃₈, *ustaše* 43₃₉, *ustaf se* 50₃₇, али се овде, можда, као префикс није очекало *uz* -, него *u*.
- zt* — α) *uztezaše* 88₁₇, *uztežuc* 9₁₀, *uztezni* 9₁₀, *iztičuci* 88₇, *iztok* 28₆, *raztresenim* 93₂₂,
- β) *ustegnuti* 67₅, *ustegnuf* 65₃₇, 69_{6–7}, *isteče* 27₁₇, *istekši* 83₁, *ističuci* 37₅, *istok* 14₂₄, 16₁₀, 52₃₆, *istoka* 5₃, *istoku* 69₂₉, 71₅, *istočnih* 71₂₀, *istočiſće* 16₃₇, *rastali* 39₁₅, 46₅, *rastaļenim* 70₅, *ustrepļah* 29₂₆, *istuče* 48₁₇, *ustrhal* 93₃₂.

Треба напоменути да сви примери фонетског обележавања у овим групама нису потпуно поузданы, пошто Зоранић знаком за *c* (*j*) означава, истина реће, и глас *z* (в. § 9).

s + med. — фонетски (?):

Осим једног *sbujah se* 6₃₁, сви примери ових група транскрибовани су у Будманијевом издању са *z*. Ако су, како изгледа, тим знаком, или евентуално знахом *x*, означени и у оригиналу (исп. пример *zgodim* 65₁₁ = orig. *zgodym*), онда су сви поуздано сведочанство за фонетски начин бележења.

sb — *zbudih se* 82₂₃, *zbudio se* 31₁₇, *zbudif se* 51₂₂, *zblagovat* 67₃₄, *zbirajući* 79₁₆, *zbiše* 10₃₁.

Наведени пример *sbujah se* не може сведочити о психолошком начину бележења, зато што *s*, као што смо видели, има вредност и гласа *z*.

sg — *zgodit* 73₃₁, *zgodim* 65₁₁, *zgodi* 44₂₃, 45₁₇, *zgodilo* 41₂₁, 42₂, 45₁, *zgorit* 62₁₂, *zgrozim* 20₁₃, *zgor* 15₁₇, 64₆b, *zgoru* 75₁₈a, 91₃, *zgledal* 61₁₈.

k + med — психолошки:

kd — *sfakdan* 92₁, *sfakdanje* 17₁₆, *sfakdanjoj* 29₂₈.

d + d — психолошки:

dd — *oddahnuti* 74₁₄, *oddihaje* 83₁₉, *oddilif se* 70₅, *poddaržana* 86₁₅.

z + ž — фонетски:

zz — *ražali se* 9₂₁, 54_{19–20}.

§ 22. 6) Веза глаголских основа с наставцима

d + ten — мешовито:

dš — а) *izašadši* 12₂₄, 27, 13₁₂, 31₂₆, 88₁₀, *odašadši* 33₉, 43₃₅, *došadši* 26₃₉, 46₃₇, *pošadši* 37₃₃, 50₁, *prošadši* 14₇, 38₂₀, 34, *prišadši* 17₁₉, 38₃₆, 39₉, 40₉, *mimošadši* 39₂, 47₄, 34, *padši* 14₃₈, *padše* 34₃, *popadši* 40₂₂, 44₁₁, *upadši* 42₂₉, *probodši* 45₃₄, *ubodši* 53₃₅, *sedši* 17₂₄, 71₁₆, 81₁₅,

б) *obašači* 7₆, *odašači* 81₃₀.

g + ten — психолошки:

gš — *dvigši* 39₃₁, *vrgši* 74₃₂b, *pristrgši* 39₈.

z + ten — фонетски:

zt — *ulisti* 13₃₆, 15₂₃,

zs — *uliši* 7₂₃, 14₈.

ž + ten — фонетски:

žt — *bište* 57₃₁ (2. pl. imper.).

s + š фонетски:

ss — *napaši* 69₁₉, исп. *zs*.

II група

§ 23. Веза именских основа с наставцима

b + ten — увек психолошки:

bc — *ļubčica* 63₄b, *ļubčice* 63₂₀, 64₂₃a, *ļubčici* 63₈a, *ļubčicu* 8₈, 11₃, 23_{21–22}, *ļubčic* 23₂₀ итд. стало,

bk — *ļubko* 17₁₉, 47₁₃, 51₁₉, 64₄₂, *ļubka* 11₁, *ļubke* 10₁₄, 33, *ļubki* 8₄₀, 11₁₅, 19₁₁, 37₂₅, *ļubkīh* 17₃₃ итд., *Grabko* 5₂₃, 57₆, *Grabkove* 57₉,

bs — *robstvo* 8₂₃, 74₃₀a, 76₂₃, *nepodobstvo* 68₄,

bš — *podobšcine* 84₂₂, 87_{3–4}, *podobščini* 84₁₀, *nepodobščinu* 94₃₇.

d + ten. — мешовито:

dc — а) *sudca* 14₃₈, *sudcu* 94₁₃, *vodci* 37₉,

- þ) a) *srtce* 44₁₈,
 б) *srce* 6₁₂, 18, 7₂₀, 8₁₀, 22, 9₃, 14, 23, 33, 10₂₃, 26 итд. често,
srca 11₄, 17₃₃, *srcu* 22₆, *srcem* 6₃₁, 9₃₇ итд. често,
- dč* — þ) a) *slatćine* 37₂₅,
 б) *srčen* 92₁₇, *srčeno* 38₆, 92₂₇, *srčenoj* 69₂₆, *srčenu* 11₃₈,
srčenosti 72₁₂, *prisrčeno* 27₁₂, и сл.,
- ds* — þ) a) *lucki* 83₃₉, *lucko* 44₂, *luckoga* 7₃₋₄, *lucka* 79₁₃, *luckih* 73₁₅, а вероватно и *gracka* 6₃₆ (које Б. неразумљиво транскрибује *gračca*, в. § 5), *gospocki* 28₂₃, (ориг. *gospochi*),
 б) *lustvu* 27₁₉, *uļustvo* 43₂₅,
- dk* — þ) *slatko* 16₃₅, 27₂₆, 47₁₄ 53₂₃, 87₂₄, *slatka* 44₃, *slatki* 64₄₃,
slatke 29₁₄, *slatkim* 10₂₀, *prislatko* 10₁₂, *slatkost* 10₂₈, 36₃₃, 60₁, итд., *glatka* 43₂₉, *britke* 6₈, 46₆, *britku* 5₃₆, *britkom* 90₆, исп. чак и *britak* 41₅, поред *bridak* 45₃₂,
- dš* — þ) *slobošćinu* 36₂₆.
- z + ten — фонетски:
- zk* — *mrsko* 15₃, 38₁₅, *usko* 45₂₈.
- ž + ten — мешовито:
- žk — а) *rožka* 30₂, *rožkom* 31₃₀, *Dražko* 5₂₅, 75₃₇,
 б) *roške* 90₄, *teško* 15₂₀,
- žc — þ) *nebošcu* 48₁₂,
- žs — þ) *muški* 38₈, *muštvo* 66₉, *mnoštvo* 66₁₂, 74₂₉a.
- s + d — фонетски (?):
- sd* — *vazda* 5₃₈, 6₁₄, 38, 8₃₉, 40, 19₃₀, 66₃₀, 31 (оба примера у orig. писани ка *z*: *Vazda*).
- t + s — увек фонетски:
- ts* — а) *hrvackoga* 87₁₄, *hrvackom* 3₁₁, *hrvacke* 28₁₂, *hrvackih* 75₂₆ (ориг. *Haruachich*), *dalmackih* 28₇, (?) — orig. *Dalmacçih*,
 б) *srdistvo* 68₅. Исп. и *ts* од *ds*.
- t + c — мешовито:
- tc* — а) *bratca* 43₃₆, 55₁₀, *jednolitci* 42₄. Исп. и *tc* од *dc*.
 б) *oca* 69₂₆, *ocu* 28₃, *osem* 70₃.
- t + č — увек фонетски:
- tč* — *oče* 28₅, 69₃₃, 94₂₀, *priča* 7₂₅, *priči* 84₂₃, 94₁₆, *pričom* 68₇. Али исп. *tč* од *dč*.
- č + s — мешовито:
- čs — а) *svideočstvo* 76₂₅,
 б) *grčkoj* 3₁₇, *junačku* 46₃₇, *djački* 55₆.
- š + s — фонетски:
- šs — *tovarištvo* 67₃₅.

č + c — мешовито:

- čc — а) *srdačce* 6_{1, 26, 38}, 84_{34, 38}, 9₁₂, 10₁, 12_{8, 16}, 18₁₇, 21₃₃, *srdačca* 5₃₇, 9₂₅, *srdačcu* 5₃₂, 8₃₆, 12₁₀, 20₂, *srdačih* 3₉, итд., *sunačce* 35₁₈, *sunačca* 12₁₁, *sunačcu* 37₄₀, *ličce* 17₈, 43₂₉, 63₁₉a, *ličca* 18₂₆, 27, 50₈, *ličci* 20₂₂, 22₂₃, *lučca* 29₈, *putače* 60₂₇, *putačca* 43₇, *kamičcem* 42₃₁, *vimenačca* 55_{28, 29}.
 б) а) *srdace* 19₄ (ориг. *sardace-m*), *srdacu* 19_{10, 36}, (ориг. *f-sardacu*), *ustaca* 29₁₂ (ориг. *ustaca*), *lica* 63₃₅a, 94₁₉, *lici* 69₂₅, 78₃₂. Многе од ових примера Б. је криво транскрибовао са čc в. § 186.
 б) *venašcem* 69₁₀.

st + n — мешовито:

- stn — а) *plavolistne* 69₉, *plavolistnim* 87₂₆.
 б) *kriposno* 6₂, 64₄₀, 94₁₉, *kriposna* 28₁₉, 38₁₆₋₁₇, 47₃, *kriposnu* 24₂₀, 38₄, 61₉, *kriposno* 47₂, 49₂₆, *kriposnim* 42₄, *kriposnimi* 4₉, *kriposnif* 11₃₃, *kriposnivi* 65₁₀, *sedmokriposni* 65₂, *korisne* 6₂₁, *korisnu* 95₁₄, *prezkorisno* 3₁₂, *radosno* 17₁, 35₃₂, 87₈₁, *radosna* 58₁, *radosne* 77₁₁, *žalosna* 48₃, *žalosnu* 78₈₉, *žalosne* 55₁₁, *milosno* 22₃₀, *časnu* 27₂, 47₄, *lusno* 6₁₂, 66₁₇, *usnicami* 29₁₃, *navlašte* 7₃₂.

n + b — фонетски:

- nb — *himba* 54₃₁, *himbe* 40₁₂, *himbu* 51₂₉, *himbom* 24_{7, 11}, 51₃₄, *himbezni* 9₉, *himbena* 45₁₅, *himbeno* 44₂.

n + n — фонетски:

- nn — *jistino* 83₃₉ (**istin-ьno*, исп. *jistinan* 68₂₁), *istino* 28₆, *istine* 45₂₆, *istinih* 65₂₇, *rano* 9₁₄ (**ran-ьno*), *ranim* 9₃₇, *plemena* 46₂₆ (**plemen-ьna*), *razlikozlameni* 60₄ (**razlikoznamen-ьli*).

§ 24. Сугласничке групе које настају додиром засебних речи бележе сеично психолошки. Али има случајева да су означене и гласовне промене:

- ss — *Sladmilom* 27_{24, 38}, 28₃₅, *Stanom* 54_{8, 14}, *strahom* 47₂₆, *sudom* 88₂₆, *smrtju* 79₅, *stran* 73₁₈, *slanom* 88₄₁, *sfojom* 47₇, *sfojim* 49₁₉, *sfojimi* 49₆, *slatkim* 85₂₇,

- sz — а) *z živinami* 27₃₈, *z zmajem* 95₁₀,

- б) *zlatopernimi* 43₉, *zlatom* 42₂₅, *zukom* 19₃₄, 24₂₇, *zdahom* 76₁₆.

- sg — *z gorčinom* 8₁₂, *z gorñe* 55₁₁,

- sd — *z dušom* 8₉, 11₁₉, *z dobre* 23₁₈, 43₃₁, *z dragim* 42₃₁, *z dobrim* 53₁₄, *z dobrom* 52₃₄, *z druge* 94₆,

- dd — *tadragoļubu* 59₁₁ (Б. *tad Dragoļubu*),

- tg — *zagrlid ga* 94₈,

- i + j + voc.* —

boglie tye (= *bolje ti je*), *datye* (= *da ti je*), *chye, chie* (= *ki je*),

zk — us koga 8₃, 16₂₀, *is krila* 42₂₆,

zp — pres pokaja 16₁₈, *pres pristanka* 91₃₄, *pres pristanak* 91₂₄, *čris podne* 50₃₃, 82₁₁,

zt — us to 17₄, *us toj* 22₁₃, 23₉.

Сугласник *j*

§ 25. У уводу је већ напоменуто да се на основу Будманијева издања не може створити никакав суд о бележењу сугласника *j*, пошто је према правилима савремене ортографије означен свуда, дакле и у оним случајевима у којима га Зоранић није писао. Првобитно стање остављено је само у почетној групи *ji*. Због тога овде износим углавном примере из оних двеју страна прештампаних оригиналном графијом у предговору академског издања, и из последње главе Планина коју ниже доносим.

§ 26. Сугласник *j* се бележи редовно кад вези са *i*:
j + voc. —

ya, ia, yadouit, yadouitu, iasgnasce, iazicha, yer, ier, yedan, yedna, yednu, ieçcechi, iesi, iesu, yur, uu итд.

cons. + j + voc. —

razmisglenya, stanye, razborenja, vidittye, oblicye, charstian-sche, uidinya, pametyu, magnutye, uidinyem итд.

voc. + j + voc. —

zmayem, usayen, fazonayuchi, sconcayu, poznayu, zmayu, sfoya, tuoya, poya, moye, moie, osloboyen, tuoye, goyechi, poiyuch, moyu, çuyach, obuiam, uyed, praznuyuchi, zagargliuyu, naperyues.

voc. + j + cons. —

zayde, yzayde, naylipgli, nay texe, nay peruoys, dostoyna, dostoyni.

voc. — j —

obycay, znay, moi, onoy, oboy, onoy, odgoy, moy, nastoy, pou, zemaglischoy, tuy итд.

§ 27. У вези са *i* сугласник *j* се неки пут бележи, неки пут не бележи:

j + i —

α) *jih* 29₁₇, 40₂₅, 43₂₅, 3₂, 33 итд., *jim* 29₇, 37₁₆ 43₂₂, 23, 27, 43₃₂, 34 итд., *jini* 14₂₂, 15₃, 19₂₇, 21₁₈, итд., *jino* 20₁₁, 21₂₀, 43₂₇ итд., *jinako* 6₃₈, 62₁, 5, 85, итд., *jime* 17₃₀, 18₂₆, 19₃₃, 22₁₂ итд., *ji-mena* 23₂₀, 46₂₉ итд., *jistina* 53₅, 81₃₁, *jistine* 70₁₉ итд., *jimiti* 11₃₆, 49₂₆, 66, итд., *jimit* 20₁₆, 66₃, 4, 27 итд., *jimat* 22₁₄, 79₃₁ итд., *jigre* 27₃₂, *jiskati* 40₁₀, *jiskali* 44₃₇, *jišćuci* 53₆ итд.,

β) *ih* 14₁₂, 71₂₂, *inoga* 21₉, *ina* 37₁, *inoj* 19₁₃ итд., *ime* 28₄, 44₁₀, 61₃₀, *imenom* 37₃₆, 52₂₇ итд., *istina* 14_{n.}, 24₁₁, 59₃, *istine* 67₁, 95₁₅, *istinu*

95₁₈, итд., *imiti* 29₃₄, 30₁₄ итд., *imaš* 18₃₆, *ima* 63₁₃a итд., *igri* 53₂₇, *igrajuć* 59₃₃, *isčeš* 42₃₈, *išču* 7₉ итд. Даље примере за обе категорије и уопште особине овога појава види у § 173.

cons. + *j* + *i* —

zelji 31₂₈, 90₈, *primalitji* 86₁₋₂, *diffi* 42₉.

У *protuliti* 91₁₅ (+ *liti*) имамо вероватно loc. sg. од *protulito*, а не од *protulitje*.

i + *j* + *voc.* или *voc.* + *j* + *i* —

α) *priategl* (× 3), *priateglia*, *priategla*, *pria*, *pryatū*, *hitryami*, *zmye*, *nie*, *Hyeronim*, *hieronimom*, *Lyu*, *oçciu*, *choym*. Исп. и примере које наводи Маретић: (*Ist. hrv. prav.* 25) *prial*, *licharya*, *ubyahu*, *zmyu*, *pristoy* (3 sg. *praes.*),

β) *lazniye*, *zdraiuiye*, *hitriyom*, *mestriyom*, *Mariyu*, *duiyu*, *mogih*, *mogim*, *mogimi*, *brogi*, *bogi*, *gogi*,

i + *j* + *cons.* —

uite 74₄₁ (2. pl. imperat.; ориг. *uite*, Б. *vijte*), *razvite* 63₁₁ (Б. *razvi'te*),

i + *j* —

α) *hoti* 51₃₁, 81₃₆, *hti* 26₁, 34₂₀, 78₃₉, *napi* 40₁₅, *odkri* 31₃₆, *vi* 79₃₂, 91₇, *rovi* 22₁₂ (Б. је већину ових примера транскрибовао с апострофом, а прво *vi* са *j*),

β) *vij* 79₃₅, 38₇, *ispojiv* 87₁₇.

Исто то имамо у једном случају када је *j* у вези са *e*, у предлогу *teju*:

α) *teju* 14₁₉, 50₈, 52₃₆, 53₃₅, 54₃₅, *meja* 16₁₄, 32₁₂,

β) *teu* 13₃₆, 14₇, 23₁, 24₁, 15₄, 17₁₈, 20₁, 26₁, 43₂₁, 85₈.

§ 28. Да би се могла створити јасна претстава о Зоранићевој графији и ортографији прештампавам овде верно према оригиналу последњу главу Планина.¹⁾

Vidittye Diphnichya shieronomom yſgistiñom.

Cap. XXIII.

Eto se pach Nebo otuori i odtole bil obłach chacho
od / cista bumbacha: u prilichu: od pristola yſpuſtīſe: a
nagnem uſridi uila iedna ſfa u ciſto bilu tacho iaſgnasce
da ocho moye stanouito ugnu nemogaſce pozriti: da
prauo chacho clouich chi u ſunce gleda i ca vech raz-
gleda tucho vech zaſnichien oſtane: tačho ya ſtah: zato

75b

Veritas
Prilicha

¹⁾ За ово сам дужан нарочиту захвалност своме пријатељу г. Мартину Матковићу, професору у Загребу, који ми је с оригиналног издања Планина у библиотеки Југославенске академије љубазно преписао десетак страница текста.

	occī na gne deſnu ſtran obratih i uidih ſtara Muxa po- čtenya i caſti doftoyna: i uoblicyega pozrif poznah da to biſce ona naſega iazicha paceli charſtiansche uire ſtanou- uita chlonda: Hyeronim: tocho ſlouuch i poctouan na ſuiti: azdruge drugi mux ſtaſce: choga chacho razgledaſ poznach da to on dobri i poſtovani i doftoyni paſtir biſce chomyſe god xarchia fe: i chgnemu priſtupif za zagrlidga gdife goſpoda zagargliyu: i trichrat ruchami obuiam ni- ſtar ne zauhitih: tad on tiho Clece cift duh ſan ya: a ono ca ti zauhitit mni u grobu tom ieſt: Dauori dauori: Petre moy: ca miloſt miloſtiuo pryatū utaſchine tratis cafe ne protrizniſ neznasli datye umriti i ſfega toga Bogu pra- uomu ſudcu odvit dati: zac Jedanchip: mogu rech ſmar- dechif xencice yedne ſtolichimi hitryami meſtriyom i na- cinom ſiloualife nareſiti i proſlauiti euofam ya pri giſtini a ti na laxi ieſi: chacho ui ſuitofni uprići recete: nemoi uſido- caſtuu uile oue lagati ni hitriyom naperene rici giſtini do- dobne gouoriti: prid tachouo uilom od tachoua Muxa: uchorenſe uidechi ya: od onoga ca mgnah dami chripoſno dilo biſce: licamife rumenim ſramo pochrifce dali poſtaſſi tacho od gouorih: poſtouani goſpodine occe cagodir rechi ochyu uila ta hochyu dami ſuidoch bude: yer ona dobro yzuod od miſli moie zna: ne putouah na planine: ne / pi- ſach: ne pech: za xencice yedne ſuitofne glubaf: budi da fe ſuitofnim lacho uidi i u giſto ne ſlidim glubechi: Martu: ali Lyu: da Rachel: i Maryiu: i ne reſcim chip globoſce moie: da cignu chacho priategl clouich choga priategl u tamnici bude a chacho obicay ieſt Tamnice ſte ſmardechue yeſu: priategl razlichich cuitof y zegliay miriſnih otača i naſtarcha tamnicu: ne za gnu na reſiti: da za priateglia pochripiți: tacho ia ne teleſne lipote i gizde hualim i čtuyu: da: duhofne chripoſti ſlauim i pochlagnam Nu. nu- naſmihnuſſe: odgouorimi: ne recoholti ya dami rici ne naperuyes naſtoj ginacho piſuč i poyuč plati: ca do ſad mogu rech bludechi: piſal yeſi: Znam nay teſe: Clouich ſam ſebe yſchuſi i pozna: i znam da oto prem uoſam lit poduiyu chrixih ieſi: a chacho pri mudri Salamun go. Tria ſunt quorum uori daye uele teſcho paceli ne uxmoxno znati put Orla penitus ignoro: letechi: put Zmye poſchrili plazechi: put Clouicha u nay uiam aquilae in peruoj mladoſti: uchoj tiieſi ſada: ier ta doba uicha ne
Gratia gratis data	
V priči	
76a	
Vita ačtluia Vita confeplatiua	
Prilicha	
Ex secreto petrace	
Dificillme ſibi conſcius ē homo	
Autoris Etas	
Tria ſunt quorum penitus ignor: uiam aquilae in	

more da ne zaneſe clouicha uchugodi nepodobſchynu: ya ^{coelo uiam colu-}
tada osloboyen lgnim: rechoch: prauari ce: odgouora ^{bris super petram}
nima: receſe: zato nechyu ricem suischienim tuoye miloſti ^{uiam uiri in adoleſcentia sua}
odgouoriti: da ouo famo ſad obitan i dim: da Mifalma:
ginachofuo perie naprauglia za ſtril chu ſad miſli udilati
naperiti: i tuoye otacastuo mogliu da tuoga toga druga
blaxenoga uzmolis i Augustina tuoga priateglia da mi po-
mogu ſtril moyu naperiti yer prez pomochi gnihoue ſum-
gnu da nebi prauo litala: acho me od tega toga napor od
rati ali nagla ſmart ne odurati: ugijo achoome / ſoboschina
ne hina: ginache piſni peti hochyu yod glubaui gine: i
morebiti: uili toy ugodne da budu: Nigdar: odgouori:
Dobri Bogo prauedne chyudi ne zapuſti uazda uſlifa: i
tebichye: uſayſe: uich dug poſuditi: a ratni napor pri-
choſiti: a chome uydinya ne hine: nut gori pozri: Eno ^{Nisi me oracula fallunt}
tricrugna boxia ptica oral: z zmayem mifecem ocrugne-
nim zaratilisufe eno Mihouil upomoch: orla yur chreglut
iedan zmayu odchrenulye: yostali chip ſchoncati hochye
uzdayſe: zato ſutifenom pametyu: pripraui febi blago ^{Tefaurus quo fur}
choti tarac ſtarti ne more ni lupex uchreſti: y tom ſlauu non appropriat
uicgnu i chorifnu dobudes: a ginacho cinechi bitchies od ^{neque tinea cor-}
onih od chih Paual trubglia rece uazdase ucechi a nigdar
na mudroſt Iſtine dohodechi: ucini: chachofi iednim duhom
taſcie bludil ſad poboxastuo hodi yer ſe yednim duhom
uruchſmoch: omlaci: i ſtudene ruche oteple: i torechſi ^{Semper diſcētes,}
oblach ſe poduignu: i Iſtinu: i gnih: u magnutye: Na ^{& nūquam ad}
Nebo zaneſe: ya protrizniffe rici nauchom i uidinyem ^{ueritatem perueni-}
počripglijen: Sedmi dan u baſchini pocinuh. ^{entes}
Paul.

Sfarca.

Mayius incepit: September perfecit

Iſtorice & Alegorice

MDXXXVI

B. МЕТРИКА.

§ 29. Зоранићева метрика почива на т. зв. „силабиčком“ си-
стему, тј. на рашиљавању језичког материјала на равномерне
или симетричне, по броју слогова одређене делове који се наиз-
менично понављају — стихове и стопе, на правилном распореду
тих делова у веће, симетричне целине — строфе, и на редовној
понављању истих гласова и гласовних група на сталним местима

— слику. Стопе претстављају само двodelне и троделне тактове код којих је удар изражен једним слогом. Наглашеност и ненаглашеност слогова, акценат, или њихова дужина и краткоћа, квантитет, немају метричког значаја. И у овом правцу, дакле, Зоранић наставља већ утврђену ранију традицију која долази до израза у свим наших старих писаца.

Стих

§ 30. Стихови су у Зоранића доста разноврсни. Има их од 12, 11, 8, 7, 6 и од 5 слогова.

Стих од 12 слогова — дванаестерац — најобичнији је стих Зоранићеве поезије. Сложен је од 4 тросложне стопе, по схеми: $3 + 3 + 3 + 3$. Између 2 и 3 стопе има обавезан прекид, цезура, који стих дели на два симетрична дела, полустиха. Он се увек подудара са границом говорне гласовне целине, и у оригиналу је редовно означен знаком = (у Б. транскрипцији изостављен), на пр.

XIV₁₁₋₁₂ *Chacho gdo suncen zrach = bude razgledati
Sfud muše vidi trach = chud očci obrati* итд.

Само у једном једином стиху пада прекид у средину речи:
66₂₉ *lsfe moguchi stuor = ytegl umiglienyе.*

Али тај пример није очигледно наметнула никаква ритмичка невоља, него потреба слика са *gor*.

Границе између 1 и 2, и 3 и 4 стопе, напротив, ретко се подударају са границама говорних гласовних јединица, већ обично падају у њихову унутрашњост. Ретки су стихови типа:

9₁₀ *pohotne | uztezni || usilno | uztežić
9₁₂ usilno | skončajuć || srdaćece | pripada
10₁₅ čemerno | plačuci || suzice | prolivam, или
11₁₆ vodi me | na umor || zmučena | ozoja и сл.*

Много чешће долазе стихови као:

10₉ *ni, ni od | suz daž of || ki bružji | cvileći
10₃₆ biše od | vod silnih || pri vrime|na iskoren, или
8₁₄ a očiju svitlost || pomrknutu vidim,
8₂₂ to pozna|ju upraf || jer mi sr̄ce otravi
21₁ vrhu ne|ba letim || a na zemlji ležim* итд.

§ 31 *Стих од 11 слогова* је сасвим редак. Налази се само у једној песми, на стр. 57—58, и то не као стих спроведен кроз целу песму, него као рефрен уз строфе састављене од седмераца. Сложен је од 4 двосложне и једне тросложне стопе, по схеми: $2 +$

$2 + 2 + 2 + 3$. Границе стопа подударају се са границама говорних гласовних јединица:

Slište | svit moj | moj svit | slište | junaci (одн. *deklice*).

§ 32. Стих од 8 слогова долази само у једној песми, на стр. 55—57. Сложен је од 2 тросложне и 1 двосложне стопе, несумњиво по сталној схеми $3 + 2 + 3$. Цезуре нема. Границе стопа ретко се подударају са границама говорних целина:

55₂₆ *pasite | drobne | travice*, или

55₃₀ *da vidra | mlika | naljete*.

Много обичније имамо:

55₂₇ *moje pri|mile | ofčice*, или

56₁₇ *i nekta|rom bo žanstvenim*

56_{36, 37} *moju za sniče|nu pamet* итд.

Интересантна је Зоранићева напомена са стране уз ову песму (стр. 55): „*U zuk: A ti devojko šegļiva*“, према којој би се могло закључити, као што то Будмани чини (*St P XVI* стр. XI—XII), да је њен метар узет из народних песама.

§ 33. Стих од 7 слогова налази се такође само у једној песми, на стр. 57—58. Сложен је од 2 двосложне и 1 тросложне стопе, по схеми: $2 + 2 + 3$. Цезуре нема. Границе стопа се ређе подударају са границама говорних целина:

57_{31—32} *biste | že|le | ūbvene*
 da vam | srce | ne vene.

Али исто тако и:

58₁ *lubaf | je ra|dosna staf*

58_{22—23} *prezo|čna j' ū|baf propast,*

u miſſli plo|di napast и сл.

И за овај метар би се могло закључити да је народни, према Зоранићевој напомени са стране: „*U zuk: Drazl mi goru projdoše*“. Само је нејасно зашто овај стих има 8 слогова. Можда је по среди нека грешка, или евентуално варијанта стиха од 7 слогова који је пре-влађивао у целој песми.

§ 34 Стих од 6 слогова употребљава се после дванаестерца најчешће. У ствари он и не претставља ништа друго него извесну његову измену, и обично се са њим меша у строфама. Сложен је од 2 тросложне стопе, дакле као полустих дванаестерца, и има све његове особине:

31_{1—2} *sfemožna | ūbezan*
 u srcu | užga plan, или

30₁₃ čim se mu | čim lubeć,
30₂₁ u slobodnoj stavi итд.

Границе стопа се ипак сразмерно доста често подударају са границама говорних гласовних целина. Такви стихови су на стр. 30—36 и 74—75.

§ 35. Стих од 5 слогова заступљен је само у једној песми, на стр. 62—64. Сложен је од 1 тросложне и 1 двосложне стопе, јамачно по схеми 3 + 2. Границе стопа се ређе подударају са границама говорних гласовних целина:

63₁a₋₂a pojuć se | tužim
veselim | plačuć и сл., али и:
63₁₆b₋₁₇, b već je ne | mila
ma vraždef | nica итд.

Слик

§ 36. И типови слика су доста многобројни. Има их састављених од једног, од два, од три и од четири гласа. Ретко и од више гласова, већином у паралелним образовањима или облицима образованим од исте основе.

a) Са самогласником на крају:

1) тип самогласник (V): né + me 8_{33—34}, sa + ja 22_{37—38} tva + ta 23_{1—2}. Налази се врло ретко, и само кад је једна од речи једносложна.

2) тип сугласник + самогласник (C V): tve + sfe 8_{35—36}, tvu + sfu 74₁₁a₋₁₂a, nečas bi + pogubi 19_{3—4}, jada + svitu da 26_{31—32}, lubinja + prija 27_{13—14} и сл. Овај тип се срећа нешто чешће.

3) тип VCV: razgledati + obrati 7_{87—88}, pravi + lubevi + javi + gi-zdavi 8_{29—32}, koga + toga + sfoga + toga 8_{3—6} и сл., и његова варијанта VCCV: lubezni + bolezni + himbezni + uztezni 9_{7—10}, dosti + gorkosti 9_{33—34}, ratiste + dobiste 9_{23—24}. Сасвим обичан тип.

4) тип CVCV: razlika + velika 19_{15—16}, odrinuti + jasnuti 24_{3—4}, са варијантом CVCCV: drvornosti + srčenosti 27_{11—12}, jedno + nijedno 26_{28—29} и сл. Налази се доста ретко, више случајно.

5) Са сугласником на крају:

5) тип VC: potamien + zasnicen 8_{1—2}, jadovit + žit 8_{7—8}, očutih + mojih 8_{9—10}, dušom + ūom 8_{9—10}, и варијанта VCC: žalost + mladost 8_{11—12}, slatkost + svitlost 8_{13—14}. Овај сиромашни слик је у Зоранића врло чест, и монотон, зато што се највише јавља у једнаким образовањима, истим наставцима или суфиксима: povratit + vrit 8_{5—6}, čutim + vidim 8_{13—14}, protežuć + greduć 61_{1—2}, obratih + vidih 11_{7—8} и сл.

6) тип CVC: *biserom + hitrom* 60_{31–32}, *zrak + mrak* 7_{37–38}, *bih + zgubih* 8_{7–8}, *obratim + čutim* 8_{15–16}. Има особине претходнога типа, али долази ређе.

7) тип VCVC: *zorom + gorom* 10_{17–18}, *lubezan + bolezan* 33_{1–2}, *ufajuć + prehtajuć* 9_{7–8}, с двема варијантама VCVCC: *radost + mladost* 23_{38–39} и VCCVC: *ječenjem + ponizanjem* 77_{33–34}. Овај тип са свима варијантама долази још ређе него претходни.

§ 37. Неки пут се у сликовима сусрећу и два сродна сугласника. Тако сугласник *s* римује са *š*: *opješ* (или *opješ*, а никако *opiješ*, како транскрибује Б., § 96) + *jes* 67_{19–20}, (*biše + htiše*) + (*ražali se + poroti se*) 9_{19–20}. Овај слик се јамачно оснива на графичкој једнакости знакова за *s* и *š*, исп. на пр. чињеницу да је у другом примеру *s* написано знаком *sc*, *raxa ll sce*, којим се већином означава *š* (§ 10). Али су примери таквих сликова сасвим ретки.

Овамо не иду случајеви у којима римује *v* и *f*, или *t* и *p* на крају речи, јер су то знаци за један исти фонем, или, у најмању руку, за варијанте једнога и истог фонема (в. § 52).

Строфа

§ 38. Стихови су сложени у строфе од 2, 3, 4, 5 и 6 стихова.

Строфа од 2 стиха — дистих — образује се од разних стихова, дванаестераца, седмераца и шестераца. Најобичнија, и најчешћа врста строфе уопште, јесте строфа сложена од два дванаестерца. Она има двоструки равни слик на цезури и на крају стиха, у облику *a'b | a'b* (где знак ' означава место цезуре, а знак | крај стиха), на пр.

15_{19–20} *Po mni se uhodi | u najgorčiji stan,*
lako se prohodi | da teško zide van и сл.

Сваки дистих је, опет, редовно везан сликом са претходним и наредним дистихом на тај начин што крајње речи једног стиха римују увек са речима на цезури наредног стиха, дакле:

19_{1–6} *Lipost tva nesmerna | s pozorom primilim,*
krunice biserna, | razcvili me sasfim,
kada sritom prvim, | ki u moj nečas bi,
pogledom žubvenim | srдace m' pogubi.
U taj čas zarubi | mu slobod, moj pokoj
i utih izgubi | итд.

Често су по два дистиха везана у строфе од 4 стиха. Такве су строфе у Зоранићевим сонетима (стр. 17—25) и неким другим песмама.

Ређе су строфе од 2 стиха сложене од друге врсте стихова. Од седмераца су састављене такве строфе у једној песми, на стр. 57—58. Све имају један сталан рефрен, са варијацијама последње речи. Стихови су међусобно везани сликом заједничким за две узастопне строфе. И најзад, од седмераца су састављене такве строфе такође само у једној песми. Стихови су просто повезани сликом, по схеми *aa | bb* итд.

§ 39. *Строфа од 3 стиха* састављена је од шестераца, и долази такође само у једној песми. Има једну нарочиту карактеристику: почетни стих сваке строфе није ништа друго него поновљени последњи стих претходне. Због тога изгледа као нека варијанта строфе од два стиха. Слик везује свака два прва стиха у строфи. Тако се добива схема *aab | bc* итд.

55_{26—31} *Pasiše drobne travice*
moje primitile ofčice
da vimeničca nadmete
da vimeničca nadmete
da vidra mlika naljete
i sa mnom se obeselite итд.

§ 40. *Строфа од 4 стиха* сложена од дванаестераца је већ поменута. Друга врста ове строфе састављена од три шестерца и једног дванаестерца долази у неколико песама. Шестерци су међусобно повезани равним сликом који се слаже са крајном речју претходног дванаестерца, дакле по схеми: *aaab/bbbc* итд.

30,₋₁₃ *Slaviču ki f zori*
mej zeleni bori
u slatki romori
mimošne tuge tve počitaš žubereć,
rac', molim te, slišec'
postati jer ču rec'
čim se mučim įubec',
i druga c' imiti u tuženje tvoje итд.

§ 41. *Строфа од 5 стихова* у ствари је варијанта дванаестерачке строфе од 4 стиха којој је додан пети стих римован с претходним на цезури и крају стиха. То је увек завршна строфа сонета.

§ 42. *Строфа од 6 стихова* сложена је само од петераца и долази у једној песми. Стихови су везани укрштеним сликом по схеми *ababab*:

62₂₉_{a—35a} *Kako sunčen plam*
snig tali čas sfak,

*a vitar bludan
odgoni oblak,
tako lubezan
taли мој žitak.*

Версификација и језик

§ 43. У тако строга и уска правила версификације песнику, разуме се, није лако стезати слободну мисао изражену помоћу недовољно гипког, и са своје стране опет сталним и неизменљивим законима подвргнутог језичког материјала. Поготову не Зоранићу, који није ни инвентиван и вешт версификатор, ни довољно пе-дантан и пажљив писац. Он мора да се довија и тражи начин како да језички материјал прилагоди захтевима метра.

Извесна средства за то пружа му најпре сам језик: избор између готових дублета, краћих и дужих облика једне исте речи, могућност употребе покретних вокала и консонаната (в. § 138-143). Али то није довољно. И зато он прибегава вештачким средствима, по „песничкој слободи“: употреби архаичних изумрлих облика (употребистаријег облика предлога *už*: *f*, место *u* (§ 120,121), стварању вештачких аналошких облика према образовањима која већ постоје у језику, измене гласовног састава појединих речи, спајању у један слог вокала у непосредном додиру у једној речи, или међу речима — синерези —, пропуштању крајњих самогласника у појединим облицима — елизији — и сл.

§ 44 Вештачки аналошки облици стварају се нарочито због слика. У току даљег излагања ми ћemo често имати прилике да их сртнемо и као такве означимо. Овде ћemo изнети само неколико примера, ради илustrације:

Због слика са *pišuć*, *pojuć* Зоранић ствара облик партиципа *mišluć* 20₂ (или *mišluć*, м. *mísleć*), због слика са *uzdišuć* + *goruć* облик *žeļuć* 63₃₄*b* (м. *žeļeć*), због слика са *nigujuć* облик *goruć* 35₈₄ (м. *goreć*) и *trepļuć* 35₃₅ (м. *trepec*), због слика са *tekuci* + *pojući* облик *sidući* 61₁₅ (м. *sideći*), због слика са *slouuć* облик *obituc* 23₈ (м. *abitajuc*, исп. 1. sg. praes. *abitān* 94₈₉). Или, због слика са *očiju* + *smiju* он ствара облик *živiju* 20₁₀ (м. обичног *živim*, или *živem*), због слика са *vezuje* + *smuciue* облик *uzdajuje* 61₉ (м. *uzda*), због слика са *prolivat* облик *puščivat* 10₁₆ (м. *puščam*), због слика са *odbignuti* облик *kunuti* 24₁, и најзад због слика са *tojoj* облик loc. sg. од *bedra*—*bedroj* 60₃₆.

§ 45. За љубав метра или слика мења се и гласовни састав појединих речи. Тако се на пр. због слика са *glas*, *stas* пропушта

крајње *t* у *slast: slas* 75₂₇, *vlast: vlas* 75₂₈ и сл. (исп. § 97), због слика са *pogubi + izgubi* пише се *zarubi* 19₅, место *zarobi*, због слика са *priklonif + zagrlif* пише се парт. прошли I *vidif* 60₁₅ (м. *vidil*), због слика са *daje + ova je* прилог *tokoje* добива облик *tokaje* 23₈₅, због слика са *onoj + moj* додаје се *j* и облику *ujedno: ujednoj* 23₃₂ и сл. Због метра се, опет, двапут место *mrtaf* употребљава облик *mrt* 25_{8, 9}.

§ 46. Из истих разлога се мења врста промене именица, или њихов род, или се један другим замењују падежи. На пр. због слика са *pohotu* основа ж. р. *hot* добива у loc. sg. облик м. р. *u tom hotu* 20₁₅, због слика са *mladost + svitlost* пише се gen. pl. *kost* 24₈ (ако није по среди елизија), а због слика са *muke* voc. pl. од *vuk* има облик *vuke* 56₂₃ итд.

Синереза

§ 47. У непосредном додиру у једној речи, или међу речима, вокали задржавају слоговну вредност, тј. образују хијат. На пр.

8₁₁ *Samo osta sa mnom | trud muka i žalost*

10₂₇ *tere se obviše | obe okol nega* итд.

Али ако захтева потреба метра они могу, исто тако, помоћу синерезе, образовати дифтонг, тј. бити спојени у један слог. На пр:

21₂ *vas svit zauhitit mnim | a ništar ne držim,*

24₃₈ *kad hote i tmasteni | opet pooblačuju,*

8₁₅ *kud god se obratim | od sfud me grize ujed,*

8₂₂ *to poznaju upraf | jer mi srce otravi,*

18₁₉ *a i ovo reči smim | da željan umor taj,*

8₃₁ *ti me u sni i javi | jadofno rascvili* итд.

Синерезом могу бити, истина сасвим ретко, у један слог спојена и три вокала (двостврука синереза):

18₁₇ *suze i uzdasi su žir | srdače pitam kim,*

74_{31a}—_{32a} *Tvoji peharnici
drže u uzi i tamnici* и сл.

Проста синереза у Зоранића је доста обичан појав. Њом се спајају све врсте вокала, и све речи, како оне које и иначе припадају једној акценатској или синтаксичној групи, тако и оне које припадају разним групама. Поред примера као *u očiju* 32₄₀, *za utih* 23₃₁, *ne otravi* 59₂₈, *se otravi* 30₂₀, *i onoj* 26₁₀, *da uho* 59₁₃, *u uzi* 32₂₀, *ne okom* 30₃₄, *me očice* 66_{33b}, *družbi ovoj* 65₁₁, *ličca ona* 23₈₇ итд., налазимо и примере: *zato u tmi pribiva* 11₁₄, *moje j' veselje u nih*

24₃₅, ki iz nevarke udren 32₁₀, rač molin te uslišit 34₁₈ i nebesko i moje 35₁₉ и сл.

Елизија

§ 48. У оригиналном издању Планина елизија самогласника није начим означена. Зоранић пише *sardacem* (стр. 19, нап. 2) = *srdace m'* тј. *срдаче м'* (§ 180), *zdrawingey* = *zdravije j'* 52₃₇, *bogliey* = *boљe j'* 66₅, *cin* = *čin'* = 67₂₉, *bix* = *biž'* 67₃₁ и сл. Примери с апострофом као знаком елизије у академском издању претстављају, дакле, Будманијеву интерпретацију.

Та интерпретација, као што смо једном већ рекли, у многим случајевима није исправна. Будмани је знаком за елизију означавао и многе случајеве гласовног или гласовно-морфолошког скраћивања гласова на крају речи који се често сретају и у прози, и који, дакле, с правом елизијом немајуничега заједничког. Због тога се у овом питању не смејмо ослањати на његову транскрипцију, него морамо сами утврдити случајеве у којима се она заиста огледа.

§ 46. Као сасвим поуздана примери елизије могу се означити само примери у оним категоријама које се у прози никако не јављају без крајњега вокала. То су:

m', dat. 9₃ (с исправком м. Б. *Tim*, в. § 5), 19₄, 22₂₂, 24₂, 25₁₉ (с исправком м. Б. *kēm*, в. § 5), 62₃₃*b*, ₃₇*b* итд.,
b', 3. sg. cond. 20₁₀, ₁₉, 59₂₅, ₂₇, 63₃₅*a* и сл.,
pačel' 8₃₇,
men' dat. 27₅ (+ *lubven*), 60₂₈ (+ *rument*),
ran' 22₁₇, (+ *plam*: *ja guduć zorom ran'*, м. *rano*),
bil' 72₃₂ (+ *vil*: *i na nōj pratež bil*, м. *bilu*).

Пример *s'*, ac. sg. 20₃₇, м. *se* сасвим је непоуздан, на првом месту зато што је једини у овој категорији, а још више због тога што баш у том случају елизија није била ни потребна: наредна реч почиње вокалом: *nit s'imam*, па је са синерезом *se imam* крајњи самогласник могао остати. Пример *blaženij'* 60₁₆ почива јамачно на Б. погрешној интерпретацији графије за дуго *i* на крају: *ij* (§ 9).

§ 50. Сви други случајеви пропуштања крајњега вокала засведочени су и у прози мањим или већим бројем примера. Због тога је тешко с поузданошћу закључити у којима од њих имамо елизију, а у којима просто краће облике добивене гласовним или гласовно-морфолошким путем. Али је ипак врло вероватно да је елизија често по среди у оним случајевима који су у прози заступљени усамљеним или специјалним примерима, а у стиху су многобројни. Такви би, дакле, били случајеви:

t' dat. 20₂₅, 22₃₂, 23₂₉, 60₃₃, 66₃₃, 67₁₀, 73₃₇, 75₂₁ итд. У прози долази само једном (в. § 142).

s' 2 sg. praes. 9₃₃, 34₃₈, 60₂, 61₃₁, 32, 36, 77₃₇, 79₂₉ итд. У прози има такође само један пример (§ 142).

Облици 2. sg. imperat. *rac'* 11₂₄, 30₁₁, 31₁₀, 35₁₁, 36₃₇, итд. *rec'* 11₂₇, 21₃₅, 61₃₃, 62₃, 7, 11, *povrat'* 19₂₁, *odklon'* 33₂₀, *stvor'* 22₃₀, *spraf'* 25₃₃, *smil'* se 22₉ (× 2), *čin'* 19₉, *stan'* 33₁₇, *prim'* 27₁₃, *sin'* 35₁₈ итд. У прози се налазе само специјални примери *roj* (м. *pojd*, в. § 142) 4 пута и *hod* једном, но није искључена ни могућност да су такви облици и у свих других глагола били у употреби у народном говору.

j' 3 sg. praes. м. *je* 20₆, 24₃₅, 26₁₁, 23, 27₅, 6, 15, 32₃₀, 35₂₃, 58₁₉, 20, 22 итд. врло често. У прози има 5 примера (§ 142).

Остали многобројни облици означени с апострофом у Будманјевом издању нису, дакле, никакви случајеви елизије, већ црте живога народног говора које треба друкче тумачити.

ДРУГИ ДЕО ГЛАСОВИ

A. ГЛАСОВНИ СИСТЕМ

§ 51. Анализом Зоранићеве графије долази се до система од 28 гласова:

- a) самогласници
 - и, е, а, о, у.

Графије *ar*, *er* за старије *г* нису јасне. Могло би се зато поставити питање да Зоранићев језик место тога гласа није имао какав познији рефлекс, групу *ag* која се, као што је познато, данас на том месту налази у неким савременим чакавским говорима, или сугласничко *г* са неким неодређеним самогласничким елементом. Али иако сам Зоранићев текст не пружа јасних доказа за то, може се слободно узети да је и у систему његова језика било још неизменено самогласно *г*, и да ознаке *ag*, *er* претстављају само традиционални, романски начин бележења српскохрватског самогл. *г*. Уосталом, то унеколико доказује и сама чињеница да се обе графије, и *ag* и *er*, употребљавају подједнако у свима речима, без нарочите поделе. С друге стране, о томе сведоче и глагољицом писани текстови из источних чакавских крајева, исп. *A C 37 (1437)* крство⁶, смрти, трс⁷ (тј. *тарсје*), првога, *A C 60 (1451)* в'рх, х'рват, х'рвацком⁸, с'рба, с'рбском, п'рви итд.

- b) сугласници

- в) праскави

	прости	сложени
мукли	п т к	ц ч ѡ
звукни	б д г	— — —

- б) прострујни

мукли	с ш ф х
звукни	з ж в —

γ) сонантни
ј р л љ м н њ

Као карактеристичну за сугласнички систем Зоранићева језика, а и чакавских дијалеката уопште, ваља истаћи особину да не само прострујни сугласник *x*, него ни сви сложени мукли сугласници (*č*, *ч*, *ћ*) немају звучних парњака (*s*, *ш*, *ђ*). Место њих стоје одговарајући продужни звучни сугласници *з*, *ж*, *ј*, дакле, гласови образовани на бази другог компонента, без експлозивног елемента.

Иначе текст не даје никаквих могућности да се изближе окарктеришу поједини гласови. Једино се за сугласнике *j* и *v* може утврдити да су у Зоранићеву језику имали две нијансе, два начина образовања, слаб и јак. Сугласник *j* био је слаб у вези са *i*, па зато често није давао акустички утисак и потпуно се губио. У свима другим положајима он је био јак, и чувао се увек. Ту разлику између једног и другог начина образовања утврдио је Белић (*О савременом правопису српскохрватског књижевног језика*, засебан отисак из *Просв. Гласника XL* 6) и за савремени изговор. Сугласник *v* је, опет, био слаб на крају слова (пред сугласником) и иза муклог прострујног сугласника *c*, па је услед тога давао акустички ефекат прострујног муклог сугласника *ф*.

Б. РАЗВИТАК ГЛАСОВА

§ 53. Гласовни систем Зоранићева језика добивен је од прасловенског разноврсним променама које су се десиле у различним епохама развитка српскохрватског језика, почев од времена прасловенских дијалеката, преко јужнословенске и српскохрватске језичке заједнице, до општечакавске дијалекатске епохе, и засебног живота појединих чакавских говора. Зато се у њему осим црта које су у заједници добили сви српскохрватски дијалекти налазе и друге специјалне, општечакавске, и посебне источночакавске, и локалне дијалекатске особине. Какве су оне и на који су начин добивене покушаћемо утврдити у даљем излагању.

I. САМОГЛАСНИЦИ

1. Самогласник *i* (*i*, *u*, *ě* и др.)

i, *u*

§. 54. Као и у осталим српскохрватским говорима самогласник *i* је редован рефлекс старих *i*, *u*, па и онда кад је добивен аналошким путем, као у *pisati*. У *udira* 93₁₅, *udiraše* 13, и сл., поред *udara* и сл., *i* претставља вокализам итеративног образовања о-

снове *dъr/der*. У облику *verugami* 15₃₇, опет, према штокавском *верига*, имамо јамачно суфикс са другим вокализмом.

ē

§ 55. Највећим делом стоји и у Зоранића и на месту старијег српскохрв. ē. Али не и увек, без изузетка. Има, наиме, мален број основа у којима је рефлекс за старије ē увек e, а поред тога и једна група основа у којима се на месту ё јавља и i и e, било тако да се у једном истом образовању налази подједнако и један и други рефлекс, било да се у једним образовањима налази само један, а у другим само други.

Том својом цртом, двојношћу рефлекса за стари самогласник ё Зоранићев језик се, у оштим линијама, слаже са језиком многих источночакавских писаних споменика старијега доба, на првом месту са језиком лекционара, а исто тако и са великим бројем данашњих локалних говора. Оправдана је, дакле, претпоставка да је и питање о пореклу ове црте у њима у узајамној вези. Због тога је Решетар расправљајући о карактеру и пореклу екавског рефлекса у лекционарима проучио и изнео и особине Зоранићевих Планина, па на основу поређења једних и других извео неке закључке о обиму и пореклу рефлекса за ё у свима источночакавским књижевним споменицима и говорима.

Али подаци које је он изнео, нарочито из Зоранићева текста, нису ни потпуни ни у свему поуздани. Узимајући у обзир већином само позитивне примере изузетног рефлекса (тј. екавске), а занемарујући негативне, не улазећи у исцрпно статистичко процењивање и пажљиво поређење важних примера, Решетар је дао једнострну и у извесном погледу неверну општу слику рефлекса за прасловенско ё у овим споменицима. Поводом облика *presnih* у *B* он, на пр., тврди да у *Z* нема речи *pr̄esan* (*Rad CXXXIV*. 110). Међутим је има, и то на три места, али са икавским рефлексом: *pr̄isnih* 25₁₉, 43₃₆, и *pr̄isni* 25₁₇. Исто тако, по његовим речима у Зоранића се врло често налази екавски облик предлога-префиксa *pr̄e-*. А у ствари у Зоранића *pre-* долази врло ретко; однос *i:e* је у њега отприлике 200:10, дакле, ни пуних 5 процената, све и кад се не узму у обзир многобројни примери ове основе у другим образовањима, предпозима *pri*, *prik* и прилогу *prija*. Таквих нетачности, као што ћемо видети, има више.

Разуме се, онда, да ни Решетарови закључци о обиму, природи и пореклу екавизама у Зоранићеву језику и другим источночакавским споменицима и говорима нису у свему вероватни. И због

тога се овом приликом цело питање о рефлексима за ё мора понова претрести.

§ 56. Најбоље и најпоузданјије средство помоћу кога се можедоћи до правилнијег схватања пружа исцрпан статистички преглед свих примера са рефлексом за ё, нарочито оних који у споменицима долазе са мешовитим рефлексом. Само на основу таквога прегледа може се, пажљивим поређењем једних с другим, критички проценити и утврдити права вредност сведочанства поједињих примера и избегти нетачности. Зато ћемо овде дати статистику свих примера с рефлексом за ё који долазе у Зоранића, осим једне велике категорије у којој је на месту ё редовно и без изузетка и, наставака за основе и наставака за промену речи, за које је довољно навести по неколико примера.

§ 57. Редовно је и на месту ё у

1) падежним наставцима :

a) dat.-loc. sg. именица с наставком -а и придева женског рода неодређене промене: *vodi* 83₁₃, *tmi* 11₁₄, *stini* 11₂₄, 12₁₅, *službi* 11₂₆, *tuzi* 12₉, *muci* 5₃₇, *planini* 4₁₉, *zabavi* 9₅, *utrobi* 7₃₃, *jabuci* 12₃₄, *dobri* 44₂, *bistri* 42₁₇, 83₁₃, *hladni* 42₈₃, *slavni* 28₂₉, *ne-govi* 54₂₀, *razkošni* 17₆, *veliki* 45₁₂, *zeleni* 7₁₃, 39₂₇, 85₄₀, *tih* 83₁₃, *drobni* 7₁₃, 42₂₁, 85₃₀, *zlati* 12₃₄, 85₁₇, 89₄, *netlačeni* 4₇ итд. Чињеница да је код меких основа било и у прасловенском *i* свакако не умањује вредност сведочанства ових примера.

b) dat.-loc. личних заменица за једнину : *meni* 4₁, 6₁₃, 21, *mani* 61₃₂, *po mni* 15₁₉, 59₁, *u mni* 25₁₄, *tebi* 9₂₁, 19₁₄, 24, *sebi* 3₁, 5₂₈, 33, 6₃₄ итд.

v) loc. pl. основа на -о : *po pastirih* 3₁, 16₃₁, *jezik* 12₁, *luzih* 40₁₂, *poslih* 38₂₂, *porucih* 6_{19—20}, *slovih* 19₃₂, *mistih* 85₃₂, 38 итд. У придевским облицима као : *razlikih* 16₈, 38₂₂, 57₉ и *razlicih* 6₁₉, 29₃₄, *gorkih* 10₈, *mnozih* 4₃, 29₂₂ итд. рефлекс није јасан, пошто је неодређени облик изједначен са одређеним.

g) loc. sg. основа на -о, уколико се сачувао у ретким примерима, од којих су неки и у слику : *u sni* 8₃₁, 9₄₀, 30₁₈, 39₂₁, 42₂₁, 47₁₉, 50₂₁, 51_{1,17}, 53₁, 68₂₀, *na nebi* 25₃₃, 82₁₄, *na sviti* 60₂₉, 94₆, *na krili* 60₁₅, *u liti* 72₁₆, 91₁₆, *u protuliti* 91₁₅ и сл.

2) наставцима заменичким основа : instr. sg., gen.- dat.- loc. pl. *tim* 18₂₈, 38₂₇, 49₃₂, *jinim* 4₁, 20₁₁, 32₁₅, 38₁₆, 57₁₄, 59₁₂, 66₁₉, 67₁₄, *onim* 13₂₅, 64₃₄ и сл., *tih* 3₉, 11₂₉, 16₂, 18₃₈, *jinih* 4₃, 35₆, 62₂₇, 64₂₇, 67₁₂, 37, 78₁₅, 82₄, 85₃₉, 87₂₅, 88₂₇, 90₉, *inih* 41₆, 58₁₀, *onih* 13₂₅, 64₃₄, *ovih* 4₁₂, 61₁₇, 62₂₅ и сл. врло често. Сасвим је очигледно да један

једини пример са *e*, dat. pl. *jinem* 44₃₈, који Решетар (*Rad CXXXIV* 114) наводи као екавизам у Зоранића, није ништа друго него штампарска грешка (можда издавачева ?), место *jinim*.

- 3) наставку компаратива: *lazniji* 6₅, *stariji* 86₂₂, 23, *starišina* 19₂₇, 21₁₇₋₁₈, *starišini* 17₃₀, *strašnija* 88₃₅, *krasnija* 36₃₄, *svitlija* 36₃₅, *jasniji* 36₃₆, *dostojniji* 69₁₂, *zdravije* 66₃₇, 88₅, *pravije* 76₂₋₃, *hitrije* 4₁, 92₄₀, *dvornije* 81₁₀, *jasnije* 35₂₁, *narešenije* 4₁, *pričičniji* 69₁₂, *gizačije* 35₂₄, *slatnije* 93₈, *kriposnije* 35₂₄, *plemenitiju* 41₂₃ итд.
- 4) наставку глаголских основа: *viditi* 13₁, 14₂₁, *vidit* 6₃₃, 13₃₆, 14₁₀, 15₂₆, 18₃, *živiti* 45₂₀, 52₁₄, 80₄, 89₁₈, 91₁₄, *poživiti* 91₈, *priživiti* 7₂₆, *živit* 11₂₄, 19₈, 64₁₅a, 20a, 73₁₂, 78₈, 79₂₉, 84₂₆, *poživit* 73₄₀, *želiti* 6₂₂, 70₂₂, *poželiti* 49₈₈, *jimiti* 11₃₆, 49₂₆, 66₅, 67₃₀, *jimit* 20₁₆, 66₃, 4₂₇, 67₂₇, *imiti* 29₃₄, 30₁₄, 44₁₅, *imit* 23₂₈, *htit* 67₁₈, *umiti* 70₂, *razumiti* 39₃₈, *pozriti* 91₇, 94₁, *prozrit* 73₁₈, *gorit* 32₁₆, *zgorit* 62₁₂, — *vidih* 7₃₄, 35, 11₈, *vidi* 17₂₃, 18₂₆, 34, *poživih* 9₇, *imih* 29₂₈, *imi* 37₈₈, *jimi* 6₁₃, 16₁₂, 14₁, 69₈₈, *jimismo* 59₁₉, *jimiše* 73₃₃, *imiše* 44₁₀, *hotih* 12₁₇, *hoti* 14₂₇, 49₁, *hti* 26₁₆, 17₁₈, 68₃₀, *hotiše* 38₂₅, 29, 39₈, 51₃₈, 64₃₃, 70₁₈, 88₁₅, *htiše* 9₂₀, 29₁, 52₁, 35₅, *htihu* 31₃₁, *umih* 17₅, 78₁₀, 81₁₀, *razumih* 18₃₈, 83₈, *umi* 72₂, 3, *nadazrith* 86₁₉, *mni* 94₁₀, — *vidil* 16₂₈, 30₁₆, 59₂₆, *živil* 10₄, *hotila* 51₂₉, *htil* 45₂₇, *htila* 45₂, 60₁₀, *živil* 10₄, *umil* 61₃₆, *umilo* 61₃₅, *umili* 87₁₈, *zapovidil* 64₃₄, *probilidil* 59₃₁, *sidil* 61₂₀, *mnil* 60₃₇, 62₂₂, *potamnil* 10₅, *zril* 89₃₁, *zrilim* 56₁₂, 13, *nezrili* 87₁₅, *nezrili* 86₃₈₋₄, *zrilvoća* 4₁₁, *pogorile* 73₂₉, — *vidif* 43₁₀, 15, *vidifši* 15₂₄, 38₃₇, 40₄, 26, *razvidifši* 43₁₀, *izgorif* 73₈, *priletif* 42₂₆, *pozrif* 59₃₁, 79₁₉, 86₃₂, 94₄, *pozrifši* 85₁₅, 87₂₅, *uzrif* 51₅, *obazrif se* 43₁₅; *vidinje* 5₇, 93₃₃ (у ориг. *vidittye*), *vidinjem* 95₁₉, *vidinja* 95₅, *hotinje* 38₁₄, *hotinem* 52₄, *htinja* 81₇, *htinju* 89₁₇, *htinem* 89₅, *dobrohtinje* 43₂₁, *dobrohtinja* 89₂₈, *želinoga* 13₃₉, 68₁₆, *želinu* 17₁, 83₃₇, *želinom* 89₂₂, *sminan* 50₂₉, *smina* 13₃₅, *sminu* 12₃₂, *sminost* 51₁₈ и сл.

§ 58. Правилу о искључивом икавизму у овој групи, како на први поглед изгледа, противе се три облика са *e*, наведена у Решетара међу Зоранићевим екавизмима: *bolezan* 33₂, 60₁₈, *bolezni* 9₈, сва три примера само у стиху и слику, *lubezan* 31₁, 33₁, 60₁₇, 61₂₇, *lubezni* 9₇, 42₇, 54₁₄, *lubeznivu* 78₁₉ и *imenja* 65₂₁ (+ *smilenja*). Али је то тек привидно. Пример *imenja* је очигледно вештачки, удешен због слика са *smilenja*. То доказује и облик *jimanja* 74₂₈a (+ *stanja*), а нарочито малопре наведена нормална образовања ове врсте *vidinje*, *hotinje*, *htinje*. У облику *lubezan*, опет, по сведочанству осталих словенских језика, а и наших дијалеката (исп. рус. *любезный*, *любезно*, чеш. *lubezný*, *lubeznost* итд.) *e* и није никакав рефлекс за *ě*,

а поготову не у наставку глаголске основе. Једино је пример *bolezan* поуздан екавизам, али, као што ћемо видети, опет не као екавизам глаголске основе *bolē-*, него као екавизам готове речи.

- 5) наставцима имперфекта нарочитих глагола: *bih* 18₁₆, 89₃₀, *biše* 3₁₂, 6₁₄, 15₁₇, 18 итд. често, *bihomo* 52₁₈, 55₁₂, *bihu* 3₂₂, 7₃₃, 15₄, 17₉, 24₂₀ и сл., *gredih* 7₁₂, 14₁₄, 27₂₅, 89₂₃, *grediše* 37₁₀, 49₆, 79₁₆, 83₂₃, *griziše* 6₃₈, 7₂, *vuciše* 93₁₉, *tēciše* 49₁₂, 25, 53₆, 93₂₁, *tecihu* 15₃₈, *skubiše* 41₄, *zoviše* 49₁₉, 93₂₉, *ploviše* 88₂₈, *otmiše* 93₂₉, *međiše* 93₁₈, *sameđiše* 93₂₉, *stanih* 6₁₅, *otrnih* 29₂₅, *posrnih* 85₂, *usnih* 6₃₀, *unesihu* 93₂₃, *cavatihu* 47₁₀, 73₂₂, *kradihu* 93₂₈, *pasihu* 57₆, 71₁₄, 72₁₅, *riñihu* 73₂₀.
- 6) појединим основама глагола: *poniti* 50₆, *ponit* 31₁₁, 36₄₀, 64₁₅*b*, ₂₁*b*, 57₃, *podniti* 13₂₉, *podnit* 68₁₀, 73₃₂, *doniti* 39₁₆, *donit* 73₁₀, *naniti* 68₁₆, *poni* (3. s. aor.) 79₂₅, *odni* 50₅, *uzniše* 34₅, *ponila* 12₈, 79₃₀, *odnila* 79₃₉, *zanilo* 88₁₉, *uznit* 34₁₁, 47₁₄, 93₁₁, *uznita* 3₁₄, 16₃₈, — *rit* 62₁₈, 66₂₅, 68₁₇, ₂₁, *zrit* 76₂₆, *rih* 29₃₇, 77₃₇, *ri* 25₈₅, *riše* 17₂₆, 25₂₈, 71₁₈, ₂₆, ₂₁, 75₃₇, 79₉, — *udri* (3. s. aor.) 16₂₁, 43₁₈, 44₃₂, 47₃₈, *udriše* 33₁₂, *izdri* 27₅, 89₃₇, *izdriše* 76₆, *razdri* 48₁₇, *udrila* 34₄₀, *udrif* 8₃₄, 60₁₆, 70₃₂, 73₇, 86₃₄, *udrifši* 15₅, — *umriti* 7₂₆, 21₈, 94₁₂, *umrit* 11₂₂, 21₅, 25₁₉, 67₁, 73₃₈, 79₃₂, *umriše* 41_n, — *doprit* 20₁₈, 30₂₅, 63₁₈, 68₈₅, *opril* 5₁*b*, *upril* 61₃₂, — *samliti* 93₂₆, ₃₁, *prostrif* 41₂₅ и сл.

§ 59. Што се тиче рефлекса за *ě* у основама (односно коренима) засебних речи, сви примери који у Зоранића долазе могу се поделити у три групе, према томе да ли је у појединим образовањима од исте основе рефлекс увек *u* или увек *e*, или се оба рефлекса мешају.

- У прву групу, са редовним рефлексом *u*, иду ове основе:
- b e s ē d -* : *besidom* 81₁₆, *besidi* 17₂₆, *besiditi* 27₃₂, *besidimo* 71₃₀, *besijahu* 71₁₅, *besideći* 11₃₁₋₂, 27₂₅, 37₂₃, *uzbesidimo* 81₁₈₋₄,
- b ē l -* : *bil* 15₃₁, 26₁₄, 76₃₂, 92₂₂, 93₃₅, *bilo* 43₂₉, 85₂₆, *bila* 29₁₈, 33₁₉, 39₇, 47₃₀, 51₄, 54₁₆, 60₉, 63₃₄*a*, ₁*b*, ₂₀*b*, 93₆, *bile* 72₂₉, 85₃₈, 86₁₀, *bilu* 43₂, 50₃₀, ₃₄, 76₃₃, 90₁₁, 93₃₇, *bilom* 12₃₃, *bili* 20₂₁, 48₁₇, 60₂₀, 72₁₄, 78₃₂, *bilim* 42₂₈, 45₃₃, 69₉, ₁₁, 70₃₈, 85₂₄, ₂₅, *bilimi* 69₂₅, *bilih* 71₃₃, 85₃₈, 93₁₄, *Velebil* 69₃₀, ₃₅, 70₃₆, ₈₇, ₈₉, *n*,
- b ē g -* : *biži* 45₂₃, 50₁₃, 74₄₂*b*, *biže* 75₈*a*, 91₂₂, *bižeci* 7₁₀, 28₂₃, 32₈, 42₁₇, *bižec* 63₂₇*b*, *biži* (2. sg. imp.) 68₃, *biž* 67₃₁, *biše* 57₃₁, *bižah* 7₈, *biga* 63₅*b*, *bigajuc* 73₂₈, *pobignuti* 13₂₁, 44₁₈, 51₂₃, *odbignuti* 24₂, *pobigll* 71₂₃, ₂₅, *pobigla* 57₁₂, *big* 44₃₀,
- b l ē d -* : *blidili* 60₂₂, *problidim* 63₂₁*a*, *problidi* 63₁₅*a*, *problidif* 45₃₅, *problidil* 59₃₁,

- b r ě g-** : *brig* 85₁₁, 88₃₁, *briga* 88₃₂, *brigu* 53₂₂, 54₃₃, 55₂, 5, 89₁₂, и вероватно *brizi* (instr. pl., orig. *hrizi*) 52₃₆,
- b r ě m e n -** : *brime* 64₄₁,
- c v ě l i -** : *rascvili* 8₃₁, 18₂₀, 77₁₇, *razcvilila* 79₂₈, *razcvilen* 8₄, 7, *razcvilenu* 89₃₆, *rascvileni* 8₄₀, 11₁₄, *razcvilenje* 92₃₇,
- c v ě t -** : *cvit* 30₂₄, 34₂₂, 38₃₈, 45₃₄, 48₃₇, 52₁₁, n, 58₁₉, 60₂₇, 61₃₇, 79₈₀, 80₂₀, *cvitom* 47₁₀ 48₃₇, 85₂₆, *cvitu* 52₁₁, *cviti* 16₃₃, 31₂₂, 60₃₁, 61₃₀, 69₄, 74₂₁b, 85₃₁, 90₈, *cvitof* 7₈, 13₅, 16₃₆, 17₆, 27₂₃, 29₃₂, 37₁₄, 43₅, 71₁₁, 85₃₉, 90₃₄, 93₁₈, 94₂₆, *cvite* 3₂₅, *cvitje* 64₉a, 69₂₄, 75₉a, *cvitja* 47₁₀, 82₁₅, 86₁, 2, 3, 16, 87₆, *cvitjem* 33₁₀, 37₃, 55₃₇, 56₁, 60₂₃, *cvitak* 52₇, 16, 17, 10₅, 11₂₄, 12₂₀, 27a, 48₅, 80₁₈, *cvitka* 38₃₄, 47₃₀, 52₉, *cvitkom* 85₃₇, *cvitke* 4₂₃, 27, 13₇, 27₂₄, 37₂₈, 72₂₃, 76₂₈, 77₁₀, *cvitna* 4₂₁, 3, *procvit* 18₁₀,
- c ē ċ a** : *cica* 31₁₆, 48₂₄, 49₁₀, *cic* 8₃₀, 17₁₃, 19₃₇, 20₃₃, 22₁₈, 33₃₆ 61₁₁, 80₅,
- c ē l -** : *cil* 61₃₄ и можда *Cilmir* 5₂₂, 90₁₈,
- c ē n -** : *procinít* 73₂₀, 67₂₃, *prociniš* 91₄, *razciniti* 39₃₆, *razcinit* 73₉, *razciniš* 29₅, *nerazcišenje* 92₇, *nerazcišenjem* 81₃₃,
- č l o v ě k -** : *človik* 5₂₈, 7₁₆, 16₂₀, 24₁₂, 28₂₆, 44₆, 54₂₁ 60₂₉, 68₁₇ 71₁₈, 77₂₉, 80₃₃, 37, 82₁, 83₃₄, 94₁, 25, 82, *človika* 44₂₉, 49₃, 54₂₈, 82₅, 94₃₅, 86, *človiku* 62₂₄, 81₃₉, 84₁₃, *človičja* 42₃₇, *človičći se* 46₃₆,
- č r ě z -** : *čriz* 17₁₄, *čris* 50₃₃, 82₁₁,
- č r ě d -** : *čridi* 92₁₂,
- d ē d -** : *did* 28₁₃, 37₃₀, *dida* 28₁₃, *didu* 41₃₆, *didine* 69₃₁,
- d ē -** : *dim* 5₃₀, 8₂₁, 33, 54₂₆, 70₂₁, *di* 8₁₉, 57₃₈, 58₂, *diju* 8₃₅, 45₂₄, *diše* 15₁₈, *dihu* 38₄, *dijaše* 42₃, 86₂₀, 24, 29, 88₂₅, 90₂₁, *nadijući se* 40₉, *nenadino* 51₂₃, *zaditi* 51₈₇, *zadije* 93₁, *podiva* 91₃₆, *pridivak* 28₁₄, *odi* (3 s. aor.) 70₃₁, *odif* 59₂₈, *odivena* 43₂, 46₃₁,
- d ē l -(o)** : *dilo* 22₃₀, 94₁₉, *dila* 9₃₂, 38₁₇, 47₃, 78₁₅, *dilu* 49₁₆, 92₃₀, *dilal* 61₁₅, *udilati* 95₁, *udilan* 59₉, *udilane* 59₃, 62₁₉, *izdilaše* 27₂₇, *izdilana* 59₁₀, 86₁₂, 89₂₇, *izdilanimi* 89₂₅,
- d ē l -** : *dil* 3₁₉, 29, 12₂, 7₂₇, 24₃₁, 37₃₄, 42₈, 59₈, 12, 61₃₃, 70₆, 71₂₃, 87₂, 92₂, *dili* (ac. pl.) 30₂₂, 78₂₉, (3. s. pr.) 8₉, 60₁₈, 21, 65₂₁, *dileći* 46₁₈, *dileć* 75₂₉, *razdilam* 11₁₉, *razdilismo se* 12₆, *razdilil* 54₈, *razdiļen* 11₂₂, *razdiļeni* 38₉, *razdiļene* 38₁₂, *od-dilif* 70₅,
- d ē t -** : *ditiňski* 46₃₅, *dičice* 74₂₉a,
- d r ě n -** : *drinofje* 56₈,
- d r ě v -** : *drivo* 6₃₉, *drivu* 6₃₉, *drifjé* 62₁₂, 64₇a, 75₁₀a,
- g n ě z d -** : *gnizdo* 61₁₁,

- g r ē h-* : *grih* 15₂, 7, 54₃₄, 65₂₅, 68₁, 23, 82₆, 10, *griha* 68₂₃, *grišna* 75₅*b*, *grišnikom* 40₃₉, *sagrišenja* 65₁₈,
- g n ē v-* : *gnif* 16₁₅, 74₈*a*, *gniva* 45₁₀, *gnivom* 93₂₉, *gnisna* 5₃₈, 13₁₄, 87₂₂, *gnivna* 44₂₉, *razgnivati se* 54₂₉, *razgniva se* 52₁₄, 53₂₈, *razgnivaf se* 39₃₀, 47₂₃₋₄, *razgnivan* 89₂, 93₃₀,
- j ē d r-* : *jidra* 88₁₅, *jidriti* 66₃₈, *jidrit* 92₂₂, *jidreći* 85₃₃,
- k l ē š c-* : *klišće* 13₁₃,
- k o l ē n-* : *kolino* 16₁₀, *kolina* 14₃₈, 28₁₀, 37₆, 43₆, 46₂₆, 69₃₁,
- k o p r ē n-* : *koprine* 89₂₇, *koprinu* 2₂₉, *koprinom* 3₂₃, 12₃₃, 18₃₃,
- k r ē p-* : *kripak* 38₂₅₋₆, *kripko* 14₂, *kripka* 13₂₅, *kripki* 36₃₈, *kripost* 9₂₇, 22₁, 26₃₉, 31₅, 35₂₅, 38₆, 51₁₈, 61₉, 64₃*b*, 67₂₉, 75₂₉, 77₈, 79₈, *kriposti* 3₁₉, 14₁, 41₂₅, 44₂₈, 45₃₈, 50₁₀, 52₃₈, 56₂₉, 55₁₈, 65₉, 71₃₄, 72₃₂, 82₁₆, 83₂, 87₂₁, 89₁, 94₂₉, *kripostju* 44₃₄, 54₃₉, *kriposni* 42₄, *kriposno* 6₂, 64₄₀, 94₁₉, *kriposna* 28₁₉, 38₁₆₋₇, 47₃, *kriposnu* 24₂₀, 38₄, 61₉, *kriposnom* 47₂, 49₂₆, *kriposnimi* 4₉, *kriposnif* 11₃₃, *kriposnivi* 65₁₀, *sedmokriposni* 65₂, *kriplaše* 69₂₅, *pokripiti* 94₂₈, *pokripit* 23₃₉, *pokripi* 23₁, 59₁₈, 81₂₇, 92₃₇, *pokrip* 63₂*b*, *pokripite* 55₃₈, *pokripismo* 17₂₅, 57₁₀₋₁₁, 81₂₉, *pokripļah* 24₇, *pokripila* 20₁₀, *pokripif* 78₃₄, *pokripļen* 14₁₈, 50₃₇, 81₄, 95₁₉, *pokripļeno* 17₇, *pokripļeni* 69₂₀, *ukripļen* 88₁₄,

С кореном- основом *krēp-* доводи Бернекер (*Slav. etym. Wörterbuch* 614) у везу и образовања: словен. *krepen* = укочен, *krépeneti* = (у)кочити се, чеш. *křepeněti* = коцити се, мрзнути се, којима по значењу потпуно одговарају два облика у Зоранића *krepenim* 20₃₈ (*i sumním i želim, gorimi krepenim*), 35₃₄ (*krepenim vas goruć*, Б. *krepesnim*, јер је и у оригиналу, јамачно штампарском грешком, *chrepesnim*). То су и једини примери овога образовања нађени у наших старих писаца, ако се ту не рачуна пример *krepenit* = окоревам се, *dureo*, *dresco* у кајкавском Белостенчевом речнику, и *krepeniti se* у Стулићевом, где је изрично напоменуто да је узет из Белостенчева речника (*RJA V* 514). Само је још М.Храсте на Хвару забележио *skrepenit se*, с истим значењем основе „смрзнути се, укочити се од зиме“ (*JФ VI* 213). Иако је, дакле, због оскудности примера забележених у језичким споменицима и савременим српскохрватским говорима тешко дати одређен суд о Бернекеровој претпоставци, морам рећи да ми та веза не изгледа ни мало вероватна. И у Зоранићеву језику, и то, као што се може видети, у многобројним примерима, и у хварском дијалекту, основа *krēp-* јавља се само с икавским рефлексом за ё, па бисмо јамачно тај

рефлекс морали имати и у основи *krepēn-*, кад би оне биле у вези. Због тога је у овом прегледу рефлекса за ё нисам ни узео у обзир.

- l ē h-* : *lihu* 73₂₁,
- l ē k-* : *lik* 3₂₃, 9₈, 12₂₅, 28₂₀, 29₂₈, 32₃₈, 71₃, *lika* 19₁₈, 28₁₉, 34, 81₂₀, *likarija* 4₃₆, 82₂₈, *ličeći* 82₂₄, *uličiti* 3₂₈, *uličen* 28₃₀,
- l ē n-* : *lin* 31₂₄, 54₁, *linim* 50₁₂, *linost* 67₃₁,
- l ē p-* : *lipa* 4₃₀, 14₂₇, 37₃₆, 38₁₇, 51₁₂, 89₂₄, *lige* 86₂₅, 87₁₁, *lipu* 29₈, 50₉, *lipim* 14₃₁, *lipla* 18₇, 27, 36₃₈, *liploj* 8₂₆, *liplu* 41₂₂, *najlipli* 8₂₄, 34₂₂, *lipota* 29₂₅, *lipote* 27₁₉, 52₃₈ 53₅, 85₆, 28, 94₂₈, *lipotu* 20₁₄, 37₃₇, 43₁₅, 51₁₆, 53₄, 54₉, 70₇, *lipotom* 12₃₂, 17₂, *lipost* 6₃₇, 9₁₉, 12₁₄, 14₃₈, 36, 18₁₅, 19₁, 21₃₆, 22₃₁, 23₁, 2, 24₂₁, 26₃₀, 27₁, 31₄, 35₂₆, 36₃₂, 33, 43₂₄, 52₃₀, 53₁₆, 60₈, 24, 61₁₀, 63₁₄a, 64₅b, 77₅, 26, 78₁₂, 26, 30, 79₇, *liposti* 29₁₈, n, 31₁₆, 49₉, 71₃₄, 91₃₀, 93₁₈, *lipostju* 78₁₄,
- l ē t-* : *lito* 74₂₄b, *litu* 29₆, 38₈, *liti* 72₁₆, 91₁₆, *lita* 46₃₅, *lit* 7n, 9₁₈, 18₈, 76₂₇, 78₁₃, 38, 94₃₃, *liti* 64₄₃, *jednolitan* 46₃₄, *jednolitci* 42₄, *primalitje* 76₂₇, 87₆, *primalitju* 64₂₂a, *primalitji* 86₁₋₂, *protulitje* 47₁₀, *protuliti* 91₁₅,
- l ē t a-* : *litala* (iter.) 95₄,
- l ē v-* : *livu* 88₇, *live* 26₁₉, 43₃₂, 51₃, 88₂₉, 36, *livu* 73₆, 88₈, 89₁, *livom* 10₃₄, 12₃₃, 89₁₀, *livoj* 51₁₃, 87₂₉,
- l ē z-* : *ulisti* 13₃₆, 15₂₃, *ulize* 6₁₈, 14₁₀, *ulizi* 88₁₁, *uliši* 7₃₂, 14₈, *ulizoh* 17₈, 85₂₂, 88₁₄, *ulize* 7₃₁, 38₂₀, 82₃₂, *slizla* 13₃₄, *uzlizujući* 70₁₉ и *zaliženje* или *zalizanje* (ориг. грешком *zalixnye*) 81₁₉,
- m ē d-* : *midenimi* 59₁₀, *midenih* 85₃₆, 87₂₅,
- m ē n-* : *prominib* 6₂₇, *promini* 30₃₀, 46₉, *prominif* 76₁, *prominen* 76₂₂, *promiñeni* 42₃₇, *promiñenim* 12₂₃, 38₂₅, 48₂₃, *promin* 4₃₀, 59₁₄, 72₅, *naminil* 61₂₂,
- m ē s e c-* : *misec* 47₁₆, 29, 64₂b, *miseca* 3₇, 4₁₁, 21, 28₃₂, 31₂₀, 83₃, *misecu* 54₂₃, 62₈, *misecem* 95₁₀, 75₁₉, *misečni* 74₄₃a, 82₃₈, *misečnoga* 47₂₉,
- m ē s t-* : *misto* 7₃, 32, 12₁₈, 14n, 15₁₀, 32, 43₂₄, 50₃₆, 51₃₂, 52₃₂, 35, 54₁₀, 55₁₉, 85₁, 88₃₁, 91₂₅, *mista* 37₃, 38₃₃, 50₂₅, 52₃₇, 88₃₅, *mistu* 18₄, 33₁₀, 48₅, 51₂, 36, 55₁₆, 74₁, 89₁₄, 23, *mistrof* 75₄a, *mistih* 85₃₂, 38,
- m ē š a-* : *mišaše* 82₃₇, *mišajuci* 88₄₁, *mišajuć* 80₁₄, *smiša* 26₃₂, 39₁, *smišafši* 26₂₁, *smišan* 15₂₂₋₃, 33₁₂,

- mlěk-* : *mliko* 61₁₃, *mlika* 29₁₃, 55₃₀, 91₂₃, *mliku* 29₁₁, *mlíkom* 26₂₁, 56₁₅, 16,
m r ě ž- : *mrižom* 70₂₃, *mrižami* 42₁₂,
n ě g- : *nigovat* 61₂₂, 68₁₂, *nigovaše* 78₂₅, *nigovan* 40₃₂, *nigujuć* 9₅, 35₃₃, *nigujući* 36₁₂, 48,
n ě d r- : *nídra* 53₁₇, 84₂₀, *nídri* 22₁₅,
p ě n - : *zapiňena* 13₁₄,
p ě n ě z- : *pinez* 68₈,
p l ě n- : *pliňenja* 17₁₆, *zapliniti* 41₂,
r ě za- : *rizati* 14₁₁, *razrizana* 29₁₂,
r ě č- : *rič* 5₂₉, 55₈, 59₂₃, 63₁₀a, 69₃₂, 33, 76₁₅, 83₃₇, 90₂₁, 94₃₇, *riči* 3₂₁, 6₂₀, 18₂₅, 23₁₆, 24₂₂, 25₂₁, 29₁₄, 31₁₁, 38₂₆, 39₂₀, 39, 44₁₅, 16, 50₁₅, 57₈, 62₁₇, 64₂₁6, 26, 68₂₉, 33, 69₁₈, 37, 70₃₇, 81₄, 82₃₀, 31, 36, 83₈, 10, 84₇, 8, 93₁₀, 94₁₇, 30, 95₁₉, *ričju* 14₁₈, 65₅, 80₃₉, *ričem* 5₃₇, 53₁₂, 94₃₈, *ričeh* 24₂₆, *ričice* 78₇, *ričnosnih* 6₁₃, *ričonosnice* 53₈, — *kukurikom* 81₂₆,
r ě k- : *rika* 85₈, 88n (× 2), *rike* 3₁₈, 5₃, 16n, 23₅, 48₁₆, 70₉, 87₃₅, 88₂₃, 41, *rici* 74₃, 85₁₀, *rik* 10₁₂, 16₁, 74₄₃6, 75₂₃,
r ě š i- : *odrišiti* 83₆, *odriši* 78₃₁, *odriš* 77₃₇, *odrišila* 80₂, *odrišena* 89₁₆, *odrišene* 83₃₀, *odrišenje* 4₃₆, 82₂₈, 83₂₅,
s ě k- : *sikirom* 84₁₃,
s ě m e n- : *simena* 87₈, *simenom* 52₂₉,
s ě n- : *sin* 73₁₇, *sini* 27₂₇, 39₂₉, 42₁₇, *since* 74₂₃a, *sincu* 37₁₃, *sinci* 34₁₄, 39₂₉, 50₃₃, 61₁₅, 86₁₇, *sincih* 61₂₀, *sinici* 82₃₃, *sincem* (или *sincom*?) 89₂₉,
s ě v a- : *prosiva* 11₁₃, 31, *prosivaše* 37₂, *odsivaše* 14₁₂, *odsivahu* 17₂₉, *odsivajući* 27₂₇,
s l ě d- : *slidom* 50₃₁₋₂, *slidit* 25₁₉, *slidim* 32₃₆, 63₃a, 94₂₃, *slidiš* 42₃₉, *slidi* 8₁₉, 20, 14₆, 58₁₁, 68₁₁, 74₂₇6, 78₈, *slide* 65₁₈, *slidite* 57₃₅, *slideći* 17₃₇, 42₈, *slidih* 78₁₃, *slijah* 78₂₀, *naslidovati* 6₁₁, *naslidovat* 67₂₉, 35, 68₁, *naslidovah* 6₂₄, *naslidujući* 62₂₇, *poslidne* 84₆₋₇, *poslidním* 87₈, *naјposlidná* 90₂₁. Један једини пример са *e*: *sled* 8₁₈, очигледно је вештачки, ради слика са *uјed+led+zled*, и зато ова основа не спада у групу мешовитих рефлекса.
s l ě p- : *slip* 26₁₁, *slipa* 45₁₈, 79₅, *slipi* 84₁₈, *slipci* 76₄, *zaslipi* 54₂₉, *zaslipeni* 84₁₉,
s m ě- : *smin* 17₃₂, 61₅, 66₂₁, 93₁₇, *smina* 13₃₅, 49₃₁, *sminu* 12₃₂, *smino* 51₂₃, 68₁₅, *sminan* (?) 50₂₉, *sminimi* 42₉, 49₅, *sminih* 64₃₁,

- sminojakl* 88₁, *sminost* 13₂₁, 18₁₄, 51₁₈, *smim* 9₃₉, 18₁₉, 63₅,
smiju 20₁₂, *smijuc* 43₂₅, *smijaše* 54₈₅, *smil* 61₆,
s m ē h- : *smih* 59₃₃, *smihom* 59₈₇, *nasmihnuſ se* 94₂₉,
s n ē g- : *snig* 51₄, 62₃₁a, 70₃₉, *snigom* 70₈₇₋₈,
(s) n ē t- : *sniti* 49₃₈, *snićuje* 61₁, *snićevahu* 6₂, *zasnititi* 15₂₇, *zasnitil*
59₈₀, *zasnićen* 8₂, 16₂₁, 49₃₀, 35, 76₄₀, 77₃₂, 86₃₉, 94₂, *zasni-*
ćena 48₁₄, *zasnićenu* 56₃₆, 87, *zasnićene* 55₁₅, *zasnićenju* 86₈₁,
s p ē - : *dospiti* 44₃₃, *dospiju* 79₂₀, *dospih* 23₁₁, *dospi* 19₂₂, 42₁₄, 45₈₅,
46₂₁, 52₁₅, 75₂₄, *dospila* 52₉, 80₃, *dospiven* 35₁₅, 38₁₈, 62₁₆,
dospivena 31₁₈, *dospivene* 20₃₁, *dospita* 48₂₇, *dospifši* 23₁₂,
33₉, *dospivam* 11₁₈, *dospiva* 9₁₃,
s r ē d - : *sridi* (loc. sg.) 87₇, 93₈₆, *sridne* 29₆, *srid* 9₄, 36₄, 72₂₅, 91₁₈,
usrid 22₂, 24₈, 27₂₈, 83₃₈, *nasrid* 15₃₂, 50₂₃, *posrid* 68₈, 14₉,
90₂, *sridu* 86₈, *strid* 64₁₆a,
srēt-/srēt- : *sritih* 18₃, *sritif* 53₁₀, *sritah* 80₃₁, *susritih* 3₁₀₋₁₁, 76₈₁, *su-*
sritec 77₁₄, *sritom* 19₈, *sriča* 14₂₇, 19₂₉, 23₂₅, 44₃, 71₂₇, 74₁,
srići 11₈₈, 28₁₆, *sriču* 53₂₈, *srićom* 9₃₀, 18₈, 42₃₀, *srićan* 49₂₂,
srični 42₁₈, *nesriča* 11₁₅, 12₅, 50₃, 66₂₈, 76₃, 5, 79₅, *nesriče*
24₁₄, 44₇, 47₅, 68₁₈, *nesriči* 11₃₈, *nesriču* 7₂₁, 16₁₆, 52₁₈,
78₃₆, 84₂₁, *nesrićom* 9₂₂, 32, 23₃₂, 35, 42₃₄, 77₃₀, *nesričo* 40₃₀,
31, 45₁₅, *nesriče* 34₃₈, 45₁₈, 79₂₇, *nesrični* 19₆, 52₁₁, *nesričini*
9₃₅, *zlosričstvo* 76₂₄, *Sričko* 5₂₄, 75₈₇,
s t ē n - : *stine* 16₂₈, 17₁₀, 64₆a, 66₃₇, 83₁, *stini* 11₂₄, 12₁₅, 81₅, *stinu* 7₃₅,
s t r ē l - : *stril* 6₁₈, 10₂₂, 32₃₁, 36₂, 43₁₇, 54₃₂, 60₃₆, 61₃, 76₂₉, 80₁, 95₁, 3,
strili 8₃₃, 9₃₆, 43₁₀, 44₃₁, 64₂₉, 77₁₅, 86₃₅, *strilju* 29₁₀, *strila*
13₂, 34₃₉, *strilom* 44₃₂, 54₃₇, *strilami* 42₁₄, 43₉, 44₁₇, *prostrili*
8₃₂, 10₂₃, 29₂₁, 54₃₇, 77₁₆, *prostrilila* 25₂₂, *nastrišala* 9₃₆, *pro-*
strišenu 55₂, *ustrilif* 42₁₇,
s v ē t - : *svititi* 54₁₀, 16, *svitiš* 83₄, *sviti* 3₁₅, *svite* 70₁₁, 80₂₀, *svitlim*
54₂₈, *svitli* 48₃₈, *svitleć* 76₃₆, *prosvitli* 56₃₂, *svitlo* 17₈, 27₃₇,
svitlomu 53₃₂, *svitlim* 53₂₂, *svitla* 29₉, 54₁₅, 57₁₂, 87₂₈, *svitlu*
13₆, 44₂₁, *svitlih* 87₂₇, *svitlije* 35₂₃, *svitlija* 36₃, *prisvital* 11₁₀,
svitložuta 86₁₂, *svitne* 69₇, *svitlost* 8₁₄, 11₈, 12₁₀, 22, 24, 13₃₇,
16₂₄, 17₁, 20₉, 23₃, 24₁, 9, 36₃₅, 42₁₅, 44₂₁, 52₃, 54₁₃, 16, 64₁b,
75₂₈, 87₃₈, 90₃₆, *svitlosti* 14₁₀, 12₉, 14, 48₃₈, 51₂₀, 56₂₇, 28, 65₁₁,
svitlostju 27₁₇, *svitlinu* 53₃₈, *sfitilnaci* 90₁₂, *sviča* 3₁₄, и, можда,
Svitko 5₁₁, 65₁₂, и написано у скраћеном облику *Svit*. 20, 28,
66₅, 13, 21, 29, 37, 67₇, 15, 28, 31, 68₁, 9, 17, 25, 33, *Svitku* 64₃₅, —
svit 18₇, 25₃₇, 26₃, 31₃, 54₂₂, 28, 62₇, 11, 68₁₈, 75₂₉, 76₂₄,
93₁₉, 31, *sfit* 57₃₈, *svita* 61₃₃, 70₆, *sfita* 6₆, 26₂₄, *svitu* 26₃₂,

- 44₅, 48₂₀, 54₁₆, 25, 80₂₁, 92₂₉, sviti 60₂₉, svitom 26₃₂, svitofni 54₂₀, 66₂₀, 90₂₅, 94₁₆, sfitofni 16₉, svitofnoga 79₂₀, sfitofnoga 5₃₂, svitofna 66₂₅, 75₁₃b, svitofne 40₃₉, 44₇, 47₃₈, 57₂₀, 94₂₂₋₃, sfitofne 14₃₄, svitofnoj 18₉, 70₁₅, svitofnoj 27₂₁, svitofnih 69₁₈, svitofnim 94₂₈,
- těh-* : utih 9₁₇, 26, 11₆, 19₆, 15, 20₂₄, 21₂₀, 23₃₁, 24₁₅, 36₂₇, 78₃₃, 79₂₅, utihe 6₃₆, utihu 33₇, 50₂₅, utih 37₂₂, tišit 77₄₅, tiši 6₂₉, tišaše 39₃₉, tišeci 39₂₁, 37, 41₂₂, 51₂₆, 61₂₈, tišec 32₁₇, 78₂₅, utišit 12₁₉, 41₂₄, 59₂₁, utišiti 12₁₈, 53₂₀, 55₅, utiši 51₂₉, 74₁₁a, utišen 41₁₇, utišena 20₂₀, 63₃b, utišenom 89₁, 95₁₂, utišia 3₂₉,
- těn-* : tiše 6₃₀,
- těra-* : tira 63₁₃b,
- trěb-* : tribi 13₃₅, 24₂₂, 68₃₈, 71₂₈, 84₈, 91₁₈, triba 13₂₇, 24₂₈, 28₂₅, 29, 33₁₅, 37₈, potribe 12₂, potribah 17₈, potriban 13₃₇, 28₂₄, potribna 40₁₁, 50₂₉, potribno 82₂₂, potribnije 81₁₄. Оволики број примера са *и* јасно доказује да се пример *treba* 15₁₂ не може узети као екавски облик, већ се мора одбити као штампарска грешка, утолико пре што се у основи *trěb-* ни у осталим споменицима никад не јавља екавски рефлекс.
- trěsk-* : trisk 8₃, 16₂₀, 47₃₈, 70₃₁, 73₇, 89₃₅, 90₃, trisku 90₅, triskom 15₄, trisci 74₁₁b,
- trězn-* : trizan 68₂₅, triznim 71₂₉, protrizniš 94₁₂, protriznih 80₃₇, protriznif 95₁₉,
- věd-* : vim 21₅, 32₃₉, 63₁₉a, povim 23₂₀, zapoviš 14₃, 27₃₄, zapovi 24₂₁, povidili 45₂, 5, 81₃₆, povidi 40₆, 41₂₂, povida 39₃₇, 45₉, zapovidi 24₂₂, 45₁₀, 84₃, zapovidifši 17₃₁, zapovidil 64₃₄, is-povidam 81₂₈, ispovij 81₁₇, spovidam 15₁₂, uspovidaše 37₃₁, zapovid 65₁, 70₁₉, zapovidi 43₂₁, 88₁₅, pri-povidati 37₂₄, pri-povidu 54₁₃₋₁₄, pri-povidajuci 27₃₈, 46₃₃, 69₃₈, 81₃₄, pri-poviduše 52₂₆, 73₆, pri-povidahu 44₉, 55₂₂₋₃, pri-povida 47₃₁, pri-povidali 48₂₈, pri-povidano 47₂₂, 57₁₇₋₈, uzpri-povidaj 41₂₉, uspri-povidajuci 28₂₂, 48₃₅, uspri-povidafši 28₃₇, pri-povist 4₁₄, 22, 24, 26, 27, 28, 31, 33, 35, 5₃, 7₁₄, 37₂₇, 41₃₄, 46₂₁, 24, 48₂₇, 30, 37, 52₁₈, 22, 81₁₋₂, 89₁₃, pri-povisti 3₁₋₂, 24, 52₂₅, 55₂₂, 57₈, 21, 64₃₉, 81₂₁₋₂, — svidok 94₂₁, svidokom 28₁₁, svidoci 52₄, svidočit 34₁₉, 76₂₃, 80₂₁, svidočim 11₃₅, 82₆, sfidoči 11₂₅, svidočstvo 76₂₅, svidočstva 47₃₉, sfidočastvu 65₃₀, svidočastvu 94₁₆, — svist 46₁₃, 68₂₇, 80₃₈, 81₂₂, 84₉, 10, 19, 24, svisti 81₁₁, svistju

68₁₈, nesvist 16₁₇, svistiti 64₄₀, svišćen 54₁₇, svišćeni 65₃₇, svišćenim 94₃₈, svišćenju 50₃₈, navisti 81₂₆, svišćam 13₃₈, navišćevaše 54₁₆, 87₃₇. Ван сваке сумње је да се ни овде један једини пример са *e*: *zapovedi* 44₂₆ не може сматрати екавским рефлексом задарског дијалекта, утолико мање што таквих примера у овој основи нема ни *Z*.

vižbom 88₁₄, *uvižba* 70₂, *uvižban* 14₁₈, *neuvižbanu* 4₆, *uvižbalo* 4₅ (Б. *vižbalo*),

vědr- : *vídra* 55₈₀, 91₁₂, *vidri* 17₂₉,

věk- : *vik* 5₃₁, 6₂₇, 15₃₅, 41₁₈, 82_{1, 8}, 95₈, *vika* 18₈, 94₃₈, *viku* 67₂₃, *vike* 15₅, *vikom* 31₈, *uvik* 11₂₄, 15₁₈, 31₈, 80₇, *vičnega* 90₃, *vična* 40₃₈, *vične* 15₃₈, 87₅, *vičnoj* 87₅, *vičnu* 95₁₄, *vičnih* 14₃₇, 15₅₋₆, 90₃₄,

větr- : *vitar* 14₁₄, 17₂₁, 21₂₂, 28₂, 24_{8, 12, 25}, 62₃₂*a*, 69₂, 70₂₂, 93₁₅, *vítri* 14₂₀, 47₂₄, 74₁₇*b*, *vítrof* 54₅,

vřěć- : *vriče* 93₁₇,

vřěmen: *vrime* 5₃₃, 6₄, 12₁₀, 17₂₃, 38₁, 18₂, 36₂, 25₂₀, 27₃₃, 28₃₈, *n*, 37₁, 7₁₉, 35₁, 40₁₄, 28₁, 41₂₇, 42₂₉, *n*, 44₃, 45₅, 37₁, 46₈, 47_{19, 39}, 48₂₂, 49_{22, 39}, 51₁, 53₁₈, 21₁, 55_{7, 10, 21}, 57_{7, 30}, 64₄₈, 66₃₄, 67₂, 69₁₇, 70₃₇, 79₃₂, 82_{10, 25}, 90₂₈, *vrimena* 5₆, 7₉, 10₃₆, 12₃, 38₂₀, 45₁₅, 47_{4, 34}, 55₁, 74₂₆*b*, 82₁₆, 93₈, *vrimenom* 54₁₁, *vřímenu* 6₁₂, *vřimeni* 91₁₈,

vřěd- : *malovridnost* 87₂₁,

zvěr- : *zvir* 13₁₁, 18₁₆, 39₆, 62₁, 63₈*a*, 80₃₁, *zvirju* 16₁₁, *zviri* 7₉, 15₃₄, 16₉, 44₁₈, 49₆, 55₃,

zvězd- : *zvizza* 47₁₆, 73₃, 82₂₀, *zvizde* 23₄, 27₁₇, 64₄*b*, 69₇, 74₁*b*, 76₃₅, 82₂₂, *zvizdu* 14₂₄, *zvizd* 47₁, 50₂₂, 54₁₉, 70₁₁, 82₁₇, *zvizdami* 54₂₈, *zvizdah* 90₃₅, *zvizdeni* 70₂₈.

§ 60. У овај ред иде и рефлекс *u* у усамљеним образовањима, префиксими, непродуктивним суфиксими, наставцима:

něsm- : *nisam* 29₃₃, 61₂₆, *nis* 23₂₈, 69₁₅, 81₁₂, 87₂, *nisi* 3₁₆, *ni* 3₁₇, 10₉ ($\times 2$), 14₂₂, 15_{3, 11, 28}, 59₃, 60₂₉, 68_{5, 17, 23, 33}, 69₃₅, 70₁₈, 74₈₀*b*, 76₂, 87₂₀, 91_{8, 19}, 92_{13, 25}. Облик *nije* 57₃₇, 67₃, 68₂₄, 70₂₂, 71₂₂, 75₁*b*, 88₄ и сл., као што је познато, постао је доцније од *ni* и *je*.

něma- : *nima* 5₃₀, 54₃₁, 70₂₁, 75₁₄*b*, 81₃₁, 94₃₈, *nimaju* 91₁₆,

ně- : *nítka* 28₃₅, *nikim* 28₃₅, *nika* 39₈₉, 40₁₀, *niku* 16₃₆, 17₆, 24₁₈, *nikom* 13₉, *niki* 24₁₅, 27_{25, 26} ($\times 2$), 37_{14, 15} ($\times 3$), 40₁₁, а јамачно и 6₈, *nikih* 62₂₂, *nic* 43_{18, 26}, 71₁₈, 86₂₇, *nikoliko*

13₄, nikako 12₃, 19, 40₂₈, nikuko 3₂₉, 9₃, 16₆, 17₁₄, 27₂₁₋₂, 38₂₀, 41₁₇, nigda 25₃₀, 42₉ (X2), 10, 11, 64₄₂, 71₃₇ итд., pogibel-: pogibil 50₉, pogibili 6₇, 19₉, 40₈, 74₅, 88₁₉, jelēn- : jelina 17₃₇, jelinu 90₄, jeline 64_{14a}, jelinak 32₉, jelinkom 34₂₄.

Самогласник ё је у овој основи јамачно секундаран, добијен тек на српскохрватском тлу, али врло рано. Већ у Мирослављеву јеванђељу долази она са ё: елѣњъ, елѣн (Кульбакин, *Палеогр. и јез. испитивања о Миросл. јеванђељу* 99), а с његовим редовним рефлексом и у многим савременим говорима (исп. *RJA IV* 580).

s ē t o : simo 27₂₃, 32₈, 71₃₇, 85₄, 86₆,

*d v ē : dvi 16₁₃, 29₈, 11, 43₁, 8, 8, 44₈, 27, 29, 59₅, 63_{31b}, 68₂₉, 72₂₂, 76₃₅, 82₃. Остали облици, иако имају и у наставку, нису поузданни примери рефлекса за ё, пошто су претрпели утицај придевске промене, исп. *dvih* и сл.*

§ 61. И на крају многих прилога стоји обично и за ё, али се због честих аналошких уједначавања и ширења покретних самогласника не може у свакој прилици са сигурношћу тврдити да је оно заиста прави рефлекс самогласника ё. Исп. на пр.:

g o d ē : godi 5₂₈, 6₂₆, 80, 17₂₇, 22₃₅, 41₂₉, 43₃₄, 64₄₂, 84₁₃, godir 86₃₈, 91₁, 94₂₀,

g o r ē : gori 47₂₈, 70₈₀, 75_{16a}, 81₂₅, 90₁, 93₇, 95₉,

d o l ē : doli 26₃, 85₁₅, 88₃₄, 91₇,

j u t r ē : jutri 27₃₁, 37₂₂, 50₂₉, 53₂₉,

v n p ē : vani 7₃.

Мање су поузданни: *krozi* 3₁₃, 20, 7₁₈, 15₁₅, 24₂₉, 38₁₆, 40₃₈, 45₁₂, 49₂₈, 37, 81₁₉, 83₃₁, 36 и сл., према ст. сл. сквозѣк, сквозѣк, razmi 6₃₅, 31₄, 5, 6, 7, 54₂₈ и сл. према ст. сл. рꙗзѣк (ту је на пр. могао у целини бити пренесен прилошки наставак -mi), posli 14₂₅, unutri 14₈, 29₁₃, najkoli 15₁₅, 16₁₃, 70₂₇ итд.

У облицима *kadi* 25₈₆, 38₃₄, 44₈, 52₃₃, 57₁₀, 68₅, 74₂, 76₁₂, 82₁₀, 85₁₁, 88₃₁, 89₁₄, 23, 90₇, 92₃₁, gdi 10₃₅, 26₂, 34₂₄, 27, 32, 44₂₂, 47₈₈, 48₅, 54₁₃, 60₁₆, 64_{23b}, 68₆, 35, 71₁₃, 73₂₂, 24, 87₂₆, 94₈, ofdl 12₂₇, 26₂₅, 70₆, 82₂₈, ofdika 26₂₇ имамо секундаран рефлекс за ё пренесен из прилога на -dě.

§ 62. У другу групу, са редовним рефлексом e, иду основе: *c ē s a r -* : cesaru 74₂, cesarica 54₂₄, cesaricu 11₄, 80₁₀, cesarova 18₆, *c ē l(o v/iv)-* : celova 90₁₇, celivajuci 41₃₋₄, 7, celunu 51₂₇,

z l ē d - : zled 8₁₆, zledi 75_{14a},

v ē p ň c - : venac 43₅, 23, 28, 51₂₂, 69₈, 76₈₇, 79₁₂, 92₂₀, vencu 60₂₃, venče 19₁₉, vencem 90₃₄, vencen 65₃₈, venci 43₂₇, 69₁₈, venašcem 69₁₀.

§ 63. У предлогу *prez* 7₃₀, 11₃₆, 13₃₈, 39, 15₃₁, 29₁₂, 38₂₈, 39₂₈, 25, 40₁₈, 20, 38, 43₂₀, 57₁₇, 59₄ итд., *pres* 16₁₈, 91₂₄, 34, *prezkorisno* 3₁₂, *prezprudno* 3₁₃, *prezrednim* 40₃₅₋₆, *prezrazborna* 45₁₅, *prezrazbor-*
ним 40₃₆, *prespatmetne* 54₂₅ итд. самогласник *e* очигледно и не стоји место *ē*, него место *e* предлога *brez*, који је контаминацијом са предлогом *prež* дао *brez* и *prez*. То јасно доказује факат да облика *brez* већ у *Z* никако нема. Доцније је облик *brez* потиснут дублетом *prez*. *Z* има још обично *brez*, а сасвим ретко *prez*.

Исто тако ни у прилогима *kude* 4₁₆, 14₄, 48₃₈, 51₂₄, *tude* 48₃₉, 77₁₃, *sfude* 15₃₄, 87₃₇, *inude* 35₁₆ и сл. *e* није никакав рефлекс за *ē*, него етимолошки вокал *e*, пренесен, као покретни самогласник, од облика *kъde*, *ovъde*, *onъde* — исп. у Зоранића *osde* 12₁₄, 39₂₄, 86₅, *onde* 86, и сл. — услед мешања суфикса за означавање места *-de* и *-dě*, исто онако као што је рефлекс за *ē* пренесен од старих прилога ове врсте на прилоге *kadi*, *gdi*, *ojdi*. Исп. и *kud* 5₃, *odkud* 4₁₈, 15₂₉, 28₄, *sfud* 85₄₀, *tud* 84₃₅ и *tuda* 42₃₉.

Примери (*rani nesmernu*) *ureyu* и *teach o* (*ali plitko*) 84₃₈, према прасл. *mēl'kъ*, нејасни су зато што су усамљени, па се о рефлексу *ē* на основу њих не може ништа поуздано закључивати. У другом примеру је *a* можда штампарска грешка, јер се у Зоранићеву језику иза *e* сугласник *l* никад не мења.

Етимолошко је *e*, а не екавски рефлекс за *ē*, као што неки узимају (и Решетар, *Rai CXXXIV* 138), *e* у *koren* 80₁₇, *korena* 39₃₂, *korenja* 82₁₅, 31, 38, *izkoreniti* 84₁₄₋₅, *ukorenij* 29₂₄, *skoreni* (+ *meni*) 8₃₈, *lskoren* 10₃₆. Редовно *e* имају и оба лекционара. Штокавско *коријен* на које се Решетар позива јамачно име секундарно *ē*.

§ 64. Трећу групу, са мешањем рефлекса *u/e* у истим или разним образовањима од једне основе (одн. корена) чине:

- p ē - : a)* *pripivam* 11₁₇, *pripivaše* 10₂₀, 27₂₇, *pripivajući* 86₆, *pisan* 24₁₀, 29, *pisam* 17₃₃, 18₂₄, 30, 19₂₃, 30, 20₂₈, 23₁₂, 27₇, 59₁₉, *pisni* 3₁, 19₂₆, 95₆, *pismi* 4₁₉, 11₂₉, 16₃₁, 17₃₂, 20₂₉, 30, 21₂₉, 23₁₅, 27₁₇, 29₂₆, 35, 33₁, 35₁₄, 36₄₀, 37₂₀, 62₆, 72₅, 76₁₇, 77₂, 77₂₀, 38, 78₁₈, 38, 79₂₂, 80₆, 21, 27, *pismom* 25₃₀, *pisnih* 32₂₂, *pisanca* 21₁₆, 22₁₀, 27₁₉, *pisance* 31₃₁, 57₁₉, *pisancu* 19₂₂, 20₃₃, 21₂₂, 33₉, *pisnivac* (?) 57₁₉₋₂₀
b) *peti* 19₃₁, 20₃₅, 21₂₀, 22₁₅, 23₂₄, 24₂₂, 25₃₀, 27₃₂, 31₂₂, 37₁₅, 37₂₂, 24, 55₂₄, 57₂₆, 27, 59₁₃, 14, 62₁, 64₂₇, 38, 35, 37, 72₉, 86₃₆, 90₁₉, 95₆, *peh* 20₂₂, 94₂₂, *peše* 62₁₅, *pel* 86₃₈, 89₃₀, *peli* 37₂₁, 59₅, 64₄₃, *peta* 24₁₀, *pete* 3₁, *peto* 57₁₇, *petje* 3₁₄, 4₃₃, 27₁₁,

- 62₅, 64₂₅, 89₁₉, *petja* 3₂₄, 4₂₁, 30₁, 16₃₅, 22₁₄, 64₃₀, 39₁, 65₃, 81₂₁, 89₃₀, *petju* 84₁₇, *petjem* 5₄, 31₂₅, 57₂₀, *peteh* 81₂₆,
- s ē d-/s ę d- : a) sidit* 30₃₁, 68₈, *sidiš* 45₁₈, *sidi* 74₂₉b, *side* 47₃₆, 65₁₉, *sideći* 34₁₄, 42₂₂, 45₁₄, 53₂₂, 70₁₀, 28₁, 74₃, 81₆, 13₁, *sidući* 61₁₅, *sijaše* 10₁₉, 51₅, 54₃₈, 55₅, *sijahu* 17₁₉, 55₁₇, 19₁, 86₁₇, и можда *Sidmoj* 5₁₆,
- 6) *sesti* 17₂₁, *sedij* 81₁₄, *sedoh* 7₁₃, 17₂₈, *sede* 47₃₆, 51₁₉, *sedoše* 43₃₆, 55₁₂, *sedši* 17₂₄, 71₁₆, 81₁₅, *rasedeni* 57₂₄, *razsedosmo se* 37₁₄, *sused* 46₃₄, *suseda* 37₃₃, *suseju* 28₁₅, *susedof* 49₃₆, *susedo* 88₄₀, *susednih* 33₁₄, 82₂₆, *prisusedif se* 71₁₅,
- (j) ē d- : a) *jim* 21₁₂, 32₁₈, *ji* 6₃₉, 38₂₄, *uji* 79₁₇, 84₂₁, *medvida* 13₁₅, *medvidi* 42₁₁, *medvidica* 39₂₉, 82₂₁, *medvidić* 82₂₁,
- 6) *ujed* 8₁₅ (+ zled), 16₁₅ (у прози),
- v ě r - : a) *vira* 28₁₁, *vire* 94₅, *viru* 74₁₂a, 7 5₈b, *nevirus* 16₁₇, *nevirusna* 38₃₀, *nevirusne* 15₈₄,
- 6) *vere* 39₃₈, 39₁, 54₂₂, *veruju* 11₃₉, 53₁₇, *veruje* 67₁₃, *veroval* 83₁₅, *veran* 22₃, *verni* 20₂₆, 42₂₈, *vernu* 21₂₅, *verno* 8₂₆, 9₁, 21₂₁, 25₁, 59₈₈, *vernomu* 53₃₇, *verna* 14₁₆, 22₇, 80₃, *vernoj* 17₄, 48₁, *privernu* 60₂₁, *neverna* 45₁₄, 52₁₄, *najverniju* 38₃₁, *nevernice* 44₃₁, *vernost* 9₁₈, 50₂₄, 78₂₉,
- d ē (v)-: a) *divice* 74₃₃a, *divstvo* 49₄, *divojčica* 46₂₈, *dlf* 60₃₈ (gen. pl.),
- 6) *devojko* 55 n, *devojak* 3₂₅, 86₁₄, и, ако је збилаја етимолошки у вези с овим кореном, као што Бернекер претпоставља (*Slav. etym. Wört.* 197): *dekla* 13₂₂, 50₂₆, *dekle* 18₂₅, 20₂₈, 20₃₁, 53₂₆, 73₂₃, *dekli* 19₃₆, *deklu* 18₃₃, *dekal* 44₁₀, *deklami* 17₃₄, *deklica* 10₁₉, 38₁₇, *deklice* 57₃₉, 72₂₁, 17₂₈, 44₈, *deklicu* 12₃₂, 29₃, 38₄, 49₁, 51₃₄, *deklic* 3₂, 6₁₂, 72₂₆,
- m ē r - : a) *mira* 75₅a, *zamiriti* 24₂₄, 65₄, *zamirit* 65₂₅, 92₁₅, *zamir* 69₃₂, *namiri se* 40₂₅, *licimiri* 68₃,
- 6) *nesmeran* 5₃₄, 11₃₉, 22₃, 32₂₈, *nesmerni* 15₃₇, *nesmernim* 15₁₆, *nesmerno* 18₃₂, 51₁₄, *nesmerna* 6₃₉, 18₁₅, 19₁, 29₂₅, 35₂₅, 27₁, 73₃₇, *nesmerne* 31₁₆, *nesmernu* 5₃₁, 20₁₄, 29₁, 36₃₂, 53₁₆, 32₁, 60₂₄, 63₁₄a, *nesmernimi* 16₃, *nezmerne* 85₂₃,
- v ě t - : a) *sfit* 6₁₃, 17₁, 28₁₈, *svit* 57₃₃, 36₁, 39₁, 58 (× 13), 67₃₈, 78₃₆, *sftita* 6₁₉, *sftiti* 6₅, *sfitovahu* 6₉, *svituj* 79₃₁, *obit* 23₁₀, *obitam* 22₃₈, *obitan* 94₃₉, *obituć* 23₈, *obitovat* 67₂₈, *obitaše* 44₂₂, *uvit* 12₇, 35₈, 44₂₂, 80₂₂, *uvitu* 53₈, *zavit* 49₅, *zavitu* 50₂₇, *odvit* 94₁₃,
- 6) *obeća* 51₂₈, *sfećaše* 25₃₄, *sfećaf* 78₃₆,
- t ě l(es)-: a) *tilo* 11₁₉, 12₂₀,
- 6) *telesne* 94₂₅,

p r ě- : a) pri (предлог) 7₂₅, 10₃₆, 18₁₆, 19₃₁, 22₁₂, 30₁₉, 40₁₄, 16, 57₁₃, 64₁₃a, 19a, 1b, 7b, 76₄, 87₁₃, 15, 88₃₅, 90₂₈,
prija (прилог) 12₂₃, 18₃₇, 27₁₄, 37₈, 67₂₅, 73₃₃, 88₁₂,
najpri 4₂₀, 10₃₃, 14₂₅, 27₃₅, 31₃₀, 43₁₀, 44₃₂, 48₁₉, 59₁₅, 62₂₈, 72₉, 81₁₈, 84₂, 86₁₉,
pristol 25₃₃, *pristola* 93₃₆, *pristolno* 50₃₆, *pristolnoga* 50₂₅,
Priflaka 46₁₀, *Priflake* 4₂₅, 46 n, *Privlaku* 46 n, *Privlac* 46 n,
и врло вероватно име *Prislaška* 41₁₈, 42₆, 46₈, 9, *Prislavke* 41₃₃ 4, *Prislaške* 42₁, *Prislašku* 45₁, 46₁₁, *prihitar* 93₅, *prihitran* 10₂₁, *prihitro* 59₅, 9, 86₁₂, 92₁₆, *pričilo* 64₃₀, *pričili* 43₁, *pričili* 19₁₁, *pričile* 55₂₇, *pričilim* 19₂, *prigorce* 15₃₈, *prigorkim* 77₃₆, *prihrabroga* 81₃₂, *prijasna* 31₃₅, 59₁₇, *prijadofno* 15₈, *priimedvena* 67₈, *pri mudri* 69₃₈, 94₃₃, *pri nuklim* 38₂₄, *pri svital* 11₁₀, *pri slafna* 77₈, *pri slatko* 10₁₂, *pri srčeno* 27₁₂, *pri verna* 60₂₁, *pri zelenu* 90₆, *pri že lni* 78₃₃, *pri bistrī* 43₃₆, *pri čemerno* 80₁₆, *pri dragoga* 82₃, *pri gizdavu* 48₃₉, —
pritvor 4₁₄, 25, 26, 7₁₄, 12 n (X 2), 41 n (X 2), 46₂₄, 46 n (X 2), 48₁₃, 18, 22, 32, n (X 2), 52₂₁, 52 n (X 2), 54 n, 55 n, 69₂₂, 75₃₃, 76₁₁, 91₂₉, *pritvora* 4₂₅, 4₂₂, 24, 27, 28, 31, 33, 37₂₇, 41₃₃, 89₁₃, *pritvorom* 41₁₇, 75₃₇, *pritvori* 3₂, *pritvore* 3₁₉, 82₂₄, *pritvor i h* 46₁₃, — *pritvorit* 48₂₀, *pritvori* 84₁₄, 41₁₆, 44₃₅, 45₃₉, 52₈, 17, 55₆, 18, *pritvorif* 63₂₁b, *pritvoren* 42₃₈, 80₁₈, 89₁₅, *pritvoren i* 46₁₃, *pritvoren a* 46₁₃, 48₂₁, 37₈, 76₉, *pritvoren u* 52₁₁₋₂, *pritvoren e* 55₁₉, *pritvoren ja* 41₃₁, 46₆₋₇, — *pri stanak* 91₂₄, *pri stanka* 7₂, 22, 32₃, 39₂₃, 53₇, 91₃₄, *pri stanu* 34₁₀, *pri staj* 79₃, 80₁₃, 15, *nepristale* 45₂₂, — *pri vraćaš* 45₁₉, *pri vraća* 93₁₅, *pri vraćaše* 93₁₆, *pri vraćajući* 3₂, 50₂, 71₃₇, *pri vraćena* 84₃₄, *pri vraćenjem* 40₃₈, — *pribi vat* 11₂₁, 70₂₉, *pribivam* 12₁₆, 82₂₄, *pribiva* 11₁₄, 14₂₂, 15₁, 50₁₁, 53₁₁, 80₁₉, 83₃₅, *pribivaju* 69₁₉, *pribivah* 12₉₋₁₀, *pribivaše* 12₁₁, 48₃, — *prikrših* 81₃₆, *prikršiše* 53₂₉, *prikršif* 28₂₁, *prikršila* 52₃, *prikršena* 53₂₆, — *prignuti* 84₁₄, *prignulo* 69₁₇, *prignuf* 52₃, *prignutom* 52₈, *prignuti* 25₂₀, — *pribrodit* 12₃₉, *pribrodi* 13₂₃, 81₂₀, *pribro dila* 84₃₇, — *pri strašen* 13₁₈, 22, 15₂₄, 16₆, 21, *pri straši* 16₁₂, *pri poručih* 88₂, *pri poručif* 71₇, *pri poručen* 20₂₅, — *prikositi* 95₉, *prikostih* 69₃₂, 33, *pri košen* 45₃₅, — *pri vrnu* 47₇, *pri vrnu* 47₆, *pri vrnula* 45₁₉, — *pri da* 53₁₂, 54₂₆, 88₂₇, *pri dan* 92₃₃, — *pri paden* 54₃₆, *pri padena* 39₂₁, — *pri vijajući* 29₁, *pri vijajući* 7₃, — *primore se* 84₁₅, *primogal* 6₃, затим *pri živiti* 7₂₆, *prihiđena* 82₇, *prikrenu* 89₂₇, *privaren* 77₂₉, *pri-*

bjenu 91₃₈, *priskakaše* 47₂₇, *prisudiše* 43₃₈, *priletif* 42₂₆, *prikorom* 92₃, *priplivati* 12₃₄, *prižluju* 74₂₄a, *pritr* 90₆, *privinu* 89₃₅, *prituć* 73₄ (= „претећи“, у слику), и вероватно *privrže* 66₂₁, *pribirajući* 86₆, *pristrigane* 85₂₁, *pripisan* 87₂₈₋₉, *prigovornici* 5₉,

prik 4₁₅, 12₃₀, 13₂₅, 40₅, 46₁₄, 47₁₅, 60₁₄, 69₆, 70₂₄, 81₂₉, 82₁₈, 84₃₆, 85₁, 17 и сл., — *prikla* 3₁₁, 51₅, *pričac* 13₂₄,

prid 7₃₁, 11₃₁, 14₁₁, 37, 19₂₉, 22₈, 27₁₇, 28₂₆, 31₂₂, 43₃₄, 52₄, 63₃b, 7b, 15b, 64₃₃, 70₃₀, 74₁₅b, 91₈, 92₂₃, 94₁₇, *prida* 44₂₆, *izprid* 54₇, *pridvratja* 31₂₁, 33₁₀, 35₁₅, *naprid* 84₃₇, *napridak* 14₁₄, 37₆, 69₁₇, 71₆, 80₃₉, 88₁₋₂, 91₉, *sprid* 43₃₀, *spridu* 37₁₉, 63₉b, *spridnih* 43₃,

primalitje 76₂₇, 87₆, *primalitju* 64₂₂a, *primalitji* 86₁₋₂.

б) *prebritke* 62₄, *prehitreni* 77₁₅, *prevore* 75₂₃ (?) *prenesti* 12₃₆, *prenese* 85₁₇, *pregaziti* 85₁₄, *preskočif* 88₃₇, *prepadena* 41₂₁, *neprestaloj* 6₂₇, *pretrudiše* 10₃₂ (ориг. *pretudisce*),

pred 50₁₂ (непоуздано, иако *Red* и *AC* 51, 58, 102 имају то исто, јер остали споменици имају увек *prid*, исп. у *Z prid* 3₁₆, 5₁₀, (X 2), 11, 15, 8₁₈, 10₁₇, 12₁₀, 15₂₀, 17₄₀, 18₄, 20₁₁, 23₄₅, 26₂₁ (X 2), 25, 28₄, 31₈, 10, 12, 13, 16, 36₃₄, 37₁₈, 39₁₄, 41₃₀, 34, 42₇ итд., затим *prida* 16₃₉, 41₃, *prida* 22₃₂, *naprid* 40₃₇ и сл.).

У примеру *prepravni* 27₃₄ е је место етимолошког *i*. Јамачно је и то штампарска грешка, исп. *pripravi* 95₁₂₋₁₃, *pripravite se* 37₂₆, *pripravan* 17₃₄, 19₃₀, 21₁₉ и сл.

§ 65. Свакако овамо не спадају примери:

prem (прилог, значи „управо, баш“) 5₈₁, 8₇, 17, 18₃₉, 28₂₁, 29₆, 22, 38₁₂, 37, 42₂₉, 43₃₈, 45₃₀, 70₂₂, 94₃₃, *pren* 10₃₇, *ako prem* 59₃, *prem ako* 13₃₀, 23₁₈, 22, 45₂₄, *premda* 11₁₉, 13₂₇, 29₁, 17, 44₁₈, 46₁₄ и сл., иако, као што смо видели, сам Зоранић има и *prima* у композицији *primalitje*, а ст. сл. прѣмо, јер руски језик има прямъ, прямо. Етимологија речи је нејасна, исп. Vondrák, *Vergl. slav. Gram. I* 553, и у најновије време Дурново, *Slavia VI* (1927/28) 209-232. Карактеристично је да у *Z prem* долази свега три пута: 6₂₉, 34 и 80₃₅.

Облици *obe* 10₂₇, 39₁₁, 43₁₈, 77₂₄, 83₃₂, *obedvi* 39₁₃, поред *obi* 10₂₆, *obiju* 40₃₁, 46₆, *obima* 44₃₃, *obim* 21₁₄, 40₆, *obidvim* 12₄ и сл., нису никакви екавизми, него секундарни облици придевске промене коју је ова реч добила, исп и *obih* 42₃₄, 64₃₁, 88₂₇, *obimi* 7₁₉, 44₁₁, 55₁₇.

§ 66. Према томе у основи Зоранићева језика имамо један релативно чист тип икавског чакавског говора. Екавизми су у њему сразмерно врло ретки. Међу корене-основе у којима се редовно или делитимично јављају могу се са сигурношћу убројити само: *cēsar-*, *cēl(ov/lv)-*, *zlēd-*, *vēlc-*, затим *rē-*, *sēd-/sēd-*, *vēr-*, *mēr-*, *vēt-*, *(j)ēd-*, *dē(v)-*, *tēl(es)-*, *prē-* и само унеколико *słēd-*, *bolēzn-*, *imēnja*. Сви остали примери које Решетар приписује Зоранићу као екавизме, наиме: *prez*, *lubezan*, *obe*, *sfude*, *kude*, *tude*, затим *jinet*, *treba*, *zapovedi*, *prepravnī*, *vreju*, нису у ствари никакви екавизми, него делом облици са секундарним или аналошким, али етимолошким *e*, а делом штампарске грешке. Уосталом, неке од тих примера ни сам Решетар није увек сматрао за праве екавизме, па је одиста неразмљиво зашто их је убројио овамо. Тако на пр. за облик *obe*, говорећи о екавизмима у дубровачком дијалекту, каже да „неће бити екавски облик, већ аналогија према завршетку именице уз које стоји“ (*Rad CXXXIV* 125), а за завршетке прилога *sfude*, *kude*, *tude*, да су постали на тај начин „што су у најстарије доба успоредо били наставци *-dē* и *-de*“ (*Rad CXXXVI* 178). У ову групу, по свој прилици, спада и предлог *prez*, јер га ни у том облику (напр. *Z 57₈₅*), ни у облику *brez* (врло често), није навео као екавизам у *Z*, јамачно због тога што је у њему очигледан вокализам *e* предлога *bez*.

Али ни сви примери прве групе нису исте природе. Усамљени примери *sled* и *imēnja*, који се у екавском облику јављају само по једном, према многобројним случајевима са *u*, и то само у слику, као што смо видели, очигледно су књишки, вештачки облици, употребљени једино ради тога да би се задовољила потреба слика. Споредно је питање да ли је њих Зоранић осећао као стварну гласовну црту неког другог живог народног говора, или само као традиционалне књижевне облике, одн. као вештачке творевине, дотеране по песничкој слободи. Могуће је и једно и друго. Кад је због потребе слика са *pogubi* место *zarobi* могао написати *zarubi*, због потребе слика са *daje + ova je*, *takoje* претворио у *tokaje* итд. (§ 44), могао је и због слика са *zled + led* створити *sled*, место свога нормалнога *slid*, а за љубав слика са *smiēnja* облик *imēnja*, место свога нормалнога *iminja*. Главно је, и у исти мах и поуздано, да су у том гласовном изгледу ти облици његовом језичком осећању били страни. По свој прилици то вреди и за екавизам *bolezan*, који такође долази сва три пута само у слику. Јер иако се у Зоранића с икавским рефлексом никако не јавља, та

основа долази са и редовно у *Z* (§ 67), једном у *Š*, а нахи ће се свакако и у другим споменицима.

Екавизми *cesar*, *cel(ov/iv)*-, *zled* и *obećati*, опет, не претстављају никакву специјалну особину самога Зоранићева језика, одн. источночакавских икавских говора, јер се у том облику јављају и у другим говорима, на целом терену српскохрватског језика, од најстаријих времена. Већ у Мирослављеву јеванђељу образовања од основе *vět*- имају обично ε: *отвеща*, *ѹвеща*, *ձавеща*, *սկեւещա-սկեսչ*, ретко ѣ, а основа *cēliv*- такође ε: *целыкати* (Кульбакин, *Палеогр. и јез. испитивања о Миросл. јеванђељу* 98—99). У свима старим споменицима налази се само *швекати*, (*R J A VIII* 320—3), а у Кулиновој и Нинослављевој повељи зледи (*ПП* 3₇, 9₆). Они су, дакле, ма каквог порекла иначе били, у том облику ушли у српскохрватске говоре врло рано, још пре него што је ё било замењено другим гласовима, па зато нису ни могли претрпети исте измене.

И најзад, ε у перфективној основи *sēd*-, према редовном икавизму у имперфективној основи *sēdē*-, није ништа друго него уопштени правилни вокализам ε старог презнатског образовања основе с инфиксом *s?d*-, који је био искоришћен за диференцијацију перфективног значења од имперфективног.

Правих и типичних екавизама, дакле, у Зоранићеву језику има врло мало. То су поједина образовања од основа: *věpc*, *rē*, *věr*-, *mēr*-, *sъvět*- (*sfećati*), *dě(v)*-, *těles*-, *ujěd*- и префикс *prē*.

§ 67. Сличне односе налазимо и у свима старијим језичким споменицима из источнијих чакавских крајева, као и у великом броју данашњих локалних говора. Сви се они у општим линијама слажу са Зоранићевим језиком и међу собом. Разлика има само у детаљима: екавизама има нешто више у споменицима писаним на северозападу и у приморским местима, одн. на северозападним острвима, него у споменицима писаним на југоистоку и на копну.

Z, који је ван сваке сумње писан такође задарским дијалектом, има мало више екавизама од Зоранића. Поред *cesar*-, *cel(ov/iv)*-, *zled*-, *obeća*-, у њему екавски рефлекс долази редовно и у свима образовањима од *věr*-, у основама *rē*-, *nevěst*-, *těles*- и *pogiběl*, а мешовит *e/u* у *těl*-, *sēd*-, префиксу *prē*, и у основама *měst*-, *děl*-(ъ), *děl*-(o), *lět*-(o), *kolěn*-, *cěn*-, *stěn*-(a), *obitěl*. Али у коренима-основама *jěd*-, *děv*-, *mēr*-, *vět*- (сем *obećati*), *slēd*-, и у *bolězn*-, које се у Зоранића делимично јављају и са екавским рефлексом, *Z* има увек само икавски рефлекс. На пр. *gisti* 22₄, *gi* 13₃, *ičij* 19₂₉, *isimo* 46₃₅, *gid* 29₁, *gidenyе* 30₃₉, *gidengi* 32₂₆, *içidenye* 75₈, *gisbinu* 36₁₇, *gisbine*

47₁₇, *gisbinami* 72₁₈, *diua* 38₂₂, *diui* 38₂₇, ₃₈, *disci* 5₁₃, *diuoymcha* 51₃₇, *diuoysi* 51₂₈, ₃₇, *diuiča* 75₃₀, 76₁, *diuiču* 74₂₇, *diuiče* 76₃₈, *diuice* 76₂₇, *diuič* 75₂₆, *diuičam* 35₂₂, 76₂₁, *diuiciča* 11₁, *diuiciču* 11₃, *diuistua* 6₃₂ и сл., *miri* 58₈, ₁₆, *mir* (gen. pl.) 80₁₂, *mirasce* 52₁₁, *neçamirī* 4₆, *samire* 53₁₀, *smirne* 61₂₄, *nesmirno* 41₂, ₅, *nesmirlnu* 94₁₈ и сл., *uichine* 14₂₂, 16₂₁, 17₄, ₁₂, *obitam* 22₈, *oduita* 59₂₉, *sauiti* 67₁₆, *suitouan* 61₅ итд., *bolisani* 68₃₈, *boličan* 77₄, 84₉, *bolisni* 20₁₉, *bolisny* 20₃₂ итд. Основе *věpъc-* у *Z* нема.

§ 68. По Решетаровим подацима (*Rad CXXXIV* 111) са *Z* (тј. са односним делом) слаже се у свему *K*. И он има за ё редовно *u*, „али има неколико пута и *e*, и то у истијем ријечима и на истијем мјестима, гдје је *e* и у *Z*: *telesa*, *telesam*, *mestih*, *vernih*. Независно од њега има мешање *e/u* у *věk-*: *va vek vikoma*, *va fse veki vek*, *va fse vik vek* (*Rad CXXXIV* 111). Пример *tebe*, dat., који Решетар овамо убраја, није поуздан).

§ 69 Уколико њен ограничени текст допушта поређење и *Š*, која очевидно припада истом дијалекту, има углавном то исто. Само *u* у: *clouich* ₄₅, *clouic* ₄₆, *grisnih* ₃₁, ₃₂, *cripcō* ₈, *pocriplenge* ₁₂, *miseci* ₄₄, јамачно и *bisseca* ₄₅ м. *miseca*, *sfitlim* ₆₀, *p(ro)suitliti* ₆₀, *p(ro)suitlenge* ₂₂, *sfitu* ₇, *utisiti* ₅₆, *utisenye* ₂₇, *sapouidi* ₄₈ (*u* над ретком), *yspouidnicof* ₁₃, *uicca* ₃, *uica* ₄₀, *uicni* ₄₄, *wrimeni* ₄₅, *hotil* ₅₂, ₅₅, ₅₇, *ni* ₄₁, loc. sg. masc. *dusi* ₄₈, *teli* ₄₄, *wrimeni* ₄₆, *gedinffiti* ₄₁ (м. *gedinstfi*), можда и *p(ro)minenye* ₂₁, затим *sidechigh* ₂₂, *rasdilil* ₄₁, *oduitnlice* ₂₆, *gil* ₅₉, *bolisniwoga* ₂₀, *diuo* ₄, ₂₄, ₃₈, *dif* ₁₅, *diuič* ₂₈, — само ё у: *uere* ₈, *neuere* ₉, *uernih* ₃₀, ₃₁, ₃₂, ₃₃, ₃₅, ₃₆, ₅₃, ₅₆ и ₆₁ (*h* писано као *s*), *uernimi* ₆₁, *werugu* ₅₂, ₅₅, ₅₇, *cessariče* ₂₅, *suesdo* ₂₆, а мешовито *e/u* у: *teli* ₄₄ — *tilo* ₄₈, *presuitla* ₁ — *prislauna* ₁, *prige* ₃. И у њој, дакле, основе *děv-* и *bolězn-* имају икавски рефлекс.

§ 70. И *Red* има сличне особине, али је доста оскудан у примерима рефлекса за ё. Редовно је *u* у наставцима: *duii* (тј. *dvi*, Премуда чита *d(i)vj*) *1a*₁₆, ₂₀, *naistarie* *1a*₁₆, *starisini* *1a*₇₋₈, *captuli* (loc. sg.) *1a*₁₁, *1b*₃, *tebi* *2b*₈, *prostriti* *1b*₄, ₅, *rasumis* *2b*₁₂, затим *u* у основама: *dil* *1a*₂, ₁₃, ₁₉, *dilniču* *2a*₁₇, ₁₈, *dilom* *2b*₆₋₇ (дёло), *misto* *1a*₆, *suita* *2b*₄, *tilo* *2a*₁₁, *uichnij* *2b*₉, *uicgnega* *2b*₇₋₈, *pripouidania* *2a*₂₀, *sapouidi* (ac. pl. f.) *2b*₁₂, *uichne* *1a*₈, ₁₄, *uichia* *1a*₉, а мешовит *e/u* у *pě-*: *petia* *2a*₁₉, — *pissaan* *2a*₁₉, *prě-*: *pred* *1b*₂ (× 2) — *priporučiu* *2a*₁₀, *pristolia* *2a*₁₅, *naipria* *1a*₄, ₁₇.

§ 71. *B*, међутим, опет према Решетаровим подацима, осетно отступа од *Z*. Осим *cesar-*, *celov-*, *zled-*, *obeća-ti* он има редовно

e и у *věnyc-*, *svěča-ti* (*venčaci*, *svečali*, *svečaše*), мешовито *e/u* осим у *pě-*, *sěd-*, *těl(es)-* и у *věr-*, а свуда другде редовно *i*, чак и префиксу *prě-*, изузев једном *kolena*. Али се поједини делови његови не слажу у свему. Највећа је разлика у комаду са службом за Цвети, који има редовно *e* у *věr-*, затим примере *tela*, *mesto*, *dela*, *deli*, *prellpi*, па чак и *va fse veki vekom*, *presnih*. Он је, дакле, у употреби екавизама ближи *Z* (*Rad CXXXIV* 109—110).

§ 72. Од световних споменика долази на прво место Јудита Сплићанина Марулића. Поред редовног икавизма и у њој имају стално екавизам основе *těl-*, *pě-*, *sěd-*, а мешовит рефлекс *e/u* префикс *prě-*. Осим тога, у слику има и екавизама који не долазе ни у *B* ни у *Z*: *beli*, *železni*, *obeda*, *tezmi* (instr. pl.), *spovidenja*, а једном и обрнуто, икавизам према редовном екавизму у њима: *rítje* (+ *žítje*).

§ 73. У делима хварског писца Петра Хекторовића налазимо поред мешавине екавизма с икавизмима и примере трећег рефлекса наших говора за *ě* — јекавизам! Али је природа њихова јасна на први поглед. Они долазе само у једној посланици посвећеној дубровачком песнику Николи Наљешковићу (*St P VI* 69—75). Према томе, Хекторовић је у томе напису очигледно имитирао језик дубровачких писаца, које је врло добро познавао, и с којима је био у честом, личном додиру. Што се тиче екавизама, треба правити разлику међу језиком бугаршица и народних песама на једној страни, које Хекторовић само „верно“ како их је чуо записује, и његовим личним језиком на другој. У првом има екавизама који се не срећају ни у правом Хекторовићеву тексту, ни у другим споменицима и говорима источнијих чакавских крајева: *dobegla* (*Ribanje* 705), *bel-* (*R* 598, 599, 662, 700). Такав је јамачно екавизам и *jelenak* (*R* 559, 560, 563), *jelenčac* (*R* 554), исп. у Зоранића редовно *jelin*. То су, дакле, црте стране хварском говору. У личном Хекторовићеву језику, међутим, налазимо обично оне исте екавске рефлексе који долазе у осталим споменицима. Само екавски рефлекс имају основе *cěs ar-* (*cesar*, × 2), *těles-* (*telesnoga R* 1579), *bołězn-* (*bolezan R* 1324, али *boliti* 1296!), и *věnyc-* (*vence Razlikosti III* 36, *venčac R* 237). Мешовит рефлекс *e/u* имају: *sěd-/sěd-* (*sest R* 902, *sede*, 3 sg. pr., *R* 1562, *sedoše R* 689, 1473, *sedši R* 967, 1075, *sel R* 960 — и *sisti R* 728, 1279, *side*, 3 sg. aor., *R* 292, *sidosmo R* 725, 1194, *sidoše R* 319), *pě-* (*peti*, *petje*, × 8, — и *pisan*, *pisam*, × 19, *spivati R* 1236, *spival Предговор* 78) и *věr-* (*veran R* 715, *vernu R* 1453, *verno R* 1608, *verovat R* 355, *verovati R* 248).

986, 1551, Пр. 66, *veruj R* 418, 1034, *Raz II* 155, *verovasto* 362 — и *vire R* 1571, *Raz IV* 41, *viru Raz III* 27, *virnu R* 1088, *virenici* Пр. 42, *viruj R* 1390). Свакако су сасвим непоузданци примери: *krepost* Пр. 15, једини екавски облик од основе *krep-* према 30 икавских, и *grešnici R* 1389, једини екавизам према 21 икавизму од основе *grēh-*.

Све друге основе имају увек икавске облике, чак и оне које се у појединим споменицима јављају и с екавизмом. Редовно је напр. *tīlo* (*R* 922, *tilu R* 925, *Raz II* 59, *Raz V* 100, *tilom R* 1610, па и у посланици с јекавизмима *Raz VI* 71 *tilom*), *dil-* (19 прим.), *dil-o* итд. (врло често), *mir-itī* итд. (12 прим.), *cīn-a*, *stīn-a* (*stīne R* 442, *stīnje R* 1231), *zvīzd-a* (3 прим.), *pri-* и сл.¹⁾

§ 74. У ситнијим глагољицом писаним споменицима Задра и Северне Далмације има мало примера с рефлексима за *ě*. Али су они од нарочитог интереса за ово питање, због тога што су сви локализовани, иако се за сваки понаособ не сме претпоставити да у свему верно одаје црте места у коме је писан. Поједињи састављачи, нарочито свештеници, могли су бити родом и из удаљенијих крајева, или уносити традиционалне књижевне или стране црте у шаблонским фразама. На пр., јасно је да облици *instr. sg. fem.* од *a*-основа *свој рѣкъ*, поред *моꙗвъ рѣкъвъ*, *волѣвъ божиевъ* у тест. попа Брајка Храншића из Бокањца (*AC* 92 и 95), *божју милостю*, поред *рѣкъвъ моꙗвъ*, *свѣткъ рѣкъвъ* у тест. попа Јурја Зубине из Блата (*AC* 37), *моꙗ рѣкъ* у тест. попа Петра Полетчића из Стоморина Села (*AC* 55) претстављају особину страну задарском дијалекту. Зато врло лако може бити да и понеки екавизам који се у њима налази није био у употреби у месном говору.

У листини из Тнина (*AC* 60), има само један екавизам, *верован'є*, према редовном икавизму: *дна* (×14), *дила* (×2), *дилемщи(m)*, *мисти*, *лит*, *понедили*, *паслидкъ* (×2), *рике*, *сиде(щ)им*, *потрибѹющим*, *прид* (×4), *обију*, *ли* (*lě*), *имили*, *имна*, *развимвиши*, *в'дити*, *нимаш*, *нима* (×2), *loc. sg. пластови* (×8), *тнини*, *срби* (×2), *столи*, *мисти*, *кини*. Ћирилска листина писана на Вукшићима нешто доцније, 1492 год. (*AC* 136) нема, опет, ни једног: *мисти* (*loc. sg.*), *литихъ* (*loc. pl.*), *цилимы*, *сидећи*, *дилеми*, *потрибѹющимъ*, *придъ* (×2), *оби* *страни*, *биш*, *теџиш*. Основа *vēr-*, која се у споменицима Задра и околине јавља готово увек у екавском облику, овде не долази.

¹⁾ Ове податке наводим према срећеном материјалу који ми је љубазно ставио на расположење мој пријатељ г. Радисав Пауновић, суплент гимназије у Земуну.

Сличну слику пружају и глагољски споменици из суседних северних крајева, удаљенијих од мора. Узећемо само три листине писане у Рмању. Листина из 1448 год. (AC 51) има у основама *prē-, sēd-/səd-* мешовит рефлекс: пре^гвдите, пред ($\times 6$) и прида, прид ($\times 3$), наприди, с'село ($\times 2$) и в'сидало, си^хомо, а свугде другде само икавски: бриме, цине, крипка, крип'ка, лито, литих (loc. pl.), излисти, ливак, пинезъ ($\times 2$), оплинили, ричь, наслид'къ, тило, видити (*vēdē*), скидо^час'тво, покнда, кине ($\times 3$), вик^вин'ю, вик^витимъ, жи-
вите, хотиль, хотили, хотин'емъ, нех^тити, нех^тит(и), нех'тиль, посли, послини, где (= кад) loc. sg., закони, столи, в'пин столи ($\times 4$), котарн, в'смирни госпоцтви, loc. pl. в'кинихъ ($\times 3$). Друга скоро истодобна листина, из 1451 год. (AC 58), има два екавизма: пред ($\times 3$) и цесара, поред икавизама: дноце, дноци, дилити, ди(ли)ти, вдилили, раздилниш, мисто, лить, си^хомо, приградити, видити (*vēdē-*), висте, (2 pl. pgaes.), ими^вши, види^вши, хоти(ло), инди, кади, нимин ($\times 2$), нима, loc. sg. столи, ($\times 2$), рмни. И најзад, листина из 1478 год. (AC 102) има екавизам пред ($\times 3$), поред икавизама дилещи, лит', си^хомо, стипан' ($\times 4$), стип(ан), стипан⁸, потриб^иющим', видити (*vēdē-*) повида, покн^их, вик^витим', вик^в(ит)им, види^вши, оби страни, loc. sg. в'кини ($\times 2$), в' столи, в'пин столи ($\times 2$).

Међутим, у споменицима писаним у Задру или непосредној околини, и на задарским острвима, дакле уопште у приморским местима Северне Далмације у ужем смислу речи, налази се нешто већи број екавизама. У тест. попа Зубине (AC 37) долазе екавизми: пре(свилога), мести, невеста, обед, лет, средв ($\times 2$), поред икавизама: бриме ($\times 2$), мисеца, свита ($\times 2$), дид (пре)свилога, панпоследни ($\times 2$), надијуши се, скитом, (*sъnēt-*), чловик, раздилни, видв (*vēdē-*), запо-видам', пинези, пинезъ ($\times 2$), потрибв, билше, ловриница, ловриницв, никда, ничь, старининв, хотити, хотини, хотих', тиҳ, loc. sg. мести, задри, блати. У тестаментима попа Брајка Храншића екавизми: верован'е, верованю, невести, невеств. степаница, поред икавизама: ц'вити, мисе-ца, одило ($\times 2$), панприн' ($\times 2$), пот.-ас. ду. капи, loc. sg. ядри. У тест. попа Петра Полетчића (AC 55) екавизми: дел' ($\times 2$), дела ($\times 2$), среди, поред икавизама: цвтана, цвтансв, грихов', ловриницв, мисеца, с'тирати, с'видоци, види^вши, тиҳ' (= *hъtēhъ*), бине, дики', тиҳ, loc. sg. стомори сели ($\times 2$), dat.-loc. sg. стани, жени, сестри, пласи, станинин, милови. У тест. попа Томана Мавровића с Уљана (AC 82) екавизми: блв', лет', и икавизми: с'типана, Ѯни, отиҳ, loc. sg. 8глани, пот.-ас. ду. блазиници пабирани. И најзад, у тест. попа Петра Кршавића писаном у Сутипањуј Луци на Дугом Отоку (AC 67)

екавизми: *дела* (*dělo*) лєт' ($\times 2$) лети, мешовито *e/u* непрестано, непрестанно и припорочен, и икавизми: раздилити, дитиц'; ($\times 2$), дитища ($\times 2$), стипана, свестипана, свестипани, потрибами, вриме, имни ($\times 2$), отила, симо, овди, коли, loc. sg. сели, задри, отоци, лвци, миси, dat. sg. миксли.

§ 75. Савремени источночакавски говори нису ни довољно ни систематски проучени да би се о односима у њима у овом погледу могао створити ма и приближно поуздан суд. Зна се само да су источнији локални говори готово чисто икавски, с минималним бројем екавизама, обично оним истим који се налазе и у споменицима из тих крајева. Тако на острву Хвару, у селу Брусју, М. Храсте (*J Ф VI* 182) поред основног икавизма бележи и екавизме: *celov*, *celivat*, *venac*, *telesa* (поред *tilesa*), *ozledit*, *zenica*, затим *starešina* (и *staršina*), *seno*, *oseka*. Облик *zenica* се налази и у јекавским говорима, а *seno* и *oseka* су по свој прилици новији. Остали примери које Храсте наводи: *zanovetat*, *obe*, *jastreb*, *pest*, *koren*, *ovde*, *onde* нису никакви екавизми. Тако исто ни *vera* = венчани прстен, које претставља млетачко *vera* (исп. Ласкарис, *J Ф V* 192—194), а свакако ни *nevera* = зло време.

§ 76. Што се даље иде на запад, број екавизама постепено бива већи. На северној страни Дугог Отока, острва најудањенијег од севернодалматинског копна, отприлике у висини Задра, у месту Божави, А. Кронја је (*J Ф VII* 77) с основним икавизмом нашао нешто више екавизама: поред обичних *peti*, *peteh*, *sedit*, *telesa* (али *tilo*), *verovat-veran* (и *viran*) имамо и *beli*, *beseda*, *celi*, *cene*, *cvet*, *delat*, *de-del*, *koleno*, *leto*; *mesto*, *nevesta*, *obedvat-zabedun*, *zavečat*, и мешовито *pena-pina*, *vetar-vitar*. У *zneti*, које је он овамо убројио, немамо рефлекс за *ě*, него за *ę*.

§ 77. Још више екавизама има у говору најсевернијег далматинског острва Раба. Према материјалу који износи М. Кушар (*Rad CXVIII* 2—3) поред основног икавизма ту долазе екавизми у основама: *besēd-*, *blēd-*, *brēst-*, *cēl-*, *cēn-*, *cvēt-*, *dēd-*, *lēn-*, *lēs-*, *mēl-*, *mēst-*, *mlēd-*, *nevēst-*, *obēd-*, *pēsk-*, *polēn-*, *prēsn-*, *rēdēk-*, *sēd-/sēd-*, *sēn-(o)*, *slēd-*, *slēz-*, *starēšina*, *stēn-*, *tēsn-*, *tēst-(o)*, *vētr-*, *zdēl-*, *zlēd-* (*poledit se?* = позледити се), *želēz-*, а мешовит рефлекс *e/u* у: *prē-* (*prēd-*, *prēk-*), *bēl-*, *dēl-*, *lēt-*, *kolēn-*, *mēr-*, *srēd-*, *tēl-(o)* (*telo-tilo*, или *telesa*), *vēr-*, *vēt-* (*svet*, *svetovat*, *zavet*, *zavečat se*, или *svist*, *nesvist*, *navigitit*) и сл.

Говори Винодола и острва Крка, у којима већ превлађују поједине црте западночакавских говора иду у овом правцу још

даље, тако да је врло тешко, ако не и немогуће, утврдити која је замена у њима основна и месна, а која страна. За екавизме у Новом исп. Белић, *Замљатки* 4—7, а за однос једног и другог у суседним местима и Винодолу *ib.* 7.

§ 78. Као што се види, у свима споменицима из источних чакавских крајева, и у свима источночакавским локалним говорима долази икавски рефлекс као основни рефлекс за ё. Он се подједнако јавља у најразноврснијим положајима у речима и гласовним групама: у наставцима увек и без изузетка, у коренима основама, под акцентом и изван акцента, у дугом и кратком слогу, испред и иза гласова свих врста. Једном речју, икавизам у њима није условљен никаквим нарочитим погодбама. Екавизам је ограничен на мален број скоро увек једних и истих основа. Према томе, не може бити никакве сумње да је икавски рефлекс у источночакавском дијалекту био добiven спонтаном и безусловном изменом старог ё у и. То је јасно. Питање је само шта у појединим источночакавским језичким споменицима и говорима претстављају примери екавског рефлекса.

§ 79. Било је неких покушаја да се на то питање одговори. Јагић је претпостављао (*J Arch IV* 490, *VI* 80) да поједини екавски примери икавских споменика и савремених говора претстављају само остатке једне старије општечакавске фазе гласовног развитка самогласника ё, затвореног е, преко кога је и добiven рефлекс и. Међутим, М Кушар је сматрао (*Dubrovčani jesu li Hrvati?* 18, навед. у Решетару, *Rad CXXXIV* 121) да су ти екавизми „прешли у чакавшину из језика словенскога“.

Та два тако опречна и толико искључива тумачења с правом је одбацио Решетар. Он је тачно приметио да се ни рефлекс е ни рефлекс и не могу сматрати некадашњим општечакавским рефлексом самогласника ё. Али праву природу екавских рефлекса у источночакавским икавским споменицима није ни он правилно оценио. По његовим речима „екавски су облици у чакавца тако стари и досежу тако дубоко на југ, да о каквом утицају словенскога језика апсолутно не може бити ни говора, — екавски су облици у чакавца без сумње исто тако директни рефлекса опћега славенскога ё као што су у западној Бугарској и Мађедонији и у наших штокавца екаваца и у кајкаваца, у неким појединим примјерима јекавскога говора, па у већине Словенаца. Судећи пак по томе, што

се редовно у сваком чакавском споменику, што је старији, то више екавскијех облика налази, затим што се је много више таковијех облика сачувало у сјевернијем чак. крајевима, који су уопште доста језичне старине сачували, могло би се промислити да је и у чакаваца изнајприје изговор старога је био ближи гласу *e* него ли *u*. Али с друге стране не може се нијекати да су и у најстаријим споменицима и из некијех сјевернијех чак. крајева икавски облицн претежнији од екавскијех, да је тешко вјеровати да су сви чакавци (за неке сјеверне чакавце, који су још данданас чисти или готово чисти екавци, то се наравски не може сумњати) негда били екавци у оном опсегу, у којему су нпр. кајкавци или штокавци екавци“ (*Rad CXXXIV* 121).

Према томе, Решетар је ипак нагињао Јагићеву мишљењу да су екавизми у икавским чакавским споменицима и говорима директним гласовним путем добивени рефлекси. До тога закључка он је дошао зато што је узимао да су екавски облици уопште „старији од односнијех икавскијех, јер у млађих писаца их нестаје“ па је као и он „разлог, с којега је тај старији екавски изговор сачуван“) баш у тијем облицима, и опет разлог, с којега су ти екавски облици замијењени икавскијем“ тражио у утицају претходних сугласника *u*, *v* итд. А кад те разлоге, разуме се, није нашао, он је, уместо да тражи могућности каквог другог вероватнијег решења, резигнирано закључио: „Не може се dakле него констатирати да се у некијем старијим чак. споменицима и неким садашњим чак. говорима мијеша *e* и *u*, при чему је у некијем случајевима утврђен један од та два гласа а у другијем се опет обадва мијешају; као у многијем другијем приликама тако и овдје језик јасно показује да се не да стегнути у чврста правила“. Икавски рефлекс појединих основа који у Зоранића, Бернардине, Марулића и других познијих писаца источночакавских стоји на месту екавског у неким старијим споменицима, према његову мишљењу је страног порекла, пошто су чакавци доцније „из сусједнијех икавскијех говора прихватили икавско изговарање“ (*Rad CXXXIV* 122—123)!

Решетарови се закључци не могу усвојити због тога што чињенице на којима су засновани не одговарају стварности. Пре свега, није тачно да је број екавизама сразмеран са старином споменика. *B* и Марулићева Јудита су старији од Зоранићевих Планина, па опет имају мање екавизама од њих. Први део *Z*, исто тако, ста-

¹⁾ Курзив је наш.

рији је свакако од другог и трећег дела, па опет има мање екавизама од њих. Решетар није запазио ту упадљиву разлику. У основама *tēlo*, *mēsto*, *dēlo*, *dēl*, *lēto*, *kolēna*, *cēna*, *stēna*, које у *Z* имају мешовит рефлекс, на први део пада најмањи број екавизама. Од укупна 124 примера облика од тих основа он има само 17 екавских, а 107 икавских, дакле свега 13.8 процената екавизма, док у другом делу на 85 примера долази 29 екавских 56 икавских, тј. 34.1 процената екавизма, а у трећем од 94 примера су 33 екавска а 61 икавски, или 35.2 процената екавизма. Или на пр. у префиксу *prē-* први део лекционара има од 57 примера укупно свега 3 екавска, дакле 5.26 процената, док други део на 44 има 12 екавских, тј. 27.27 процената, а трећи на 30 укупних примера има 13 екавских или целих 43.33 процента.

Исто тако, није тачно да су сви екавизми старији од односних икавизама. Зоранићев текст заиста није старији од *Z* и *B* па опет, као што смо видели, има екавизама који се у њима не налазе. У Марулићевој Јудити исто ако долазе екавизми којих нема у *B*. Најзад, *B* и Јудита имају екавизама којих нема у *Z*. Кад је у питању појав засведочен уопште малим бројем примера, то није „мала несугласица“, како каже Решетар, него крупна и значајна чињеница која се одлучно противи његовим закључцима. Она се не може уклонити ни претпоставком да „писци Задарског лекционара можебит нијесу били баш Задрани него негде уз околице, а свакако су старији од Зоранића“ или да је „Бернардин издавао тут ће, Марулић писао своје“. (*Rad CXXXIV* 120). Ако су екавизми старији, они морају бити старији и у Задру, и у околици, и у Бернардина, и у Марулића. А ако се у задарској околици и „у половици XV. вијека говорило само тако“ (тј. *divojka*, *bolīzan*, *nesmīran*), или ако се „у Задру и његовој околици већ у половици XV вијека мијешао изговор *dovojka* итд. и *divojka* итд.“ (*Rad CXXXIV* 120), зар то не значи у исто време да је и икавски „изговор“ ових основа у задарском дијалекту био исто толико старији колико и екавски? Да и не говоримо о томе да за основицу језика у *Z* немамо никаква права само због тога неслагања претпостављати неки нарочити локални дијалекатски тип, кад се иначе са језиком Зоранићевих Планана, ако се не гледа на разлике у цртама које су последице временске разлике, у свему потпуно слаже, и у гласовима, и у облицима, и у речнику.

Али чак кад би то било и тачно, кад би екавски облици очувани у источночакавским језичким споменицима били и бројнији

и старији од односних икавских, то опет никако не би морало значити да су уједно били и примарни, добивени на домаћем тлу непосредно од старијих облика са ё редовним гласовним развојем, а још мање да су икавизми били секундарни. Поједине екавске облике могли су писци, односно преписивачи, уносити у своје саставе и из књижевних споменика у којима је такав рефлекс био редован, или доминантан, или из неких суседних локалних говора у којима је ё дало гласовним путем *e*. Видели смо, на пр., да усамљени екавизми као *sled*, *imenja*, а по свој прилици и *bolezan* у Зоранића нису ништа друго него књишким облицима, употребљени искључиво ради тога да се задовоље потребе слика. То исто вреди и за Марулићеве екавизме *beli*, *železni*, *spovidjenja*, *tezmi*. А и екавизме који су у мањем или већем броју били у употреби и у народним говорима источночакавским, искључиво или поред односних икавских, могли су ти типично икавски говори примити из каквих других говора, као секундарну, страну црту. Претпостављати противно, као што чини Решетар, потпуно је немогуће. То значи претпостављати да је у једном говору једна црта која има све особине изузетности — органска, а црта која има све особине редовитости — неогранска, унесена са стране.

§ 80. Разлика у броју поједињих екавизама у старијим источночакавским споменицима, очигледно, не зависи од њихове старине, него од тога из кога је краја који споменик. Споменици писани у источнијим крајевима, у Сплиту и на Хвару, или дубље на копну у Книну и Рмању, имају мање екавизама од споменика писаних у Задру или задарском приморју, и на острвима према њима. И у њима се, дакле, у том погледу могу констатовати оци исти односи који се констатују у савременим локалним говорима. Отуда, према томе, потиче и разлика у броју екавизама у поједињим нелокализованим споменицима задарскога краја. Споменици који имају више екавизама, одн. њихови аутори, били су пореклом из приморских места, или с острва према Задру. У прилог томе говори врло много чињеница да се и у поменутим глагольским листинама из задарске околине и с острва, и у данашњем божавском говору, употребљавају скоро исти екавизми који долазе и у *Z.*

§ 81. Јасно је, дакле, да Јагићево мишљење, уз које углавном и Решетар пристаје, да су екавизми у источночакавским споменицима и говорима гласовног порекла, није оправдано. На развитак ё у правцу *e* у њима, а још мање на чување тобоже старијег рефлекса *e*, нису утицали ни суседни сугласници, нити какви други

гласовни чиниоци, акценат, квантитет, положај у речи и сл. Поред *cesar*, *celov / celiv*, *zled*, *obećati* имамо *cica*, *cina*, *bil*, *big-biži*, поред *zled* — *lito*, *livi*, *lip*, *lin*, поред *venac* — *vim*, *svidok*, *vik*, *vitar*, *vidro* итд. У другим случајевима имамо и уз *e* не само под истим условима, него у истом корену, одн. истој основи: *vera-vira*, *telo-tilo*, *peti-pivati-pisan*, *sesti-siditi*, *sfecati-sfit-viće*, *nesmeran-zamiriti* итд. Што се у неким коренима-основама са мешовитим рефлексом може констатовати извесна устаљена подела једног и другог рефлекса на нарочита образовања, као на пр. у корену *sēd-/sēd-* (облици сврш. глагола *sesti* и именица *sused* имају увек *e*, а облици несвр. глагола *siditi* увек *u*), у корену *pē-* (основа *pe-ti* и именица *peteh* увек *e*, а основа *p̄lva-ti* и *pisan* увек *u*), корену *vēt* (*obecati* и *sfecati* увек *e*, а сва остала образовања увек *u*), корену *mēr-* (*nesmer-an* увек *e* а сва остала образовања увек *u*) — то је само секундарна семантичка диференцијација која, као што је познато, настаје тек онда кад у језику већ постоје гласовни дублети.

Само у ограниченом броју случајева, као што смо видели, постали су неки привидни екавизми унутрашњим развојем, морфолошким путем: *obe*, *obedvi* уопштавањем наставка *e* придевских облика множ. ж. р., и *sesti*, аог. *sede*, *sused* уопштавањем основе облика сад. вр. *sedu*, *sedeš* с вокализмом *e* старих облика с инфиксом *sēd-*.

§ 82. Кад се све то узме у обзир, а нарочито чињеница да и у данашњим источночакавским локалним говорима и у старијим језичким споменицима има утолико више екавизама уколико су ближи западу и западној морској обали, мора се доћи до закључка да екавски рефлекси у њима не претстављају ништа друго него црту страног порекла, унесену из западночакавског дијалекта, у коме је ё исто тако гласовним путем прелазило у *e*.

Који су све локални говори раније припадали западночакавском екавском дијалекту, докле је он на истоку допирао, и где се додиривао са источночакавским икавским дијалектом није потпуно јасно. Поуздано је само, а то се да закључити и на основу овде изнесеног материјала, да је цело севернодалматинско копно, заједно са његовим даљим залеђем, као и великим делом Старе Хрватске, било икавско. А врло је вероватно, као што и Белић претпоставља (*Диал. карта 7*), да су осим кварнерских и севернодалматинска острва некада припадала западночакавском екавском дијалекту, и да су њихови говори и били посредници у уношењу екавизма у копнене говоре. Али су зато у току доцнијих векова, услед стал-

ног прилива становништва с копна, примили из њих и икавизам, и многе друге новије источночакавске црте.

§ 83. И неке карактеристичне појединости Зоранићевих екавизама могу, по моме мишљењу, послужити као позитивни докази за тврђење да су екавизми у овим говорима страна црта. Такав је, на пр., екавизам *nesmeran*. Према горњем попису примера са рефлексима *u* и *e* у корену *těr-* види се да екавски рефлекс има само образовање *nesmeran*, редовно и без изузетка (26 примера), а сва друга имају увек икавски, опет без изузетка: *mira*, *zamiriti* (× 2), *zamirit* (× 2), *zamir*, *namiri se*, *licimiri*. Шта то може значити? Ништа друго него да је образовање *nesmeran* као готова реч унесено са стране или у народни говор задарски, или само у књижевни језик. Ако томе још додамо чињеницу да ни у *Z*, дакле споменику отприлике један век старијем од Зоранићева текста, корен *těr-* нема никад екавски рефлекс, него само икавски, чак и у образовању *nesmērъn-*: *nesmirno* 41₂, 5, *nesmirnu* 94₁₃ добијамо заиста позитиван доказ да је екавски облик *nesmeran* у Зоранића позајмица са стране, и то свакако познија.

То исто може се рећи и за екавизме *sfečati* (који са *e* долази и у *B*), *devojka*, и, ако је збила екавизам, *dekla*. Сва образовања од корена *vět-*, осим *sfečati* (*oběčati*), као што смо рекли, треба издвојити из овог питања), имају редовно и без изузетка *u*: *sfit* (*svit*), *sfitovati*, *obit*, *obitati*, *obitovati*, *uvit*, *zavit*, *odvit*. Исто тако редовно је *u* и у *Z* (*uichie* 14₂₁, 16₂₁, 17₄, 12, *oduuta* 89₂₉, *sauiti* 67₁₆, *suitouan* 61₃, *obitam* 22₃ итд.), *Š* (*oduitnice* 26), *Red* (*uichie* 1a₈, 14, *uichia* 1a₉). Образовање *sfečati* или *sficati* не долази, међутим, ни у једном. Сва је прилика, дакле, да таквога образовања у старије време источночакавски говори нису имали, па су доцније са стране добили готову реч *sfečati*.

И у корену *dě(v)-* је редован рефлекс *u* у другим образовањима: *divice* 74₃₃a, *divstvo* 49₄, *divojčica* 46₂₈, а само у *děvojka* долази *e*. И старији споменици имају увек *u*, *Z*: *diuoucha* 51₃₇, *diuosci* 51₂₈, 37, *diuicu* 74₂₇, *diuicića* 11₁, *diuistua* 6₃₂ итд., *Š* *diuo* 4, 24, 38, *dif* 16, *diuic* 28. Реч *dekla* не долази у другим споменицима.

Екавизам у образовању *ujed* је такође једини у основи *jě d-*, и налази се само у Зоранића. *Z* има *gid* 29₁, *gidenye* 30₃₉, *gidengi* 32₂₆, *içidenye* 75₈, *gisbine* 47₁₇, *isimo* 46₃₅ итд., а *Š* *gil* 30.

§ 84. Једно сасвим ново и оригинално тумачење развитка самогл. *ě* у чакавским говорима дали су недавно на основу материј-

јала у говорима Новог и острва Крка L. Jakubinskij (*Z sl Ph I* 381—396) и K. H. Meyer (*J Arch XL* 222—264, *Untersuchungen zur Čakavština der Insel Krk (Veglia)*, Leipzig 1928, Cap. III). По њихову мишљењу оба рефлекса су у чакавском (ни један ни други не ограничавају географски своје тумачење) добивена у словном гласовном променом, у зависности од следећег сугласника: рефлекс *e* пред некадашњим тврдим (непалатализованим) предњејезичним сугласницима (*t, d, s, z, n, l, r*), а рефлекс *u* у свима осталим положајима, на онај исти начин на који су двојни рефлекси добивени и у пољском језику. Као што се види, они не воде рачуна ни о географском положају говора Крка и Новога, на граници западних екавских и источних икавских говора, ни о разлици у бројној сразмери екавизма и икавизма зависној од географског положаја појединих говора уопште. Већ због тога се њихово тумачење не може усвојити, све и кад не би било и других препрека. На пр., оба аутора при објашњавању извесних примера који се противе њиховој теорији дају исувише места утицају аналогије. Затим, њихово тумачење почива на једној другој претпоставци која није ничим доказана, и која се тешко може допустити: да се у чакавском дијалекту у време кад је *ē* прелазило у *e* или *u*, дакле најраније крајем XII века, још увек чувала разлика међу тзв. палатализованим и непалатализованим предњејезичним сугласницима *t, d, s, z, n, r, l*. И најзад, оно не објашњава зашто је на kraju речи *ē* увек морало прелазити у *u*. Таквим тумачењем би се много штошта могло објаснити, пошто отвара врата разним могућностима.

§ 85. Самогласник *u* према старом и шток. *e* има у Зоранићеву језику и основа *posteļ-*: *postiļu* 84₂₇. Овај вокализам познат је и другим споменицима, као и данашњим чакавским говорима (напр. у Новом, Белић, *Замјетки* 6). По свој прилици ово *u* претставља вокализам итеративне глаголске основе *stila-*, образоване према *stył-/stel-*, исп. сличну основу *samilaše* 93₂₅, *samilahu* 93₂₀, образовану према *mel-*.

§ 86. Напослетку, самогласником *u* замењени су разни страни самогласници *ē*, *ě*, *o*, пошто су се на различне начине овом гласу приближили (преко *ы*, *l'* и др. гласова и процеса). *kaštil* 9₂₅, *kaštile* 73₂₇, 89₁₁, поред *kaštelī* 88₂₄, *kaštele* 88₂₉, *kašteloſ* 93₁₇, *kondir* 38₃₂, 39₁, *Jelina* 18₂₅, 32, и у акростиху песме на стр. 17—18, затим *Tnin* 88₂₄, *Skradin* 88₃₆, *Nin* 4₂₀, 27₃₅ *Ninu* 4₁₁, *Niňaninu* 3₃, *Split* 74п.

2. Самогласник *e* (*e*, *ɛ*).*e*

§ 87. Самогласник *e* је у Зоранићеву језику најпре редован заменик старијега *e*. То је, разуме се, случај и са примерима:

tepline 57₁₂, *tepleći* 71₁₁, *teplaše* 7₇, 88₇, *steple* 95₁₇, затим *lebut* 10₁₁, 92₂₁, и

brestran 85_{30—1}, према штокавском *тол-*, *лабуд-*, *бршљан-*.

У тим основама је, као што је познато, вокализам *e* поред *o* постојао још у прасловенском; исп. напр. чешко *teplý*, *teplo*, *břečlan*, руско *лебедь* и бугарско *лебедъ* (ако није новија позајмица из руског). Основа *tepl-* има *e* и у *B* (*Rad CXXXIV* 106), и у данашњим чакавским говорима (Белић, *Замѣтки* 2).

§ 88. Секундарно је *e* у облику

greb 89₂₀, *greba* 12₁₈, 89₂₆, 90₉, *grebu* 89₂₄, 33₁, 90₁₄, *grebom* 5₄, *nadgrebje* 89₃₈, *nadgrebja* 5₅, поред *grob* 90₁₆, 20₁, 93₆, 19₁₈ (+ *rob*) и *groba* 77₄₁ (+ *roba* + *znoba* + *doba*). В такође има редовно облик *greb*, а често га, поред *grob*, имају и дубровачки писци, и многи савремени икавски дијалекти, чакавски и штокавски. Види се, дакле, да је био доста распрострањен у раније време. Иначе се вокализам *e* у том образовању не јавља ни у једном другом словенском језику, а *Z* има редовно *grob*, исп. 19₅, 16₁, 25₁₃, 23₁, 25₁, 26₁, *groba* 19₆, 25₂₅, *grobu* 19₈, *grobī* 18₃₈ итд., а само једном *grebof* 18₃₉. Облик са *e* *greb* образован је, дакле, у једном делу српскохрватских дијалеката према глаголу *grebu*, *grebeš* итд., и постепено се ширио. Такво је и Зоранићево *tek* (= ход) 70₁₁, 82₁₈, поред *tok* 83₂₁ (= ток).

§ 89. Прасловенског је порекла и *e* у

sunčen 61₂₈, 70₂₃, 92₂₄, *sunčeni* 26₇, 71₁₁, *sunčetoga* 57₁₂, *sunčenu* 51₁₁, 87₃₇, *sunčenih* 90₃₆,

srčen 92₁₇, *srčena* 38₉, 92₂₇, *srčenoj* 69₂₆, *srčenu* 11₃₈, *srčenosti* 72₁₂, *prisrčeno* 27₁₂,

srebren 38₃₂ (поред *srebrnu* 87₂₉, *srebrnih* 87₂₅),

hitrena 60₄,

hrabren 51₃, затим

žuberite 56₃, 4, *žubereći* 34₂₅, 68₃₈, 86₄, 87₃₈, *zubereć* 30₄, 10₁, 31₁₃, *žuberahu* 47₁₂, и према штокавском *сунчан*, *срчан*, *сребрн*, *жубор-жуборити*. Разлика у вокалима потиче од разлике у наставцима којима су једне и друге основе образоване.

§ 90. Неколико основа имају у Зоранићеву језику *e* место других прасловенских самогласника. То су интересантни примери, познати и старим споменицима, између осталих и лекционарима, и савременим говорима, чакавским и икавским штокавским:

restu 41₁₇, *restiše* 46₃₆₋₇, *restuć* 61₂₉, 72₃₇, *izreste* 48₅, *izreslo* 48₇, *poresle* 73₁₆,

kredu 91₂₃, *ukresti* 95₁₃. Али има примера и са *a*: *zraste* 55₃₆, *kral* 82₁₉, *kradihu* 93₂₈. За трећи случај овога појава, потврђен у оба лекционара и у савременим говорима, *vrebac-rebac* (*Rad CXXXIV* 100) Зоранићев текст не пружа примера.

§ 91. Да ли и облик

deri 15₃₅, 47₃₉, 52₈, 88₂₈, према прасл. *daže*, у *Z dari* 4₁₄, 5₂₂, 12₄, 18₂₈, 25₁, *dary* 2₂₇ 6₁₆ итд., поред ређега *deri* 8₁₈, 15₁₃ и сл., претставља облик са секундарним *e* добивеним на српскохрватском терену, или прасл. дублет — није јасно због тога што се различан вокализам првога слога јавља и у другим словенским језицима, на пр. у бугарском *дери*, *дори*.

Међутим, облик *pravedne* 95₇, *pravednoga* 28₁₆, *pravednik* 40₃₈₋₉, *nepravedna* 26₆, 40₃₆ и сл. који у лекционарима долази увек с вокализмом *a*, исп. у *Z prauadna* 3₂₃, *prauadno* 1₂₄ итд. са наст. -ьпъ, и *prauden* 1₁₄, 25₅, *prafdena* 4₁₃, *neprafdenstvo* 10₁₆ са наст. -епъ, има несумњиво секундарно *e*. На који је начин оно добивено није ми јасно.

?

§ 92. Осим тога, самогласник *e* је обично рефлекс старог самогласника *ɛ*. Само иза сугласника *j*, *č*, *ž* долази често за *e* и самогласник *a*, в. § 101.

3. Самогласник *a* (*a*, *o*, *ъ-ъ*)

§ 93. Самогласник *a* је у Зоранићеву језику рефлекс старог заједничког српскохрватског *a*, затим старих *ъ-ъ*, односно уопште српскохрватског примарног или секундарног полугласника затвореног слога. Али, као и у другим говорима, има случајева да *a* стоји и на месту полугласника отвореног слога:

stazom 13₉, 84₃₃, *stazu* 84₃₄, *stazi* 4₇, *staze* 73₁₅,

staklena 45₂₇, *staklenic* 82₃₄ (поред, вероватно, *skaļenica* 86₁₄, *skaļenicu* 86₁₃),

stabla 85₂₃, 30, *stablu* 91₃₈,

magla 15₂₁, *omagļen* 16₂₈,

tašće 9₆, 59₃₈, 95₁₆, *tašćom* 32₁₁, *tašćini* 67₁₄, *tašćinom* 24₁₃, *tašćine* 94₁₁, 87₂₂,

današni 46₅, *današnega* 44₃₆,
maće 11₃₅, 67₂₆, 68₆, *ništarmaće* 4₆, 5₂₉ итд.,
cvatihu 47₁₀, 73₂₂, *procvatoše* 47₃₀₋₁, *procvatite* 56₁₁, *procvasti*
65₃₈ (са вокализмом сад. времена),
usahlo 70_{10a}, *usahoše* 91₂₈,
dahni 65₁₀, *udahni* 65₁₈,
taknuf 50₂₀, *potaknuta* 47₅, 53₃₆, *staknute* 83₃₂, *takmen* 60₂₉,
šalući 6₂₀,
magnutje 13₂₉, 16₄, 95₁₈, и сл.

Али *svit* 57₃₃, 36, 39, 58 (× 13), 67₃₈, *svituj* 79₃₁, *sfit* 6₁₃, 28₁₈,
sfita 6₁₉, *sfiti* 6₅ итд. увек, место данашњег књижевног *савеш*,
tmi 11₁₄, *tmine* 14₁₀, *tminah* 12₁₁, *tmast* 74_{42a} и сл., према дана-
шњем *тама*.

§ 94. Исто тако има *a* и у зависним падежима једносложних речи, наравно, унесено аналогијом из падежа са затвореним слогом: *lava* 13₁₄, 28₁₆; *dažja* 51₃₀, исп. и *dažjeć* 33₃₅, *dažjenju* 25₁₂, *časti* 3₂₀,
6₁₁, *laži* 94₁₅, исп. и *lažući* 3₁₉, *tačić* 45₃₃ и сл. Непостојано *a* су од једносложних речи задржали именице: *san* — *snot* 50₂₁, *sni*
8₃₁, 9₄₀, 30₁₈, 42₂₁ итд., *snu* 48₁₈, *pas* — *psa* 49₂₅, 26, *psom* 49₃₂, *psi*
71₂₂ и *dan* — *dne* 5₃₇, 44₃₇, *dni* 30₁₆, 68₁₉, *dnih* 65₂₂.

§ 95. Поред тих општих има и неколико специјалних карактеристичних случајева у којима је полугласник очуван под утицајем акцента или аналогије:

а) пом.-ас. заменица *ć*, *t*, *s*: *ća* 3₁₇, 4₃₅, 5₆, 7₇, 12₁₂,
19₃₆, 37, 20₂ итд., поред *zać*, *nać*, *t a* 5₂₇, 4₉, 6₁₂, 7₂₉, 12₁₆, 13₂₄ 14₁₅,
17, 23 итд., исп. и са партикулом *j*: *taj* 16₃₈ и сл., поред *nat konac* 39₂₄, исп. данашње *náf konāc*, *náti konāc* у говору Новог (Белић,
Замљетки 16, 55), *saj* 18₇, (ретко),

б) instr. заменице 1 л. једн. *manom* 23₇, 60₅, 87₁₉, па и са предлозима *za manom* 27₂₆, 50₃₁, *prid manom* 63₅₆, поред *tnom* 26₃₃,
92₃₉, *sa tnom* 7₃₀, 8₁₁, 11₂₀, 12₂₇ итд., *za tnom* 41₂₈, па и *nad tnom*
22₉ (у стиху). — У дативу, међутим, сасвим превлађује облик са аналошким *e*, био с предлогом или без предлога: *meni* 4₁, 6₁₃, 21,
37, 7₂₄, 8₃₇, 13₇, 11, 23, 27 итд. Старији облик са пропуштеним полу-
гласником долази само три пута: *po tni* 59, (у прози), 15₁₉, и *tni*
25₁₄ (у стиху), а са непропуштеним (тј. са *a*) само једном: *mani* 61₃₂.

в) прилози за време: *kada* 6₂₉, 50₃₃, *tada* 3₁₂, *sada* 4₃₅, 10₄₀,
89₆, *onada* 10₃₉ (+ *sada*). Али сложени *nigda* (неодређено) 25₂₀, 53₂₂,
83₃₉, 88₂₄, 30, 39, *nigdar* (одречно) 44₃₈, 53₃₇, 81₈, 95₇, 15 и сл. увек
су без *a*.

г) прилог за место: *kadi* 25₃₆, 38₃₄, 44₈, 52₃₃, 57₁₀, 68₅, 74₂ итд., поред *gdi* 10₃₅, 26₂, 34₂₄, 27₁, 32₁, 44₂₂, 47₃₆, 48₅, 54₁₃ итд.,

д) instr. sg. основе *misal-*: *misalu* 3₁₀, 13₁, 6₁₅, 34₁₀, 11₁, 39₃₅, 70₁₁, 21₁, 71₃₇ и сл. Само једном у стиху има јамачно вештачки облик *mislu* (Б. *mislu*) 26₃₄.

ћ) облици придева *zal-*, али само у стиху: *zalo* 67₃₅ (+ *malo*), *zaloj* 65₁₇, *zale* (+ *obujale*) 91₄₀, *zalih* 67₃₈. У прози, а каткад и у стиху, долазе облици без *a*: *zla* 50₈, *zlim* 55₁₆, *zla* 68₁₂ (у стиху), исп. и *zloričan* 67₅. Именица *zlo* нема никад *a*: *zlo* 38₃₀, 67₃₈.

е) нека образовања са наст. -stvo: *božastvo* 25₃₈, 47₂₃, *pobozastvom* 95₁₆, *božastven* 27₃, 36₂₀, *božastveno* 27₁₄, *božastveni* 65₂₉, *božastvena* 49₉, 70₂₄, *božastvenu* 57₂₁, *božastvenoj* 17₂, 44₂₈, 54₂₀, *svidočastva* 47₃₉, *svidočastvu* 94₁₆, *sfidočastvu* 65₃₀, али једном и *svi-dočstvo* 76₂₅ (у стиху), *otačastvo* 95₁₋₂, *sučastvo* (= „биће“) 25₁₅. Но поред тога има и *tuštvo* 66₉ (у стиху), *mnoštvo* 66₁₂, 74₂₉^a (оба у стиху), *tovarištvo* 67₃₅ (у стиху) *rojstvo* 62₂₁, *rojstva* 16₁₀, *rojstvu* 65₁₂ и сл.

§ 96. Рефлекс полугласника отвореног слога у групи *cons + ьj + voc.* (т. зв. напрегнутих-уских полуводокала, исп. Шахматов, *J Arch XXXI* 418-506), није увек јасан због недовољне прецизности Зоранићеве ортографије (в. § 27). У именица образованих суфиксом -ье он је свакако изгубљен, као и у савременим говорима. Будмани је дакле с правом транскрибовао *petje* 3₁₄, 4₃₈ итд., *žitje* 60₂₆, *cvitje* 64₉^a, 69₂₄ итд., *razmišlenja* 3₆, *tumačenje* 4₅, *odrišenje* 4₃₆, *zelje* 48₃, 6₁, 8 итд., *grmje* 73₁₄ и сл. Исто тако и у instr. sg. основа на *i*: *častju* 13₃₂, *vlastju* 9₈₁, *lubafju* 11₃₄, 37₃₈ и сл., *misalu* 3₁₀, 13₁, 6₁₅, итд., и другим ређим образовањима: *treťje* 19₂₈, *netja* 41₃₈, 46₆, *bratjo* 17₂₀, *difji* 42₉ итд.

Али у неким другим случајевима, на пр. у појединим основама, или облицима глагола *бити*, *пити*, *лити*, који у савременим говорима имају *ij* и *j*: *убије*, *убијен* и *убјен*, *пијан* и *пјан*, Будмани има двојаку транскрипцију:

cons + j + voc.: *ubjen* 9₂₇, *ubjena* 9₂₇, *pribjenu* 91₃₈, *zjatje* 81₅ и сл.

cons + ij + voc.: *piju* (1 sg. praes.) 32₁₈, *opiješ* 67₁₉ (ориг. *opies*),

nal'jete 55₃₀, *zijatja* 16₂₄, *zijatju* 14₈, *zmije* (ориг. *zmye*) 94₃₅ итд.

На основу примера из прозе не може се створити поуздан суд о гласовној вредности некадашње групе *ьj* у овим случајевима. Међутим, примери из стиха упућују на закључак да је, бар у некима од ових облика, полугласник био такође изгубљен, и да је Будманијева транскрипција *opiješ*, *piju*, *nal'jete* погрешна. Пример

piju има метричку вредност једног слога, *opiješ* вредност два слога, а *nałjete* три слога. Претпостављати синерезу *iū*, *ie* после евентуалног губљења слабог *j* није нимало оправдано јер се она у оваквом положју никад не јавља. Требало је дакле транскрибовати *pju*, *opješ*, *naljete*. Такви облици били су у раније време у употреби и у другим говорима, исп. јасне примере раз забије *ПП I 615₅₀₋₅₁*, раз забије *ib. 319₁₁*, чијо *ib. 615₁₀*.

97. Самогласник *a* (наравно непостојан) стоји и на месту секундарног српскохрватског полугласника који се гласовним путем развио у сугласничким групама после губљења крајњег полугласника. Али се стање Зоранићева језика у томе погледу унеколико разликује од данашњег стања у већини српскохрватских, нарочито штокавских говора.

Секундарно непостојано *a* раздваја све крајње сугласничке групе, изузев *st*, *zd*:

slast 6₂₈, 8₂₇, 9₂₈, 12₁, *vlast* 8₆, *žalost* 8₁₁, 9₂₀, 10₇, *mladost* 8₁₂, 9₁₇, *slatkost* 8₁₃, *svitlost* 8₁₄, 11₈, 12₁₀, 22, 24, *radost* 11₉, *jasnost* 11₁₀, *vernost* 9₁₈, 50₂₄, 78₂₉, *lipost* 6₃₇, 9₁₉, 12₁₀, 14₃₃, 36, *sminost* 13₂₁, 18₄₁, 51₁₈, *kripost* 9₂₇, 22₁, 26₃₉, *milost* 9₂₈, 12₁, *nemilost* 9₂₉ итд. итд., *ust* (gen. pl.) 55₂₂,

zvizd (1 = gen. pl. од *zvizda*) 47₁, 54₁₉, 70₁₁, 82₁₇, (2 = „звиждук“) 27₂₈.

Таква је јамачно била и група *šć*, према шток. *št*, али у Зоранића не долази на крају ни у једном примеру. Група *žj*, међутим, која стоји према шток. *žđ* није у Зоранићеву језику овога карактера, иако је у раније време несумњиво била. Зоранић има увек *daž* 10₉, 11₁, 25₁₃, 30₁₆, 74₁₃, 76₁₄, 21, 80₁₆, 91₃₄, као и *B* (*Rad CXXXVI* 121). Облици *dažja* 51₃₀, *dažjeć* 33₃₅, *dažjenju* 25₁₂ у Зоранића, *dažja* у *B* (*Rad CXXXVI* 121, нап. 1), и *dasg*, *dačg* у *Z* (*ib. 100*) јасно показују да је *daž* добивено од *dažj* редукцијом *j* на крају (Решетар за *Z* криво претпоставља групу *žđ*, в. § 166, 167).

§ 98. Но осим те групе секундарно непостојано *a* не раздваја ни групе *sk*, *rd*, *nt*:

trisk 16₂₀, 47₃₈, 70₃₁ (у прози), 8₃, 73₇, 89₄₅, 90₃ (у стиху), *vosk* 62₈, *a* (у стиху),

dard 51₃₇, 52₁₄, поред *darad* 61₃₀ (све у прози), и *talant* 92₃₃ (у стиху).

Иако неки примери долазе само у стиху, иако чак поред *dard* има и *darad*, несумњиво је да су групе *sk*, *rd*, *nt* на крају речи биле нормалне у задарском дијалекту. Фонетско-физиолошки

оне претстављају оно исто што и групе *st*, *zd*, *šć*: непрекидни и мплозивни ланац¹⁾), у коме се од гласа већег отвора пре-лази ка гласу мањег отвора. У таквим везама, сасвим појмљиво, не настаје прекид ланца који ствара вокалски утисак и изазива развитак секундарног самогласника. Уосталом, облик *vosk* долази и у *B*, а поред *vosak* и у *R* (*Rad CXXXVI* 120). На основу тога може се слободно узети да је *a* у облику *darad* добивено аналошким путем. Даље се, исто тако, може закључити да је, упоредно са групом *sk*, у источночакавском без секундарног *a* остајала и крајња звучна група *zg* (на пр. у *tzog*, *bruzg*), иако у Зоранића ни за њу нема примера. Облик *tzog* одиста долази у старих писаца, на пр. у Кавањина, у Вранчићеву речнику, а и у савременим истарским народним говорима, исп. и *toz* у дубровачких писаца (*RJA VII* 29).

§ 99. Поводом овога фонетско-физиолошког разматрања није без интереса поставити питање: како је у источночакавским говорима у раније време без непостојанога *a* могла постојати и група *žj*, кад је сугл. *j* већег отвора него сугл. *ž*. Он је такав у нашим данашњим говорима, а такав је био и у Зоранићеву језику. Управо због тога је и био редукован. Зашто се онда у време развитка секундарног полугласа у групама са другим сугласником већег отвора (*tr*, *dr*, *pr*, *kl*, *gl*, *sm*, *sn* итд.) и у групи *žj* није развио полуглас? Зашто немамо **dažaj* као *vitar*, *vedar*, *vepar*, *dobar* итд. Или зашто *j* није редуковано и у језику *Z*. Несумњиво зато што група *žj* у то време у фонетско-физиолошком погледу није била слична групама *tr*, *dr*, *pr*, *br* итд., него групама *st*, *zd*, *šć*, *sk*, *zg*, тј. зато што је и она претстављала непрекидни имплозивни ланац. У таквом ланцу сугл. *j* свакако је морао бити мањег отвора него *ž*. То значи да је у то време фрикативним елеменат у њему још силен превлађивао. Овај факат, у вези са неким карактеристикама бележења рефлекса за старо *d'* у *Z*, као што ћемо видети, показује јасно да је раније, па чак и онда кад је *Z* био писан, одиста постојала она физиолошка разлика између етимолошкога *j* и *j* добivenог од *d'*, коју помињу неки старији граматичари, а констатују у појединим чакавским говорима и новији испитивачи (исп. Белић, *Годишњак Српске краљевске академије XXVI* 235—236).

¹⁾ *chainon implosif continu*, по терминологији Де Сосировој, *Cours de linguistique générale* 86.

§ 100. Самогласник *a* имамо редовно и у групи *nr* у познатом примеру *naraf* 3, 25₃₄, 26₅, 44₂₀, *naravi* 6₂₂, 26₂₃ итд. Да ли је оно овде рефлекс секундарног полугласника, или је прасловенског порекла, није јасно.

e

§ 101. Самогласник *a* стоји често и на месту некадашњег самогласника *ɛ* иза сугласника *j*, *č*, *ž*. Али се поред њега јавља неки пут и *e*.

Редовно је *a* у основама:

j ɛ-: *jati* 63₆*a*, *jat* 63₄*a*, *ɛ*₅*a*, *ja* 20₃₅, 24₄, 44₁, 77₄₅, 46, *prijati* 28₃₈, 81₃₆, 88₃₃, *prijat* 25₃₈, 38₂₁, *prijah* 11₂₆, *prija* 42₂₄, 44₃₅, 47₃₀, 49₃₇, 53₁₄, *prijaše* 17₂₀, 24₁₅, *prijal* 36₁₀, *prijat* (part. perf. pass.) 92₆, *prijata* 18₂₄, 49₈, *prijatu* 94₁₁, *pojah* 24₃₄, *poja* 7₃₁, 22₂₆, 26₆, *pojaše* 37₈₋₉, 39₁₂, *pojata* 23₁₈, *obuja* 40₁₈, 50₂₁, *obujat* 52₇, *obujata* 48₁₅. У облицима *jamši* 13₂₄, *prijam* 20₈, 22₃₀, *pojam* 14₁₆, 16₁₂, 14, 17, 26₁₅, 51₃₇, 55₁₇, 62₁₈, 64₂₈, *obujam* 51₃₈, *prijamši* 40₁₈, *pojamši* 9₂₃, 25₃₁, *pojanši* 18₂₈, *zajamši* 47₂₄, самогласник *a*, наравно, није рефлекс за *ɛ*, него за *b*.

j ɛ dr-: *jadrna* 18₃₁, *jadrnih* 15₁₇, 19₃₃, 23₂₁, *najjadrnija* 19₂₆.

За основу *žed-* има само један пример са *a*: *žaju* 42₃₃, уједно једини пример рефлекса иза *ž*, па се не може знати је ли и ту *a* било редовно, или не. У *ožamši* 39₁, наравно, *a* је опет на месту *b*.

§ 102. У другим основама поред *a* налази се и *e*:

jazik 4₄, 67₃₃, 87₁₈, 20, 88₁₇, *jazika* 4₉, 21₇, 86₂₁, 94₄, *jaziku* 87₂₃, *jazikom* 55₉, 71₃₆₋₇, 76₉, *jazicih* 82₄ — и

jezik 55₇, 67₅, *jezika* 87₁₄,

začala 7₇, *začafši* 38₁, 48₃₉, *počah* 56₃₈, *počaše* 47₁₈, 52₃₄, *počalu* 6₁₁, — и

početi 18₃₆, *počeh* 81₁₈, *poče* 18₂₅, 88, 19₃₁, 21₂₃, 23₁₅, 25₃₁, 31₃₃, 50₁, 52₂₀, 55₂₄, 57₃₀, 62₂₉, 72₉, 76₁₅, 83₂₇, *počela* 86₃₀, *početak* 18₂₅, 31₁₇, 41₃₁, 85₁₆, *početku* 23₂₃. У основи *čɛ-* се, дакле, извршила извесна расподела: у *začɛ-* је увек *a*, а у *počɛ-* обично *e*, а врло ретко *a*. У *počamši* је *a* од *b*, са тим унесеним аналогијом према *jamši* и сл.

§ 103. У свима другим основама са старим *ɛ* иза сугл. *j*, *č*, *ž*, које долазе у тексту налази се само *e*:

jec 79₂₆, *jeci* 15₂₂, *ječih* 12₁₁, *ječuo* 91₆, *ječeći* 12₁₈, 79₂, 80₁₅, *ječeć* 72₁₁, *ječuci* 41₇, *ječuc* 62₃₁*b*,

često 9₁₅, 25₂₁, 30₁, 75₃₈, 61₁₆, *česta* 17₁₆, *česti* 6₂, *češćekrat* 26₃,

čestit 10₄, 19₈, 30₂₂, 76₂₈, 92₁₀, *čestito* 37₄, 77₁₁, *čestita* 12₃₅, *čestiti* 20₂₁, 72₁₅, *čestitih* 13₂₆, *zločesta* 16₇₋₈, *zločeste* 16₉.

Иза *ш*, *шћ* редовно је опет *е*:

šetajuć 90₃₅, *šetaše* 77₆, *šetam* 77₁₀, *pošetafši* 47₃₅, *šcediti* 29₂, 81₃₁, *šcedec* 23₄. Исто тако и у наставцима, у ген. једнине и ак. множине *-ja-* основа, и ак. множине *-jo-* основа, као и у 3 л. множине аориста.

§ 104. У погледу на ову познату црту, којом се источночакавски говори одликују од свих других српскохрватских говора штокавских на једној, и западночакавских на другој, Зоранићев језик се не слаже са лекционарима. *В*, истина, за *ე* иза *j*, *ч*, *ж* има такође мешовит рефлекс *a/e*, али има много више примера са *a* него Зоранић. Само у основи *čest-* је и у њему увек *e*. *Z*, међутим, има увек без изузетка *a*, наравно опет само иза *j*, *ч*, *ж*, а не иза *ш*, *шћ* (*Rad CXXXIV* 109). У глаголским листинама налази се такође понеки пример: *AC 37* *затк*, *AC 60* *почаше*, *AC 55* *початк*, *початак*. У *Š* само један *sagā*. Али у ћирилској листини писаној на Вукшићима 1492 г. (*AC 136*) већ стоји *почаше*. Јасно је, дакле, да је некад у целом источночакавском дијалекту иза *j*, *ч*, *ж* (дакле не уопште „иза меких сугласника“) гласовним путем од *ე* преко сасвим отвореног *e* добивено *a*, као у руском и чешком језику, а да су облици са *e* унесени доцније, почев од XV века, са истока, из суседних штокавских икавских говора или из западних чакавских заједно са многим другим гласовним и морфолошким цртама, као што то и Решетар (*Rad CXXXIV* 108) с правом претпоставља.

l

§ 105. Самогласник *a* налази се и на месту сугласника *л* на крају слова, али само иза самогласника *и*. Број примера је сразмерно сасвим мален:

složia 11₂₈, 21₁₇, 29₃₅, *utišia* 3₂₉, *skusia* 88₁₂, *bia* 8₂₅, *služia* 8₂₆, *užia* 8₂₇, *želia* 8₂₈. Пример *teako* 84₃₈ (*teachō ali pličhō*, прасл. *mēlkō*) сасвим је усамљен, и зато непоуздан и по рефлексу за *ě* и по замени *л*. Могло би бити *tiako* или *melko*.

Далеко је већи број примера у којима је *л* иза самогл. *и* очувано:

а) у именским образовањима: *dil* 3₁₉, 29, 7₂₇, 12₂, 24₃₁, 37₃₄, 61₃₃, 70₆, 71₂₃, 87₂, 92₂, *bil* 15₃₁, 26₁₄, 76₃₂, 92₂₂, 95₃₅, *Velebil* 69₃₀, 35, 70₃₇, 39, *mil* 10₃, 43₁₈, 49₁₆, 76₃₀, 78₄₄, 80₂₄, *čil* 36₃, *cil* 61₃₄, *obil* 92₃₅, *smil* 61₆ (због слика, место обичног *smiń*), *pogibil* 50₉, *Mihovil* 95₁₁,

Sladmil 5₁₂, 19₃₅, 28₃₈, 29₃₀, *Lubmil* 5₂₀, 31₃₂, 34, 33₉, *Gostmil* 5₁₉, 71₃₁, 72₃, *Žilbil* 11₂₇, 33, n, *Pojmil* 5₂₂, *vil* (gen. pl.) 42₂, 44₁₇, 45₂, 49₈, 60₃₈, 76₃₁, 87₁₀, 88₂₇, *skril* 90₃₄, *stril* 6₈, 10₂₂, 32₃₁, 36₂, 43₁₇, 54₃₂, 60₃₆, 61₈, 76₂₉, 80₁, 95₁, 3, — *silnom* 33₂₅, *silnimi* 16₇, *silnih* 10₃₆, *usilno* 9₁₀, 12₉, 51₃₆, 80₃₇, *usilna* 28₁₇, *usilnu* 6₂₃, *usilnoj* 7₄, *obilje* 12₂₁, 15₃₈, 68₁₁, 92₄, 9, *krilce* 21₃₁, 41₂₄, *krilcu* 41₂₅, 86₂₆, *sfitilnaci* 90₁₂, *Cilmir* 5₂₂, *Vilslav* 5₂₁, *Vilslava* 4₃₄, *bilja* 12₂₆, 17₆, 40₁₀, 13, *strilju* 29₁₀,

6) у part. perf. act.: *bil* 11₃₃, 22₃, 30₁₈, 31₂₄, 35₃₇, 41₃₁, 43₃₂, 59₂₇, 61₅, 92₂₉, 34, *dobil* 49₂₀, 61₃₁, 62₂₁, *slišil* 28₁₈, 53₄, 69₃₇, 81₃₅, 37, *vidil* 16₂₈, 30₁₆, 59₂₆, 29, 60₃₅, 61₁₃, 83₂₅, *razvidil* 83₂₅, (*vidif* 60₁₅ има ј очигледно због слика са *priklonif* + *zagrlif* + *udrif*), *mnil* 60₃₇, 62₂₂, *ostavil* 59₂₈, 61₁₈, *izgubil* 21₂₁, 32₂₆, *zgubil* 30₃₅, 32₅, *pogubil* 35₆, *naminil* 61₂₂, *pustil* 59₂₇, *obalil* 10₆, *zapovidil* 64₃₄, *očutil* 29₃₃, *zasnitil* 59₃₀, *problidil* 59₃₁, *sidil* 61₂₀, *ugasil* 36₁, *htil* 45₂₆, *učinil* 5₃₆, 12₁₆, *činil* 71₁₁, *sredil* 23₁₈, *napil* (se) 28₂₇, *živil* 10₄, *potamnil* 10₅, *razril* 61₄, *pravil* 76₃, *bludil* 95₁₆, *oskvrnil* 43₂₉₋₃₀, *općil* 54₁₄, *razdill* 54₈, *prihlinil* 51₃₅, *čtil* 3₁₅, *pripitomil* 61₂₅, *upril* 61₃₂, *opril* 75₁₁b, *odril* 75₂b, *umil* 61₃₆, *shranil* 61₂₁.

Овамо не иду примери 2 sg. imp. са елизијом крајњега *u*, као *smil* (se) 22₉ и сл., јер је *l* у њима само привидно на крају слога.

Једном је један овакав облик написан просто без сугласника *l*: *sliši* (Б. *sliši*) 52₃₇. Није јасно да ли је по среди пример са редукованим крајњим *l*, или штампарска грешка.

§ 106. Из осталих самогласника *l* је увек неизмењено:

-al: — *misal* 3₈, 18, 9₉, 10₃₉, 20₁₇, 24₃₇, 29₂₉, 30₃₄, 36₈ итд., *pečal* 16₁₆, 58₂₉, 32, *pakal* 4₁₇, 15₂₈, 16₈, *oral* 42₂₅, 95₁₀, *uzal* 83₂₉, *djafal* 16₁₅, *osal* 13₁₃, *gusal* 19₃₁, *Paval* 95₁₅, *obal* 29₁₅, 82₃₈, 85₈, *zal* 39₃₆, *prisvital* 11₁₀, *nahval* 23₁₇, *mogal* 6₁₆, 7₂₉, 14₁₁, 19₃₆, 20₁, 23₂₈, 24₁₄, 30₂₆, 36₉ итд., *primogal* 6₈, *izašal* 17₂, 28₁₀, 21, *došal* 28₂₀, *prošal* 13₃₀, *jimal* 23₂₉, *užival* 23₃₀, *zazval* 13₃₂, *zazival* 23₃₁, *prijal* 29₃₆, 36₁₀, *sal* 36₁₁, *držal* 29₃₉, *skazal* 36₁₆, *kral* 82₁₉, *ostal* 89₃, *pisal* 4₆, 86₃₈, — *misalu* 3₁₀, 6₁₅, 34₁₀, 11, 70₁₁, 21, 71₃₇, *pečalno* 15₃₅, *palme* 85₂₇,

-el: — *basel* 4₂₆, 46₂₄, 48₂₈, *Asel* 46₂₆, 34, 47₇, 34, 48₄, 22, *jel* (gen. pl.) 31₂₂, 85₂₉, *vesel* 42₃₁, 86₃₁, 89₂₂, *pel* 86₃₈, 89₃₀, — *veselje* 24₃₅, 45₁₆, 68₉, *zelje* 48₄, 6, 8, 20, 21, 68₁₂, 76₈, *zelja* 48₂₂, *dreselje* 45₁₇, 68₁₀, *jelje* 56₈,

-ol: — *bol* 6₃₅, 87₁, *stol* 28₃, *pristol* 25₃₃, *sokol* 39₉ (X 2), 18, *smol* (gen. pl.) 90₉, — *pristolno* 50₃₆, *dolcem* 22₂₀, *dolce* 42₁₄, *molbu* 83₅, *molbami* 6₁₁, 90₁₆,

-ul: — *odkrenul* 95₁₁, *ulja* 83₈.

čestit 10₄, 19₈, 30₂₂, 76₂₈, 92₁₀, *čestito* 37₄, 77₁₁, *čestita* 12₃₅, *čestiti* 20₂₁, 72₁₅, *čestitih* 13₂₆, *zločesta* 16₇₋₈, *zločeste* 16₉.

Иза *ш*, *шћ* редовно је опет *е*:

šetajuć 90₃₅, *šetaše* 77₆, *šetam* 77₁₀, *pošetafši* 47₃₅, *šcediti* 29₂, 81₃₁, *šcedec* 23₄. Исто тако и у наставцима, у ген. једнине и ак. множине *-ja-* основа, и ак. множине *-jo-* основа, као и у 3 л. множине аориста.

§ 104. У погледу на ову познату црту, којом се источночакавски говори одликују од свих других српскохрватских говора штокавских на једној, и западночакавских на другој, Зоранићев језик се не слаже са лекционарима. *В*, истина, за *ё* иза *ј*, *ч*, *ж* има такође мешовит рефлекс *а/e*, али има много више примера са *а* него Зоранић. Само у основи *čest-* је и у њему увек *е*. *Z*, међутим, има увек без изузетка *а*, наравно опет само иза *ј*, *ч*, *ж*, а не иза *ш*, *шћ* (*Rad CXXXIV* 109). У глаголским листинама налази се такође понеки пример: *AC 37 затк*, *AC 60 почаше*, *AC 55 початкъ, початакъ*. У *Ѕ* само један *zagā*. Али у ћирилској листини писаној на Вукшићима 1492 г. (*AC 136*) већ стоји *почаше*. Јасно је, дакле, да је некад у целом источночакавском дијалекту иза *ј*, *ч*, *ж* (дакле не уопште „иза меких сугласника“) гласовним путем од *ё* преко сасвим отвореног *е* добивено *а*, као у руском и чешком језику, а да су облици са *е* унесени доцније, почев од XV века, са истока, из суседних штокавских икавских говора или из западних чакавских заједно са многим другим гласовним и морфолошким цртама, као што то и Решетар (*Rad CXXXIV* 108) с правом претпоставља.

I

§ 105. Самогласник *а* налази се и на месту сугласника *л* на крају слога, али само иза самогласника *и*. Број примера је сразмерно сасвим мален:

složia 11₂₈, 21₁₇, 29₃₅, *utišia* 3₂₉, *skusia* 88₁₉, *bia* 8₂₅, *služia* 8₂₆, *užia* 8₂₇, *želia* 8₂₈. Пример *meako* 84₈₈ (*meacho ali pličho*, прасл. *mēlēkð*) сасвим је усамљен, и зато непоуздан и по рефлексу за *ё* и по замени *л*. Могло би бити *miako* или *melko*.

Далеко је већи број примера у којима је *л* иза самогл. *и* очувано:

а) у именским образовањима: *dil* 3₁₉, 29, 7₂₇, 12₂, 24₃₁, 37₃₄, 61₃₃, 70₆, 71₂₃, 87₂, 92₂₁, *bil* 15₃₁, 26₁₄, 76₃₂, 92₂₂, 95₃₅, *Velebil* 69₃₀, 35, 70₃₇, 39, *mil* 10₃, 43₁₈, 49₁₆, 76₃₀, 78₄₄, 80₂₄, *čil* 36₈, *cil* 61₃₄, *obil* 92₃₅, *smil* 61₆ (због слика, место обичног *smiń*), *pogibil* 50₉, *Mihovil* 95₁₁,

Sladmil 5₁₂, 19₃₅, 28₃₈, 29₃₀, *Lubmil* 5₂₀, 31₃₂, 34, 33₉, *Gostmil* 5₁₉, 71₃₁, 72₃, *Žilbil* 11₂₇, 33, n, *Pojmil* 5₂₂, *vil* (gen. pl.) 42₂, 44₁₇, 45₂, 49₈, 60₃₈, 76₃₁, 87₁₀, 88₂₇, *skril* 90₃₄, *stril* 6₈, 10₂₂, 32₃₁, 36₂, 43₁₇, 54₃₂, 60₃₆, 61₃, 76₂₉, 80₁, 95₁, 3, — *silnom* 33₂₅, *silnimi* 16₇, *silnih* 10₃₆, *usilno* 9₁₀, 12₉, 51₃₆, 80₃₇, *usilna* 28₁₇, *usilnu* 6₂₃, *usilnoj* 7₄, *obilje* 12₂₁, 15₃₈, 68₁₁, 92₄, 9, *krilce* 21₃₁, 41₂₄, *krilcu* 41₂₅, 86₂₆, *sfitilnaci* 90₁₂, *Cilmir* 5₂₂, *Vilslav* 5₂₁, *Vilslava* 4₃₄, *bilja* 12₂₆, 17₆, 40₁₀, 13, *strilju* 29₁₀, 6) у part. perf. act.: *bil* 11₃₃, 22₃, 30₁₈, 31₂₄, 35₃₇, 41₃₁, 43₃₂, 59₂₇, 61₅, 92₂₉, 34, *dobil* 49₂₀, 61₃₁, 62₂₁, *slišil* 28₁₈, 53₄, 69₃₇, 81₃₅, 87, *vidil* 16₂₈, 30₁₆, 59₂₆, 29, 60₃₅, 61₁₃, 83₂₅, *razvidil* 83₂₅, (*vidif* 60₁₅ има ј очигледно због слика са *priklonif* + *zagrlif* + *udrif*), *mnil* 60₃₇, 62₂₂, *ostavil* 59₂₈, 61₁₉, *izgubil* 21₂₁, 32₂₆, *zgubil* 30₃₅, 32₅, *pogubil* 35₆, *naminil* 61₂₂, *pustil* 59₂₇, *obalil* 10₆, *zapovidil* 64₃₄, *očutil* 29₃₃, *zasnitil* 59₃₀, *problidil* 59₃₁, *sidil* 61₂₀, *ugasil* 36₁, *htil* 45₂₆, *učinil* 5₃₆, 12₁₆, *činil* 71₁₁, *sredil* 23₁₈, *napil* (se) 28₂₇, *živil* 10₄, *potamnil* 10₅, *razril* 61₄, *pravil* 76₃, *bludil* 95₁₆, *oskvrnil* 43₂₉₋₃₀, *općil* 54₁₄, *razdill* 54₈, *prihnil* 51₃₅, *čtil* 3₁₅, *pripitomil* 61₂₅, *upril* 61₃₂, *opril* 75_{11b}, *odril* 75_{2b}, *umil* 61₃₆, *shranil* 61₂₁.

Овамо не иду примери 2 sg. imp. са елизијом крајњега *и*, као *smil* (se) 22₉ и сл., јер је *л* у њима само привидно на крају слога.

Једном је један овакав облик написан просто без сугласника *л*: *sliši* (Б. *slišl*) 52₃₇. Није јасно да ли је по среди пример са редукованим крајњим *л*, или штампарска грешка.

§ 106. Из осталих самогласника *л* је увек неизмењено:

-al: — *misal* 3₆, 18, 9₉, 10₃₉, 20₁₇, 24₃₇, 29₂₉, 30₃₄, 36₈ итд., *pečal* 16₁₆, 58₂₉, 32, *pakal* 4₁₇, 15₂₈, 16₃, *oral* 42₂₅, 95₁₀, *uzal* 83₂₉, *djafal* 16₁₅, *osal* 13₁₃, *gusal* 19₃₁, *Paval* 95₁₅, *obal* 29₁₅, 82₃₈, 85₈, *zal* 39₃₆, *prisvital* 11₁₀, *nahval* 23₁₇, *mogal* 6₁₆, 7₂₉, 14₁₁, 19₃₆, 20₁, 23₂₈, 24₁₄, 30₂₆, 36₉ итд., *primogal* 6₈, *izašal* 17₂, 28₁₀, 21, *došal* 28₂₀, *prošal* 13₃₀, *jimal* 23₂₉, *užival* 23₃₀, *zazval* 13₃₂, *zazival* 23₃₁, *prijal* 29₃₆, 36₁₀, *sal* 36₁₁, *držal* 29₃₉, *skazal* 36₁₆, *kral* 82₁₉, *ostal* 89₃, *pisal* 4₆, 86₃₈, — *misalu* 3₁₀, 6₁₅, 34₁₀, 11, 70₁₁, 21, 71₃₇, *pečalno* 15₃₅, *palme* 85₂₇,

-el: — *basel* 4₂₆, 46₂₄, 48₂₈, *Asel* 46₂₆, 34, 47₇, 24, 48₄, 22, *jel* (gen. pl.) 31₂₂, 85₂₉, *vesel* 42₃₁, 86₃₁, 89₂₂, *pel* 86₃₈, 89₃₀, — *veselje* 24₃₅, 45₁₆, 68₉, *zelje* 48₄, 6, 8, 20, 21, 68₁₂, 76₈, *zelja* 48₂₂, *dreselje* 45₁₇, 68₁₀, *jelje* 56₈,

-ol: — *bol* 6₃₅, 87₁, *stol* 28₃, *pristol* 25₃₃, *sokol* 39₉ (X 2), 18, *smol* (gen. pl.) 90₉, — *pristolno* 50₃₆, *dolcem* 22₂₀, *dolce* 42₁₄, *molbu* 83₅, *molbami* 6₁₁, 90₁₆,

-ul: — *odkrenul* 95₁₁, *ulja* 83₈.

§ 107. Ови оскудни и делом необични примери замене крајњега *л* самогласником *а* у Зоранићеву језику били би мало и сумњиви да нису засведочени и у другим старијим источночакавским језичким споменицима и, нарочито, у неким савременим говорима. У Кинеској листини (*AC 60*) такође долази *а* место *л* на крају слога, под потпуно истим условима под којима и у Зоранића, само иза самогласника *и*: *кна* (× 2), *дна* (× 13), *имна*, поред *ткал*, *появл*, *допал*, *отговарал*, *рекал* (× 2) *с(т)ол*, *стол* (× 2), *питал*, *двигал*. Од данашњих говора имају ову црту чакавски и штокавски говори задарске и сплитске околине и неки истарски говори. Не може се, дакле, сумњати да примери са *а* претстављају особину народног говора Задра и околине у Зоранићево време.

§ 108. Спорно је питање на који су начин добивени ови облици. Свакако под сугестијом савремених штокавских партиципа на *ā*, распространjenih већином у југозападним говорима, Решетар је претпостављао да се облици на *-ia* не могу тумачити друкче него „као аналогија према облицима као *дā*, *рекā*, *казā* итд., где је *л* претворено у *о*, па *ao* сажето у *ā*“ (*Rad CXXXVI* 106, слично и у *Der štok. Dialekt* 108-109), иако је увиђао и изрично наглашавао да таквом тумачењу стоји на путу једна веома препрека: да се облици на *ia* јављају у споменицима пре него они према којима би имали бити образовани. Проф. Белић је, према томе, дао много вероватније тумачење. Он је такође претпоставио аналошки утицај, механичко преношење вокала *a*, који се у облицима глагола с основом на консонант као *moga* (: *mogla*, *moglo*) осетио као засебан наставак, међу глаголе с основом на *u*. Само што те облике није, као Решетар, тумачио сажимањем *ao* у *ā*, него губљењем *л* на крају слога (речи), раширеним у различним старим и савременим чакавским говорима (*Диал. карта* 55, нап. 1), исп. примере у *B pozna* (× 2), *prida* (*Rad CXXXIV* 152; Решетар их криво тумачи сажимањем), можда и *poko* *B* 114 (м. *pokolj*), *po* *B* 131 (м. *polj*), врло много у Бараковића, у слику и мимо слика, *dosega St P XVII* 2 (+ *svega*), *bi* ib., *steka* 3, *ukre* 4 (+ *gre*), *vaze* ib., *oblubi* 6, *slavi—ostavi* 8 (+ *naravi*), *obrati—zakrati—pozlatil—naplati* ib., *moga* ib. (+ *ovoga*) итд., а вероватно и поменути пример у Зоранића *slisi* 52³⁷.

О рефлексу *o* за крајње *л* исп. § 115.

109. Самогласник *a* има у Зоранићеву језику редовно и реч *mač* 45₃₃, *mačic* 42₂₈. *Z*, међутим, има увек рефлекс прасл. дублета *teć*, а *B* мешовито *teć/mać* (*Rad CXXXIV* 100). По свој прилици

је и овај Зоранићев облик у задарски дијалекат унесен са стране, из суседних штокавских говора, у којима је био уопштен други прасл. дублет *тьćь*.

§ 110. Најзад, редовно *a* има у Зоранића и основа *malin-*
malin 5_g, 93_g, 1₂, 3₁, *malinski* 73₂₅, *malinar* 93₂₉, *malinara* 93_g, 1₆, 2₁,
malinaru 93₂₈, као и у многим савременим и старим чакавским го-
ворима. Она је можда позајмица романског порекла.

О *a* полугласничког порекла на крају предлога и префикса
в. § 154—155, а о *a* у групама *vč*, *vč*, *včz* § 123—124.

4. Самогласник *o* (*o*, *l*)

§ 111. Самогласник *o* је једини од свих старих самогласника који је до Зоранићева времена дошао готово у свом првобитном обиму. Тек у малом броју примера се показује тенденција да му се обим прошири заменом сугласника *l* на крају слога са *o*. У неким усамљеним случајевима оно се у Зоранићеву језику налази и према другим самогласницима осталих говора.

Прасловенског је порекла *o* у

laštovic (gen. pl.) 93₁₂, према што克. *ластовича*. Исп. између других словенских језика чешко *lašt'ovka*, *vlašt'ovka*. Облик *lastovičica* је познат и неким савременим српскохрватским дијалектима, на пр. чакавском говору Новог (Белић *Замљавки* 3).

§ 112. У *udorci* 43₁₁, 60₁₂, 78₄ (само једном и *udarcem* 77₃₂), имамо новије образовање с вокализмом *o* основе *dvr/der*, исп. *udri* (3 sg. aor.) 43₁₈, 44₃₃, 47₃₈, *izdri* 27₅, 89₃₇, *razdri* 48₁₇, *udriše* 33₁₂, *izdriše* 76₆, итеративно *udira* 93₁₅, поред облика са старијим вокализмом *udaraše* 93₃, *udara* 60₈ (+ *razgovara*), *udaren* 77₃₀ (+ *pri-
varen*).

§ 113. Морфолошким путем добивено је *o* у

nizoka 28₉. Цео суфикс *-ok* унесен је са стране, по свој при-
лици из придева *visok*, под утицајем семантичког паралелизма.

§ 114. Самогласник *o* имају у Зоранића и усклици

ovo 51₂₆, поред *evo* 75₃₇, 89₄, *oto* 94₃₂, поред *eto* 11₃₂, 12₃₂, 13₂₂, 15₁₀, 43₃₉, 48₁₀ итд., *opo* 16₇, 43₁₄, поред *epto* 95₉, 11. Такви облици су сасвим обични у старих чакавских писаца, и у језику лекционара (*RJA* s. v. *ovo*, *oto*, *opo*, и *Rad CXXXIV* 106). *Z* има врло често и загонетно *eovo* 1₁₅, 3₄₁, 4₁₀, 1₉, 6₂₇, 8₁₇, 2₉ (X 2), 9 итд., а једном чак и *eov* 16₂₄, поред *ovo* 2₇, 7₁₇, 2₃, 8₅, 15₄₁, 42, 22₃₁ и сл., *oto* 2₁₀, поред *eto* 16₃₃ итд., а врло ретко *evo*. Решетар на-
води само један пример (*Rad CXXXIV* 106).

Облици *ovo*, *opo* су новији, образовани под утицајем демонстративних основа *ov-*, *op-*. Према њима је доцније образовано и *oto*. Облик *eovo* у *Z* постао је опет по свој прилици контаминацијом *evo* и *ovo*. Замен.-прид. облик *eov*, јасан је доказ да је између усклика *evo*, *eop* и демонстратива *ov-*, *op-* било везе.

I

§ 115. Напослетку, самогласник *o* стоји у малом броју примера и на месту старијег сугласника *l* на крају слога или речи:

slišio 11₃₁, 14₁₉, 28₂₂, 48₃₅, *bio* 13₃₈, 43₃₅, *imio* (ориг. *umīyo*) 29₃₈, *pohvalio* 13₃₂, *zbudio* 31₁₇, *svionu* 43₁₇.

Као што се види *o* се јавља место *l* под потпуно истим условима под којима и самогласник *a*, само иза самогл. *u*. Због тога мислим да примери *podne* 17₉, 14₁, 37₁₁, 50₃₈, 69₈, (поред *poldne* 88₅, *poldno* 52₃₆), *doni* 24₈, *dote* 54₁₀, *doñem* 52₃₆, *doñim* 27₃₇, *najdoñem* 15₃₆, (поред *dolna* 13₉, *najdolñoj* 40₃₃) не претстављају облике с вокализацијом *l* у *o* и сажимањем *oo* у *o*, као што узима Решетар (*Rad CXXXVI* 106), него примере губљења *l* на крају слога пред сугласником. У тој мисли ме поткрепљује чињеница да и у *Z*, који уопште не зна за вокализацију сугл. *l* на крају слога, долази пример *dopodne* 31₁₂. Исп. и облик *starъ* у тест. с Уљана из 1466 год. (AC 82).

§ 116. Замена старијег сугласника *l* на крају слога (речи) самогласником *o* позната је, и то у много већој мери, и другим старијим источночакавским споменицима, нарочито споменицима из источнијих крајева, из Сплита и околине, с Хвара итд. Већ обилује примерима ове замене, а и Марулић их доста употребљава, нарочито у прози (*Rad CXXXVI* 106). Исто тако и у мањим локалним споменицима налазимо ову црту. У ћирилској листини из Клиса од 1506 год. (AC 177) има ћтио, гекерио, ћекио, нөдио, продао, банао, сл(а)о, у ћирилској листини с Вукшића од 1492 (AC 136) мићевио, павао, и најзад у глагольској листини из Рмња од 1451 (AC 58) дноце, дноци. Несумњиво је, дакле, да је она већ у другој половини XV века била раширена у народним говорима крајњег дела источночакавских говора. Њено географско простирање у то време јасно показује да је замена крајњег *l* са *o* дошла у току XV века са истока, из суседних штокавских говора, у којима се, као што је познато, јавила већ у половини XIV века, и да је постепено заузимала терен према западу.

5. Самогласник у (*u*, *o*, *l* и *u̇d.*)

§ 117. Самогласником у замењени су редовно прасл. самогласници *u* и *o*. У примеру *verugam i* 15₃₇, према што克. *верига* имамо други суфикс.

l

§ 118. Самогласник у стоји редовно и на месту старијег српскохрватског самогласничког *l*. Та је замена у задарском дијалекту била свакако извршена доста рано, јер је увек спроведена и у Z. Исп. и у AC 60 (1451) редовно *дѣг* (X 4), *дѣга*, *дѣгован'е*, *дѣговани* (X 3), *дѣгвѹщи*, *мѣчан'е*. Само у усамљеним источночакавским језичким споменицима налазимо и трагове старијег рефлекса. Š има обично графију *ul*: *pulc* ₃₉, *pult* ₅₂, ₅₅, *pulti* ₄₈, ₄₉, ₅₀ (X 2), ₅₁, *pultgu* ₅₇, ₆₂, *pulteu* ₄₃, ₄₆, *parulnege* ₁₀, *ispulnēge* ₅, двапут *ol*: *golbini* ₂₈, *dolsnih* ₂₉, и једном *u*: *sputihl* ₄₃. К такође *ul*: *pulku*, *pulno*, *pulna* и *u*: *puk*, *parupil* (Rad CXXXIV 142), AC 37 (1437) *длжан'* (X 2), *длжи*, *длжини*, а AC 67 *длг* поред *дѣг'* *дѣзи*, *дѣжан*, *дѣжин*, *напѣниши*, *напѣши*.

Примери у Š и K могу претстављати и старији изговор задарског дијалекта, пошто су оба споменика писана најдоцније крајем XIV века, или изговор неког локалног говора удаљенијег од копна. Примери у AC 37 претстављају несумњиво само ово друго, јер је и временом и местом врло мало удаљен од AC 60 (1451, Книн) у коме је, као што смо видели измена *l* у *u* редовно извршена.

Према томе, ова црта кретала се по свој прилици с копна на острва.

У примеру *plazeci* 94₈₅ (с непрелазним значењем) имамо други вокализам, исп. данашње *плазити* с прелазним значењем.

u

§ 119. Самогласник у стоји у Зоранићеву језику већином и на месту некадашњег сугласника *v* у почетку речи пред сугласником (тј. на месту старије групе *vъ/vъ* отвореног слога на почетку речи). Зоранићева графија, истина, не показује то јасно, пошто се гласови *v* и *u* пишу једним и истим словом *u* (§ 9). Али има посредних доказа за то. Један од тих је, на пр., веза *u* *ń* 41₉, 77₂₆, у којој слово *u*, очигледно, не може имати другу вредност осим самогласничку. Још бољи и јаснији доказ је чињеница да у стиху *u* које стоји на месту старога *vъ/vъ* отвореног слога чини увек слог. Исп.:

- 8₆ tako straha toga vlast bude u ňem vrit,
 8₁₃ Momu žitku slatkost u ničem ne čutim,
 9₇ Poživih usajuć u takoj ljubezni,
 9₉ U takoj himbezni misal mu pitajuć,
 10₁ U ogań mi stavi srdačce tolikoj итд. врло често.

У прози долази у на месту старијег *vѣ/vѣ* редовно, без изузетка, а у стиху врло често, исп.: *u kom* 6₂₄, *u sferm* 6₂₈, *u dube* 6₂₅, *u petje* 3₁₄, *u jlinih* 7₃, *u plač* 11₇, *u ljubaf* 12₂₆, *ulisti* 13₂₆, 15₂₃, *ulizoh* 17₈, 85₂₂, 88₄, *ulize* 7₃₁, 38₂₀, 82₃₂, *uprosiše* 45₉, *unutri* 14₈, 29₁₃, *unutra* 15₂₃, 55₁₄, *uz to* 28₁₇, *us to* 17₄, *uza n* 7₃₄, *uza n* 81₁₅, *uz n* 51₁₈, *uz goru* 4₁₅, *uznita* 3₁₄, *uzdajući* se 4₁, *uzrok* 4₁₃, 7₁₉, *uzmožan* 5₃₃, 49₃₀, *uzmož* 84₄, *uzdasi* 5₈₅, 48₁, *uzdišuci* 50₂, *uzdišuć* 48₉, *uzdržati* 51₇, *uzdrži* 45₃₉, 46₅, 49₄, 52₁₁, 17₇, *uzdrže* 4₁₂, 48₂₉, *uzdrža* 46₈, *uzdržaše* 48₂₂, *uzmoli* 45₁₀, *uzmoliše* 45₂, *uzgrusti* se 47₅, *uzveselih* se 48₂₈, *uzstadij* se 37₉, *užga* 16₅, 43₂₀, 50₇, 53₃, *užgaše* 43₂₂, *uzeže* 77₂₈, *užgala* 25₂₃, *užgan* 22₂, *užgani* 90₁₁, *užgano* 50₆, *užgane* 47₁₁, *zaužge* 53₃₅, 83₂₃, *učeru* (= јуче) 37₁₉ итд.

§ 120. Али се на месту старог предлога *vѣ* доста често у стиху налази написано и *f*: *f uzi* 21₈, 30₃₁, 31₁₄, 58₈₇, 61₁₁, *f oči* 31₃₇, *f očicih* 24₃₈, 59₃₃, *f očijih* 10₂₁, *f udih* 68₉, *f umilenoj* стави 92₁₈, затим *f srcu* 27₁₄, 73₃₉, 77₂₈, 80₄, *f srcih* 91₃₆, *f srdačcu* 19₁₆, 36₂₉, *f srdačce* 33₂₈, *f službi* 11₂₆, 36₂₅, *f žitku* 25₉, 73₄₀, *f ljubavi* 58₇, *f ljubvenoj ulici* 90₁, *f ljubvenoj deželi* 18₁₁, *f noći* 37₇, *f noćni mrkli mraci* 73₄, *f nih* 72₂₆, 65₁₇, *f suzah* 10₃₈, *f skraci* 61₂₁, *f stavi* 67₈, *f sfako pečaļenje* 92₃₀, *f pokoj* 19₂₁, *f pogibili* 74₅, *f pravoj ljubavi* 58₃₂, *f primalitju* 64₂₂, *f protivni* 68₂₆, *f propasti* 75_{12b}, *f tuzi* 61₁₂, *f tebi* 19₁₃, *f trisku* 90₅, *f trudna vboja* 80₁₂, *f kogod nepodobstvo* 68₄, *f razboru* 67₁₅, *f rostvu* 65₁₂, *f rajskej (deželi)* 18₁₂, *f rutneno lice* 63_{22a}, *f moru* 58₁₆, *f mom srdačcu* 8₃₆, *f nebeskih zlamen* 74_{30b}, *f najtipli cvit* 34₂₂, *f jednakoj kriposti* 65₉, *f baččine* 75_{17b}, *f državi* 18₉, *f dobi* 65₁₆, 67₈, *f zori* 30₇, *f znoju* 63_{17a}, *f žalosti* 59₂₇, *f gorke tužice* 63_{24a}, *f gore* 74_{17a}.

У вези са речима које почињу сугласником в овај облик предлога *vѣ* је друкче означен. Једном је написан са *f*: *f vremeni* 60₂₃ (ако је Будманијеве транскрипција тачна), а три пута је потпуно изостављен:

61₁₃ Da vti vratili ovoj mliko vidili vruci (ориг. *urtugli* Б. је безразложно транскрибовао *a vruti*),

91₁₉ A vremenii zimnih ni travice zamah (ориг. *Auriment* Б криво *a v vremenih*), и најзад

42₂₅*b* -₂₆*b* *Jove se ne stvara*

kot frimena stara (ориг. *frimena* Б. криво *f*

frimena), пример у коме је гласовна група *vr*, која се иначе стално пише *ur*, написана *fr* очигледно под утицајем графије у примерима као *f dobi*, *f gore* и сл.

У стиху:

68₂₃ *v ogňu krepenim*

Будманијева транскрипција *v* је погрешна. Слово *v* ту не означава сугласник *v*, него самогласник *u* који је синерезом спојен са *o* у један слог *uo*.

§ 121. Да у овим примерима *f* има вредност сугласника *v*, тј. да претставља старији невокализовани облик предлога *vz* види се по томе што никад не чини слога:

8₃₆ *to poznaju nad sfe f mom srdačcu sada,*

10₂₁ *F očijih joj staše lubven bog prihitran,*

10₃₈ *da f suzah umoren žitak moj kopnaše,*

11₂₆ *da f službi lubvenoj smrt prijah za mito* итд.

Није нимало тешко разумети ове примере с изосталом заменом *v* са *u*. Довољно је скренути пажњу на чињеницу да се они налазе само код предлога *vz*, и само у стиху, а никад код других речи са некадашњим *vz/vb* отвореног слога, и никад у прози, па да се одмах увиди да је по среди један архаичан, специјално песнички облик, очуван књижевном традицијом из времена кад је још био у употреби, због тога што је погодан за версификацију, кад по потреба метра захтева да се не добије један слог више. Зато се, уосталом, и означава увек словом *f*, чак и пред самогласницима.

У трој последња примера је такво *v* спојено са почетним *v* наредне речи.

§ 122. Само у једној категорији није извршена замена са у групе *vz* отвореног слога, иако је полуглас испадао. То су зависни падежи заменичког придева *vas* и образовања сложена од њега. У њима место *vc* стоји метатезом добивено *sv*, исп. § 148.

§ 123. Када је група *vz/vb* била у затвореном слогу полуглас се чувао, па је *vz* прешло у *va*. Таквих случајева нема много: редовно пом.-acc. једн. мушки род *a* замен. придева *vas*, прилози *vazda*, *van*, *vanka*, и под утицајем ова два последња облика и прилог *vani*.

§ 124. У два случаја, међутим, стоји *va* и на месту *vz* отвореног слога, у облицима од основа *vzri-ti* и *vzr̃i-ti*: *vapiti* 79₃, *vaprijem* 21, (наставак није сасвим јасан, јер оригинал има *vapriet* у слику

са *mrzim* + *vidim* + *prosim*), *vapaj* 79₂₆, 80₁₂, *vaze* 26₇, 10₁₄, 38₃₉, 77₁₅, 21 *vazeše* 43₂₄, *vazimaše* 93₂₅, *vazam* 26₁₇, 62₂₀, 69₂₆, *vazamši* 37₈, 38₃₂₋₃, 39₂₉, 48₇, 54₁₇ итд. Али поред тога има и *uzeti* 62₂, *uge* 59₅.

Тумачити постанак ових и сличних облика са *va* утицајем акцента, као што чини Решетар, није ни потребно ни оправдано. Кад је, после губљења полугласника у отвореним слоговима, у затвореним добивено *v* (и после прелаза *v* у *a va*) а у отвореним *v*, утицаји аналогије добили су широко поље, нарочито у основама које су, у зависности од образовања, имале и *v* (*va*) и *v*. Они су се доцније, разуме се, ширили и на друге, па и на оне које нису ни знале за напоредност *v* (*va*) и *v*. То врло јасно илуструје чињеница да је старији облик *va* предлога *v*, добiven у затвореним слоговима, потпуно истиснут у Зоранићеву језику, иако је у *Z* још сасвим обичан.

О неким случајевима губљења сугласника *v* добивеног од прасл. групе *v* отвореног слога в. § 193.

§ 125. По ономе што Решетар утврђује за језик лекционара изгледало би да се у погледу на ову црту Зоранићев језик слаже са *B*, а са *Z* разилази. Истина, графија и код њих ствара тешкоће. *B* има на месту старијега *v*/*v* написано редовно *u*, а *Z* поред тога неки пут и *f*: увек у зависним падежима заменичког придева *vas*, и сложени *fse* 2₃₂, *fsø* 3₁₂, 17, 4₁₂, 15₉, *fsi* 4₁, *fsy* 1₃₂, 3₆, 22, 7₈₀, 8₁, *fsu* 5₂₅, *fsih* 1₉, 5₁₄, 26, 11₂₆, *fsim* 1₂₃, *fsym* 3₂₇, *fsega* 2₃₉, *fsetu* 2₁₀, *fsetm* 2₃₃, *fsachi* 1₃₂, 2₃₁, 5₃₃, 14₁₄, 34₁₁, *fsacho* 14₁₃, 38₁₃, *fsachoga* 3₂₄, 14₁₃ итд., затим *f chripostī* 1₆, *f nouom* 15₁₆, *f to* 6₃₄, *f damasch* 35₃₉, *f damaschu* 36₂₃, *f damascu* 36₁₈, *fsçeti* 1₁₇, *fse* (аог. 3 sg.) 7₁₉, *fsynglie* 8₂₉, *fliče* 38₁₃, *f hiçi* 39₂₆, *fstani* 7₂₆, 8₂₆, *f crychaf* 32₂₉, *f choga* 34₁₅, *f yerusalemī* 37₁₀. Не може бити никакве сумње да је у овом другом случају забележен изговор *v*. Али то никако не значи, као што мисли Решетар, да у *Z* и „слово *u* (*v*)”, када стоји према ст. сл. *κτ-*, *κι-*, треба читати баш *v* а не *u*“, или да се може узети „да се овако *u* (*v*) редовно изговарало збиља као *v*, али може врло лако и то бити, да се уз старије *v* чуло и млађе *u*“ (*Rad CXXXIV* 104). Многи примери, напротив, сасвим очевидно показују да се овакво *u* мора узети као *v*. У примеру *ugn* 34₁₁ *u* не-сумњиво не може гласити *v*. Исто тако ни у примерима *ume* 14₃, 39₂₆, 40₃₈ (= у *me*), *umni* 29₃₈, 65₃, 4, 6, *u uiche* 31₄, 65₃₇, *u uas* 31₈₂, 37₃₀, 60₆₋₇, 35, 65₇, 13, а јамачно и *ufsih* 1₉, *ufsa* 9₉, *ufsacho* 38₁₈, *usni* 7₁₇, *usny* 7₂₂, *usuitah* 28₃₁, *uodu* 31₃₇, *urime* 37₈₁, *ueli* 37₁₄, *uuedosce* 35₃₉. Најзад, ни у примерима *usmet* 64₁₄ (обично је *vazme*

*38₂₄, vazmu 39₂₈ и сл.), usduignuti 13₇, usduignut 28₂₉, usduignufsi 27₃₇, и сл., usuisite 10₃₄, usuisil 14₁₂, usuisen 28₃₂, uschartsnu 13₈, 15₂₀, uschrisy 20₆, usmočpo 15₃₁, usmosna 31₃₉, usda 15₁₂ и сл. врло често. Шта више, неке од њих је и сам Решетар навео са изговором у (*Rad CXXXIV* 105), па је унеколико неразумљиво зашто је поврх свега тога извео овакав закључак. Поготову кад је навео и онај најречитији доказ, облик *uadrimo*, у коме се, по његовим сопственим речима, „етимолошко у помијешало с онакијем у које је постало од *už*“. Тај облик не би могао ни настати да *va* и у нису били у напоредној употреби у истој функцији.*

Јасно је, дакле, да и *Z* има поузданних примера са у на месту старих група *už/uť* отвореног слога. Да ли се сваки овакав пример графије *u* има узети са вредношћу у питање је спореднијег значаја, на које ће се вероватно детаљнијим проучавањем ове црте моћи дати одговор. Главно је да и он доказује да је у време кад је писан замена *už/uť* са у у Задарском дијалекту већ била вршена.

Још несумњивије сведочанство је тој замени дају нам глагољске и ћирилске листине које јасно разликују *v* од *u*. У *AC 60* налазимо редовно *u*, осим пред сугласником *c*: *v* стол, *v* столи, *v* дѣговани ($\times 3$), *v* мисти, *v* залѣгъ ($\times 9$), *v* залѣг ($\times 2$), *v* срби, *v* пластови ($\times 7$), *v* јѣкѣ ($\times 2$) итд., према *всє*, *всим*, *всакомъ*, *встав*, а такође и у *AC 136* *v* вѣкишићи, *v* пѣни столъ, *v* линти, *v* томъ ($\times 2$), *v* комъ.

§ 126. Међутим, у неким другим глагољским текстовима из ових крајева, писаним скоро у исто време, долази редовно *v*. У *AC 37* има *v* столи, *v* задри, *v* калићъ, *v* потрибъ, *v*риме (тј. *v*риме), *v*сакъ, *v*сакомъ, па чак и *v*зме, у *AC 55* *v'* имене, *v'* стомори сели ($\times 2$), *v'* рим', *v'* гр'бах', *v'* пласи, *v'* нем', осим *всє*, *всега*, *всих'*, у *AC 67* *v'* имене, *v'* свети пани лѣци, *v'* разъмъ, *v'* тридесет, *v'* мнси, *v'* депозит, *v'* задри, *v'* келом отоци (тј. *v'* велом..), *v'*сеги, *v'* по *v*риме, *v'* по *v*рим' сели, осим *всё*, *вса*, *всим'* и сл., у *AC 92* *v'* имене, *v'* рак.н.т', осим *всега*, *AC 95* *v'* имене, *v'* рим', *v'* чанаћ', *v'* нем', осим *v'*сё итд. Да ли та црта претставља традиционални књижевни облик, или особину неког локалног дијалекта удаљенијег од Задра или стварну особину самог задарског говора тога времена, није јасно. То ће се, вероватно, поузданије моћи узврдити онда када се детаљно испитају и међу собом упореде све особине ових ситнијих споменика, и особине *Z*.

§ 127. Али ма какве резултате дала та испитивања, она неће моћи довести у питање чињеницу да је велики део источnochакав-

ских дијалеката већ у XV веку имао самогласник у место *v* у почетку речи пред сугласником, и тим се разилазио са западним чакавским говорима, који, као што је познато, и дан-данас имају неизмењено (или редуцирано) почетно *v*, а приближавао се штокавским. Исто тако је јасно да је та црта и унесена из суседних штокавских говора, у којима је била добивена већ у врло рано време њихова развитка, око друге половине XII века. Један од несумњивих доказа за то тврђење јесу и примери *vadrimo* (= удримо, ударимо) у *Z* 22₃₆, и *vagleni* (= угљени) 27₁₆ у Зоранића, у којима је због напоредности *va* и *v* у време продирања ове црте чак и етимолошко у замењено слогом *va*.

§ 128. Самогласник у стоји у Зоранићеву језику и на месту групе *oli/olv* у основама *kolik-*, *nēkolik-*, *tolik-*:

kuko 15₃, 17₄, 42₅, 50₉, 65₂, *kukogodi* 53₃₃,
nikuko 3₂₉, 9₅, 16₆, 29₁, 17₁₄, 27₂₁₋₂₂, 29₁₆, 33₉, 13, 38₂₀, 41₁₇, 44₁₈,
45₁₃, 48₁₅, 49₃₄, 71₄, 6₆, 26₁, 38₁, 84₂₅, 88₁₂, 89₂, 90₂₈,
tuko 12₁, 15₈, 34₃₈, 42₅, 50₅, 32₁, 51₁₄, 53₄, 28₁, 55₂₁, 62₂₄, 65₂, 73₃₄,
78₃₃ (X 2), 94₂, *tukoje* 60₂₅, 83₁₄, *tukoj* 68₃₁, *tuku* 46₁₇, 48₃₇, поред *koliko*, *nikoliko*, *toliko* итд. *koko*, *nikoko*, *toko* итд. Ти облици су јамчно били стари у задарском дијалекту, јер и *Z* има *tuko*, *tukoje* (*Rad CXXXIV* 107, *CXXXVI* 179), али досад, како изгледа, нису прутумачени. Белић мисли да је њихов постанак у вези са променом самогласничког *l* у *v*, и то ће по свој прилици бити тачно. Наиме, пре него што је на месту старог *l* добивено у облици *kolko*, *nikolko*, *tolko*, који су били образовани аналогијом према старим прилогима *kolb-koli*, *tolb-toli*, дали су редукцијом самогл. *o* дублете са *l*: *kliko*, *tliko* и сл., који су се умешали међу речи са вокалним *l*, па се после заједнички развијали, и претрпели исте измене. Облици *koko*, *nikoko*, *toko*, настали су доцније редукцијом сугл. *l* пред наредним сугласником у *kolko* и сл., исп. чињеницу да их у *Z* нема.

§ 129. Напослетку, самогласник у стоји на месту страних самогласника *a*, *o* у позајмљеним речима: *kutlić* 59₉, *kutliće* 27₂₆, 61₁₅, *kundir* 38₃₂, 39₁, *drakunske* 13₁₂, *kuralnimi* 29₁₂₋₁₃.

6. Самогласничко *r* (г)

§ 130. Видели смо већ (§ 51) да графије *ar*, *er* на месту старог *г* не показују јасно какву је оно вредност имало у Зоранићеву језику, али да се на основу глагольских листина може с поузданашоћу утврдити да је било још неизмењено. Наведеним примерима могу се додати АС 55 (1450 Стоморино село) *trse* (X 4), в *gr'bač*,

четрти, с'вршил', гр'гља, бркн'кл', бр'вн'кл', бръвн'к(л)а, бр'вн'клъ, AC 92 (1472, Бокањац) чрнѣ, AC 95 (1473, Бокањац) панпрово ($\times 2$), тре'е чриа, исп. и чирно итд.

Иначе у овоме правцу нема никаквих отступања од осталих српскохрватских говора. Као нарочити примери могу се само истаћи иначе јасна образовања: *jadrna* 18₃₁, *jadrnih* 15₁₇, 19₃₃, 23₂₁, *najjadrnija* 19₂₆, и *nutrňu* 6₃₄, *nutrňe* 62₂₃, 85₁₁, поред *najnutreňega* 25₂₃ (ако није штампарска грешка).

Облика *prnesti*, са секундарним самогласничким *r*, који долази редовно у *Z* (*Rad CXXXIV* 141), као и у савременим чакавским говорима, на пр. у говору Новог (Белић, *Замѣтки* 8), Зоранићев језик нема. Он има само једном облик *prinese* 53₃₅.

Наставиће се

Гојко С. Ружичић