

СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА
ИНСТИТУТ ЗА СРПСКИ ЈЕЗИК

LIBRARY

AOG 15 1951

Nas^v. jezik

НАШ ЈЕЗИК.

нов. издање

НОВА СЕРИЈА

Књ. II — Св. 5-6

БЕОГРАД 1951

2. НЕКОЛИКО ПРИЛОГА РЕЧНИКУ НАШЕГ ЈЕЗИКА

Вршећи различита испитивања српскохрватске лексике, нашао сам усput на известан број речи или варијаната њихових, које у извесном правцу претстављају значајан материјал. Овде желим изнети један део таквог материјала.

У појединим нашим говорима — и у говорима осталих јужнословенских језика — сачувано је, можда више него што се обично претпоставља, дosta старих словенских елемената који су из књижевног језика ишчезли. Може се додати да се извесна реч потпуно изгуби из употребе и да се замени неким синонимом (исп. очувано у чакавском говору: *otroklj* — према књиж. *đeča*, *lăčan* ‘гладан’, *zabit* ‘зaborавити’ итд., Т. Ујчић, Izvještaj Hrvatske gimnazije u Pazinu за 1947—1948 и 1948—1949, стр. 54, 72, 55). Али се може десити да је реч очувана у књижевном језику — само са другим значењем (исп. опет у чакавском *beseda* ‘реч’; у књиж. јез. *bеседа* значи ‘свечен говор’; или чакав. *prlša* ‘дошао’ према књиж. *príku* ‘приближити се’, чакав. *navodila* ‘научила’ према књиж. *nàvadili* ‘навији кога на нешто’ итд. — за чакав. исп. поменуту књигу, стр. 68, 55). Најзад, има у нашим говорима образовања која претстављају неку стару разлику према одговарајућим образовањима књиж. језика, нешто што задире у далеку прошлост (исп., например, у Вуковом Рјечнику *đona* ‘*vide oīna*’, са старим односом *-rop-:-rъp-*; или чакав. *grđe* ‘ружне’, са очуваном старом основом према књижевном образовању са наставком *-tъ* или 3 sg. *svjeti* ‘светли’, са очуваним старим *svēt-*, оба у пом. извештају, 69, 63: исп. рус. *светить* ‘светлети’ и сл.). Али не само у архаичним говорима него расуто по целој нашој језичкој територији, налазимо оваквих обличких, семантичких или лексичких архаизама.

Напослетку, за неке од таквих архаизама може се показати да су некад били и знатно раширени у јужнословенским језицима, па да су, дакле, доцније потискивани.

Прелазим одмах на изношење овога материјала, азбучним редом.

1. бљудо. Вук у Рјечнику бележи за Паштровиће *блјуда* f., *блјудо* п. ‘земљан суд за јело’, Решетар за Ријечку Нахију *bljuda* ‘чинија’ (Der štokavische Dialekt, 166), у источној Србији налазимо *блуде*, *блуџе* ‘чанак’ (тимочко-лужнички говор, А. Белић, Дијалекти источне и јужне Србије, Срп. етн. зб. I, 149). У бугарском језику се тако исто каже *bládo* ‘Schüssel’ (Бернекер, Sl. etym. Wb., s. v.). RJA бележи *bljudo* п., почевши од XIV в. (имају је Микаља и Стулић). Као што се види, ова реч — непозната књижевноме језику — била је некада врло распрострањена, па се делимично одржала до данас.

Најазимо је и у албанском језику као *blude*, *bludë* ‘scodella di legno’ (F. Cordignano, Diz. alb.-ital. e ital.-alb., parte albanese-italiana, s. v. *blude*).

2. бркаши. *brkati*—*brčem* тумачи RJA (s. v. *brkati* 2) као ‘pulsare, horgere, turbare’, а налази га само код Белостенца. У Вуковом Рј. налазимо једино *бркаши*—*бркам* ‘in Unordnung bringen, miscere et turbare’, а тако исто код Миклошича (Etym. Wb. der sl. Spr. s: *berka-*) налазимо само овакво или слично значење у разним словенским језицима. У народном говору Скопске Црне Горе постоји *бркам* ‘гоним’ (Кучевиште, А. Петровић — грађа САН), што показује да је и значење ‘гурати, терати’ такође старо. Биће са овим у вези и чешко *brk* ‘Schwungfeder’, *brkati* ‘fliegen’ (исп. Миклошича, о. с., s. *berký*). Значило би да је RJA у праву кад *brkati*—*brčem* везује за *brkati*—*brkam* (s. v. *brkati*).

Основно значење ће бити ‘гурати’ и сл., као што показују словенски језици: рус. *брькать* ‘ausschlagen’, пољ. *brykać* ‘id’, *bryknać* ‘davonlaufen’, украј. *brykdy* ‘laufen’; рус. *брюкать* ‘mit den Hinterfüssen ausschlagen, stossen’, које Бернекер (о. с., s. v. *brukajø*) доводи у везу са литавским *brùkti* ‘zwängen, mit Gewalt hineinstecken’ итд.). Овамо ће ићи и

рус. *брукáть, брухáть* ‘werfen’, српскохрв. *brûknêm-brúknuti* ‘hervorbrechen’, словеначко *brúhati* ‘auswerfen, speien’ и сл., иако Бернекер (о. с., с. в. *bruкајо*) не везује ове две групе, него за последњу допушта да је сродна са *bruja* ‘Strömung’ итд. Као што се види, бар у јужнословенским језицима треба, поред *-ru-*, рачунати и са *-rъ-* (тј. *-oъ- : -й-*).

3. врах. Још Миклошић је ст. сл. **врахъ** ‘trituratio’, буг. *vrah*, украј. *voroch* ‘Haufe’, рус. *vorochъ* протумачио према глаголу **врѣсти** итд. (о. с., с. *verch-* 2). Он је (I. с.) показао да реч постоји и у румунском језику: *vraf*, *vraf* ‘Haufe gedroschenen Getreides’; за румунски дијалекат Неготинске Крајине бележи М. Станојевић *vráu* ‘гомила’ (Срп. дијал. зб. III, 180). У албанском језику *vrah* значи ‘гомила, сноп’ (в. ЈФ III, 200).

Остаје овде само да наведемо потврду за облик **vrachъ* из наших говора, пошто код Миклошича (I. с.) налазимо за српскохрватски само изведену *vršaj*. Забележене су ове потврде: **вра** т.; pl **враове** ‘гомила’ (Леновац у тимочком крају, М. Станојевић, Срп. дијал. зб. III, 180), **вра** ‘вршај’, ‘кад се снопови поређају на гомилу’ (М. Станојевић — грађа САН), **вра** [тј. *vřa*] ‘гомила’ (тимочко-лужнички говор; Врање, А. Белић, о. с., 305), **на врау** ‘на гомили’ (Ј. Хаци-Васиљевић — грађа САН), **вра** ‘вршај’ (Сретечка Жупа код Призрена, М. Симић — грађа САН). Као што се види, реч је позната у широкој области призренско-тимочких говора.

4. ȝвиришти. Вуков Рјечник има *ȝвиришти* – *ȝвирâм* ‘die Augen worauf fest halten, oculis defixis’ и *ȝвирашти* – *ȝвирâм* ‘vide гви-рити’. Бернекер српскохрватско *gvérôk* ‘schielend; blödsichtig’ и код Стулића *gveriti* ‘schielen’ изводи од тал. *guercio* ‘schielend, schließt blickend’, али за *ȝвиришти* каже да јако потсећа на литавско *žvaîras* ‘schielend’, *žvairéti* ‘schielen’, само да је тешко објаснити словенско *g-* према литавском *ž-* (о. с., с. в. *gvérôk*).

О српскоме *ȝвиришти* (и *вýришти*) говори А. А. Шахматов (Очерки древн. периода ист. русского языка, Петроградъ 1915, 36) и пореди га са истим литавским речима. Да би

оправдао словенско *g-* према литавскоме *ž-*, он наводи рус. дијал. *гверста* ‘крупный песокъ, гравій’ и сл., којем опет одговара литавска реч са почетним *ž*: *žvirgždas*. Шахматов (I. с.) узима такође у обзир пољско *gwiazda* према рус. *звезда*, српскохрв. *звѣзда*, па претпоставља у свим овим речима спирант *γ, из којег би се развило са једне стране *z-* а са друге *g¹⁾*.

Без обзира на Шахматовљеву теорију о општесловенскоме *γ (које би и по постању одговарало беззвучноме *x*) — факат је да имамо не само у *zvězda*: *gvězda* алтернацију *z*: *g-*, него и у друге две поменуте речи са почетним *gv-*.

Са руским *гверста* ‘крупный песокъ’ тачно се слаже српскохрв. *звѣсїш* т. ‘мекан камен, од кога се кад се стуче мијесе цријепње’ (у Црној Гори, Вуков Рј.).

Тако исто поред *гвѣриши* у Београду се говори и *звѣриши* ‘гледати са полуотвореним очима; гледати кроз полуотворена врата или прозор’; на Косову се говори *гровѣрѣш* (Елезовић, о. с., с. в.), код Вука имамо *звѣрѣши* ‘scheu umherblicken, pavide circumspicio’ (Рј., с. в.).

Према томе, за *гвѣриши* нема разлога претпостављати талијански утицај.

5. гиба. Општесловенско *gyb-/gub-* има углавном два значења: а) гинути, б) нестајати. Иако је у српскохрватском језику варијанта *gyb-* углавном уопштена код првог значења, а варијанта *gub-* код другог (исп. *гїнуши*: *губиши*, поред *по-губиши*), ипак имамо забележену и прву варијанту у значењу ‘губити’: код Стулића (само код њега) налазимо за *giba* значење ‘amissio’ поред значења ‘periculum’ (види и RJA s. v.). Да *gyb-* ‘губити’ и иначе није непознато јужнословенским језицима, показује македонско 3 аог. sg. *se gibna* ‘изгуби се’ (Неволани у Јегејској Македонији, A. Mazon, Contes slaves de la Macédoine Sud-Orientale, Paris 1923, 78, 79), а тако исто и словеначко *izgibati* ‘v  erschwinden’, буг.

¹⁾ Али има и других тумачења; Х. Барил, например, код *gvězda* допушта стари индоевропски дублет: **ghwai-*: **ghwai-* (Глас С.К.А. 124, 48—50); други говоре о дисимилијацији због *z* у другом слогу, итд.

zagínъ, zagínuvam ‘schwinde dahin’ (Бернекер, о. с.. s. v., gybō). Исп. и чеш. *hynouti* ‘vergehen’, пољ. *ginać* ‘verloren gehen, verschwinden’ (l. c.).

6. *гром. Српскохрватско *громача* ‘Haufen’ Бернекер (о. с., s. v. *gramada*) доводи у везу са санскритским *grāmas* ‘Haufen, Schar...’, са лат. *gremium* ‘Schoss, Armvoll’, ст. енгл. *crammian* ‘anfüllen’ итд. У већини словенских језика овај корен се јавља са проширењем *-ada*: рус. *громада*, украй. *hromáda*, српскохрв. *грамада* у значењу ‘гомила’ и сл. Али баш у нашем језику очувало се и непроширењено *grom-*: part. act. *угромало* ‘отежало’ (Темска на територији тимочко-лужничког говора, Белић о. с., 590). А такође осим *громача* постоје и друга образовања без наставка *-ada*: исп. код Вука *громбран* ‘велики, незграпан’ (у Црној Гори; рус. *огромный* ‘ungeheuer gross’), *сиромињаш* се (sic!) ‘сурвати се, пасти’ (Црна Гора, Л. Рогановић — грађа САН), *gromiňati se* ‘падати с лупом’ (RJA).

Бернекер (о. с., s. v. *gramada*) српскохрватско *громила* итд. тумачи укрштањем типа *gramada* и сл. са *тамила*; али овде можемо имати и нешто друго: наше *громљица* исп. са латинским *grūmulus* ‘Haufep’.

И руско *огромный* ‘ungeheuer gross’ неће бити у вези са *громъ* ‘Donner’ итд., како то узима Бернекер (о. с., s. v. *громъ*), него је очигледно у вези са овим кореном *grom-* ‘гомила’, како је то овде и претпостављено.

7. жулиши. Поред обликa са почетним *g-* постоје и облици са почетним *ž-*. Бернекер (о. с., s. v. *gul'g*) тумачи ову варијанту *žul'g*—*žuliti* као аблautни степен са *-ei-* иза **g-*.

Овде можемо да наведемо неколико потврда да би се видело да је варијанта са *ž-* код нас прилично распрострањена.

У Црној Гори Вук бележи *жулиши* ‘vide гулити’. Код О. Колмана (ЈФ VIII, 270) налазимо: „у Црној се Гори *жули* кукуруз, смоква или кромпир”. И Б. Милетић налази у Црној Гори *жулиш* ‘гулити’ (Црмнички говор, Срп. дијал. зб. IX, 367). На Косову имамо *ожуљиш* ‘огулити’ (Елезовић о. с.,

s. v.). Вук за Срем бележи **жуљаши** ‘н. п. гумно, т.ј. мотиком кресати траву по њему’. И у словеначком језику налазимо *zúljenje* ‘Reiben und Drücken’ (в. ЈФ VIII, 271); у руском језику **жулик** значи ‘нож’ (Младенов, Етим. и прав. речн. на бълг. кн. ез., с. в. жуля). Најзад, овамо иде и **жуљ** нашег књижевног језика.

Код Стулића постоје две засебне речи: *xūliti* [= жулити] ‘mordere, bruciare, frizzare, ugere’ и *xūljiti* [=жуљити] ‘far il callo’.

Основно би значење било ‘грепсти’, ‘кидати’ и сл. (исп. код Бернекера, I. с., словеначко *gūliti* ‘wetzen, reiben’, украј. дијал. *húťuj* ‘hornlos’).

Али уз *xūljiti* ‘far il callo’ Стулић даје из Златарића и *xūljenje* [= жуљење] ‘fatica, travaglio, labor, opera’. Истина, одбацујући Вајаново слагање са Стулићевим тумачењем Златарићевог текста, О. Колман (о. с., 271) мисли да је *xūljenje* уствари погрешна транскрипција Златарићеве графије за **живљење**. Али била она погрешна или не, **жуљење** у значењу ‘fatica, travaglio’ и сл. постоји.. Сам Колман (*ibid.*, 270) наводи из Црне Горе пример: „Данас сам се **ожулио** кā коњ!“, где је очигледно значење **ожулио**=‘намучио’.

Питање је само: је ли **жулиши** ‘мучити се, радити’ у каквој вези са **жулиши** ‘гулити, кидати’. Ја мислим — да јесте. Код Колмана налазимо и словеначко *žúljenje* које поред значења ‘Reiben und Drücken’ има и фигуративно значење ‘Ergressungen’. Ова су значења уопште сродна. Исп., например, општесловенско *tozol'* ‘жуљ, плик, рана’ итд. са украјинским *tozol'* ‘schwere Arbeit’ (в. мој чланак у Н. Ј. н. с. св. 3—4, 132)*). А да и варијанта са почетним *g-* има и ово друго значење, показује београдско (вулгарно) *гúлиши* јзбрдо ‘ићи узбрдо с напором, мучити се пењући се’.

Формална страна не задаје нарочитих тешкоћа. Од првобитног **жулиши** (у првом значењу) добили смо **жуљ**, а после од готовога **жуљ** — **жулиши** (које опет може добити и апстрактно значење ‘тиштати психички’); доцније је **жуљиши** могло добити и значење ‘гулити’ (в. горе Елезовићев при-

*) Исп. такође *цејашти* дрва: *срце се цеја;* *кидаши се* ‘мучити се (психички)’.

мер). Варијанта *жулиши* сачувала је оба стара значења. Тако за бачко буњевачко *жуљиш* ‘гужвати’ не можемо са сигурношћу рећи је ли настало преко значења ‘гулити’ или преко значења ‘гњавити, мучити’.

Није јасно је ли у каквој вези са наведеним речима *žuļba* ‘жеља’, које је Решетар забележио из Прчања и које он тумачи од **žuđba* преко **žuđba* (о. с., 316). Врло је карактеристично да су поменуто *žuđeće* код Златарића преписивачи у неким рукописима забележили и као *žudeće* (Колман, о. с., 270, према Вајану) — па макар цело место било погрешно схваћено од преписивача. Није сасвим вероватно да би *žuļta*, *žuđeće* ‘жеља’ могло бити у вези по значењу са *žuđeće* ‘мука, рад’; али ипак се може наћи сличан семантички однос у *cīrācīš* ‘жудња’ према *cīrpādāňe*. У томе случају имали бисмо уз једно значење глагола *жулиши* — именицу *жуљ*, а уз друго — именицу *жуљба*.

8. *гуашти*. Бернекер (о. с., с. в. *glētъ*) каже да је код словенског *glātati* итд. индоевропско **gel-*, а свакако и **gʷel-*, па упућује на *žertvъ* — *žerti*.

У српскохрватском језику поред *gu-* налазимо и *žu-*: исп. *жушавица* ‘уста’ у шатровачком (Ж. Петковић, Језик наших шатроваца, Београд 1928, 32). Овамо свакако иде и *жловрњаши* ‘јести’, врањско *жљуван* ‘безуб’ (в. мој чланак у Н.Ј. н.с. I, св. 7—8, 319), а можда и београдско вулгарно *жњувати* ‘јести’.

Код *жушавица* бисмо имали **glē-*; код друге три речи — *жло-*, *жљу-* (жњу-) — група *-lo-*, *-ļu-* морала би се тумачити од неког другог аблautног степена. Осим редукованог степена познат је и степен *-ly-*: исп. *гліва* ‘гута’ (Момина Клисуре код Алексинца, Д. Симоновић — грађа САН), старосрпски *poglītati* ‘хатати/нечи’, украй. *hlytāty*, старопољски *po-głytać* ‘devorare’ итд. (Бернекер, о. с., с. в. *glētъ*). У нашем случају требало би претпоставити неку трећу коренску варијанту, *-lu-*, која се можда налази у чешком *klutati* (l. с.).

Овде је потребно објаснити и сугласник *ž-*; очекивали бисмо место њега или *g-* или **z-*. Вероватно смо имали

*zl>žl, žl гласовним путем (в. о томе код речи *шљука* итд. у моме поменутом чланку, 318—322).

Најзад, што се образовања са -va- тиче, исп. *жљуван* са *иливаши*.

9. дрихаши. RJA бележи из Дубровника *dríhati* ‘tvrdо, slatko spavati’, а налази тај глагол и код Стулића. Решетар (о. с., 310) такође за Дубровник даје *zadríhati* ‘чврсто заспати’, П. Шоћ (грађа САН) у Црној Гори налази *дривдаш*, *дрифдаш*, *дріфдаш* ‘спавати’. На Косову, најзад, налазимо *дрњааш* ‘чмавати’ (Елезовић, о. с., 115).

Још у RJA се наводи рус. *дрихать*, чеш. *dříhmati*, *dříhnati* и сматра се да је истог порекла као и *drijemati*; а да индоевропски језици знају и за образовање без елемента -m-, показује санскритско *dráti*, *dráyate* ‘schläft’, грч. δαρθάνω ‘schlafe’ (Бернекер, о. с., s. v. *drěm'g*).

Косовски облик *дрњааш* можда се може поредити са чешким *dřihnatī* (само је проблем у чешкоме *h*).

10. јашка. Имамо овај материјал: *jātka* ‘materija u sirištu’ у Крагујевцу (RJA s. v.), *jāška* ‘језгра ораха и лешника’ (Лепеница, М. Ризнић — грађа САН), *jáška* ‘језгра’ (средњи Тимок, М. Станојевић — грађа САН), *jashka* ‘id.’ (Момина Клисура код Алексинца, Д. Симоновић — грађа САН), *jātke* ‘mezgra od mlada oraha’ (по Л. Ђорђевићу, RJA).

У бугарском језику имамо *jédka*, *jédkə* ‘Kern’ (Бернекер, о. с., s. v. *jédrъ*).

Да бугарских варијаната нема, могло би се мислити на корен *ěd-* ‘јести’; овако се мора узимати *jēd-*, које налазимо у *jēdrъ*, *jēdro* итд., како и чини Бернекер, који словенске речи доводи у везу са летским *ids* ‘Kern’, грчким ἀδρός ‘voll, ausgewachsen...’, *dicht*? (=индоевр. *jnd-ro-); в. код њега s. v. *jédrъ*.

То би значило да у *јашка* у Србији имамо један случај промене *jē > ja*.

11. крушиши. У нашем језику и *крушиши* и *трушиши* има значење ‘разбити у парчад’ и сл. Пошто у словенским јези-

цима алтернација *k-/g-* не може да се објасни гласовним путем, то је јасно да су у питању две различите речи.

Потврде за ове варијанте:

а) *krúšiti* ‘*bröckeln*, *сарго*, н. п. со’ (Вуков Рј.), *скрўшиш* ‘*скрхати*, разбити у парчад’ (Елезовић, о. с., 237);

б) *грўшиш* 1) ‘н. п. со, тј. утући је, али да не буде врло ситна, *stossen*, *tundo*’, 2) ‘јечам. қад хоће да се мелење, *enthülsen* (*durch Schlagen*), *tundendo siliqua spoliare* cf. грухати’ (Вуков Рј.), *сирўшиш* (sic!) ‘скрхати, разбити у парчад’ (Елезовић, о. с., 211), *огрушиси* (Лесковац, Ј. Цветковић — грађа САН), *огрушиси* ‘оронити се (напр. зид)’ (Врање и околина, М. Влајинац — грађа САН).

Јасно је да је прво, варијанта са *k-*, у вези са рус. *крушиТЬ* ‘*zertrümmern*’ итд., са чеш. дијал. *kruchý* ‘*zerbrechlich*’, украй. *kruchýj* ‘id.’, са рус. *крух* ‘*Splitter, Stück*’, буг. *kruh* ‘*Klumpen Salz*’ итд. — и да све стоји у вези са грч. χρόω ‘*stosse, schlage*’, лит. *kriauszýti*, лет. *kráusét* ‘*stampfen*’ итд. (Бернекер, о. с., s. v. *kruchъ*).

Друга варијанта, она са *g-*, у вези је са српскохрв. *грўхаш* ‘*mit Krachen schlagen; durch Schlagen enthülsen*’, буг. *grúham* ‘*zerstosse*’, словеначким *grúšati* ‘*zerbröckeln*’, *grúša* ‘*grober Sand, Schotter*’ итд. Ако није ономатопејског порекла, могло би бити у вези са лат. *in-gruo* ‘*stürze mit Heftigkeit herein, breche herein*’, средњедоњонемачким *grüs* ‘*zerbröckelte Steine, Kies*’ итд. (Бернекер, о. с., s. v. *gruchajō*).

Међутим, било је додира између типова *kruš-* и *gruš-*. Како показује већина словенских језика, *грушити* је само српскохрватско образовање, дакле ново (рус. дијал. *грўхнуться*, пољ. *gruchnąć* итд., Бернекер, о. с., s. v. *gruchajō*). Напротив, *крушити* је старо образовање, јер поред *kręchaty* налазимо и *krušiti* у већини словенских језика: ст. сл. *съ-кроушити* ‘*zerbrechen*’, рус. *крушиТЬ* ‘*zertrümmern*’ украй., *krúšty* ‘*zerbrechen, zertrümmern*’, чешки *krušiti* ‘*zerbrechen, zermalmen*’, пољ. *kruszyćć*, горњолуж. *krušić* ‘*zerstückeln*’ итд. (Бернекер, о. с., s. v. *kruchъ*). То значи да је од *грўхаш* наслеђањем на *грўшиш* постало *грушити*. Посредник у том процесу био је

свакако деминутивни глагол *трушкаши* 'н.п. кошуђу, перући' је држећи један крај у рукама лупати доље о камен или о даску на чemu се пере, *stossen, tundere*' (Вуков Рj.) — који се могао осетити, изузевши алтернацију *k-*: *g-*, као деминутив од *крушиши* (исп. *дражиши*: *драшкаши*, где имамо исто образовање и исти акценатски однос).

12. кукла. Реч није словенског порекла, али је стара позајмица, јер је има у већини словенских језика. Свакако је од грчког *κούκλα* 'Puppe', које је прешло и у турски језик (Бернекер, о. с., с. v.). Бернекер је бележи за руски, украйински и бугарски језик; у пољски је ушла из руског; RJA и за наш и чешки језик.

RJA вели за ову реч да се данас код нас говори у источној Србији (с. v.).

Овде ћу навести материјал из источне Србије и из македонског језика.

а) *кукла* 'лутка' (Ниш, Д. Стојановић — грађа САН), *кукли* 'id.' (Пирот, Ј. Николић — грађа САН), *кукли* 'id.' (Врање и окол., М. Влајинац — грађа САН), *кукла* 'id.' (у дебарској области, С. Костић — грађа САН), *кукла* 'id.' (Ђевђелија, С. Тановић, Срп. етн. зб. 40, регистар).

б) *кукла* 'хлеб' (у Македонији, С. Костић — грађа САН).

в) *скуклѝл* 'снебивао се, савио се, скупио се' (Пирот, А. Белић, о. с., 594).

Да су ова значења међу собом сродна, показује рус. *куклы* 'Puppe' према буг. *кукла* 'Art Kuchen' (Бернекер, I. c.), а тако исто и албанско *kukull* 'беба, лутка' према албанском *kukul* 'мехур, чаура, свилена буба' (Cordignano, о. с., 86).

13. лигура. Врло раширена реч у нашим централним и западним крајевима:

лигурати се 'санкати се' (Ужички округ, М. Поповић), *лигурати се* 'возити се на лигурама' (Драгачево, Р. Ковачевић), *лигуре* 'мале клизальке' (Пљевље, Ружичин), *лигуре* 'мале санке' (Сарајево, Фоча, Ј. Поповић), *лигуре* 'справа слична санкама (за вучу сена)' (Дробњаци, Пива и Шаранци, М. Томић), *лигуре* 'дрвене клизальке' (Бос. Крајина, Д. Закић),

лјигуре „за вожење камена“ (кнински крај, С. Симић), **лјигуре** „справа за вучење клада“ (Лика, Ј. Воркапић) — све из грађе САН. У РЈА има потврда само из Ужица и Србије (од Љ. Стојановића).

Бернекер (о. с., с. в. *lyža*) наводи рус. **лýжса** ‘Schneeschuh; Schlittenbalken; Barkenkiel’, **лýжва** ‘Art Barke auf dem Dniepr und Bug’, укraj. **тýžva** ‘Schlittschuh’, пољ. **łyżwa** ‘id.; flaches langes Boot’; чеш. **lyže** ‘Ski’ је из руског. Он мисли, наспрот Миколи, да реч нема везе са *лëžica*, него да ће бити од **lyz-*које налазимо у рус. дијал. **лызгáть** ‘auf dem Eise gleiten’, буг. **lëzgam se** ‘laufe Schlittschuh’ итд., а које је у вези са лит. **szliūžės** ‘Schlittschuhe’, холанд. **sluiken** ‘schleichen’ итд. Али како онда објаснити српскохрватске облике?

14. обићи. Ова реч има поред осталих својих значења и значење: ‘окушати, пробати, прегледати’.

Тако Вуков Рј. бележи **обићи** 3 ‘versuchen, tento, gusto’, у РЈА под **obići** имамо ‘vidjeti, ogledati, razgledati’ са доста потврда, у Мостару **obāć**, **obīć** ‘прегледати’ (М. Милас, Rad J. Ak. 153, 88); у источној Србији имамо: **обилази** ‘проба, куша’ (Срез бољевачки, С. Грабић, Срп. етн. зб. 32, 186); **опоđим** ‘окушам’ (Сврљ. Тимок, М. Станојевић, Срп. дијал. зб. III, 186); **опаćам** ‘кушам’ (*ibid.*), ‘осећам’ (у тимочком крају, М. Станојевић, Зб. прил. за позн. Тим. Крај. I, 139). Код облика **опоđим**, **опаćам** имамо уствари ***ophodim**, ***ophađam** (исп. у зап. крајевима **похáђаш**; у чакав. говору **prihájāt** ‘долазити’ — у Пазину, поменути изв., 55). И у етимолошком речнику Бернекером под речју *idō—iti* налазимо српскохрв. **obići** ‘utgehen; besuchen; versuchen’. Па ипак, овај развитак глагола **обићи** је секундаран.

Још 1905 године, у своме делу „Дијалекти источне и јужне Србије“, проф. Белић бележи императив **обиц** ‘пробај, окушај’ (Извор-Јаловик у тимочко-лужничкој говорној области, о. с., 179; затим у својој критици књиге О. Брука у Срп. дијал. зб. II, 102) и тумачи га као стари **императив** ***обвиц** (исп. **вїђи!**) **од** **глајола videti**. Ово објашњење се потврђује већим бројем различитих дијалекатских облика овога глагола.

RJA *obiditi* упућује на *obići* 1 h [огледати, окушати, пробати]; уз глагол иду и именице *đbid* 'ogled, proba' (код Богишића — RJA), *obida* 'v. obid' (код Јовићевића — RJA). У Црнчици имамо *обидоа* 'пробао' (Б. Милетић, о. с., 305), на Косову *обиднуш*, *обиднуш* 'окусити, пробати' (Елезовић, о. с., s. v.), у Македонији: *обидуваме* 'пробамо, кушамо' (Ђ. Пуљевски, о. с., 15), **убидеши* 'обићи, посетити; пробати јело' (Ђевђелија, С. Тановић, о. с., регистар).

Као што се види, сви ови облици — или су непосредно од *videti* (напр. у западнијим крајевима *obiditi*: *viditi*) или показују да нису постали од *ùku*. Тек секундарно су се — преко императива — везали са глаголом *ùku*; или су добили нарочито образовање.

Овакво тумачење потврђује и материјал осталих словенских језика: осим српскохрватског и македонског језика — никде иначе *obiti* нема значење 'пробати, кушати' (исп. Бернекера, о. с., s. v. idq).

15. секнуши. У источној Србији проф. Белић је забележио *сјекни се!* 'склони се' (Врање, о. с., 642), *усјекам* 'селим' (тимочко-лужнички говор, о. с., 525). Исп. у западним крајевима *усекнуши се*.

У Вуковом Рјечнику (s. v. *сјекнуши*) немамо овога значења; али у нашем језику имамо реч *ծека* (исп. Скока у Radu J. Ak. 272).

Са овим речима је свакако у вези рус. *osoka* 'endroit où l'animal est traqué*' (Миклошић, о. с., s. sek- 1), које Миклошић, уз извесну опрезност, доводи у везу са литавским *sek̄ti* 'folgen' (l. c.).

Основно значење слов. речи би, дакле, било 'ићи унага', 'ићи иза неког', 'кретати се кришом некоме иза леђа'. Одавде би било можда разумљиво и значење *сјекнуши* које Вук даје под 2): 'сјекну ме (н. п.) у крстима, т.ј. забоље ме у један пут, *stechen, pungo*', а можда и значења под 1) и 3): 'stechen (von der Schlange), pungere: сјекни ка' змија из круга'; 'сјекну куга, т.ј. удари, појави се, ausbrechen (von der Pest), erumpere'. Али, свакако, са сигурношћу се то не може рећи.

*) *traquer*=гонити дивљач, правити хајку.

16. *casus*. Код Вука имамо *casus* f. ‘н.п. сњежана (кад падне многи снијег), det Fall, casus, lapsus’, у Црној Гори. Семантички однос је стар: исп. код Миклошича (о. с., с. pad-) румунско *zăpadă* ‘Schnee’. Зато неће бити сасвим у праву Е. Бурсие (*Eléments de Linguistique Romane*³, Paris 1930, 569) кад каже да је промена значења од слов. *zăpadă* ‘chute’ до рум. *zăpadă* ‘neige’ — ствар развитка румунског језика: услова је било већ на словенском терену.

17. *сѣрв.*

а) *сѣрв* ‘Reste eines vom Wolfe gefressenen Viehes, reliquiae cadaveris’ (Вуков Рј. с. v.); *сѣрвина* ‘das Aas, cadaver’ (ibid.), *сѣрвиши* ‘н.п. собу, vide кртохити [Unrat machen im Zimmer]’ (у Срему, ibid.), *рассрѣвило се* ‘начинио се неред, ђубре’ (код суботичких Буњеваца, по мојим белешкама), *сѣрвиш* ‘правити ђубре, неред’ (Косово, Еlezoviћ, о. с., с. v.), *сѣрви*, *сѣрвоље*, *иссрѣви* ‘распе, растури, испросипа’ (Момина Клисура, Д. Симоновић — грађа САН), *поссрѣвіло се* ‘погубило се’ (Заплање, Белић, о. с., 595), *сѣрви се* ‘просипа се’ (Књажевац, ibid., 536), *сѣрвљ* т. ‘стрмнина, стрмна жита’ (Сврљ. Тимок, М. Станојевић, Срп. дијал. зб. III, 191);

б) *сѣрдво* п. ‘der Haufen vom Sturme abgeschüttelter Früchte; лежи *сѣрдво* (испод јабука, испод шљива итд.)’ (Вуков Рј., с. v.) *сѣрдѣв* ‘жито, воће кад се проспе, попада’ (Еlezoviћ, о. с., с. v.), *сѣрдѣшиш* ‘изгубиш’ (у тимочко-лужничком говору (Белић, о. с., 536), *иссрѣдим* ‘изгубим; кад се на вашару дете изгуби од мајке’ (ист. Србија, М. Станојевић — грађа САН), *иссрѣдим се* ‘изгубим се; fig. нестанем, напр. младост’ (Штрпци у ист. Србији, Ж. Стефановић — грађа САН);

в) *шрови се* ‘мре се’ (Округ тимочки, П. Милошаковић — грађа САН), *шровење* ‘губљење ствари’ (ист. Србија, М. Станојевић — грађа САН), *шровија* ‘штета’ (Врање, Т. Димитријевић — грађа САН), *шрова* ‘троха’ [мрва] (Врање и окол., М. Влајинац — грађа САН);

г) *иссрѣав* т., *ошићи у иссрѣав*: „употребити нешто само да се није куповало узалуд, само да се не баци на ђубре“ (Врање, М. Влајинац — грађа САН);

д) *шрђа* f. ‘талог’ (Дубица у Хрватској, М. и М. Хрваћанин — грађа САН), *шроја* ‘мрва’ (Ср. Тимок, М. Станојевић; Књажевац, В. Станојевић — оба из грађе САН).

Имамо, дакле, *strov-*, *trov-*, *strav-* и *troj-*.

Етимологија ових речи је јасна; али се оне не своде све на исти тип.

Корен је — општи за све ове речи — слов. **tъr-*/ **ter-*, онај који налазимо у *търж* — *трѣти* (Миклошич, о. с., с. *ter-*). Из овог значења ‘reiben’ и сл. развило се значење разноврсних отпадака: исп. пољ. *tryna* ‘Feilstaub’, српскохрв. *шриште*, *шриње*, пољ. *patroch*, *potroch* ‘pyłek, drobne okruchy’, украй. *tracyna* ‘Sägespäne’ и сл.

Код типа *strv-* (са депрефиксацијом *trv-*) имамо старину: исп. ст. сл. *стражо* ‘cadaver’, пољ. *ścierw*, рус. *stervo* итд. (Миклошич, I. с.).

Код типова *шров-*, *шрој-* имамо друго образовање, опет старо: *шрова*, *шроја* ‘мрва, талог’ исп. са Вуковим *шрѣха* ‘*vide* мрва’, са поменутим пољским *pa-troch* и сл. и са глаголом *шрдишиши*.

Код типа *strov-* имамо вероватно контаминацију варијанте *strv-*, са старим *-v-*, и варијанте *trov- < troch-*; али је *trov-* могло постати и накнадно, од *strov-*, исто онако као што је и *trv-* постало од *strv-* (напр. *ис+шровим > исшровим* > *ис-шровим* и сл.).

Што се тиче типа *исшрѣв*, његов вокализам није јасан.

Као што се види, дакле, овде имамо један широко распрострањени словенски корен (**ter-*); али се он разгранао у више правца, па су се две такве гране поново среле (*trv-: troch-*).

18. шећи. Поред својих осталих значења овај глагол значи ‘зарађивати’: *сшѣћи* ‘зарадити’. Из овог значења се лако објашњава *пошѣћи*, *зашећи* ‘изгубити’ (али зашто са оваквим префиксима?), које налазимо у источној Србији: 3 рl. *пошѣкау се* ‘изгубе се, униште се’ (Ниш, А. Белић, о. с., 525), *пошѣка*, *-ује* ‘погуби, ишчезне’ (Момина Клисура, Д. Симоновић — грађа САН), *пошѣкало се* ‘погубило се’ (Књажевац, А. Белић, о. с., 592).

19. Шоња. Код Вука: *Шоња*, ‘tempestatis genus’, у Црној Гори ‘смрад’, *Шоњ*, ‘id.’ у Грбљу; иначе имамо: *Шоња* ‘влага, мемла’ (Славонија, Л. Богдановић — грађа САН), *Шоња* ‘облак прашине’ (Бачка, Т. Остојић — грађа САН), *Шоња* f. ‘влага, мемла’ (Ресава, Т. Бушетић — грађа САН), *Шоња* f. ‘тишина у ваздуху, запара пред олују, тиха вода’ (Ресава, Ђ. Мелентијевић — грађа САН).

Је ли у вези са рус. дијал. *твань* ‘Sumpf’, белорус. *тван* ‘id.’, које Миклошич (о. с., с. в. *tvanī*) изводи од литавског *tvanas* ‘Überschwemmung’? Можда се догодило и мешање са речју *вծъ*, *вծъя*.

20. Шук. И у нашем језику се налази *шук* m. ‘маст на површини јела’ (Врање и околина, М. Влајинац — грађа САН); исти облик и значење бележи се у македонском језику: *шук* ‘маст’ (Београд, С. Тановић, Срп. етн. зб. 32, 240; Галичник, Р. Огњановић — грађа САН; Пехчево — по усменом саопштењу П. Ивића, асистента САН); у Галичнику проф. Белић бележи 1 sg. aor. *нашучиց* ‘замастих’ (Галички дијалекат, 213).

За остале слов. језике исп. код Миклошича (о.с., с. т ј 2), напр., ст. сл. **τούκη** ‘Fett’, пољ. *tuk*, *tucz* ‘Fett’ итд.

И. Пойловић